

# **Новые Независимые Государства и Монголия**

## **ОТЧЕТ**

**Ключевые индикаторы  
по профессиональному образованию  
и обучению**

**1995-1999**



Европейский Фонд Образования





**Европейский Фонд Образования**

*Villa Gualino, Viale Settimio Severo, 65, 1 – 10133 Torino*  
*Tel: (39) 011 630 22 22 / Fax: (39) 011 630 22 00 / e-mail: info@etf.eu.int*  
*Web: http://www.etf.eu.int*

Данный отчет выпущен в рамках проекта ЕФО по ключевым индикаторам, реализованного в 2000 – 2002 гг. Отчет содержит ряд индикаторов, собранных через сеть Национальных Обсерваторий по профессиональному образованию и обучению в странах Новых Независимых Государств и Монголии.

Эту публикацию Вы сможете также найти на нашем адресе в Интернете:  
<http://www.etf.eu.int/etfweb.nsf/pages/downloadnis>

ЕФО является центром экспертизы Европейского Союза, оказывающим поддержку реформам в области профессионального образования и обучения в будущих странах-членах ЕС, в странах Западных Балкан, Средиземноморского региона, Новых Независимых Государствах и Монголии.

В странах-партнерах ЕФО поддерживает сеть Национальных Обсерваторий по профессиональному образованию и обучению, предоставляющих современную подробную информацию и анализ ситуации, сложившейся в области профессионального образования и обучения в этих странах.

**Ключевые индикаторы  
по профессиональному образованию  
и обучению**

1995-1999

Подробная дополнительная информация о Европейском Фонде Образования содержится в сети Интернет.  
Доступ осуществляется через европейский сервер <http://europa.eu.int>

Библиографические данные приведены в конце материала.

Люксембург: Служба официальных публикаций Европейских Сообществ, 2002 г.

ISBN 92-9157-288-8

© EGKS-EG-EAG, Брюссель Люксембург, 2002 г.

Перепечатка, за исключением перепечатки в коммерческих целях, разрешена с указанием источника.

*Напечатано в Италии*

# Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>1</b>
<b>Пояснения к докладу .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Демографические рамки системы профессионального образования и обучения .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Тенденции в охвате образованием и уровень образования .....</b>	<b>7</b>
2.1 Участие 14-19-летних в образовании и обучении .....	7
2.2 Охват полным средним образованием .....	14
2.3 Завершение второго этапа среднего образования .....	19
<b>3. Состояние занятости.....</b>	<b>21</b>
3.1 Уровень экономической активности.....	21
3.2 Уровень безработицы .....	24
3.3 Тенденции в занятости.....	26
3.4 Структура занятости по секторам экономики .....	27
<b>4. Взаимосвязи между образованием, обучением, занятостью .....</b>	<b>29</b>
<b>5. Финансирование образования и обучения .....</b>	<b>33</b>
<b>6. Обобщение .....</b>	<b>35</b>
<b>Приложение 1 - Международная Стандартная Классификация Образования (МСКО) .....</b>	<b>37</b>
<b>Приложение 2 – Данные, использованные в этой публикации .....</b>	<b>39</b>



# **Введение**

В последние годы в странах Содружества Независимых Государств и Монголии осуществляется процесс коренных политических и экономических преобразований. Адекватная информационная поддержка является необходимым условием разработки обоснованной реформы и политики образования и обучения и их мониторинга. Сопоставимая и надежная информация представляет собой важный элемент, позволяющий пересматривать и реформировать систему образования и обучения.

В середине 1990-х годов Европейский фонд образования (ЕФО) начал реализацию проекта по определению и сбору наиболее важных **ключевых индикаторов** в сфере профессионального образования и рынка труда. Сначала им были охвачены страны Центральной и Восточной Европы, а начиная с 1998 г., проект был распространен на страны СНГ и Монголию. Сбор данных из национальных информационных источников (статистических органов, министерств образования, труда, финансов, экономики и др.) осуществляется **Национальными Обсерваториями**, созданными ЕФО в качестве опорных пунктов в каждой из этих стран. В настоящее время такие Обсерватории работают в десяти странах региона: Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Монголии, Российской Федерации, Украине и Узбекистане. Собранные данные передаются в ЕФО, где формируется оперативная база данных, используемая для анализа политики в области образования и обучения.

Первый аналитический доклад по **ключевым индикаторам**, отражающим развитие профессионального образования и обучения в странах СНГ и Монголии за 1995-1997 гг., был опубликован в 2000 г. Второй этап проекта завершился подготовкой промежуточного отчета, основанного на данных 1998 г.

Настоящий доклад представляет собой аналитический обзор статистической информации за 1995-1999 гг. В настоящее время проводится сбор данных за 2000 г., однако к моменту написания настоящего доклада, завершающего третий этап реализации проекта **Ключевые индикаторы**, эта работа не закончена. Вторая статистическая публикация ЕФО дополняет серию опубликованных **Национальными Обсерваториями** отчетов по профессиональному образованию и обучению и расширяет сопоставительный анализ развития профессионального образования и обучения в СНГ и

*Адекватная информационная поддержка является необходимым условием разработки обоснованной реформы и политики образования и обучения и их мониторинга.*

*Сбор данных из национальных информационных источников (статистических органов, министерств образования, труда, финансов, экономики и др.) осуществляется Национальными Обсерваториями.*

*Настоящий доклад представляет собой аналитический обзор статистической информации за 1995-1999 гг. Он дополняет серию отчетов, опубликованных Национальными Обсерваториями, и сопоставительный анализ развития профессионального образования и обучения в странах СНГ и Монголии.*

Монголии\*. Доклад подготовлен ЕФО и Европейским институтом образования и социальной политики на основании материалов, собранных Национальными обсерваториями и критически проанализированных Центром исследований и статистики науки (Россия).

*Во многих странах необходимо развивать национальный экспертный потенциал для сбора сопоставимых статистических данных, а также укреплять нормативно-правовые механизмы.*

Разумеется, к достоверности транснациональных статистических данных следует относиться с известной долей осторожности. Ряд стран не представил некоторые данные, а другим странам было трудно применить дефиниции, лежащие в основе сбора индикаторов. Во многих странах необходимо развивать национальный экспертный потенциал для сбора сопоставимых статистических данных, а также укреплять нормативно-правовые механизмы. В то же время была сделана серьезная попытка представить преемственные и достоверные данные, которые можно было бы использовать для межстранового анализа состояния систем профессионального образования и обучения и их динамического анализа. В связи с тем, что инновации в системах профессионального образования и обучения будут внедряться с привлечением иностранных доноров и других партнеров, большое значение приобретает распространение достоверной информации среди них.

Туркменистан и Азербайджан не сотрудничали с ЕФО в рамках последнего проекта *Ключевые индикаторы*, и информация за 1999 г. по ним отсутствует. По этим двум странам (а также по отдельным графикам / таблицам) используются данные за 1998 г.

Публикации ЕФО о развитии систем профессионального образования и обучения в странах Центральной и Восточной Европы, СНГ и Монголии можно получить в Департаменте информации и коммуникации ЕФО. С некоторыми из них можно ознакомиться на сайте ЕФО: [www.etf.eu.int](http://www.etf.eu.int)

В главе 1 доклада описаны демографические рамки системы образования и обучения, рассматриваются численность и доля возрастной группы 14-19-летних в общей численности населения и демографические изменения за последние годы. В главе 2 представлены тенденции, отражающие участие этой возрастной группы в общем и профессиональном образовании и обучении. В главе 3 дается обзор состояния занятости и приводятся данные об уровне активности и уровне безработицы населения. В главе 4 рассматриваются взаимосвязи между образованием, обучением и занятостью. В главе 5 приводятся некоторые данные о финансировании систем образования и обучения.

---

\* Транснациональный анализ профессионального образования и обучения в Новых Независимых Государствах и Монголии, Европейский Фонд Образования.

# Пояснения к докладу

## ***Сокращенные названия стран***

Страны восточно-европейского региона	Страны кавказского региона	Страны азиатского региона
БЕЛ Беларусь	АЗЕ Азербайджан	КАЗ Казахстан
МОЛ Молдова	АРМ Армения	КЫР Киргизстан
РОС Российская Федерация	ГРУ Грузия	МОН Монголия
УКР Украина		ТРК Туркменистан
		УЗБ Узбекистан

## ***Охват статистических данных***

Представленные в докладе индикаторы регулярно собираются Европейском фондом образования через сеть Национальных обсерваторий. Как правило, приведенные данные относятся ко всей национальной системе образования, независимо от формы собственности или источников финансирования учебных заведений и независимо от формы предоставления образования (в иных случаях приводятся соответствующие комментарии). Несмотря на то, что отсутствие некоторых данных все еще ограничивает охват представленных индикаторов, страны-партнеры принимают меры, направленные на улучшение процесса сбора и анализа информации об образовании.

## ***Источники данных***

Как правило, источниками данных являются национальные статистические комитеты/институты и отделы статистики различных министерств (например, министерств образования, труда и финансов), в других случаях указываются конкретные источники.

## ***Ступени образования по МСКО***

МСКО (Международная стандартная классификация образования) – это согласованная на международном уровне система, применяемая для классификации образовательных программ и представления статистических данных об образовании. Современная классификация (ныне известная как МСКО-97) была утверждена Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 1997 г. Она охватывает, в первую очередь, две сквозные классификационные переменные: уровни и области образования и обучения. МСКО-97 выделяет шесть уровней образования: доначальное, начальное, первый этап среднего, второй этап среднего, послесреднее нетретичное и третичное образование. Более полное описание МСКО приводится в Приложении 1.

## ***Сокращения в таблицах***

*н.д.* – данные отсутствуют

*н.р.* – нерелевантные данные



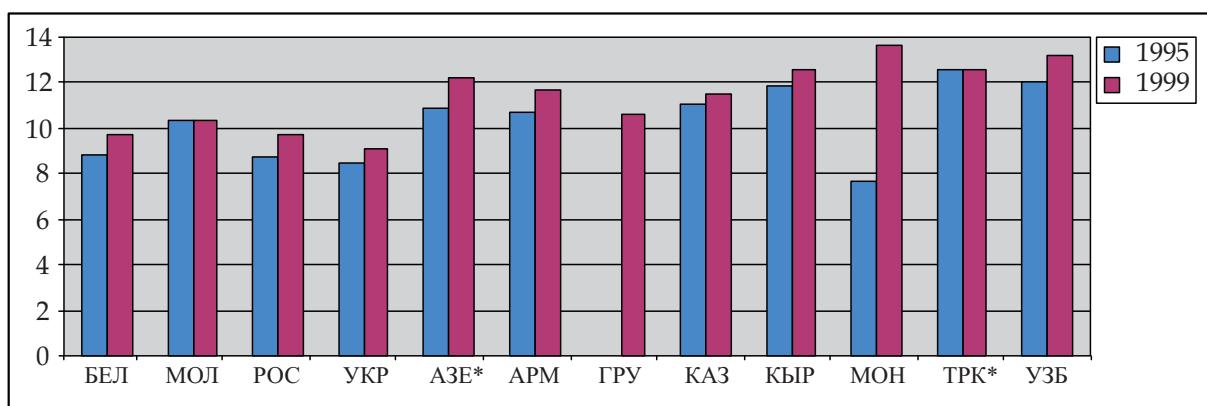
# 1. Демографические рамки системы профессионального образования и обучения

В 1999 г. в странах СНГ и Монголии доля 14-19-летних составляла около 10% общей численности населения, причем этот показатель был выше в странах азиатского региона, чем в странах Восточной Европы.

В 1999 г. в СНГ и Монголии насчитывалось 28,4 млн. молодых людей в возрасте от 14 до 19 лет, из которых 20 млн. (71%) проживали в странах восточно-европейского региона, 6,5 млн. (23%) в странах азиатского и 1,9 млн. (6%) – кавказского региона. Только в Российской Федерации численность молодежи в возрасте 14-19 лет превышала 14 миллионов чел., что составляет 50% от общей численности населения этой возрастной группы в СНГ и Монголии. В странах с наименьшей численностью населения (Армения, Грузия, Молдова и Монголия) проживало менее полумиллиона 14-19-летней молодежи, т.е. 1-2% от общей численности.

Возрастная группа 14-19 лет - это важнейшая целевая группа, которую необходимо учитывать при разработке политики в области образования и обучения. Она охватывает период, когда молодые люди обычно завершают обязательное образование и должны принять решение о продолжении обучения на второй стадии среднего, послесреднего или третичного образования или выйти непосредственно на рынок труда. В СНГ и Монголии обязательное образование обычно длится 9 - 10 лет и в разных странах завершается в возрасте от 15 до 17 лет.

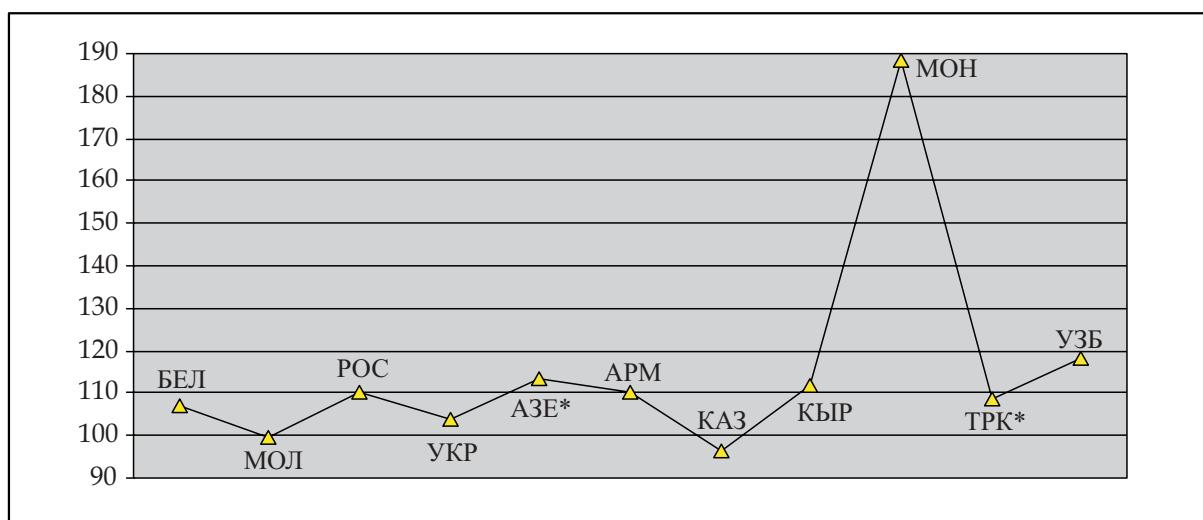
**График 1.1 Население в возрасте 14-19 лет в соотношении с общей численностью населения**



\*По состоянию на 1995 и 1997 гг.

В целом, за 1995-1999 гг.<sup>1</sup> численность 14-19 летней молодежи в СНГ и Монголии, за исключением Грузии, увеличилась более чем на 9%, причем по сравнению со странами Восточной Европы (8%) более высокие темпы прироста можно наблюдать в странах Азии (12%). За этот период возросла не только численность молодежи в возрасте 14-19 лет, но и доля этой возрастной группы в общей численности населения. Таким образом, в период, когда общая численность населения в некоторых странах региона сокращалась, причем иногда весьма существенно, и когда уровень рождаемости снижался, потенциальный спрос на образование и обучение среди молодежи на самом деле возрастал (см. График 1.2).

**График 1.2 Население в возрасте 14-19 лет в 1999 году, относительные изменения (1995=100)**



\*По состоянию на 1998 г.

1 Данные, использованные в данном отчете, основаны на информации из национальных статистических бюро. Противоречивые данные в отношении населения из различных информационных источников практически неизбежны, учитывая политическую важность фактических данных для некоторых стран.

## 2. Тенденции в охвате образованием и уровень образования

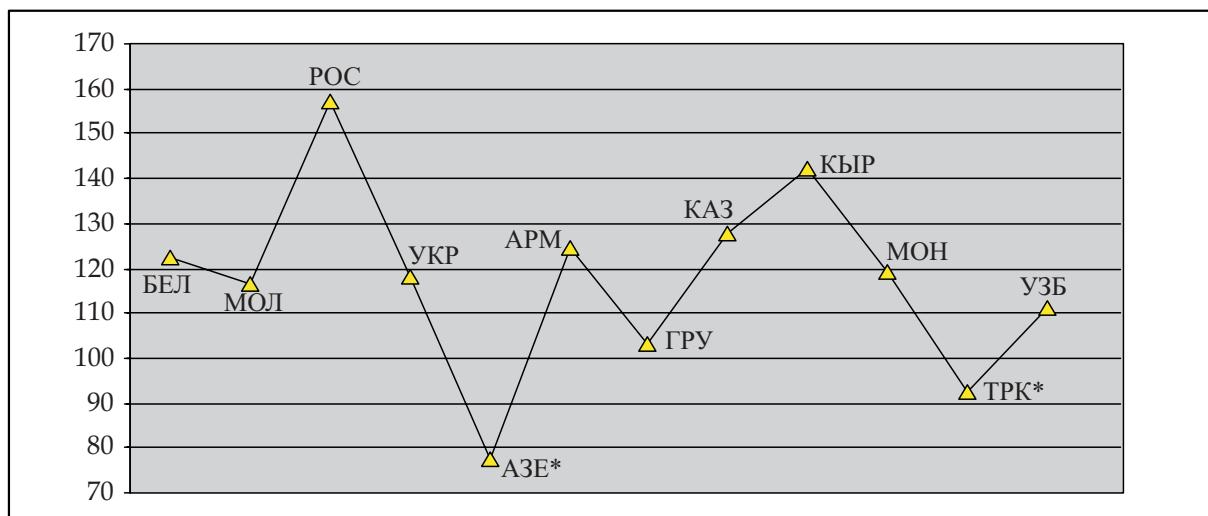
### 2.1 Участие 14-19-летних в образовании и обучении

В 1999 г. 75% (около 21 млн.) всего контингента 14-19-летних было охвачено различными формами образования или обучения, причем в восточно-европейских странах – 77%, в странах азиатского региона - 18% и в странах кавказского региона - 5%. Более половины этой молодежи (56%) – российские учащиеся (см. График 2.1).

В период с 1995 по 1999 гг. в СНГ и Монголии отмечался существенный прирост общей численности учащихся 14-19-летнего возраста. В целом этот показатель увеличился на 35%, но его прирост был намного более выражен в странах Восточной Европы (+44%), особенно в Российской Федерации (+ 57%), по сравнению со странами азиатского региона (+18%).

*Существенный прирост общей численности учащихся 14-19-летнего возраста в образовании и обучении был наиболее заметен в странах Восточной Европы и, особенно, в Российской Федерации.*

**График 2.1 Динамика охвата 14-19-летних образованием и обучением в 1999 году, относительные изменения (1995=100)**



\*По состоянию на 1998 г.

В большинстве стран, за исключением Азербайджана и Туркменистана, за 1995 - 1999 гг. контингент 14-19-летних увеличился (до 9% в целом по всему региону), но прирост численности лиц, охваченных образованием и обучением, был еще более стремительным (до 35%). Это означает, что все больше молодежи этой возрастной группы продолжает обучение после завершения обязательного образования. Такая тенденция не характерна для Туркменистана в том числе и потому, что в этой стране длительность обязательного образования недавно была сокращена с десяти до девяти лет. Отмечается явное ухудшение в охвате образованием в странах кавказского региона, где за 1995-1999 гг. численность учащихся этой возрастной группы снизилась на 8% и составила менее 1 млн. чел. Это подтверждается данными по Азербайджану, отстающему от других стран по расширению участия этого контингента в образовании и обучении<sup>2</sup>.

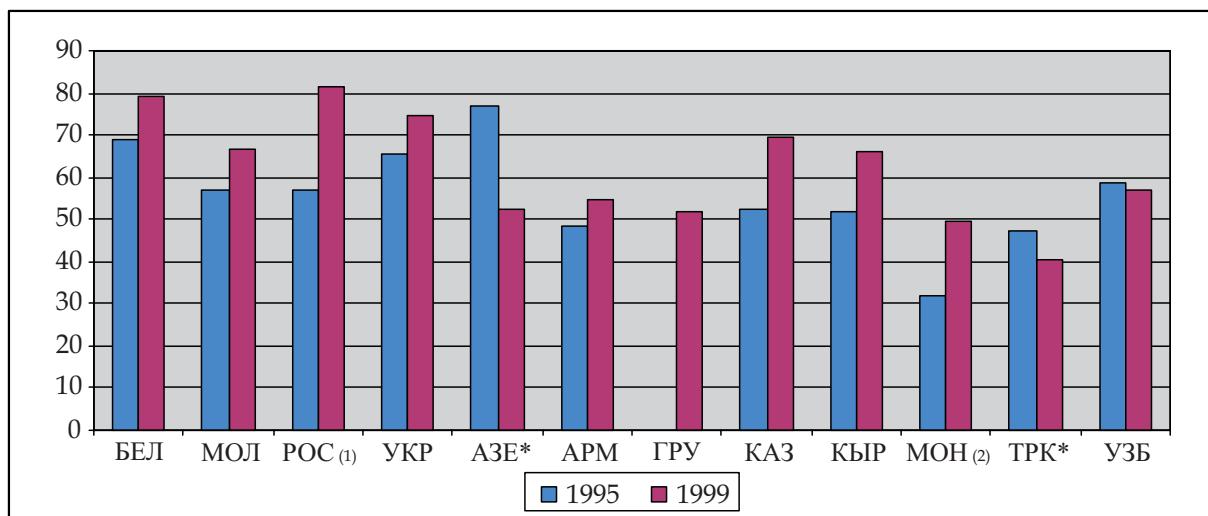
**Уровень участия** 14-19-летних в образовании и обучении свидетельствует о значительном охвате этой возрастной группы образованием и обучением. Несмотря на сложности, обусловленные экономическими преобразованиями, СНГ и Монголия за сравнительно короткий период добились в этом плане определенных успехов. Темпы прироста учащихся данной возрастной группы превысили темпы прироста населения этой же возрастной группы (35% по сравнению с 9%). В 1999 г. общий уровень участия 14-19-летних в образовании превышал 73%. Он резко увеличился (почти на 20%) в странах Восточной Европы (80% по сравнению с 60%) в период с 1995 г. по 1999 г., но был менее заметным в странах азиатского региона (60% по сравнению с 55%). Данные по кавказскому региону недостаточно полные для того, чтобы можно было сделать конкретные выводы, но и они, тем не менее, свидетельствуют о сокращении охвата этого контингента образованием и обучением, особенно в Азербайджане.

*Несмотря на сложности, обусловленные экономическими преобразованиями, страны СНГ и Монголия добились успеха в отношении участия 14-19 летних в образовании и обучении, обогнавшего темпы роста населения.*

---

<sup>2</sup> В Азербайджане нет национальной Обсерватории, что затрудняет сбор данных.

**График 2.2а Уровень охвата образованием и обучением населения в возрасте 14-19 лет**



\*По состоянию на 1998 г.

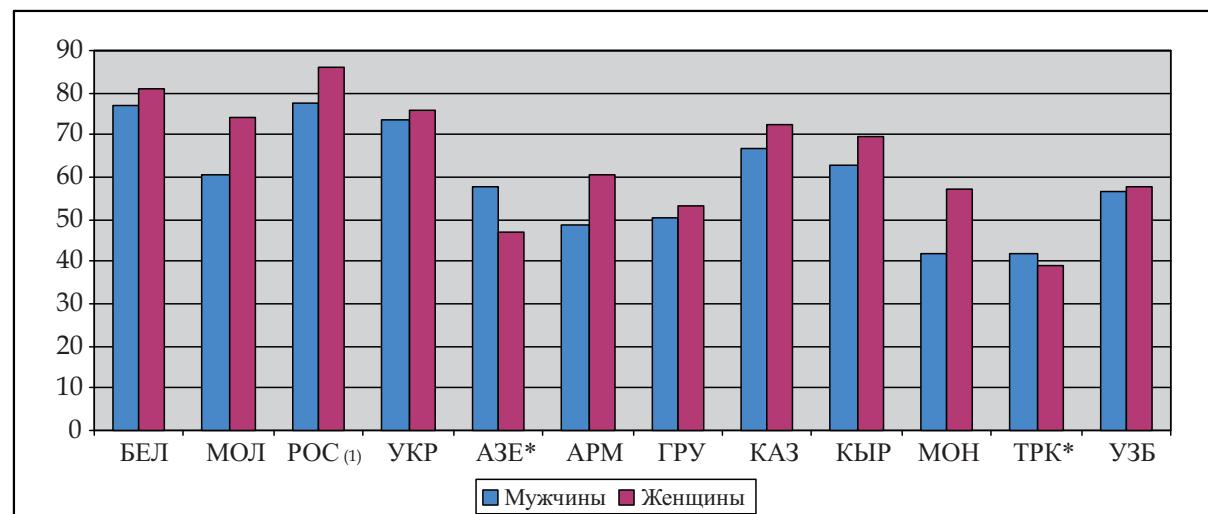
- (1) Данные по «Среднему ПОО с экзаменом на аттестат зрелости» за 1995 г. Недоступны.  
Данные по «Среднему ПОО с присвоением проф. квалификации» и по «Послесреднему проф. Техническому образованию» за 1995 и 1999 гг. Недоступны.
- (2) Данные по общей численности 14, 15 и 19-летних недоступны для Монголии за 1995 год.  
Данные по охвату образованием за 1995 год включают только 16, 17 и 18-летних.

Среди стран Восточной Европы наибольший прирост отмечен в Российской Федерации, где он составлял 25% по сравнению с менее заметным приростом в размере около 10% в Беларуси, Молдове и Украине. Отметим, что показатель по Российской Федерации может быть завышен в связи с неточностью статистических данных о контингенте учащихся за 1995 г. (см. ссылку (1) в таблице 2.2). В странах азиатского региона при общем расширении охвата образованием и обучением на 5%, наибольший прирост учащихся произошел в Казахстане, Кыргызстане и Монголии, но отмечается небольшой спад в Узбекистане. Имеющиеся данные по Туркменистану указывают на снижение охвата обучением на 7%, но эта цифра тоже может быть не вполне точной, т.к. в здесь нет Национальной обсерватории, которая могла бы обеспечить сбор данных согласно дефинициям ЕФО.

Данные об уровне охвата обучением за 1999 г. показывают, что, несмотря на то, что общая доля учащихся-девушек выше доли учащихся-юношей, во всех трех регионах сложилась разная ситуация. В группе восточно-европейских стран в целом уровень охвата образованием девушек почти на 7% выше, чем юношей. Но между странами региона имеют место существенные различия. Так, в Молдове уровень охвата девушек на 13% выше, чем юношей (максимальная разница по региону), за нею следует Российская Федерация с разницей в 9%. В то же время на Украине и Беларуси эта разница минимальная (соответственно 2 и 3%).

*Несмотря на то, что общая доля учащихся-девушек выше доли учащихся-юношей, во всех трех регионах сложилась разная ситуация.*

**График 2.2b Уровень охвата образованием и обучением населения в возрасте 14-19 лет, по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

(1) Данные по «Среднему ПОО с присвоением проф. квалификации» и по «Послесреднему проф. Техническому образованию» недоступны.

Ситуация на Кавказе выглядит полностью противоположной: в целом по региону доля учащихся-юношей выше доли учащихся-девушек, но это полностью обусловлено имеющимися данными по Азербайджану, в соответствии с которыми охват образованием юношей выше, чем девушек (на 11%). В Армении и Грузии ситуация иная: здесь уровень участия в образовании и обучении девушек несколько выше. Интересно отметить, что в Азербайджане за 1995-1998 гг. ситуация изменилась: здесь в 1995 г. уровень участия в образовании девушек был выше. Но за весь период охват обучением юношей и девушек снизился, причем такое снижение происходило быстрее среди женщин, чем среди мужчин.

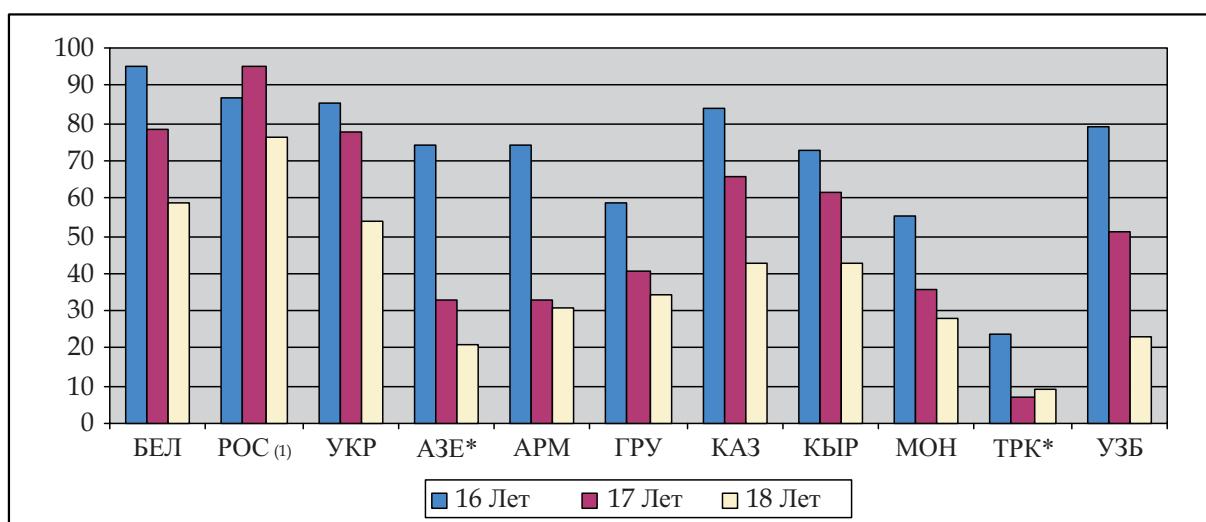
В странах азиатского региона уровень участия в образовании и обучении девушек на 3% выше, чем юношей, но ситуация в отдельных странах различная: более высокий уровень участия в образовании девушек отмечается в Казахстане, Киргизстане и Монголии, а в Узбекистане и Туркменистане разница менее существенная. В трех первых странах прирост рассматриваемого показателя за 1995-1999 гг. был также намного выше.

*Во всех странах СНГ и Монголии наблюдается тенденция постепенного сокращения доли учащихся по мере того, как молодежь соответствующего возраста выходит из системы образования и обучения и вступает на рынок труда.*

Во всех странах СНГ и Монголии наблюдается тенденция постепенного сокращения доли учащихся по мере того, как молодежь соответствующего возраста выходит из системы образования и обучения и вступает на рынок труда. Напомним, что в отдельных странах обязательное обучение завершается в разном возрасте учащихся (от 15 до 17 лет). График 2.3 показывает, что в 1999 г. в данном регионе подавляющее большинство молодежи в возрасте 16 лет (83%) и три четверти 17-летних все еще было охвачено

образованием и обучением (77%)<sup>3</sup>. Однако доля учащихся среди 18-ти летних сокращается более чем на половину (57%). В странах ОЭСР отмечается аналогичная тенденция, но при этом уровень участия в образовании выше: около 90% среди 17-летних и от 60% до 80% - среди 18-летних. В определенной мере возраст выпускников обусловлен предусмотренной законодательством длительностью обязательного образования, но тесной связи между окончанием базового образования (9 или 10 лет в СНГ и Монголии) и сокращением уровня участия нет, поскольку учащиеся могут продолжить образование/обучение и после завершения обязательного образования. Во многих странах ОЭСР резкое сокращение участия в образовании и обучении отмечается по окончании второго этапа среднего образования, т.е. в возрасте старше 18 лет.

**График 2.3 Уровень охвата обучением и образованием в 1999 году**



\* По состоянию на 1998 г.

(1) Данные по «Среднему ПОО с присвоением проф. квалификации» и по «Послесреднему проф. Техническому образованию» недоступны.

В 1999 г. доля учащихся в общей численности данной возрастной группы в странах восточно-европейского региона была очень близкой к показателям по странам ОЭСР: 90% для 17-летних и 70% для 18-летних. Если глубже проанализировать данные по странам, можно отметить, что доля 17- и 18-летних (95% и 76%) учащихся в Российской Федерации была особенно высокой. Соответствующие показатели примерно на 20% ниже в Беларуси и на Украине. Во всех трех странах, по которым имеются данные, уровень участия в образовании увеличился по сравнению с 1995 г., но этот прирост может отражать самые разные ситуации, связанные как с

3 Представленные таблице показатели на первый взгляд могут показаться неожиданными. Например, в 1995 г. в Украине охват образованием 16-летних был выше, чем охват 15-летних. Подобная ситуация наблюдается в Российской Федерации, Туркменистане и Узбекистане в 1999 г. По видимому, этоотражает метод сбора данных в школах, где указывается численность «16 лет и моложе» или «16 лет и старше», а не точный возраст. В некоторых случаях они могут отражать возврат в систему образования или обучения после службы в армии.

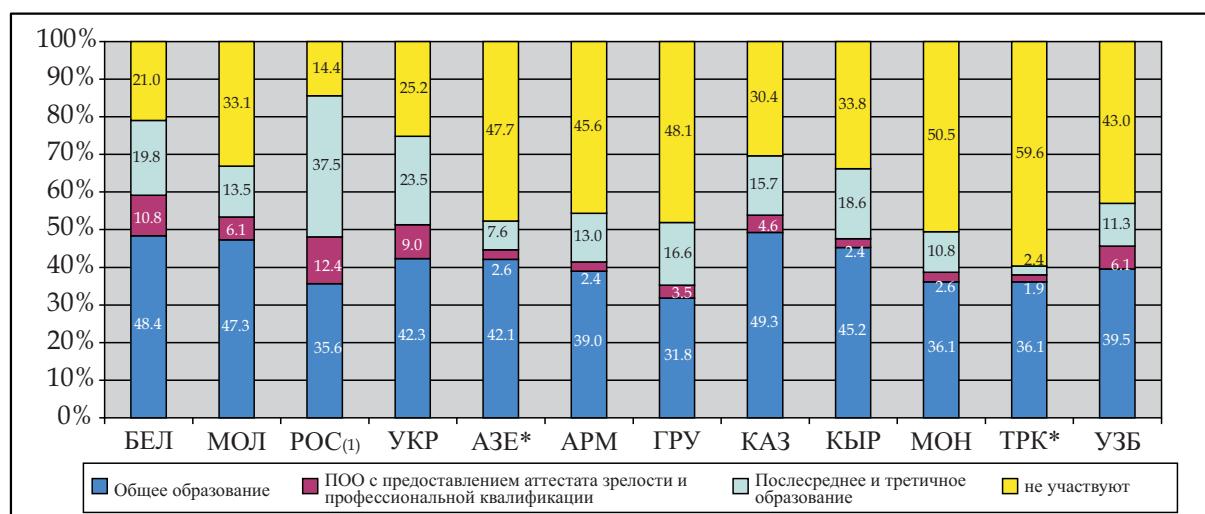
перспективами занятости, так и с расширением возможностей дальнейшего образования и обучения.

В кавказском регионе первое резкое снижение доли учащихся приходится на 14-летний возраст и затем на 16-летний возраст. К 17 годам только 35% молодежи продолжает обучение, а в 19 лет - только четверть из них. Во всех странах тенденция одинаковая, и только в Грузии уровни охвата образованием несколько выше.

В странах азиатского региона уровень участия в образовании и обучении также начинает заметно снижаться сначала в возрасте 15/16 лет (около 3/4, т.е. от 74% до 77%) и затем – в 17-летнем возрасте (чуть больше половины, т.е. 51%), но здесь этот показатель все же выше, чем в странах кавказского региона. В 19-летнем возрасте около 1/5 контингента данной возрастной группы участвует в образовании или обучении, но различия между странами значительно заметнее – около 1/3 – в Казахстане и Киргизстане, но всего лишь 10% в Туркменистане и 16% в Узбекистане.

Структура распределения 14-19-летних учащихся по образовательным программам дает представление о размере и структуре систем образования (см. График 2.4).

**График 2.4 Распределение 14-19-летних по типу образовательных программ (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

(1) Данные по «Среднему ПОО с присвоением проф. квалификации» и по «Послесреднему проф. Техническому образованию» недоступны.

В целом, в 1999 г. 1/4 возрастной группы не была охвачена никакими формами образования или обучения. Среди остальных в системе общего образования (т.е. в программах, не предназначенных для прямой подготовки учащихся к работе по определенным специальностям или профессиям), участвовало лишь чуть более половины учащихся (немного менее 40% этой возрастной группы).

1/4 контингента учащихся этой возрастной группы обучалась в системе послесреднего образования и обучения. Эта категория охватывает третичное образование и программы профессионально-технической подготовки, где продолжают обучение лица, закончившие второй этап среднего образования. Немногим менее 10% обучалось по программам среднего профессионального образования и обучения. В составе среднего образования выделяют два типа «профессионального» образования. «ПОО с получением аттестата зрелости» включает в себя обучение по тем программам второго этапа среднего образования, которые ведут к получению «аттестата зрелости», знаменующего завершение второго этапа среднего образования (для сравнения: *Baccalauriat, Abitur*, ступень А и пр.). Эти программы обеспечивают получение «двойного аттестата»: аттестата зрелости с присвоением квалификации по конкретной профессии. Кроме этого, существуют программы, обеспечивающие только профессиональную подготовку – «ПОО с предоставлением только профессиональной квалификации» – без права доступа к образовательным программам более высокого уровня.

В 1999 г. в системах общего образования всех стран региона сохранялось подобное долевое соотношение, и различия между странами были незначительными. Однако существенные различия между регионами и странами отмечались в наборе на программы среднего профессионального образования и обучения. Здесь контингент 14-19-летних учащихся составлял 11% в странах Восточной Европы (причем в Молдове и Украине этот показатель был ниже), менее 5% – в странах азиатского региона и менее 3% – на Кавказе. Если среди стран кавказского региона различия были незначительными, то среди стран азиатского региона ситуация складывалась иначе: в Узбекистане средним образованием и обучением было охвачено 6% контингента этой возрастной группы, в Казахстане - 4%, в Монголии - 3% и в Кыргызстане- 2%. Столь малую долю учащихся в программах «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации» можно объяснить тем, что предпочтение отдается программам, предоставляющим аттестат зрелости, а программы с предоставлением только профессиональной квалификации, не дающие права продолжать образование на более высоком уровне, постепенно вытесняются. Кроме того, большое количество учащихся охвачено образовательными программами профессиональной подготовки на уровнях МСКО 4 (послесреднее нетретичное образование) и МСКО 5В, представляющими собой профессионально ориентированные программы третичного образования, открывающие доступ на рынок труда. Поэтому, в целом, в этих странах участие в программах, обеспечивающих профессиональную подготовку, может быть выше охвата, отражаемого данными о среднем ПОО.

Охват учащихся системой послесреднего образования варьирует между регионами: около 1/3 всей численности этой возрастной

*Существенные различия между регионами и странами отмечались в наборе на программы среднего профессионального образования и обучения.*

*Большое количество учащихся охвачено программами профподготовки, представляющими собой профессионально ориентированные программы третичного образования, открывающие доступ на рынок труда.*

группы приходится на страны Восточной Европы, немногим более 10% - на страны кавказского и азиатского регионов. Среди европейских стран большая доля этого контингента приходится на Российскую Федерацию (38%) и Украину (24%), что частично обусловлено предоставлением курсов обучения на уровне послесреднего нетретичного образования и обучения (МСКО 4) в дополнение к курсам третичного образования (МСКО 5). Уровень участия 14-19-летних в системе послесреднего образования и обучения ниже на Кавказе и варьирует от 8% в Азербайджане до 17% в Грузии. Подобная ситуация отмечается и в странах азиатского региона, где показатели варьируют от 10% по Монголии до 18% по Киргизстану<sup>4</sup>.

Как отмечено выше, в 1999 г. четверть 14-19-летних не была охвачена никакими формами образования и обучения. Это показатель варьирует от 18% в странах Восточной Европы до 41% в странах азиатского региона и составляет почти 50% на Кавказе. Конечно, это можно объяснить целым рядом факторов, среди которых неадекватность форм предоставления образования, низкий уровень образования, проблемы доступа к образованию (особенно в странах азиатского и кавказского регионов); сокращение длительности обязательного образования; бедность и концентрация населения в сельских районах (что снижает возможности семьи детям образование), а также служба в армии.

## ***2.2      Охват полным средним образованием***

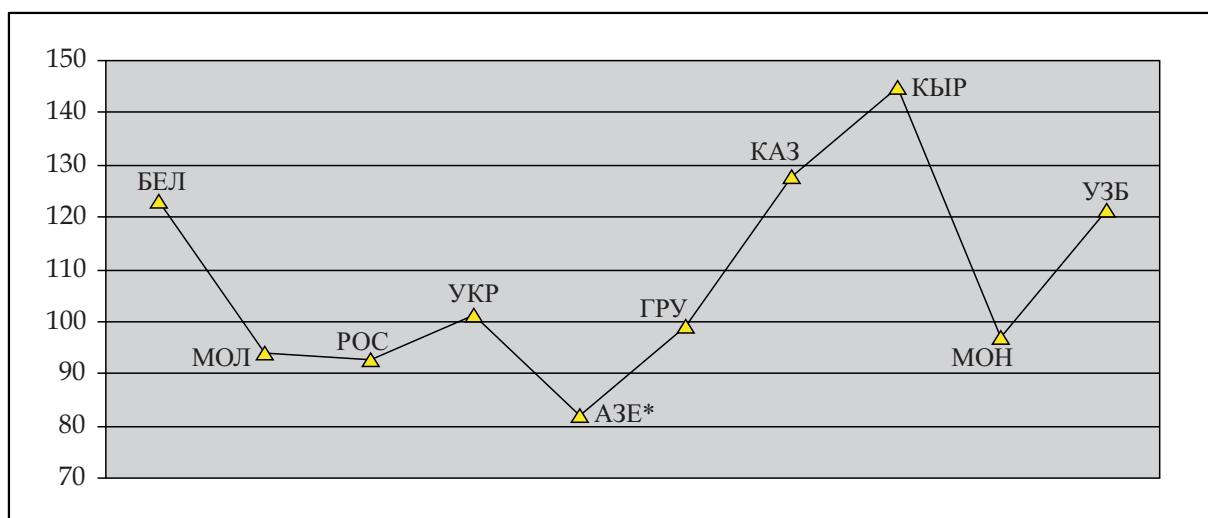
В следующих графиках представлены данные об охвате населения образованием на уровне МСКО 3, сосредоточенном не на возрастных группах, а на определенном уровне системы образования и обучения.

В 1999 г. в странах СНГ и Монголии почти 8.5 млн. чел. было охвачено вторым этапом среднего образования или обучения (МСКО 3). В странах Восточной Европы их доля составляла 67% всего контингента, в азиатском регионе - 28% и на Кавказе - 5.5%. При численности учащихся на уровне МСКО 3 в размере 3.8 млн.чел., 43% всего контингента приходилось только на Российскую Федерацию. За 1995 - 1999 гг. в странах Восточной Европы и в азиатском регионе численность охваченных уровнем МСКО 3 сократилась, несмотря на прирост 14-19-летнего населения (см. График 2.5).

---

4      Показатель по Туркменистану весьма низкий, но он может отражать трудности в сборе данных, а не реальный уровень участия в образовании и обучении.

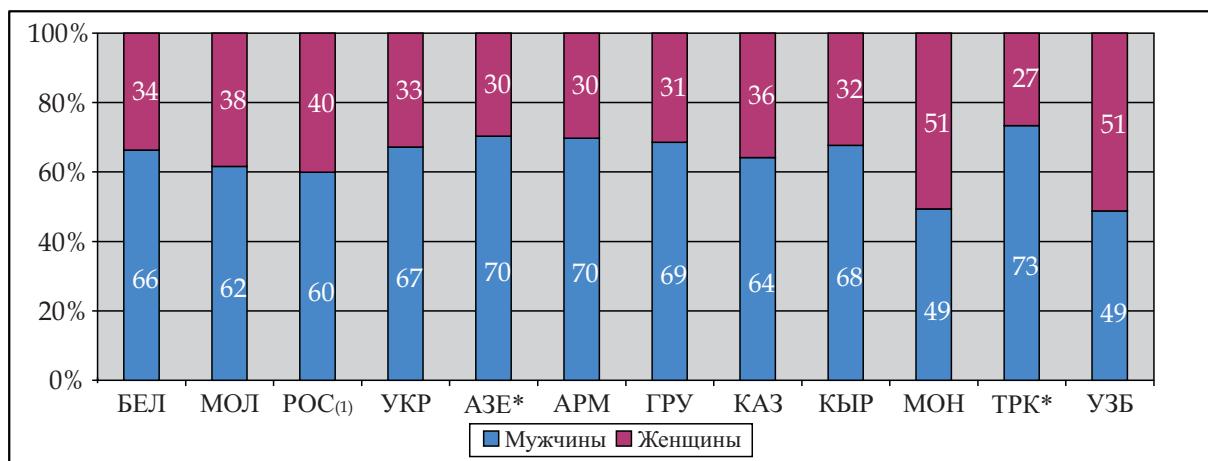
**График 2.5 Распределение учащихся между общим и профессиональным образованием на уровне МСКО 3 (1999), относительные изменения (1995=100)**



\* По состоянию на 1998 г.

Однако такая тенденция характерна не для всех стран. Например, среди стран Восточной Европы уровень участия в системе среднего образования снизился в Российской Федерации и Молдове, но несколько возрос на Украине и в большей степени – в Беларуси. В отношении кавказского региона необходимо отметить явное снижение охвата этим уровнем образования в Азербайджане. В странах азиатского региона в целом можно предположить снижение соответствующих показателей, но это может объясняться тем, что Туркменистан представил неполные данные. В Казахстане, Киргизии и Узбекистане в период с 1995 г. по 1999 г. отмечается расширение участия в программах, соответствующих МСКО 3.

**График 2.6 Распределение учащихся в учреждениях профобразования по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

(1) Данные по «Среднему ПОО с присвоением проф. квалификации» и по «Послесреднему проф. Техническому образованию» недоступны.

Разбивка по регионам показывает количественное различие в охвате обучением юношей и девушек. Например, в азиатских странах охват обучением юношей и девушек практически одинаков, в то время как в странах Восточной Европы и на Кавказе разница в охвате очень существенна (40 % и 30 % соответственно приходится на долю женщин.)

В 1999 г. соотношение между общим и техническим/профессиональным образованием в составе МСКО 3 (т.е. на втором этапе среднего образования), составляло порядка 63:37 (или 2:1). Причем в странах Восточной Европы в общем образовании насчитывалось 60% учащихся, 64% - в странах азиатского региона и почти 89% – на Кавказе. Эти цифры сопоставимы с данными по странам ОЭСР в целом, где в системе общего образования обучается 49%, а в системе профессионального образования и обучении - 51% всего контингента учащихся, охваченного вторым этапом среднего образования. В период с 1995 по 1999 гг. по программам «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации» отмечалось сокращение учащихся в большинстве стран, за исключением Молдовы, что можно объяснить тем, что этот вид образования постепенно уступает место программам ПОО, ведущим к сдаче экзамена на получение аттестата зрелости (“ПОО с предоставлением аттестата зрелости”), дающего право доступа к третичному образованию. В целом, соотношение между общим и техническим/профессиональным образованием было достаточно стабильным за этот период времени.

В целом, в странах СНГ и Монголии доля девушек, охваченных МСКО 3, составляла 48% всего контингента учащихся (График 2.6), и здесь нет значительных различий между тремя регионами: женщины составляют 47% контингента учащихся в странах Восточной Европы, 45% - на Кавказе и 50% - в странах азиатского региона. Поскольку данные за 1995 г. являются весьма неполными, комментарии в этом разделе касаются 1999 г. В целом по гендерному балансу, в образовании существует значительная разница между странами и между уровнями образования.

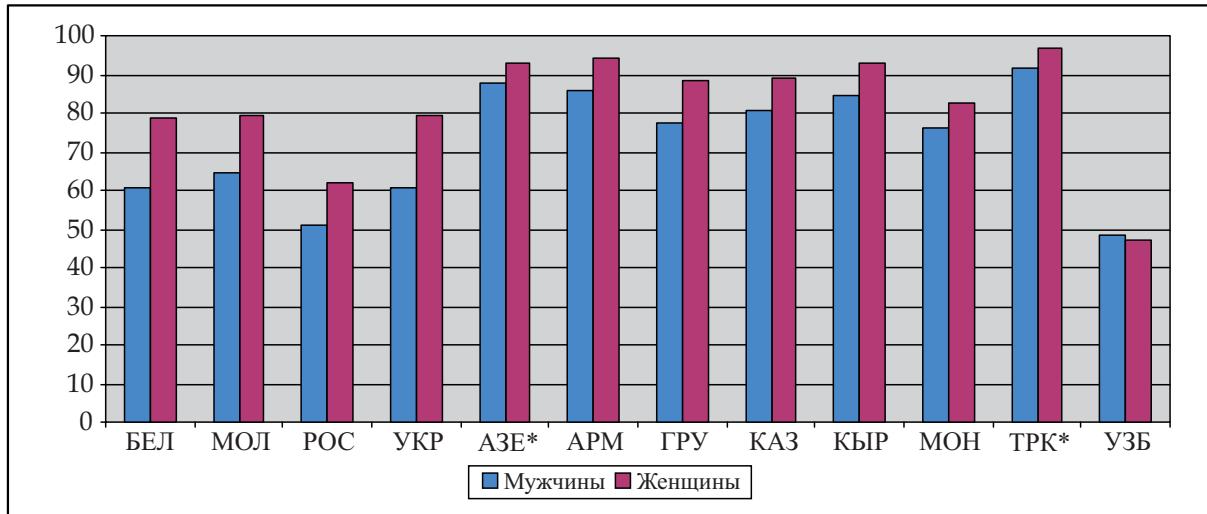
Если почти 70% девушек в МСКО 3 было охвачено общем образованием, то в подобных образовательных программах участвовало менее 60% юношей. Что же касается программ профессионального образования и обучения, их выбирает немногим более 30% девушек и чуть более 40% юношей. Эти показатели близки в странах Восточной Европы и странах азиатского региона, хотя есть различия в соотношении между «ПОО с предоставлением аттестата зрелости» и «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации». На Кавказе менее 10% девушек и только около 15% юношей, охваченных МСКО 3, обучалось по программам профессионального образования и обучения.

*В период с 1995 по 1999 гг. по программам «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации» отмечалось сокращение учащихся в большинстве стран.*

*Этот вид образования постепенно уступает место программам ПОО, ведущим к сдаче экзамена на получение аттестата зрелости (“ПОО с предоставлением аттестата зрелости”), дающего право доступа к третичному образованию.*

*В целом по гендерному балансу, в образовании существует значительная разница между странами и между уровнями образования.*

*График 2.7а Охват учащихся общим образованием, по полу (1999)*



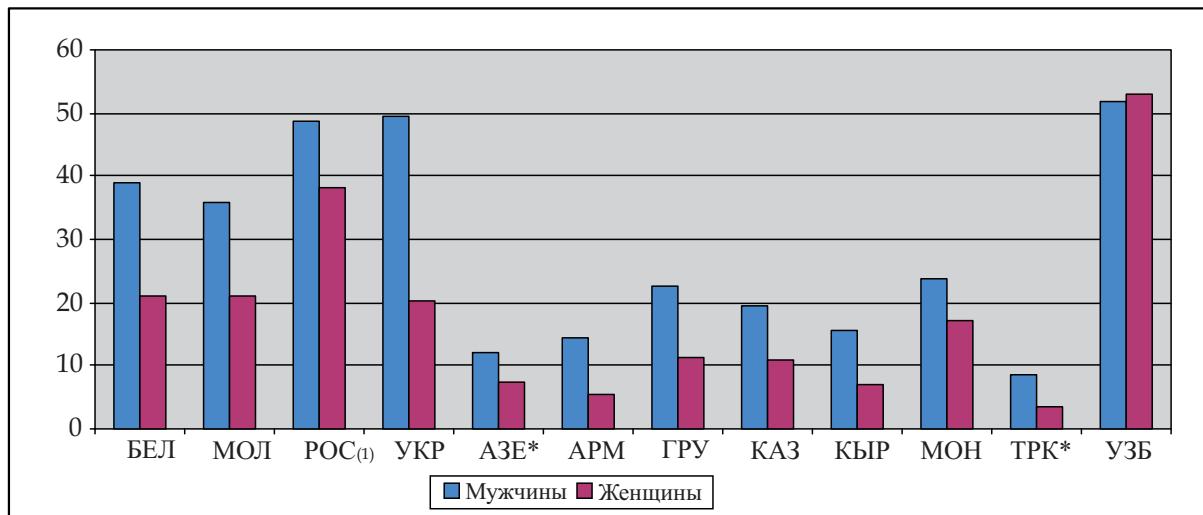
\* По состоянию на 1998 г.

В восточно-европейских странах, за исключением Российской Федерации, более трех четвертых девушек, охваченных полным средним образованием, обучалось по программам общего образования. Российская Федерация представляет собой исключение: здесь 60% контингента учащихся охвачено именно общим образованием и 40% - профессиональным образованием. Этот показатель также необычен для мужчин: половина из них обучалась в системе общего образования и половина – в системе профессионального образования и подготовки, в то время как для других стран это соотношение ближе к 40-60. Молдова – единственная из восточно-европейских стран, где более 10% контингента обучалось в системе «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации» (15% юношей).

*В восточно-европейских странах, за исключением Российской Федерации, более трех четвертых девушек, охваченных полным средним образованием, обучалось по программам общего образования.*

В каждой стране кавказского региона общим образованием было охвачено не менее 90% девушек по сравнению с около 85% юношей. Грузия представляет собой исключение: здесь три четверти юношей обучалось в системе общего образования и лишь одна четвертая – в системе профессионального образования и подготовки. На Кавказе показатели по «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации» весьма низкие – менее 1%.

**График 2.7б Охват учащихся профессиональным образованием, по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

(1) Данные по «Среднему ПОО с экзаменом на аттестат зрелости» за 1998 г. недоступны.

Во всех странах азиатского региона существуют различия в распределении контингента учащихся по полу и типу программ обучения. В 1999 г. немногим менее половины девушек в Узбекистане было охвачено программами общего образования, между тем этот показатель по другим странам азиатского региона превышал 80% и составлял 89% в Казахстане, 93% в Киргизстане, 83% в Монголии и 97% в Туркменистане. 50% девушек, обучающихся по программам профессионального образования и подготовки, было практически поровну распределено между системой «ПОО с предоставлением аттестата зрелости» и «ПОО с предоставлением профессиональной квалификации». Показатели аналогичны по юношам в МСКО 3 в Узбекистане. В других странах азиатского региона доля юношей в общем образовании была в целом выше (81% в Казахстане, 85% в Киргизстане, 76% в Монголии и 91% в Туркменистане), но все же ниже доли девушек.

## 2.3

## *Завершение второго этапа среднего образования*

Во многих странах второй этап среднего образования все чаще считается минимальным уровнем образования, необходимым для успешного выхода на рынок труда, а также обязательным требованием для получения третичного образования. Завершение второго этапа среднего образования стало важным показателем, по которому можно судить о том, насколько успешно существующие системы образования могут выпускать молодежь, подготовленную адекватным образом. В связи с отсутствием данных о реальной “когорте выпускников”, т.е. учащихся на последнем году соответствующих программ обучения, эти показатели были рассчитаны с учетом численности 18-летних (в этом возрасте обычно завершается получение среднего образования). В связи с этим имеющиеся данные могут быть несколько искаженными в случае, если значительное число выпускников второго этапа среднего образования имело иной возраст. Кроме того, проблемы могут возникнуть и в случае двойного учета выпускников, получивших не только общее образование, но и профессиональную квалификацию. По этим причинам нельзя просто сложить показатели выпуска по этим двум видам программ, чтобы получить показатель общего уровня выпуска.

В странах СНГ и Монголии доля выпускников в 1999 г. составляла 61% в системе общего образования и 30% в системе профессионального образования и обучения (График 2.8). Эти показатели по странам ОЭСР<sup>5</sup> были соответственно 42 и 47%. Значит, соотношение между выпускниками систем общего образования и профессионального образования разное. “Общая” доля, составляющая 91% по странам СНГ и Монголии, представляется высокой и требует более глубокого анализа. Она может обуславливаться наличием второгодников (выпускники старше обычного выпускного возраста), завершающих обучение в тот же год, что и рассматриваемая возрастная группа<sup>6</sup>. Это может быть также связано и с двойным учетом, т.е. когда учащиеся получают аттестат зрелости вместе с профессиональной квалификацией. В связи с этим представленные данные об уровнях выпуска представляются весьма высокими, но не чрезвычайно высокими по странам с прочно укоренившими в образовании традициями социалистического периода.

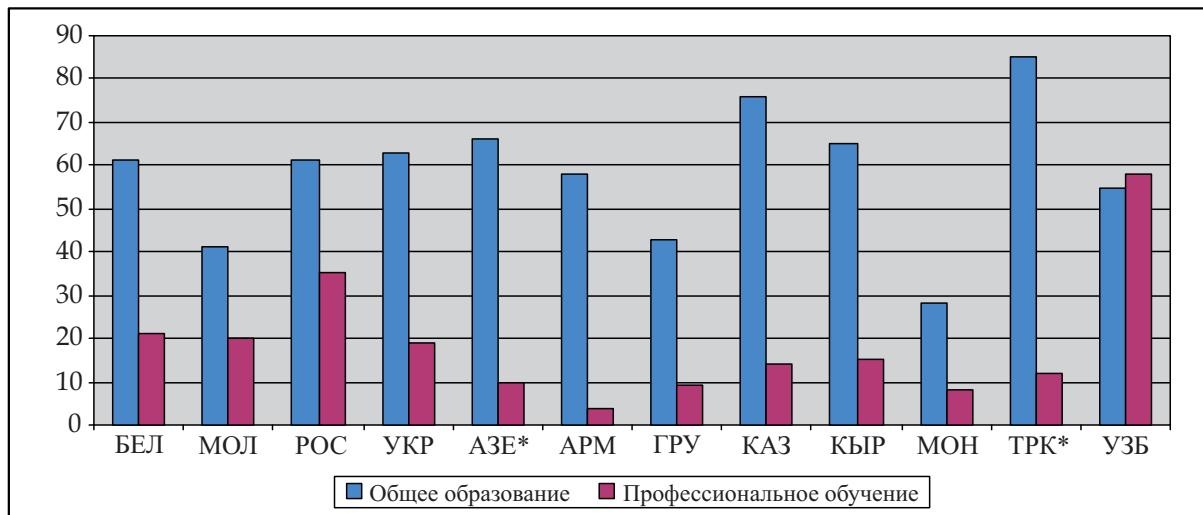
*Завершение второго этапа среднего образования стало важным показателем, по которому можно судить о том, насколько успешно существующие системы образования могут выпускать молодежь, подготовленную адекватным образом.*

*В странах СНГ и Монголии доля выпускников в 1999 г. составляла 61% в системе общего образования и 30% в системе профессионального образования и обучения.*

5 *Образование на первый взгляд; индикаторы ОЭСР, Издание 2000, Таблица C2.2 стр. 147*

6 Когда значение показателя превышает 100%, это может объясняться тем, что в целях калькуляции был взят представительный контингент 18-летних, поэтому большая доля выпускников выпадает из этого контингента.

**График 2.8 Доля выпускников МСКО 3 в общей численности 18-летних (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

Среди восточно-европейских стран уровни выпуска из систем общего образования представляются достаточно схожими (61-63%), за исключением Молдовы, где этот показатель намного ниже (41%). Между странами существуют определенные различия по уровню выпуска из системы профессионального образования и обучения: в Молдове, Беларуси и Украине он составляет около 29%, против с 35% – по Российской Федерации. Среди стран кавказского региона эти показатели варьируют в значительной степени, хотя уровень выпуска из системы общего образования представляется сопоставимым: 58% в среднем по трем странам. В Грузии, однако, этот показатель значительно ниже, чем у ее соседей – 43%. Уровень выпуска из системы профессионального образования и обучения в этом регионе намного ниже, чем в странах Восточной Европы, и в среднем составляет 8%. В Армении он даже еще ниже, всего 4%, что соответствует низкому уровню охвата техническим/профессиональным образованием и подготовкой на ступени МСКО 3 в этой стране (График 2.6 и Таблица 2.6). В целом ситуация в странах азиатского региона соответствует среднему показателю по региону: 63% выпускников в системе общего образования и 36% - в системе профессионального образования и обучения. Отмечается существенное различие в уровне выпуска в системе общего образования: от 76% в Казахстане до 28% в Монголии<sup>7</sup>. Уровни выпуска в системе профессионального образования и обучения обычно ниже среднего уровня (в Казахстане 14%, в Киргизстане 15% и в Монголии 8%), но он чрезвычайно высок в Узбекистане (58%).

7 Показатель по Туркменистану, 85%, представляется завышенным и может отражать трудности в сборе данных.

## **3. Состояние занятости**

К данным по занятости следует относиться с большой осторожностью. Состояние занятости в странах СНГ и Монголии представляет собой весьма сложную картину, но поскольку имеющаяся в настоящее время информация является недостаточной, невозможно выполнить ее четкий и достоверный анализ. Экономические преобразования привели к формированию «неформального» сектора экономики, в котором весьма трудно замерить уровень активности населения и его доходы. Возник целый ряд разнообразных ситуаций. Например, человек может быть принят на работу по найму, но не получать регулярно зарплату, что заставляет его пополнять семейный доход через неформальный сектор экономики. С другой стороны, человек может быть официально безработным, но на самом деле работать в неформальном секторе и обеспечивать свою семью доходом. Неполная занятость – это еще одно из хорошо известных явлений.

*Состояние занятости в странах СНГ и Монголии представляет собой весьма сложную картину.*

Важным элементом статистического сопоставления в сфере занятости является отсутствие обязательной прямой связи между уровнем активности населения и его доходом, но и «неактивность» не всегда означает фактическое неучастие в каких-либо видах деятельности. Кроме того, официальная регистрация в качестве безработного может быть невыгодной для отдельных лиц с точки зрения получения пособий, и поэтому участие в неформальном секторе экономики может представлять больший интерес.

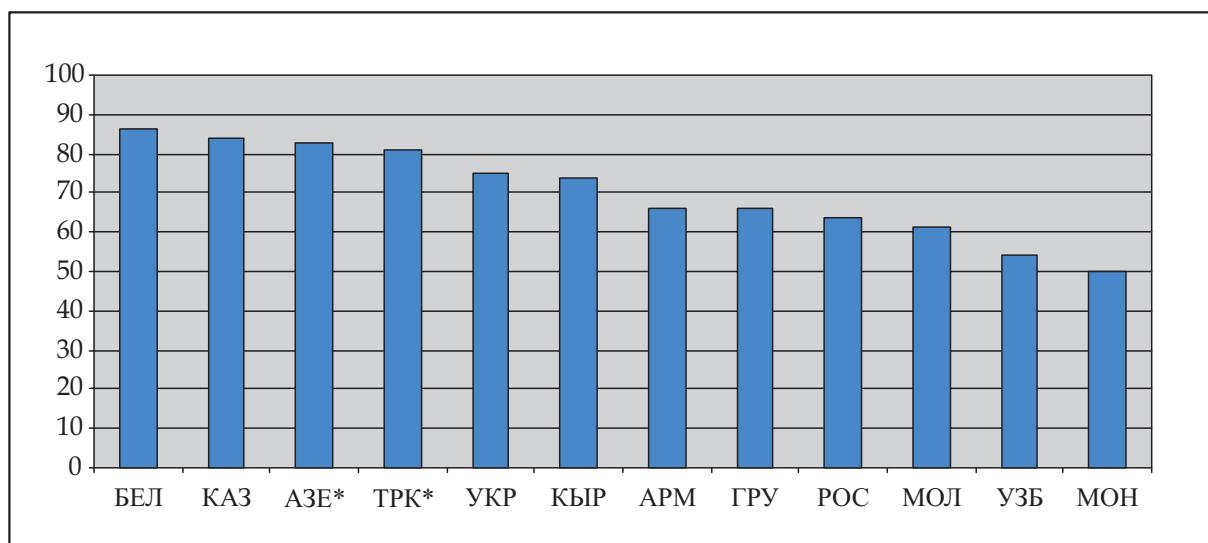
Сбор данных по безработице в некоторых странах (Молдова, Кыргызстан, Монголия, Туркменистан, Украина и Узбекистан) в 1997 г. осуществлялся без учета дефиниций МОТ, в то время как данные 1999 г. в большей степени соответствуют этим требованиям. Кроме того, в странах СНГ и Монголии ранее практически не проводились обследования рабочей силы. По этим причинам результаты анализа, представленного в разделах 3.1 и 3.2, должны рассматриваться с учетом этих ограничений.

### **3.1 Уровень экономической активности**

В 1999 г. около 2/3 всего населения трудоспособного возраста (обычно в возрасте от 15 до 64 лет) можно было отнести к категории «активного» населения, т.е. либо к «работающим» (по найму или

самозанятые), либо к «ищущим работу» (безработным). При общем уровне 66% в целом по регионам, этот показатель сопоставим с аналогичными показателями по странам Восточной Европы, на Кавказе он выше (74%), но ниже в странах азиатского региона (58%) (График 3.1 и Таблица 3.1). Имеются различия между странами в каждом отдельном регионе. Например, уровень активности населения в Беларуси самый высокий из всех стран (86%) и сопоставим с Азербайджаном (83%), Казахстаном (84%) и Туркменистаном (81%). Среди стран с низким уровнем активности это показатель ниже 60% в двух странах азиатского региона: Монголии (50%) и Узбекистане (54%).

*График 3.1а Уровень активности рынка труда (1999)*

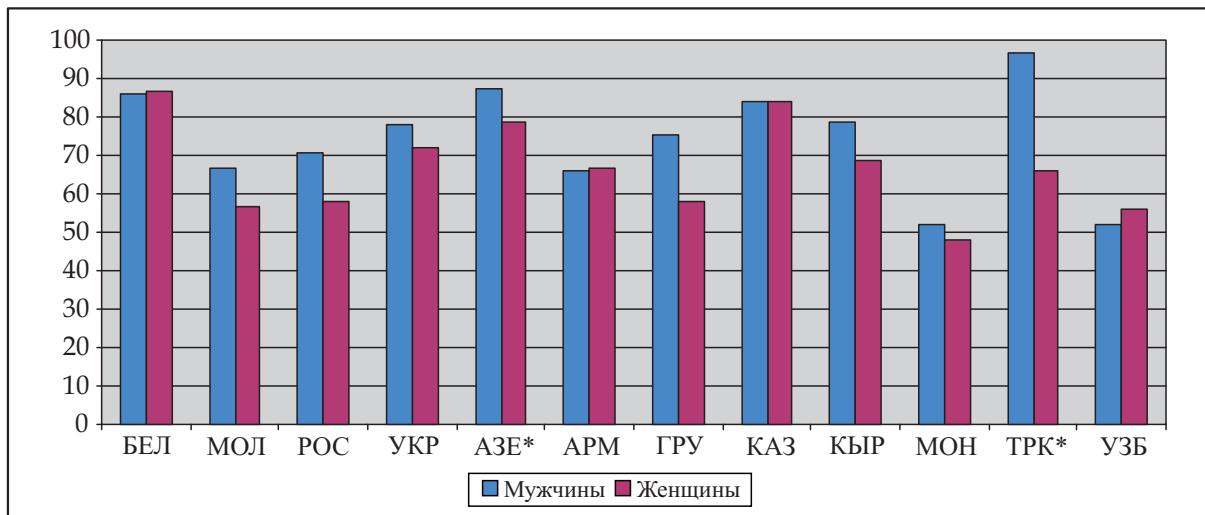


\* По состоянию на 1998 г.

*В целом, в странах Восточной Европы и на Кавказе уровень активности среди мужчин приблизительно на 10% выше, чем среди женщин. Это, однако, не характерно для стран азиатского региона, где уровень активности мужчин и женщин одинаковый. Уровень активности среди мужчин и женщин одинаковый и в Беларуси, к тому же он значительно выше, чем в среднем по региону. Этот показатель выше в Украине, но в Молдове и в Российской Федерации уровень активности женщин ниже среднего уровня. Низкий показатель Российской Федерации (64%) резко отличается от сравнительно высокого показателя соседней Украины (75%). Среди россиянок уровень экономической активности оказался самым низким в этом регионе. Авторы настоящей работы не пытаются дать объяснение этим различиям, т.к. для этого необходимо более глубоко сопоставить процесс сбора данных и ситуацию на рынках труда в этих двух странах.*

В целом, в странах Восточной Европы и на Кавказе уровень активности среди мужчин приблизительно на 10% выше, чем среди женщин. Это, однако, не характерно для стран азиатского региона, где уровень активности мужчин и женщин одинаковый. Уровень активности среди мужчин и женщин одинаковый и в Беларуси, к тому же он значительно выше, чем в среднем по региону. Этот показатель выше в Украине, но в Молдове и в Российской Федерации уровень активности женщин ниже среднего уровня. Низкий показатель Российской Федерации (64%) резко отличается от сравнительно высокого показателя соседней Украины (75%). Среди россиянок уровень экономической активности оказался самым низким в этом регионе. Авторы настоящей работы не пытаются дать объяснение этим различиям, т.к. для этого необходимо более глубоко сопоставить процесс сбора данных и ситуацию на рынках труда в этих двух странах.

**График 3.1b Уровень активности рынка труда, по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

Уровни активности среди мужчин и женщин на Кавказе выше, чем в среднем по странам СНГ и Монголии. Армения – единственная страна, в которой нет заметной разницы по этому показателю между мужчинами и женщинами, а вот в Грузии с уровнем активности 58% среди женщин и 75% среди мужчин эта разница составляет 17%. В странах азиатского региона разница в уровне активности среди мужчин и женщин небольшая, за исключением Туркменистана, где она составляет 15%.

Несмотря на то, что для расчета уровня активности населения<sup>8</sup> (см. выше) не все Национальные обсерватории применяли дефиниции, рекомендованные Международной организацией труда, полученные данные все же следует сопоставить с европейскими показателями. Общий уровень активности населения, составлявший 66% в странах СНГ и Монголии в 1999 г., не намного ниже соответствующего показателя в странах ЕС в 2000 г. Уровни активности среди женщин весьма близки друг к другу (61% в СНГ и Монголии по сравнению с 63% в ЕС), но они явно ниже среди мужчин (71% в СНГ по сравнению с 79% в ЕС). Таким образом, если взять вместе страны СНГ и Монголию, гендерные различия по этому показателю в этих странах оказались ниже (10%), чем в странах ЕС (16%).

8 Некоторые национальные результаты представляются неожиданными. Например, низкие уровни активности, отмеченные в Монголии и Узбекистане, могут быть связаны с неадекватным толкованием дефиниций.

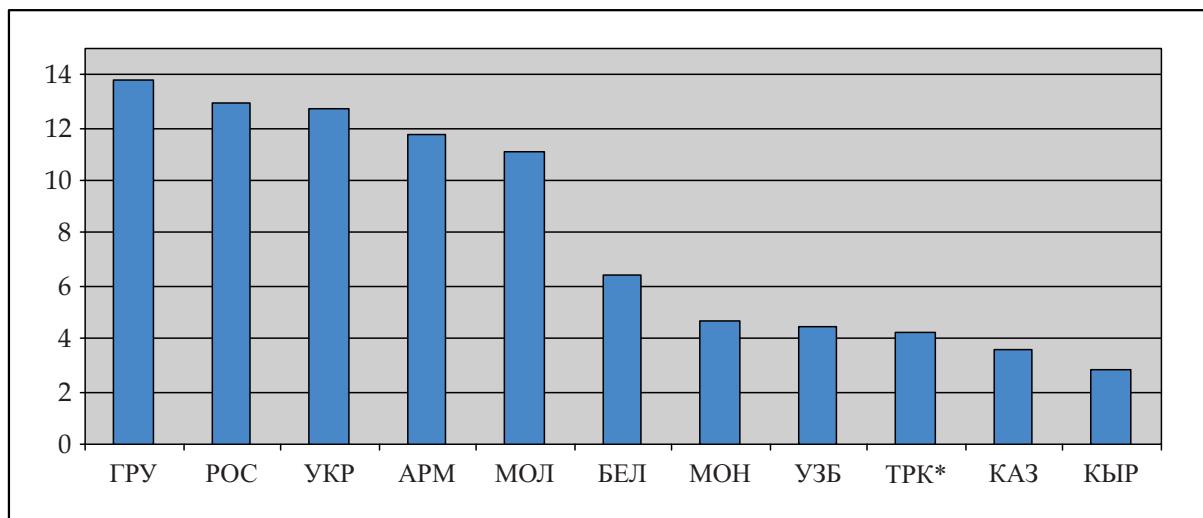
## 3.2 Уровень безработицы

В 1999 г. средний уровень безработицы в странах СНГ и Монголии составлял 11% по сравнению с 9% в странах ЕС.

*Указанные уровни безработицы по странам СНГ и Монголии относятся к официально зарегистрированным безработным, и не соответствуют более строгому определению безработицы, предложенному МОТ.*

Имеющиеся официальные данные свидетельствуют о более высоком показателе по странам Восточной Европы (13%), чем по странам азиатского региона (4%). Невозможно было рассчитать средний уровень по кавказскому региону в связи с недостаточным объемом данных. Напоминаем, что указанные уровни безработицы по странам СНГ и Монголии относятся к официально зарегистрированным безработным, и не соответствуют более строгому определению безработицы<sup>9</sup>, предложенному МОТ.

**График 3.2а Уровень безработицы (1999)**



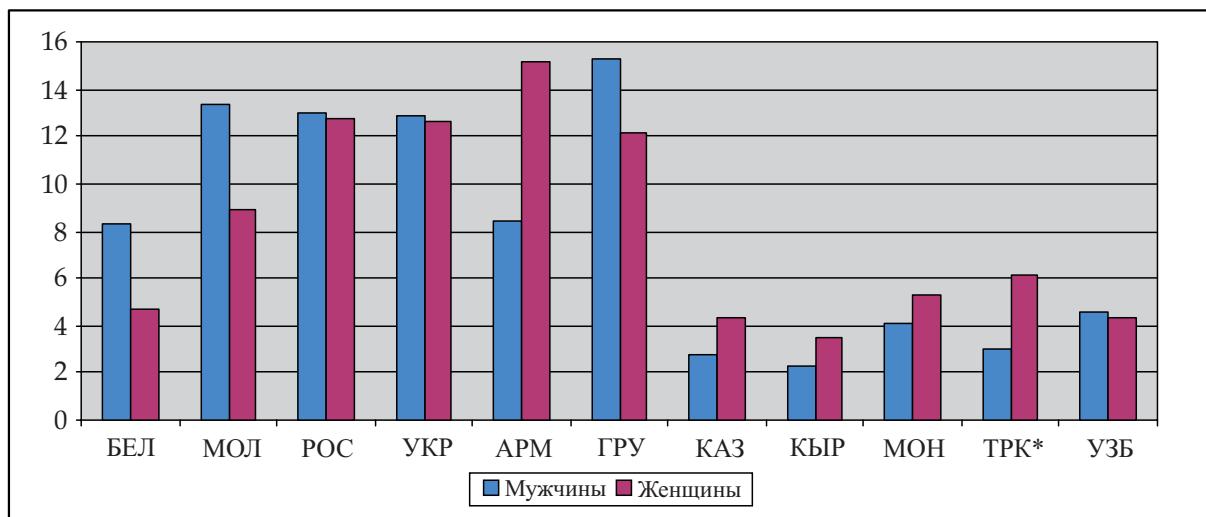
\* По состоянию на 1998 г.

*В странах Восточной Европы уровни безработицы варьируются от 13% в Российской Федерации и Украине до 7% в Беларуси.*

В странах Восточной Европы уровни безработицы варьируются от 13% в Российской Федерации и Украине до 7% в Беларуси. Интересно отметить, что в отличие от стран ЕС, уровень безработицы в 1999 г. был выше среди мужчин, чем среди женщин, особенно в Беларуси и Молдове. Цифры, представленные по Армении и Грузии, показывают, что там средний уровень безработицы соответствует среднему по региону, причем в Армении уровень зарегистрированных безработных женщин намного выше (15% среди женщин по сравнению с 8% среди мужчин), а в Грузии безработных женщин (12%) меньше, чем мужчин (14%).

9 Лица, не имеющие работы, но активно ищущие ее и готовые приступить к работе.

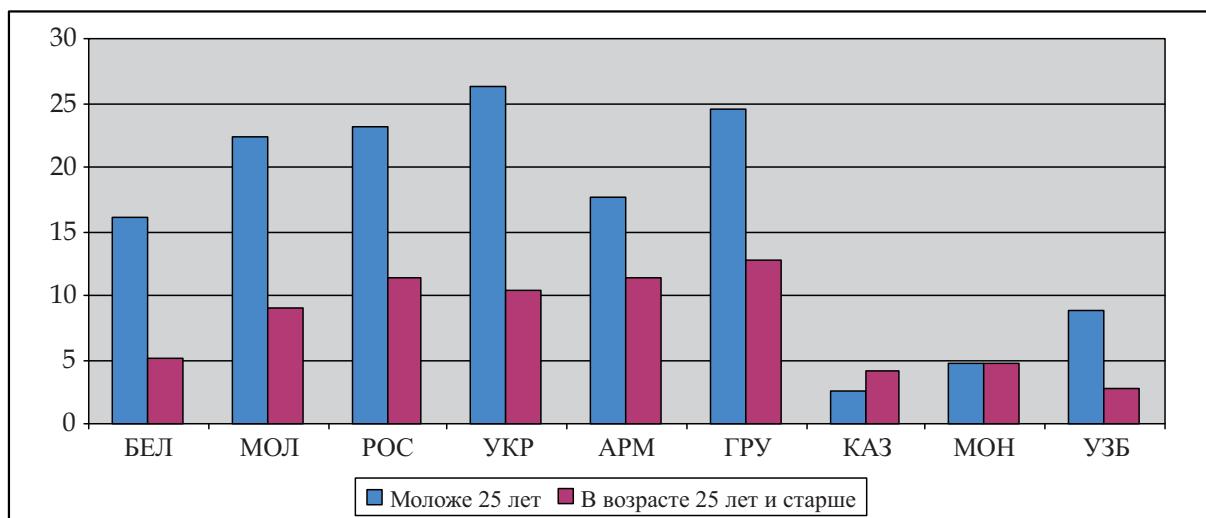
*График 3.2б Уровень безработицы, по полу (1999)*



\* По состоянию на 1998 г.

Для стран азиатского региона характерна хорошо известная модель с более высоким уровнем безработицы среди женщин, но при этом в целом уровень безработицы неожиданно низок среди представителей обоих полов. Эти показатели следует рассматривать с учетом комментариев, приведенных в начале раздела 3. Возможно, за этими цифрами кроется неполная занятость.

*График 3.2с Уровень безработицы, по возрасту (1999)*



\* По состоянию на 1998 г.

*Уровень безработицы среди молодежи (молодже 25 лет) везде намного выше, чем среди взрослого населения (25 лет и старше), особенно в странах Восточной Европы.*

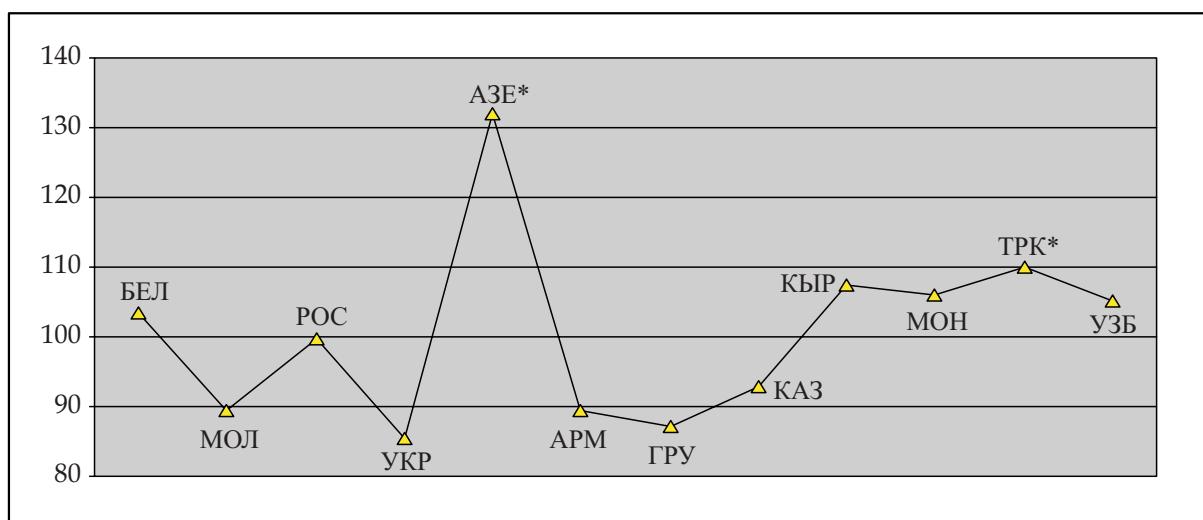
Уровень безработицы среди молодежи (молодже 25 лет) везде намного выше, чем среди взрослого населения (25 лет и старше), особенно в странах Восточной Европы: 24% против 11%. Эти данные сопоставимы с данными по странам ЕС, где в 2001 г. уровень безработицы среди молодежи (15-24-летние) и среди взрослых (25-64-летние) составлял соответственно 14% и 6.5%. В целом в странах Восточной Европы не только состояние занятости является менее благополучным, но и различие в уровне занятости среди молодежи и среди взрослого населения является более выраженным.

### 3.3 Тенденции в занятости

*В период с 1995 по 1999 гг. произошло значительное сокращение уровня занятости (4%) в восточно-европейских странах, отмечался небольшой прирост (2%) в странах азиатского региона и значительное увеличение уровня занятости (8%) на Кавказе.*

В 1999 г. общая численность занятых в странах СНГ и Монголии составляла порядка 114 млн. чел., из них 77% занятых приходилось на страны Восточной Европы, 17% – на страны азиатского региона и 6% – на страны кавказского региона (График 3.3). В период с 1995 по 1999 гг. произошло значительное сокращение уровня занятости (4%) в восточно-европейских странах, отмечался небольшой прирост (2%) в странах азиатского региона и значительное увеличение уровня занятости (8%) на Кавказе. В связи с большим удельным весом стран Восточной Европы, в целом по региону отмечалась тенденция сокращения уровня занятости.

**График 3.3 Общая занятость, соответственные изменения (1995=100)**



\* По состоянию на 1998 г.

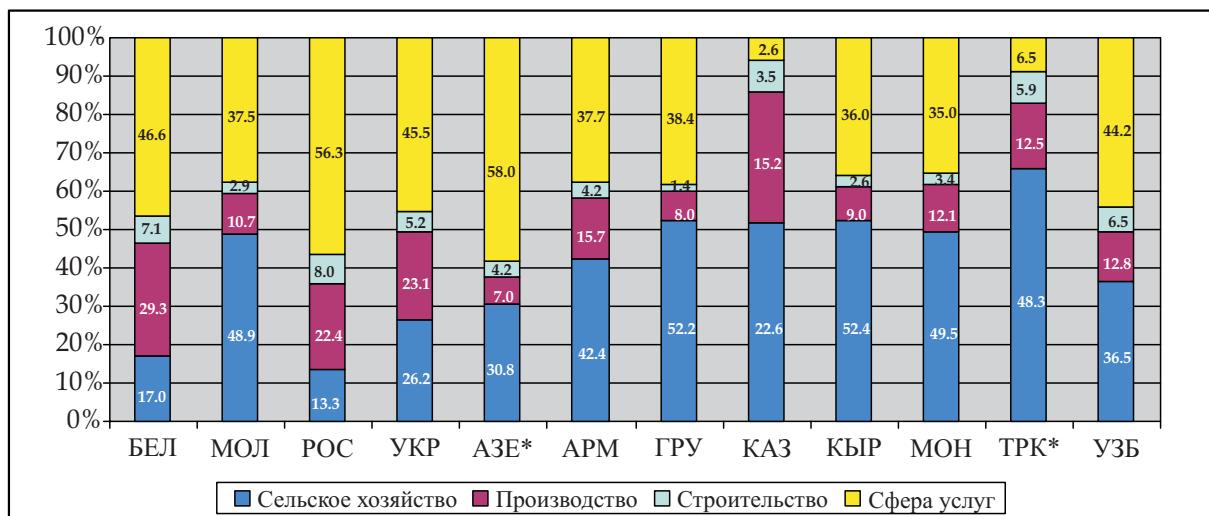
В период с 1995 по 1999 гг. только в Российской Федерации уровень занятости был практически стабильным и составлял 64 млн. человек. Такую ситуацию в период экономической реструктуризации можно было бы считать достойной похвалы, но если ее рассмотреть наряду с резко возросшим уровнем безработицы и понизившимся уровнем экономической активности населения, она свидетельствует о создании недостаточного числа рабочих мест в российской экономике. Резко отличается ситуация в Украине, где за этот период отмечается значительное сокращение уровня занятости (15%).

### 3.4 Структура занятости по секторам экономики

В 1999 г. структура занятости по экономическим секторам заметно варьировалась между различными странами (График 3.4). В странах Восточной Европы почти половина занятого населения работала в сфере услуг, за исключением Молдовы, где в сфере обслуживания работала 1/3 занятых. С другой стороны, в Молдове отмечается высокий уровень занятости в сельском хозяйстве, где работало около половины занятых, по сравнению с другими странами Восточной Европы, где сельским хозяйством занималось менее 20% занятого населения Беларуси и Российской Федерации и около 25% занятого населения Украины. В Молдове в промышленности было занято только 11% работающих по сравнению с 20-30 % в других странах.

*В странах Восточной Европы в с/х занято менее 20 % трудоспособного населения.*

**График 3.4 Структура занятости по секторам экономики (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

*Во всех странах кавказского региона уровень занятости в промышленности ниже (менее 15%), чем в трех крупнейших странах Восточной Европы.*

*Что касается сектора услуг, здесь, в здравоохранении и образовании, работает значительная доля (от 15% до 20%) занятых во всех странах, за исключением Азербайджана, Грузии, Кыргызстана и Монголии.*

На Кавказе существует заметная разница между Грузией, где половина занятых работает в сельском хозяйстве, и Азербайджаном, где половина занятых работает в сфере услуг, 30% в сельском хозяйстве и менее 10% в промышленности. Во всех странах кавказского региона уровень занятости в промышленности ниже (менее 15%), чем в трех крупнейших странах Восточной Европы. В странах азиатского региона в сельском хозяйстве работает около половины занятого населения Кыргызстана, Монголии и Туркменистана, более 33% занятого населения Узбекистана и немногим менее 25% занятого населения Казахстана. Уровень занятости в промышленности варьирует от 9% в Кыргызстане до 15% в Казахстане. В сфере услуг работает не менее трети всего занятого населения стран азиатского региона и более половины занятого населения Казахстана.

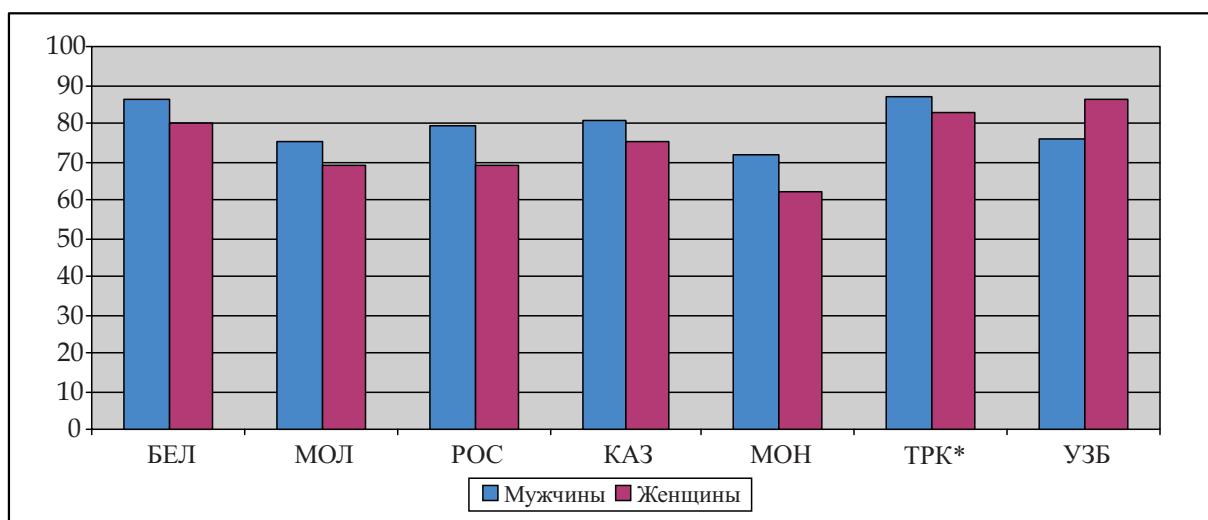
Что касается сектора услуг, здесь, в здравоохранении и образовании, работает значительная доля (от 15% до 20%) занятых во всех странах, за исключением Азербайджана, Грузии, Кыргызстана и Монголии. В большинстве стран в торговле и общепите доля занятых составляет 10%-20%, за исключением Казахстана, где этот показатель равен 24%, и Армении, Грузии, Туркменистана и Узбекистана, где он составляет 10%. Эти цифры свидетельствуют об известном процессе расширения занятости в сфере услуг, а значит и повышении спроса на услуги, и подчеркивают необходимость в развитии обучения профессиям, требующимся в сфере услуг, в целях поддержания развития этого сектора экономики.

## 4. Взаимосвязи между образованием, обучением, занятостью

Развитие системы профессионального образования и обучения всегда должно способствовать возможностям трудоустройства выпускников этой системы. Другими словами, лица, получившие профессиональную квалификацию, должны быть в состоянии найти работу и сохранить свое положение на рынке труда. Данные Графика 4.1, представленные только семи странами, свидетельствуют о большой доле занятых (от 67% до 85%) среди лиц, имеющих профессиональную квалификацию. Доля мужчин выше доли женщин во всех странах, за исключением Узбекистана, где уровень активности среди мужчин, имеющих профессиональную квалификацию, на 10% ниже, чем среди женщин. Столь необычная ситуация должна оцениваться с учетом распределения занятости в этой стране, где средний уровень занятости среди женщин выше, чем среди мужчин.

*Данные, представленные только семи странами, свидетельствуют о большой доле занятых (от 67% до 85%) среди лиц, имеющих профессиональную квалификацию.*

*График 4.1а Рынок труда и состояние образования/обучения 25-59-летних с признанными профессиональными квалификациями, по полу (1999)*

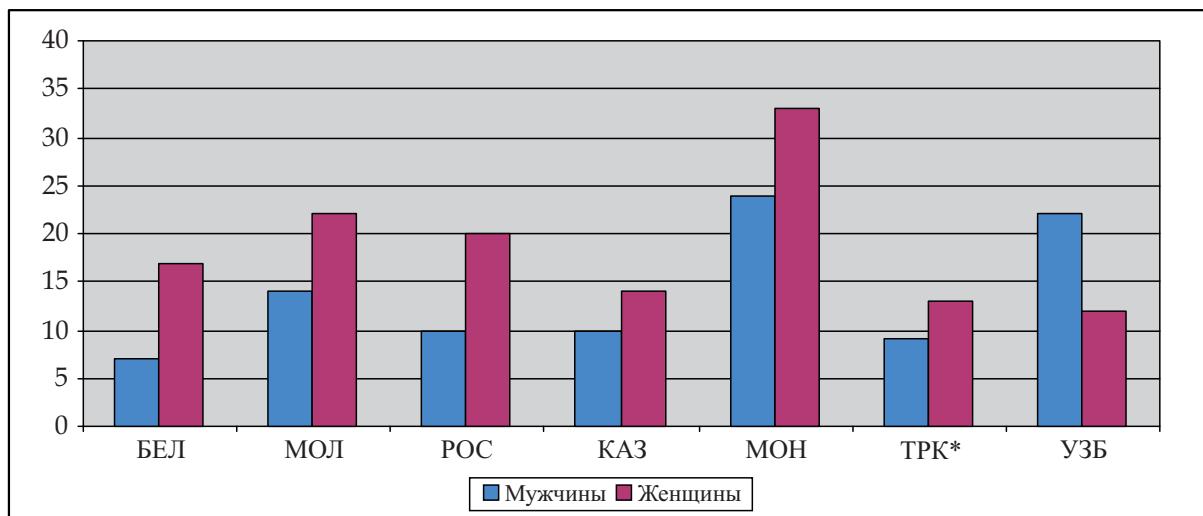


\* По состоянию на 1998 г.

Весьма незначительная доля взрослого населения (25-59-летние), имеющего профессиональную квалификацию, продолжает образование и обучение (около 1%), в то время как достаточно большая доля населения этой возрастной группы относится к «прочему»

неактивному населению». Эта доля варьирует от 10-12% по Беларуси, Грузии, Казахстану и Туркменистану до 15% и выше по Молдове, Российской Федерации и Узбекистану и достигает 28% по Монголии. Неудивительно, что доля «прочего неактивного населения» приблизительно на 10% выше среди женщин, чем среди мужчин, за исключением Узбекистана, где доля мужчин в составе экономически неактивного населения сравнительно выше, чем доля женщин (22% относительно 12%).

**График 4.1b Рынок труда и состояние образования/обучения 25-59-летних с признанными профессиональными квалификациями, по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

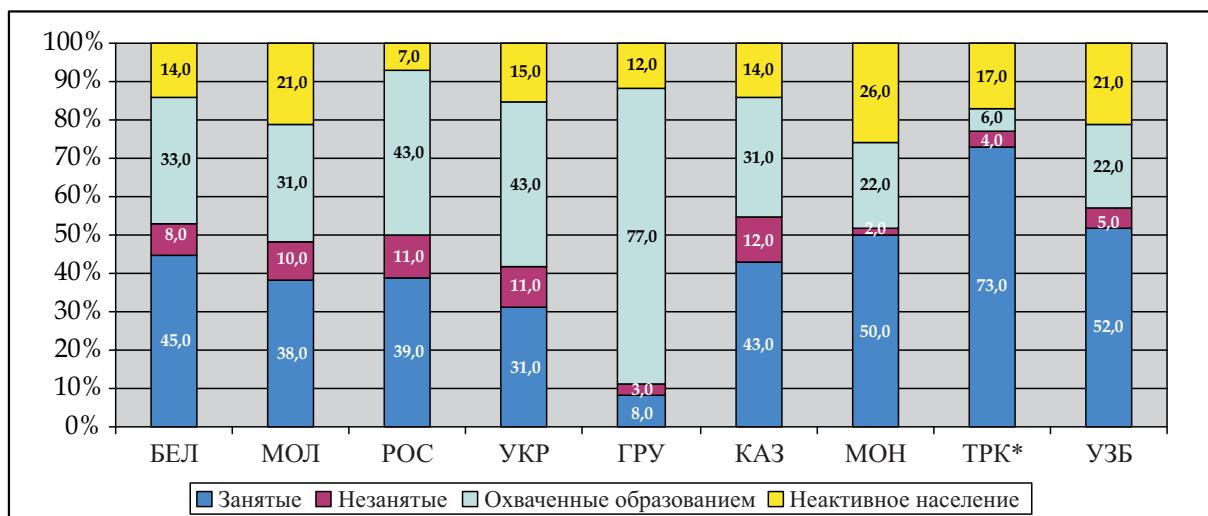
*В 1999 г. уровень безработицы среди имеющих профессиональную квалификацию был ниже уровня безработицы всего активного населения России и Грузии, и эта разница была меньше в Монголии и Узбекистане, что подтверждает важное значение профессионального образования и обучения для трудоустройства в этих странах.*

С известной долей осторожности можно сопоставить уровень безработицы среди лиц, имеющих профессиональную квалификацию, с общим уровнем безработицы среди лиц в возрасте старше 25 лет, представленным в последней колонке таблицы 3.2 Приложения 2. В 1999 г. уровень безработицы среди имеющих профессиональную квалификацию был ниже уровня безработицы всего активного населения России и Грузии, и эта разница была меньше в Монголии и Узбекистане, что подтверждает важное значение профессионального образования и обучения для трудоустройства в этих странах. Похоже, что в Беларуси и Молдове профессиональная квалификация не оказывает большого влияния на занятость. В Казахстане представленные данные свидетельствуют о том, что уровень безработицы среди имеющих профессиональную квалификацию выше, чем среди экономически активного населения в целом. Эти цифры, однако, следует толковать с определенной долей осторожности, т.к. их нельзя считать статистически чистыми.

В следующих графиках рассматривается население возрастной группы 16-25 лет, экономически активное население (занятые и безработные) и неактивное население (в связи с получением образования или обучения или по другим причинам).

Переход из школы в мир труда характерен для статуса молодежи в возрасте от 16 до 25 лет. Доля проходящих обучение в этом возрасте варьирует от 31% до 43% в странах Восточной Европы. Она намного выше в Грузии (77%), но несколько ниже в странах азиатского региона: 22% в Монголии в Узбекистане, 31% в Казахстане и только 6% в Туркменистане.

**График 4.2а Население в возрасте 16-25 лет в соответствии с уровнем занятости (1999)**



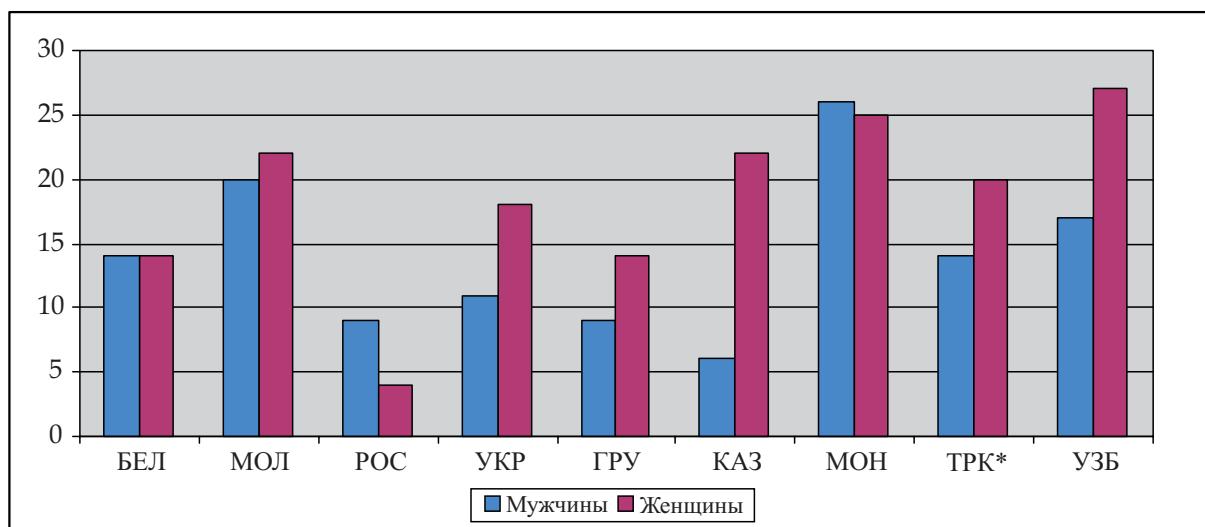
\* По состоянию на 1998 г.

В любом случае, значительная доля молодежи этой возрастной группы не охвачена ни образованием, ни обучением, не работает и не занимается поиском работы. К “прочим неактивным” относится более 20% этого контингента в Молдове, Монголии и Узбекистане. В Беларуси, Украине, Грузии, Казахстане и Туркменистане их доля составляет от 12% до 17%. В отличие от других стран региона, в Российской Федерации доля «прочих неактивных» ниже 10%. Одна из причин такого уровня “неактивности” может заключаться в численности молодежи, проходящей службу в армии, или создавшей семью, или занимающейся уходом за престарелыми или больными родственниками. Нельзя, однако, исключить, что цифры по «прочим неактивным» могут охватывать и тех, чей вид деятельности (занятый, безработный или учащийся) неизвестен.

В странах Восточной Европы около половины всего контингента 16-25-летних уже участвует в рынке труда и является либо занятым, либо безработным. Данные показывают, что в странах азиатского региона большая доля контингента этой возрастной группы относится к занятому населению. И если доля занятых в странах Восточной Европы составляет от 31% до 45% этой возрастной группы, то в Туркменистане она составляет 73%, в Молдове и Узбекистане - 50%. Доля безработных в этих странах соответственно более низкая.

*В странах Восточной Европы около половины всего контингента 16-25-летних уже участвует в рынке труда и является либо занятым, либо безработным.*

**График 4.2б Незанятое население в возрасте 16-25 лет в соотношении с общей численностью населения, по полу (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

В пяти из стран (Молдова, Российская Федерация, Казахстан, Монголия и Узбекистан), по которым имеются сведения, охват 16-25-летних женщин образованием или обучением выше охвата мужчин. Это может объясняться тем, что женщины чаще мужчин участвуют в общем, а не в профессиональном образовании и обучении. В Российской Федерации численность «прочих неактивных» среди женщин несколько ниже, чем мужчин, но доля лиц, отнесенных к «прочим неактивным» выше в Украине, Казахстане, Туркменистане и Узбекистане. Что касается ситуации на рынке труда, в Молдове, Украине, Казахстане, Монголии, Туркменистане и Узбекистане меньшая доля женщин участвует в рынке труда (в качестве занятых или безработных) по сравнению с мужчинами. Разница в уровнях варьирует от 4% в Туркменистане до около 20% в Казахстане. С учетом сложной ситуации на рынках труда в странах с переходной экономикой эти данные следует анализировать с осторожностью (см. раздел 3).

## **5. Финансирование образования и обучения**

Почти все страны этого региона испытывают серьезные трудности в финансировании образования и обучения. Имеется очень мало точных статистических данных, позволяющих выполнить анализ текущей ситуации. Тем не менее, можно привести ориентировочные данные по инвестициям в образование и обучение в этих странах в виде государственных расходов на образование и обучение из ВВП. Для сравнения укажем, что в странах ОЭСР в 1998 г. государственные расходы на образование и обучение в среднем составляли 5.0% (5.7% если учесть и частные расходы).

По мере развития стран ожидается увеличение расходов на образование и обучение в ВВП, что обусловлено ростом потребности в высоко квалифицированной рабочей силе. Данные, приведенные в таблице 10, не отражают, однако, сколько-либо четко выраженную тенденцию. Некоторые страны за период 1995-1999 гг. достигли большего успеха, а в других странах размер соответствующих расходов уменьшился по сравнению с 1995 г. В некоторых странах сокращение расходов на образование было особенно заметным, и это свидетельствует о критическом ухудшении финансирования систем образования и обучения.

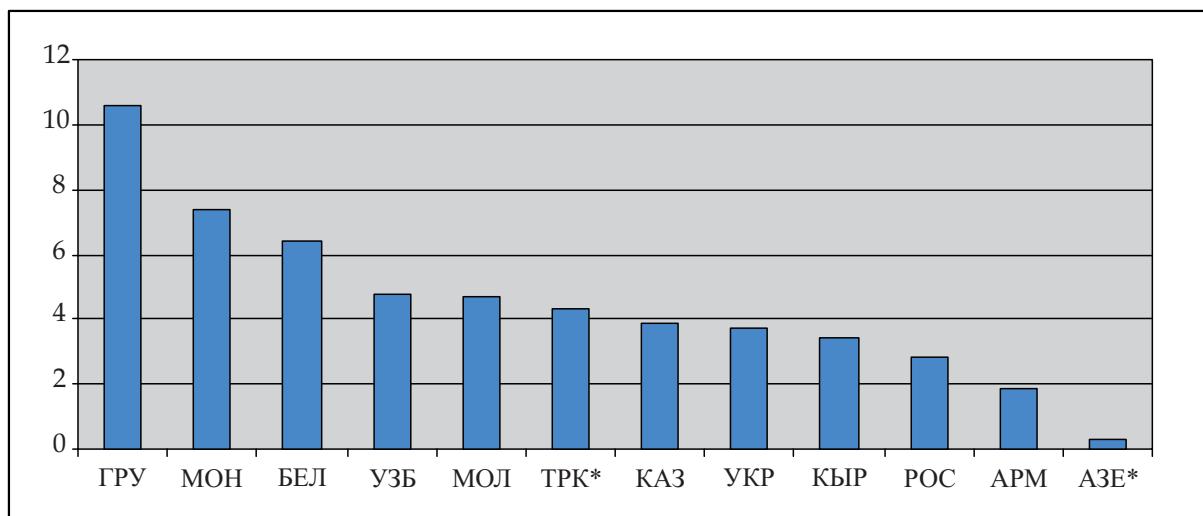
В трех восточно-европейских странах, по которым были представлены данные за 1995 г. (Беларусь, Молдова и Украина), государственные расходы на образование и обучение составляли от 5% до почти 9% ВВП. Цифры, представленные за 1999 г. по Молдове (4.7%) и Украине (3.7%), были намного ниже, чем за 1995 г. (соответственно 8.7% и 5.4%), в то время как по Беларуси разница между этими двумя годами была невелика. По Российской Федерации не были получены сведения за 1995 г., но представленная за 1999 г. цифра 2.8% представляется крайне низкой. Ситуация в Российской Федерации требует более глубокого анализа, т.к. отсутствуют данные о величине расходов отдельно на профессиональное образование и обучение. Может быть, представленные по Российской Федерации цифры отражают только общие государственные или национальные расходы и не включают расходы, осуществляемые на других уровнях управления – областном, районном или местном.

*Почти все страны этого региона испытывают серьезные трудности в финансировании образования и обучения.*

*В некоторых странах сокращение расходов на образование было особенно заметным, и это свидетельствует о критическом ухудшении финансирования систем образования и обучения.*

*В трех восточно-европейских странах, по которым были представлены данные за 1995 г. (Беларусь, Молдова и Украина), государственные расходы на образование и обучение составляли от 5% до почти 9% ВВП.*

**График 5.1 Государственные расходы на образование и обучение в процентах от ВВП (1999)**



\* По состоянию на 1998 г.

В странах кавказского региона расходы на образование и обучение ниже, чем в Российской Федерации, и они сократились за период 1995–1999 гг. В Азербайджане эти расходы сократились с 3,5% до менее 0,5% и в Армении – с 2,4% до немногим менее 2%. Эти цифры указывают на критическое положение в деле финансирования образования и обучения.

В 1995 г. страны азиатского региона выделяли от 4% до 6,5% ВВП на образование (за исключением Туркменистана (1%). Эти показатели были несколько ниже, чем в странах Восточной Европы. В 1999 г. доля этих расходов была ниже в Казахстане (сокращение с 4,5% в 1995 г. до 3,9%) и в Кыргызстане (сокращение с 6,6% до 3,4%). Расходы на образование из ВВП повысились в Монголии, где отмечался увеличение с 5,5% до 7,4%, в Туркменистане (с 1,1% до 4,3%) и в Узбекистане, где отмечался рост с 3,8% до 4,8%.

Во всех странах СНГ и Монголии объем государственных расходов на профессиональное образование и обучение представляет собой незначительную долю общих государственных расходов на образование. Это характерно для всех стран, но различия в объемах расходов весьма высоки и не отражают связи с динамикой охвата населения различными видами образования и обучения. Это может быть связано с трудностями в определении расходов на общее образование отдельно от расходов на профессиональное образование и обучение.

## **6. Обобщение**

1. В период с 1995 по 1999 гг. в странах СНГ и Монголии отмечался прирост контингента 14-19-летних на 9%, что повлекло за собой повышение спроса на образование и профессиональную подготовку. За этот же период доля 14-19-летних в системе образования и профподготовки увеличилась на 35%, что выше, чем прирост общей численности населения (+9%). Это позволяет предположить, что большее количество молодежи продолжает образование и обучение после получения обязательного образования.
2. В период с 1995 по 1999 гг. уровень участия 14-19-летних в образовании и профподготовке значительно увеличился (более 20%) в странах Восточной Европы, но прирост по этому показателю был намного меньше в странах азиатского региона. Имеющиеся данные указывают на возможное снижение этого показателя в странах кавказского региона. В большинстве стран всех трех регионов уровень участия среди девушек выше, чем среди юношей.
3. Что касается уровня участия в зависимости от возраста, в 1999 г. эти показатели по 17-18-летним в целом по Российской Федерации и Монголии были ниже, чем в среднем по странам ОЭСР. На Кавказе сокращение уровня участия в образовании и обучении начинается после достижения молодыми людьми 14-летнего возраста, а в странах азиатского региона – по достижении 16-17 лет.
4. В 1999 г. 25% всего контингента 14-19-летних в странах СНГ и Монголии не были охвачены образованием или профподготовкой, что объясняется целым рядом причин, к которым относятся неадекватность форм предоставления образования, проблемы доступа к образованию (особенно в странах азиатского и кавказского регионов), сокращение длительности обязательного образования, бедность и концентрация населения в сельской местности, а также служба в армии.
5. В 1999 г. 75% контингента 14-19-летних было охвачено образованием или обучением. Немногим более половины из них обучалось в системе общего образования и 12.5% - в системе профессионального образования и обучения, но эти показатели несколько варьируют по разным странам. Остальные обучались по программам послесреднего образования и обучения.
6. В странах СНГ и Монголии на втором этапе среднего образования (МСКО 3) доля учащихся в общем образовании по сравнению с профессиональным образованием и обучением составляла 63% к 37%. По сравнению с 60% мужчин, почти 70% женщин, охваченных уровнем МСКО 3, обучалось в системе общего образования. Эти показатели сопоставимы со средними показателями по странам ОЭСР по 1999 г.: 49% в общем образовании по сравнению с 51% в профессиональном образовании и обучении.
7. На уровне МСКО 3, выпуск из системы общего образования составил 61% по сравнению с 30% из системы профессионального образования, а по странам ОЭСР эти показатели составляют соответственно 42% и 47%.
8. Общий уровень активности на рынке труда в 1999 г. составлял 66% в странах СНГ и Монголии, что не на много меньше этого показателя по ЕС, составляющего 71% в странах СНГ и Монголии. Среди женщин этот показатель сопоставим с уровнем 15 стран-членов ЕС (61% по сравнению с 63%), но

уровень активности среди мужчин ниже (71% по сравнению с 79%). Эти показатели, однако, могут скрывать относительно высокий уровень неполной занятости в регионе.

9. Представленные данные позволяют предположить, что уровень безработицы среди лиц, имеющих профессиональную квалификацию, был выше, чем среди всего контингента активного населения (хотя имеющиеся данные не позволяют провести прямое сопоставление).
10. Среди контингента 16-25-летних доля лиц, охваченных образованием и профессиональным обучением в 1999 г., существенно варьировала от приблизительно 6% в Туркменистане, более 20% в Монголии и Узбекистане, 30%-40% в странах Восточной Европы и Казахстане до более 70% в Грузии. Образованием и обучением было охвачено больше молодых женщин, чем мужчин. Около половины контингента этой возрастной группы в странах восточно-европейского и азиатского регионов участвовало в рынке труда.
11. Доля ВВП, выделяемая на образование и обучение, значительно варьирует в разных странах, при этом Российская Федерация и страны кавказского региона отстают от других стран по этому показателю. Примерно в половине из рассмотренных стран отмечается существенное сокращение доли ВВП, выделенной на образование и обучение в период с 1995 по 1999 гг.

# **Приложение 1 - Международная Стандартная Классификация Образования (МСКО)**

## ***Краткое описание уровней МСКО-97***

### ***МСКО 0    Доначальное образование***

Начальная ступень организованного образования, на которой детей дошкольного возраста готовят к обучению в школьной среде. Такие программы проводятся на базе школ или центров (что отличает их от программ по уходу за детьми), они предназначаются для детей не моложе 3 лет.

### ***МСКО 1    Начальное образование (или первая ступень базового образования)***

На этой ступени начинается системное обучение чтению, письму и математике. Программы обычно составляются на основе модулей или проектов (часто обучение проводит один учитель в течение всего или почти всего срока обучения), а не основе предметов (где каждый предмет преподает отдельный учитель). Обычный или правовой возрастной ценз для охвата этой ступенью образования составляет не моложе 5 и не старше 7 лет.

### ***МСКО 2    Первый этап среднего образования (или вторая ступень базового образования)***

Этот этап обычно знаменует начало обучения по предметам (где каждый предмет преподает отдельный учитель). Он предназначен для завершения базового образования, начатого на ступени МСКО 1, и закладывает фундамент для обучения в течение всей жизни. На этой ступени завершается приобретение базовых умений и навыков.

### ***МСКО 3    (Второй этап) среднего образования***

На этой ступени специализация образования более высокая, чем на ступени МСКО 2. Учителя должны иметь более высокую квалификацию, чем на ступени МСКО 2. Этот этап обычно начинается по окончании обязательного образования. Обычный возраст поступления на эту ступень – 15 или 16 лет. Для поступления на эту ступень требуется успешно завершить обучение на ступени МСКО 2.

Этот этап, в свою очередь, подразделяется в зависимости от назначения программ на:

**МСКО 3А:** программы, предназначенные для обеспечения прямого доступа на МСКО 5А.

**МСКО 3В:** программы, предназначенные для обеспечения прямого доступа на МСКО 5В (но не МСКО 5А).

**МСКО 3С:** программы, не обеспечивающие прямого доступа к третичному образованию. Обучающиеся по этой программе не имеют права продолжать обучение непосредственно на ступени МСКО 5А или 5В, для этого они должны завершить обучение на ступени МСКО 3А, 3В или 4А.

## ***МСКО 4    Послесреднее нетретичное образование***

Эта ступень охватывает программы, которые находятся на границе между вторым этапом среднего образования и послесредним образованием. В некоторых странах такие программы могут относиться ко второму этапу среднего образования, в других – к послесреднему образованию. Содержание таких программ не позволяет считать их программами третичного образования. Зачастую они только чуть выше по содержанию, чем программы МСКО 3, но служат для расширения знаний учащихся, завершивших обучение по программам МСКО 3. Ступень МСКО 4 охватывает программы, предназначенные для подготовки к поступлению на ступень третичного образования тех учащихся, которые могли, например, завершить обучение по программам МСКО 3, не дающим права поступления на выбранные ими программы более высокого уровня. Сюда же входят программы, ставящие перед собой цель расширения знаний (часто в определенной профессиональной сфере), полученных на уровне МСКО 3, но теоретическое содержание этих программ недостаточное, чтобы их можно было отнести к третичному образованию.

Этот уровень, в свою очередь, подразделяется в соответствии с назначением программ на:

**МСКО 4А:** программы, предназначенные для обеспечения прямого доступа на МСКО 5.

**МСКО 4В:** программы, предназначенные, прежде всего, для обеспечения прямого доступа на рынок труда и не дающие права на поступление на ступень МСКО 5 (хотя в некоторых случаях квалификация, полученная учащимися на ступени МСКО 3, может давать право доступа на степень МСКО 5).

## ***МСКО 5    Первый этап третичного образования***

Этот уровень включает программы, образовательное содержание которых намного выше, чем содержание, предлагаемое ступенем МСКО 3. Для доступа на такие программы требуется успешное завершение программ МСКО 3А, 3В или 4А.

Этот уровень, в свою очередь, подразделяется в зависимости от назначения программ на:

**МСКО 5А:** программы, в основном, теоретического характера, предназначенные для обеспечения доступа либо к продвинутым научно-исследовательским программам МСКО 6, либо к профессиям с высокими требованиями к уровню квалификации (например, врачи). На ступени МСКО 5А может быть необходимым получение нескольких квалификаций (например, сначала звание бакалавра, затем звание магистра), чтобы иметь право поступления на МСКО 6.

**МСКО 5В:** программы, ориентированные на приобретение учащимися умений, необходимых для работы по определенной профессии и обеспечивающих прямой доступ на рынок труда. Часто, но не всегда, эти программы короче, чем программы МСКО 5А. Хотя их теоретическое содержание значительно выше содержания, предлагаемого на ступени МСКО 3, его обычно недостаточно, чтобы предоставить доступ к продвинутым научно-исследовательским программам (без предварительного завершения программы МСКО 5А).

## ***МСКО 6    Второй этап третичного образования***

Этот уровень включает в себя программы, ведущие к присвоению продвинутой научно-исследовательской квалификации (обычно кандидат наук или выше), программы связаны с проведением оригинальным исследованием и не основываются лишь на прохождении курсов.

## **Приложение 2 – Данные, использованные в этой публикации**

<b>Таблица 1.1</b>	Население в возрасте 14-19 лет (1999).....	41
<b>Таблица 1.2</b>	Население в возрасте 14-19 лет в соотношении с общей численностью населения .....	42
<b>Таблица 2.1</b>	Общий охват образованием и обучением населения в возрасте 14-19 лет (1999).....	43
<b>Таблица 2.2</b>	Участие в образовании и обучении населения в возрасте 14-19 лет, по полу .....	44
<b>Таблица 2.3</b>	Участие в образовании и обучении населения в возрасте 14-19 лет, по возрастным группам .....	45
<b>Таблица 2.4</b>	Распределение 14-19-летних, по типу образовательных программ (1999) .....	46
<b>Таблица 2.5</b>	Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по полу (1999).....	47
<b>Таблица 2.6</b>	Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ .....	48
<b>Таблица 2.7</b>	Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ и полу (мужчины) .....	49
<b>Таблица 2.8</b>	Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ и полу (женщины) .....	50
<b>Таблица 2.9</b>	Количество выпускников на уровне МСКО 3 в соотношении с общим населением в возрасте 18 лет, по типу образовательных программ .....	51
<b>Таблица 3.1</b>	Уровень активности рынка труда, по полу (1999).....	52
<b>Таблица 3.2</b>	Уровень безработицы, по полу и возрасту (1999).....	53
<b>Таблица 3.3</b>	Общая занятость (1999).....	54
<b>Таблица 3.4</b>	Структура занятости, по секторам экономики (1999) .....	55

<b>Таблица 4.1</b>	Население в возрасте 25-59 лет с признанными профессиональными квалификациями, по уровню занятости (1999) .....	56
<b>Таблица 4.2</b>	Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, всего (1999) .....	57
<b>Таблица 4.3</b>	Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, мужчины (1999).....	58
<b>Таблица 4.4</b>	Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, женщины (1999) .....	59
<b>Таблица 5.1</b>	Государственные расходы на образование и обучение в процентах от ВВП .....	60

*Таблица 1.1 Население в возрасте 14-19 лет (1999)*

	(1995 = 100)	Thousands
<b>Страны Восточной Европы</b>		<b>20.049</b>
БЕЛ	107.0	973
МОЛ	99.5	377
РОС	110.1	14.170
УКР	103.7	4.529
<b>Страны Кавказского региона</b>		<b>1.857</b>
АЗЕ (1)	113.2	926
АРМ	110.4	444
ГРУ (2)	Д.Н.	487
<b>Страны Азиатского региона</b>		<b>6.499</b>
КАЗ	96.5	1.710
КЫР	111.7	610
МОН	188.4	324
ТРК (1)	108.5	601
УЗБ	118.2	3.254
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия) (3)</b>	<b>109.3</b>	<b>28.405</b>

(1) Данные за 1995 г. и 1998 г.

(2) Данные о численности 14-19-летних за 1995 г. отсутствуют.

(3) За исключением Грузии.

*Таблица 1.2 Население в возрасте 14-19 лет в соотношении с общей численностью населения*

	1995 ВСЕГО	1999 ВСЕГО	1999	
			Население, всего	209,492,800
<b>Страны Восточной Европы</b>				
БЕЛ	8.7	9.6		
МОЛ	8.8	9.7	10,019,500	
РОС	10.3	10.3	3,645,300	
УКР	8.7	9.7	146,338,000	
<b>Страны Кавказского региона</b>				
АЗЕ (1)	8.5	9.1	49,500,000	
АРМ	10.9	12.2	7,575,000	
ГРУ	10.7	11.7	3,800,800	
	Д.Н.	10.6	4,600,000	
<b>Страны Азиатского региона</b>				
КАЗ	11.6	12.6	51,369,000	
КЫР	11.1	11.5	14,900,000	
МОН	11.9	12.6	4,867,500	
ТРК (1)	7.7	13.6	2,373,500	
УЗБ	12.6	12.6	4,628,000	
	12.0	13.2	24,600,000	
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия) (2)</b>	<b>9.3</b>	<b>10.3</b>	<b>276,827,600</b>	

(1) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1995 г. и 1997 г.

(2) Данные за 1995 г. без учета Грузии

**Таблица 2.1 Общий охват образованием и обучением населения в возрасте 14-19 лет (1999)**

	1995 = 100	тыс. чел.
<b>Страны Восточной Европы</b>		<b>15.986</b>
БЕЛ	122.4	769
МОЛ	116.4	252
РОС	157.2	11.577
УКР	118.4	3.388
<b>Страны Кавказского региона</b>		<b>979</b>
АЗЕ*	91.8	485
АРМ	77.3	242
ГРУ	102.9	252
<b>Страны Азиатского региона</b>		<b>3.851</b>
КАЗ	127.7	1.190
КЫР	142.1	404
МОН	119.1	159
ТРК*	92.6	244
УЗБ	111.4	1.854
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>135.0</b>	<b>20.816</b>

\* Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

**Таблица 2.2 Участие в образовании и обучении населения в возрасте 14-19 лет, по полу**

	1995			1999 (2)		
	ВСЕГО	Мужчины	Женщины	ВСЕГО	Мужчины	Женщины
<b>Страны Восточной Европы</b>	<b>59.8</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>79.7</b>	<b>76.2</b>	<b>83.4</b>
БЕЛ	69.1	Д.Н.	Д.Н.	79.0	77.2	80.9
МОЛ	57.2	57.5	56.9	66.9	60.7	74.2
РОС (1)	57.2	52.1	62.5	81.7	77.3	86.2
УКР	65.5	63.0	68.1	74.8	73.7	75.9
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>52.7</b>	<b>53.6</b>	<b>51.8</b>
АЗЕ(2)	76.8	75.9	77.6	52.3	57.7	46.8
АРМ	48.2	Д.Н.	Д.Н.	54.4	48.8	60.4
ГРУ (3)	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	51.8	50.2	53.4
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>54.4</b>	<b>52.1</b>	<b>56.8</b>	<b>59.3</b>	<b>57.7</b>	<b>60.9</b>
КАЗ	52.6	47.7	57.6	69.6	66.7	72.5
КЫР	52.1	49.4	54.9	66.2	62.8	69.6
МОН (4)	32.0	23.4	40.1	49.5	41.9	57.3
ТРК (2)	47.0	48.7	45.2	40.5	42.0	39.0
УЗБ	58.8	57.7	60.0	57.0	56.5	57.5
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия) (5)</b>	<b>58.9</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>73.3</b>	<b>70.5</b>	<b>76.1</b>

(1) Показатели по "Среднему ПОО со сдачей экзамена на аттестат зрелости" за 1995 г. отсутствуют.

Показатели по "Среднему ПОО с присвоением профессиональной квалификации" и "Последнему профессиональному техническому образованию" отсутствуют за 1995 и 1999 гг.

(2) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

(3) Показатель численности населения 14-19-летнего возраста за 1995 г. отсутствует.

(4) Показатели полного контингента 14-, 15- и 19-летних за 1995 г. указаны на основе показателей только по 16-, 17- и 18-летним.

(5) Данные за 1995 г. без учета Грузии

**Таблица 2.3 Участие в образовании и обучении населения в возрасте 14-19 лет, по возрастным группам**

	1995							1999*						
	14	15	16	17	18	19	14	15	16	17	18	19	14	15
<b>Страны Восточной Европы (2)</b>	<b>93,3</b>	<b>77,5</b>	<b>68,9</b>	<b>54,9</b>	<b>35,6</b>	<b>27,0</b>	<b>87,9</b>	<b>94,1</b>	<b>86,8</b>	<b>90,2</b>	<b>70,1</b>	<b>48,0</b>		
БЕЛ	97,0	91,6	84,2	64,9	44,9	28,8	99,4	96,6	94,9	78,4	58,6	41,2		
МОЛ		Д.Н.												
РОС (3)	92,2	78,1	62,2	47,5	34,1	26,9	84,3	94,2	86,7	95,0	76,2	51,5		
УКР	95,9	72,9	85,6	74,2	38,1	26,8	96,5	93,5	85,4	77,5	53,9	38,5		
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>69,1</b>	<b>69,9</b>	<b>35,0</b>	<b>27,0</b>	<b>26,2</b>			
АЗЕ (1)	91,8	79,6	51,0	47,8	64,1	84,0	70,6	73,9	33,1	21,2	22,4			
АРМ	87,9	68,6	57,8	32,3	20,2	14,3	83,9	71,3	74,1	33,0	30,7	27,6		
ГРУ		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	77,3	64,0	58,7	40,4	34,5	31,6		
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>56,1</b>	<b>41,4</b>	<b>24,5</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>92,8</b>	<b>76,7</b>	<b>73,5</b>	<b>51,1</b>	<b>28,9</b>	<b>21,8</b>			
КАЗ	98,3	73,7	56,9	35,7	26,1	21,8	98,3	85,9	84,2	65,4	42,9	31,7		
КЫР	86,6	80,6	56,5	42,8	24,4	17,0	90,2	87,7	72,9	61,5	43,0	34,7		
МОН		Д.Н.	42,4	35,1	17,6	Д.Н.	76,1	67,2	55,2	35,5	28,0	26,4		
ТРК (1)	93,7	85,5	48,7	24,3	12,7	9,6	86,8	96,4	23,8	6,7	8,8	10,1		
УЗБ	95,5	96,4	58,7	49,0	26,4	18,0	93,2	67,4	78,9	51,3	22,8	15,6		
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>88,7</b>	<b>88,5</b>	<b>82,7</b>	<b>77,4</b>	<b>57,6</b>	<b>40,8</b>		

(1) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

(2) Суммарные показатели по возрастным группам без учета Молдавии, за исключением суммарного показателя всего контингента 14-19-летних (3) Показатели по "Среднему ПОО с присвоением профессиональной квалификации" и "Последнему профессиональному техническому образованию", отсутствующим.

**Таблица 2.4 Распределение 14-19-летних, по типу образовательных программ (1999)**

	Общее образование	Среднее ПОО с экзаменом на атт. зрелости (3)	Среднее ПОО с проф. квалиф. (4)	Последнее, проф., техн. и третич. образование (5)	Вся система и образование и обучения	Не охвачено
<b>Страны Восточной Европы (2)</b>						
БЕЛ	<b>38.0</b>	<b>10.4</b>	<b>1.1</b>	<b>33.1</b>	<b>82.5</b>	<b>17.5</b>
МОЛ	48.4	10.2	0.6	19.8	79.0	21.0
РОС (6)	47.3	3.5	2.6	13.5	66.9	33.1
УКР	35.6	11.3	1.1*	37.5	85.6	14.4
<b>Страны Кавказского региона</b>						
АЗЕ (1)	<b>38.7</b>	<b>2.6</b>	<b>0.2</b>	<b>11.3</b>	<b>52.7</b>	<b>47.3</b>
АРМ	42.1	2.4	0.2	7.6	52.3	47.7
ГРУ (6)	39.0	2.4	п.г.	13.0	54.4	45.6
<b>Страны Азиатского региона</b>						
КАЗ	<b>42.1</b>	<b>4.2</b>	<b>0.6</b>	<b>12.3</b>	<b>59.3</b>	<b>40.7</b>
КЫР	49.3	4.0	0.6	15.7	69.6	30.4
МОН	45.2	1.8	0.6	18.6	66.2	33.8
ТРК (1)	36.1	2.6	п.г.	10.8	49.5	50.5
УЗБ	36.1	п.г.	1.9	2.4	40.4	59.6
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>39.0</b>	<b>8.5</b>	<b>0.9</b>	<b>26.9</b>	<b>75.2</b>	<b>24.8</b>

(1) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

(2) За исключением данных по "Среднее ПОО с проф.квалификацией" и "Последнее профессиональное техническое образование" по России

(3) Аттестат зрелости - свидетельство, выдаваемое по окончании полного среднего образования.

(4) Среднее ПОО с присвоением профессиональной квалификации - это свидетельство о получении профессионального образования и обучения.

(5) Последнее профессиональное, техническое и третичное образование: МСКО 4, 5 и 6

(6) Данные, выделенные астрилском (\*) расчетные.

ПОО = Профессиональное образование и обучение

**Таблица 2.5 Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по полу (1999)**

	Общее образование			Среднее ПОО с атт.зрелости и/или с проф.квалиф.)			Все полное среднее образование		
	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего
<b>Страны Восточной Европы</b>									
БЕЛ	48	52	100	62	38	100	53	47	100
МОЛ	45	55	100	66	34	100	51	49	100
РОС	43	57	100	62	38	100	48	52	100
УКР	49	51	100	60	40	100	54	46	100
<b>Страны Кавказского региона</b>									
АЗЕ*	53	47	100	70	30	100	55	45	100
АРМ	57	43	100	70	30	100	59	41	100
ГРУ	45	55	100	70	30	100	47	53	100
<b>Страны Азиатского региона</b>									
КАЗ	49	51	100	51	49	100	50	50	100
КЫР	48	52	100	64	36	100	51	49	100
МОН	47	53	100	68	32	100	49	51	100
ТРК*	40	60	100	49	51	100	42	58	100
УЗБ	51	49	100	73	27	100	52	48	100
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>100</b>

\* Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

*Таблица 2.6 Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ*

	1995				1999 *				Тепл.1999 (1995=100)
	Общее образ.,	ПОО с атт.зрел.	ПОО с квалиф.	Всего МСКО 3	Общее образ.,	ПОО с атт.зрел.	ПОО с квалиф.	Всего МСКО 3	
		%	Всего			%			
<b>Страны Восточной Европы</b>	<b>61,2</b>	<b>37,1</b>	<b>1,7</b>	<b>100</b>	<b>5.877,452</b>	<b>60,4</b>	<b>38,4</b>	<b>1,2</b>	<b>100</b>
БЕЛ	62,6	33,8	3,6	100	285,082	69,7	28,6	1,8	100
МОЛ	65,7	23,7	10,6	100	87,086	71,9	16,2	11,8	100
РОС	59,5	40,5	Д.Н.	100	4,168,965	56,1	43,9	Д.Н.	100
УКР	66,1	27,9	6,1	100	1,336,319	69,8	26,4	3,8	100
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>88,5</b>	<b>10,9</b>	<b>0,6</b>	<b>100</b>	<b>462,061</b>
АЗЕ*	83,2	15,2	1,6	100	310,931	89,8	9,2	0,9	100
АРМ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	100	Д.Н.	90,4	9,6	п.г.	100
ГРУ	80,2	13,8	6,0	100	97,005	82,7	16,6	0,7	100
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>68,7</b>	<b>11,5</b>	<b>19,8</b>	<b>100</b>	<b>2,675,948</b>	<b>63,9</b>	<b>21,2</b>	<b>14,9</b>	<b>100</b>
КАЗ	69,3	24,7	6,0	100	434,218	84,8	12,4	2,8	100
КЫР	79,7	5,6	14,8	100	120,035	88,8	6,2	5,0	100
МОН	83,3	16,7	п.г.	100	47,929	80,1	19,9	п.г.	100
ТРК*	98,9	п.г.	1,1	100	921,445	93,9	п.г.	6,1	100
УЗБ	42,5	16,2	41,3	100	1,152,321	47,6	29,7	22,7	100
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>63,0</b>	<b>32,0</b>	<b>5,0</b>	<b>100</b>	<b>8,484,948</b>
									<b>Д.Н.</b>

\* Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

**Таблица 2.7 Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ и полу (мужчины)**

	Общее образ.	ПОО с атт.зрел.	ПОО с квалиф.	1995		1999 *		Всего МСКО 3	Всего МСКО 3	Тепл.1999 (1995=100)
				%	Всего	Общее образ.	ПОО с атт.зрел.	ПОО с квалиф.	%	
<b>Страны Восточной Европы</b>										
БЕЛ (1)	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	41.9	100	Д.Н.	54.4	44.1	1.5	100
МОЛ	57.2	29.6	13.2	100	47.438	64.2	21.0	14.8	100	39.484
РОС (1)	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	100	Д.Н.	51.2	48.8	Д.Н.	100	2.080.089
УКР	56.3	36.2	7.5	100	689.976	60.6	34.9	4.5	100	697.961
<b>Страны Кавказского региона</b>										
АЗЕ (2)	81.6	17.4	0.9	100	154.893	87.8	11.1	1.1	100	149.396
АРМ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	100	Д.Н.	85.7	14.3	п.г.	100	52.392
ГРУ	78.1	14.1	7.8	100	52.078	77.3	22.0	0.7	100	50.283
<b>Страны Азиатского региона</b>										
КАЗ (1)	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	63.0	21.6	15.4	100	1.184.154	Д.Н.
КЫР	70.7	8.2	21.1	100	55.303	84.6	8.8	6.7	100	85.746
МОН	78.0	22.0	п.г.	100	17.434	76.4	23.6	п.г.	100	19.404
ТРК (2)	98.5	п.г.	1.5	100	472.237	91.4	п.г.	8.6	100	108.353
УЗБ	41.9	17.2	41.0	100	577.126	48.3	29.0	22.7	100	690.558
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	58.4	36.5	5.1	100	4.434.087	Д.Н.

(1) По Беларусь, Российской Федерации и Казахстану были представлены суммарные данные по "Среднему ПОО со сдачей экзамена на аттестат зрелости" за 1995 г., но без раздления на мужчин и женщин

(2) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1995 г. и 1998 г.

**Таблица 2.8 Распределение учащихся на уровне МСКО 3, по типу образовательных программ и полу (женщины)**

		1995						1999 *						Тепл.1999 (1995=100)	
		Общее образ.,		ПОО с атт.зрел.		Всего МСКО 3		Общее образ.,		ПОО с атт.зрел.		ПОО с квалиф.			
		%	Всего	%	Всего	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.		
<b>Страны Восточной Европы</b>															
БЕЛ (1)		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	67.7	31.2	1.1	100	2.645.239				Д.Н.	
МОЛ	75.9	16.7	7.4	100	39.648	79.2	11.8	9.1	100	169.884				Д.Н.	
РОС (1)		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	61.8	38.2	Д.Н.	100	42.385	106.9				
УКР	76.5	19.0	4.5	100	646.343	79.5	17.4	3	100	1.779.301	101.1			Д.Н.	
<b>Страны Кавказского региона</b>															
АЗЕ (2)	84.7	12.9	2.4	100	156.038	92.7	6.6	0.7	100	105.388	67.5				
АРМ		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	94.5	5.5	п.г.	100	58.640				Д.Н.	
ГРУ	82.8	13.4	3.9	100	44.927	88.6	10.7	0.7	100	45.962	102.3				
<b>Страны Азиатского региона</b>															
КАЗ (1)		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	64.9	20.7	14.4	100	1.195.661				Д.Н.	
КЫР	87.4	3.3	9.4	100	64.732	92.8	3.7	3.5	100	274.159				Д.Н.	
МОН	86.4	13.6	0	100	30.495	82.8	17.2	п.г.	100	27.137	89.0				
ТРК (2)	99.3	п.г.	0.7	100	449.208	96.6	п.г.	3.4	100	98.916	22.0				
УЗБ	43.1	15.3	41.5	100	575.195	46.9	30.3	22.7	100	707.267	123.0				
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	68.1	27.0	4.9	100	4.050.890				Д.Н.	

(1) По Беларусь, Российской Федерации и Казахстану были представлены суммарные данные по "Среднему ПОО со сдачей экзамена на аттестат зрелости"

(2) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1995 г. и 1998 г.

**Таблица 2.9 Количество выпускников на уровне МСКО 3 в соотношении с общим населением в возрасте 18 лет, по типу образовательных программ**

	Общее образование	ПОО
<b>Страны Восточной Европы</b>		
БЕЛ	61	30
МОЛ	61	21
РОС	41	20
УКР	61	35
<b>Страны Кавказского региона</b>		
АЗЕ*	58	19
АРМ	66	10
ГРУ	58	4
<b>Страны Азиатского региона</b>		
КАЗ	43	9
КЫР	63	36
МОН	76	14
ТРК*	65	15
УЗБ	28	8
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	85	12
	55	58
	61	30

\* *Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.*

*Таблица 3.1 Уровень активности рынка труда, по полу (1999)*

	Всего	Мужчины	Женщины
<b>Страны Восточной Европы</b>	<b>66.8</b>	<b>72.0</b>	<b>61.0</b>
БЕЛ	86.4	85.9	86.9
МОЛ	61.3	66.4	56.9
РОС	63.8	70.4	57.8
УКР	75.0	78.0	72.0
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>74.0</b>	<b>79.0</b>	<b>69.0</b>
АЗЕ*	83.0	87.1	78.8
АРМ	66.3	66.2	66.5
ГРУ	65.9	75.3	58.2
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>58.4</b>	<b>58.9</b>	<b>57.9</b>
КАЗ	84.0	84.1	83.9
КЫР	73.9	79.0	68.7
МОН	50.0	52.1	47.9
ТРК*	81.2	96.4	66.2
УЗБ	53.9	52.0	56.1
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>66.0</b>	<b>70.9</b>	<b>61.4</b>

\* *Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.*

**Таблица 3.2 Уровень безработицы, по полу и возрасту (1999)**

	Всего	Мужчины	Женщины	Моложе 25 лет	25 лет и старше
<b>Страны Восточной Европы</b>	<b>12.5</b>	<b>12.8</b>	<b>12.3</b>	<b>23.5</b>	<b>10.8</b>
БЕЛ	6.5	8.3	4.8	16.1	5.1
МОЛ	11.1	13.3	8.9	22.3	9.0
РОС	12.9	13.0	12.8	23.2	11.4
УКР	12.7	12.8	12.6	26.2	10.4
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>
АЗЕ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
АРМ	11.8	8.4	15.2	17.6	11.3
ГРУ	13.8	15.3	12.1	24.6	12.7
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>4.0</b>	<b>3.6</b>	<b>4.4</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>
КАЗ	3.6	2.8	4.4	2.6	4.2
КЫР	2.9	2.3	3.5	Д.Н.	Д.Н.
МОН	4.7	4.1	5.3	4.7	4.7
ТРК (1)	4.2	3.0	6.1	Д.Н.	Д.Н.
УЗБ	4.4	4.6	4.3	8.8	2.8
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия) (2)</b>	<b>11.1</b>	<b>11.2</b>	<b>11.0</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>

(1) Данные по Туркменистану за 1998 г.  
(2) Без учета данных по Азербайджану

*Таблица 3.3 Общая занятость (1999)*

	1995 = 100	тыс. чел.
<b>Страны Восточной Европы</b>	<b>96.2</b>	<b>88.327</b>
БЕЛ	103.5	4.151
МОЛ	89.4	1.495
РОС	99.6	63.891
УКР	85.6	18.790
<b>Страны Кавказского региона</b>	<b>107.7</b>	<b>6.755</b>
АЗЕ*	132.1	3.702
АРМ	89.4	1.320
ГРУ	87.1	1.733
<b>Страны Азиатского региона</b>	<b>101.7</b>	<b>19.250</b>
КАЗ	93.0	5.948
КЫР	107.5	1.764
МОН	106.0	814
ТРК*	109.9	1.839
УЗБ	105.2	8.885
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>97.7</b>	<b>114.332</b>

\* *Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.*

**Таблица 3.4 Структура занятости, по секторам экономики (1999)**

	Страны Восточной Европы				Страны Кавказск.р.				Страны Азиатского рег.(1)			
	БЕЛ	МОЛ	РОС	УКР	AZE(1)	АРМ	ГРУ	КАХ	КЫР	МОН	ТРК(1)	УЗБ
Сельское хозяйство	17.0	48.9	13.3	26.2	30.8	42.4	52.2	22.6	52.4	49.5	48.3	36.5
Промышленность	29.3	10.7	22.4	23.1	7.0	15.7	8.0	15.2	9.0	12.1	12.5	12.8
Строительство	7.1	2.9	8.0	5.2	4.2	4.2	1.4	3.5	2.6	3.4	5.9	6.5
Сфера услуг	46.6	37.5	56.3	45.5	58.0	37.7	38.4	58.7	36.0	35.0	33.3	44.2
<i>из них:</i>												
● Здравоохранение и образование (2)		18.5	14.5	16.3	19.6	12.6	15.7	6.1	14.0	12.8	9.6	15.2
● Торговля и общепит (2)		13.0	10.0	19.8	12.4	16.1	8.5	9.8	24.7	11.1	12.2	6.3
<b>Всего</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Занятые, всего (тыс.чел.)</b>	<b>4.151</b>	<b>1.495</b>	<b>63.891</b>	<b>18.790</b>	<b>3.702</b>	<b>1.320</b>	<b>1.733</b>	<b>5.948</b>	<b>1.764</b>	<b>814</b>	<b>1.839</b>	<b>8.885</b>

(1) Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.

(2) Доля к полной занятости

**Таблица 4.1 Население в возрасте 25-59 лет с признаками профессиональными квалификациями, по уровню занятости (1999)**

	Всего				Мужчины				Женщины			
	Занятые	Безработные	Прочие неактивные	Занятые	Безработные	Неактивные в образовании/ обучении	Прочие неактивные	Занятые	Безработные	Неактивные в образовании/ обучении	Прочие неактивные	
<b>Страны Восточной Европы</b>												
СРН	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
БЕЛ	83	5	пренебр.	12	86	7	0	7	80	3	пренебр.	17
МОЛ	74	9	0	17	75	11	0	14	69	9	пренебр.	22
РОС	74	10	1	15	79	11	1	10	69	9	2	20
УКР	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
<b>Страны Кавказского региона</b>												
АЭЕ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
АРМ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
ГРУ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
<b>Страны Азиатского региона</b>												
КАЗ	78	10	1	12	81	9	1	10	75	11	1	14
КЫР	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
МОН	67	4	1	28	72	3	1	24	62	4	2	33
ТРК*	85	3	1	11	87	3	1	9	83	3	пренебр.	13
УЗБ	81	2	пренебр.	17	76	2	пренебр.	22	86	2	пренебр.	12
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.

\* Данные по Таджикистану за 1998 г.  
модно пренебречь = менее 0,02%

**Таблица 4.2 Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, всего (1999)**

		Заняты	Безработные	Неактивные в образовании/обучении	Прочие неактивные	Всего
Страны Восточной Европы						
БЕЛ	Д.Н.	45	8	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
МОЛ		38	10		33	14
РОС		39	11		31	21
УКР		31	11		43	7
Страны Кавказского региона						
АЗЕ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
АРМ		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
ГРУ		8	3		77	12
Страны Азиатского региона						
КАЗ	Д.Н.	43	12	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
КЫР		Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
МОН		50	2		22	26
ТРК*		73	4		6	17
УЗБ		52	5		22	21
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>Д.Н.</b>			<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>

\* *Данные по Туркменистану за 1998 г.*

**Таблица 4.3 Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, мужчины (1999)**

		Заняты	Безработные	Неактивные в образовании/обучении	Прочие неактивные	Всего
Страны Восточной Европы						
БЕЛ	Д.Н.	43	8	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
МОЛ	Д.Н.	40	13	Д.Н.	35	14
РОС	Д.Н.	39	12	Д.Н.	27	20
УКР	Д.Н.	34	12	Д.Н.	40	9
Страны Кавказского региона						
АЗЕ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
АРМ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
ГРУ	Д.Н.	8	3	Д.Н.	80	9
Страны Азиатского региона						
КАЗ	Д.Н.	53	11	Д.Н.	30	6
КЫР	Д.Н.			Д.Н.		Д.Н.
МОН	Д.Н.	53	2	Д.Н.	19	26
ТРК*	Д.Н.	76	3	Д.Н.	7	14
УЗБ	Д.Н.	59	4	Д.Н.	20	17
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>Д.Н.</b>			<b>Д.Н.</b>		<b>Д.Н.</b>

\* *Данные по Туркменистану за 1998 г.*

**Таблица 4.4 Население в возрасте 16-25 лет, по уровню занятости, женичины (1999)**

	Занятые	Безработные	Неактивные в образовании/обучении	Прочие неактивные	Всего
<b>Страны Восточной Европы</b>					
БЕЛ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
	47	8	31	14	100
МОЛ		8	35	22	100
РОС		12	45	4	100
УКР		10	43	18	100
<b>Страны Кавказского региона</b>					
АЗЕ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
АРМ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
ГРУ		7	4	75	14
<b>Страны Азиатского региона</b>					
КАЗ	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
	33	12	33	22	100
КЫР	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.
МОН		47	3	25	100
ТРК*		70	5	5	100
УЗБ		44	5	24	100
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>	<b>Д.Н.</b>

\* Данные по Туркменистану за 1998 г.

*Таблица 5.1 Государственные расходы на образование и обучение в процентах от ВВП*

	1995		1999*	
	из них на ПОО	Д.Н.	из них на ПОО	Д.Н.
<b>Страны Восточной Европы</b>				
БЕЛ	6.1	0.9	6.4	1.4
МОЛ	8.7	0.6	4.7	0.3
РОС	Д.Н.	Д.Н.	2.8	Д.Н.
УКР	5.4	0.4	3.7	0.2
<b>Страны Кавказского региона</b>				
АЗЕ*	3.5	0.3	0.3	пренебр.
АРМ	2.4	0.3	1.9	0.2
ГРУ	Д.Н.	Д.Н.	0.3	пренебр.
<b>Страны Азиатского региона</b>				
КАЗ	4.5	0.3	3.9	0.1
КЫР	6.6	0.6	3.4	0.3
МОН	5.5	0.6	7.4	0.2
ТРК*	1.1	0.3	4.3	0.6
УЗБ	3.8	2.0	4.8	1.7
<b>ВСЕГО (СНГ и Монголия)</b>				
	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.	Д.Н.

\* *Данные по Азербайджану и Туркменистану за 1998 г.  
могло пренебречь = менее 0,05%*

**Европейский Фонд Образования**

**Ключевые индикаторы по профессиональному образованию и обучению**

Люксембург: Служба официальных публикаций Европейского Сообщества, 2000 г.

2002 - 68 pp. - 20.0 x 27.0 cm

ISBN 92-9157-288-8







**BELGIQUE/BELGIË**

**Jean De Lannoy**

Avenue du Roi 202/Koningslaan 202  
B-1190 Bruxelles/Brussel  
Tél. (32-2) 538 43 08  
Fax (32-2) 538 08 41  
E-mail: [jean.de.lannoy@infoboard.be](mailto:jean.de.lannoy@infoboard.be)  
URL: <http://www.jean-de-lannoy.be>

**La librairie européenne/  
De Europese Boekhandel**

Rue de la Loi 244/Wetstraat 244  
B-1040 Bruxelles/Brussel  
Tél. (32-2) 295 26 39  
Fax (32-2) 735 08 60  
E-mail: [mail@libeurop.be](mailto:mail@libeurop.be)  
URL: <http://www.libeurop.be>

**Moniteur belge/Gelijkstaatsblad**

Rue de Louvain 40-42/Leuvenseweg 40-42  
B-1000 Bruxelles/Brussel  
Tél. (32-2) 552 22 11  
Fax (32-2) 511 01 84  
E-mail: [eusales@just.fgov.be](mailto:eusales@just.fgov.be)

**DANMARK**

**J. H. Schultz Information A/S**

Herstedvang 12

DK-2620 Albertslund

Tlf. (45) 43 63 23 00

Fax (45) 43 63 19 69

E-mail: [schultz@schultz.dk](mailto:schultz@schultz.dk)

URL: <http://www.schultz.dk>

**DEUTSCHLAND**

**Bundesanzeiger Verlag GmbH**

Vertriebsabteilung  
Amstädter Straße 192  
D-50735 Köln  
Tel. (49-221) 97 66 80  
Fax (49-221) 97 66 82 78  
E-Mail: [vertrieb@bundesanzeiger.de](mailto:vertrieb@bundesanzeiger.de)  
URL: <http://www.bundesanzeiger.de>

**ΕΛΛΑΣ/A/GREECE**

**G. C. Eleftheroudakis SA**

International Bookstore  
Panepistimiou 17  
GR-10564 Athina  
Tel. (30-1) 331 41 80/1/2/3/4/5  
Fax (30-1) 325 84 99  
E-mail: [elebooks@netor.gr](mailto:elebooks@netor.gr)  
URL: <http://www.elebooks.gr>

**ESPAÑA**

**Boletín Oficial del Estado**

Trafalgar, 27  
E-28071 Madrid  
Tel. (34) 915 38 21 11 (libros)  
913 84 17 15 (suscripción)  
Fax (34) 915 38 21 21 (libros),  
913 84 17 14 (suscripción)  
E-mail: [clientes@com.bole.es](mailto:clientes@com.bole.es)  
URL: <http://www.boe.es>

**Mundi Prensa Libros, SA**

Castelló, 37  
E-28001 Madrid  
Tel. (34) 914 36 37 00  
Fax (34) 915 75 39 98  
E-mail: [libreria@mundiprensa.es](mailto:libreria@mundiprensa.es)  
URL: <http://www.mundiprensa.com>

**FRANCE**

**Journal officiel**

Service des publications des CE  
26, rue Désaix  
F-75727 Paris Cedex 15  
Tél. (33) 140 58 77 31  
Fax (33) 140 58 77 00  
E-mail: [europublications@journal-officiel.gouv.fr](mailto:europublications@journal-officiel.gouv.fr)  
URL: <http://www.journal-officiel.gouv.fr>

**IRELAND**

**Alan Hanna's Bookshop**

270 Lower Rathmines Road  
Dublin 6  
Tel. (353-1) 496 73 98  
Fax (353-1) 496 02 28  
E-mail: [hannas@iol.ie](mailto:hannas@iol.ie)

**ITALIA**

**Licosa SpA**

Via Duca di Calabria, 1/1  
Casella postale 552  
I-50125 Firenze  
Tel. (39) 055 64 83 1  
Fax (39) 055 64 12 57  
E-mail: [licosa@licosa.com](mailto:licosa@licosa.com)  
URL: <http://www.licosa.com>

**LUXEMBOURG**

**Messageries du livre SARL**

5, rue Raiffeisen  
L-2411 Luxembourg  
Tél. (352) 40 10 20  
Fax (352) 46 06 61  
E-mail: [mail@mdl.lu](mailto:mail@mdl.lu)  
URL: <http://www.mdl.lu>

**NEDERLAND**

**SDU Servicecentrum Uitgevers**

Christoffel Plantijnstraat 2  
Postbus 20014  
2500 EA Den Haag  
Tel. (31-70) 378 98 80  
Fax (31-70) 378 97 83  
E-mail: [sdu@sdu.nl](mailto:sdu@sdu.nl)  
URL: <http://www.sdu.nl>

**PORTUGAL**

**Distribuidora de Livros Bertrand Ld.<sup>a</sup>**

Grupo Bertrand, SA  
Rua das Terras dos Vales, 4-A  
Apartado 60037  
P-2700 Amadora  
Tel. (351) 214 95 87 87  
Fax (351) 214 96 02 55  
E-mail: [dlb@pt.pt](mailto:dlb@pt.pt)

**Impresa Nacional-Casa da Moeda, SA**

Sector de Publicações Oficiais  
Rua da Escola Politécnica, 135  
P-1250-100 Lisboa Codex  
Tel. (351) 213 94 57 00  
Fax (351) 213 94 57 50  
E-mail: [spco@incm.pt](mailto:spco@incm.pt)  
URL: <http://www.incmb.pt>

**SUOMI/FINLAND**

**Akateeminen Kirjakauppa/  
Akademiska Bokhandeln**

Keskuskatu 1/Centralgatan 1  
PL/PB 128  
FIN-00101 Helsinki/Helsingfors  
Finn (358-9) 121 44 18  
F/fax (358-9) 121 44 35  
Sähköposti: [spc@akateeminen.com](mailto:spc@akateeminen.com)  
URL: <http://www.akateeminen.com>

**SVERIGE**

**BTJ AB**

Traktorvägen 11-13  
S-221 82 Lund  
Tlf. (46-46) 18 00 00  
Fax (46-46) 30 79 47  
E-post: [bjte-pub@bjt.se](mailto:bjte-pub@bjt.se)  
URL: <http://www.bjt.se>

**UNITED KINGDOM**

**The Stationery Office Ltd**

Customer Services  
PO Box 29  
Norwich NR3 1GN  
Tel. (44) 870 60 05 522  
Fax (44) 870 60 05 533  
Email: [book.orders@theso.co.uk](mailto:book.orders@theso.co.uk)  
URL: <http://www.itsofficial.net>

**ÍSLAND**

**Bokabud Larusar Blöndal**

Skólavörðustíg, 2  
IS-101 Reykjavík  
Tel. (354) 552 55 40  
Fax (354) 552 55 60  
E-mail: [bokabud@simnet.is](mailto:bokabud@simnet.is)

**SCHWEIZ/SUISSE/SVIZZERA**

**Euro Info Center Schweiz**

c/o OSEC Business Network Switzerland  
Stampfenbachstraße 85  
PF 492  
CH-8035 Zürich  
Tel. (41-1) 365 53 15  
Fax (41-1) 365 54 11  
E-mail: [eics@osec.ch](mailto:eics@osec.ch)  
URL: <http://www.osec.ch/eics>

**BÄLGARIJA**

**Europress Euromedia Ltd**

59, blvd Vitosha  
BG-1000 Sofia  
Tel. (359-2) 980 37 66  
Fax (359-2) 980 42 30  
E-mail: [Milena@mbox.cit.bg](mailto:Milena@mbox.cit.bg)  
URL: <http://www.europress.bg>

**CYPRUS**

**Cyprus Chamber of Commerce and Industry**

PO Box 21455  
CY-1509 Nicosia  
Tel. (357-2) 88 97 52  
Fax (357-2) 66 10 44  
E-mail: [demetrap@ccci.org.cy](mailto:demetrap@ccci.org.cy)

**ESTI**

**Eesti Kaubandus-Tööstuskoda**

(Estonian Chamber of Commerce and Industry)  
Toom-Kooli 17  
EE-10130 Tallinn  
Tel. (372) 646 02 44  
Fax (372) 646 02 45  
E-mail: [einfa@koda.ee](mailto:einfa@koda.ee)  
URL: <http://www.koda.ee>

**HRVATSKA**

**Mediatrade Ltd**

Pavla Hatza 1  
HR-10000 Zagreb  
Tel. (385-1) 481 94 11  
Fax (385-1) 481 94 11

**MAGYARORSZÁG**

**Euro Info Service**

Sztr. István krt.12  
III emelet 1/A  
PO Box 1039  
H-1137 Budapest  
Tel. (36-1) 329 21 70  
Fax (36-1) 349 20 53  
E-mail: [euinfo@euinfo.hu](mailto:euinfo@euinfo.hu)  
URL: <http://www.euinfo.hu>

**MALTA**

**Miller Distributors Ltd**

Malta International Airport  
PO Box 25  
Luqa LOQ 05  
N-0223 Oslo  
Tel. (356) 66 44 88  
Fax (356) 67 67 99  
E-mail: [gwirth@usa.net](mailto:gwirth@usa.net)

**NORGE**

**Swets Blackwell AS**

Hans Nielsen Hauges gt. 39  
Boks 4001 Nydalen  
N-0243 Oslo  
Tel. (47) 23 40 00 00  
Fax (47) 23 40 00 01  
E-mail: [info@swetsblackwell.com](mailto:info@swetsblackwell.com)  
URL: <http://www.swetsblackwell.com.no>

**POLSKA**

**Ars Polona**

Krakowskie Przedmieście 7  
Sk. pocztowa 1001  
PL-00-950 Warszawa  
Tel. (48-22) 826 12 01  
Fax (48-22) 826 62 40  
E-mail: [books119@arspolona.com.pl](mailto:books119@arspolona.com.pl)

**ROMÂNIA**

**Centrum VTI SR**

Nám. Sloboďa, 19  
SK-81223 Bratislava  
Tel. (421-7) 54 41 83 64  
Fax (421-7) 54 41 83 64  
E-mail: [europ@btb1.sitk.stuba.sk](mailto:europ@btb1.sitk.stuba.sk)  
URL: <http://www.sitk.stuba.sk>

**SLOVENIJA**

**GV Zalozba**

Dunajska cesta 5  
SLO-1000 Ljubljana  
Tel. (386) 613 09 1804  
Fax (386) 613 09 1805  
E-mail: [europ@gvzestnik.si](mailto:europ@gvzestnik.si)  
URL: <http://www.gvzalozba.si>

**TÜRKİYE**

**Dünya Infotel AS**

100, Yil Mahalles 34440  
TR-80050 Bağcılar-İstanbul  
Tel. (90-212) 629 46 89  
Fax (90-212) 629 46 27  
E-mail: [aktuel.info@dunya.com](mailto:aktuel.info@dunya.com)

**ARGENTINA**

**World Publications SA**

Av. Córdoba 1877  
C1120 AAA Buenos Aires  
Tel. (54-11) 48 15 81 56  
Fax (54-11) 48 15 81 56  
E-mail: [wpbooks@infovia.com.ar](mailto:wpbooks@infovia.com.ar)  
URL: <http://www.wpbooks.com.ar>

**AUSTRALIA**

**Hunter Publications**

PO Box 404  
Abbotsford, Victoria 3067  
Tel. (61-3) 94 17 53 61  
Fax (61-3) 94 19 71 54  
E-mail: [jpdavies@ozemail.com.au](mailto:jpdavies@ozemail.com.au)

**BRESIL**

**Livraria Camões**

Rua Bittencourt da Silva, 12 C  
CEP 20043-900 Rio de Janeiro  
Tel. (55-21) 262 47 76  
Fax (55-21) 262 47 76  
E-mail: [livraria.camoes@incm.com.br](mailto:livraria.camoes@incm.com.br)  
URL: <http://www.incm.com.br>

**CANADA**

**Les éditions La Liberté Inc.**

3020, chemin Sainte-Foy  
Sainte-Foy, Québec G1X 3V6  
Tel. (1-418) 658 37 63  
Fax (1-800) 567 54 49  
E-mail: [liberte@mediom.qc.ca](mailto:liberte@mediom.qc.ca)

**Renouf Publishing Co Ltd**

5369 Chemin Canotek Road, Unit 1  
Ottawa, Ontario K1J 9J3  
Tel. (1-613) 745 26 65  
Fax (1-613) 745 76 60  
E-mail: [order.dept@renoufbooks.com](mailto:order.dept@renoufbooks.com)  
URL: <http://www.renoufbooks.com>

**EGYPT**

**The Middle East Observer**

41 Sheriff Street  
Cairo  
Tel. (20-2) 392 69 19  
Fax (20-2) 393 97 32  
E-mail: [inquiry@meobserver.com](mailto:inquiry@meobserver.com)  
URL: <http://www.meobserver.com,eg>

**MALAYSIA**

**EBIC Malaysia**

Suite 45.02, Level 45  
Plaza MB1 (Letter Box 45)  
8 Jalan Yap Kwan Seng  
50450 Kuala Lumpur  
Tel. (60-3) 21 62 92 98  
Fax (60-3) 21 62 61 98  
E-mail: [ebic@tm.net.my](mailto:ebic@tm.net.my)

**MÉXICO**

**Mundi Prensa México, SA de CV**

Río Pánuco, 141  
Colonia Cuauhtémoc  
MX-06500 México, DF  
Tel. (62-5) 533 56 58  
Fax (62-5) 514 67 99  
E-mail: [101545.2361@compuserve.com](mailto:101545.2361@compuserve.com)

**SOUTH AFRICA**

**Eurochamber of Commerce in South Africa**

PO Box 781738  
2146 Sandton  
Tel. (27-11) 884 39 52  
Fax (27-11) 883 55 73  
E-mail: [info@eurochamber.co.za](mailto:info@eurochamber.co.za)

**SOUTH KOREA**

**The European Union Chamber of Commerce in Korea**

5th Fl., The Shilla Hotel  
202, Jangchung-dong 2 Ga, Chung-ku  
Seoul 100-392  
Tel. (82-2) 22 53-5631/4  
Fax (82-2) 22 53-5635/6  
E-mail: [euccc@euccc.org](mailto:euccc@euccc.org)  
URL: <http://www.euccc.org>

**SRI LANKA**

**EBIC Sri Lanka**

Trans Asia Hotel  
115 Sir Chittampalam

A. Gardiner Mawatha

Colombo 2

Tel. (94-1) 074 71 50 78

Fax (94-1) 44 87 79

E-mail: [ebicsl@slnet.ik](mailto:ebicsl@slnet.ik)

**T'AI-WAN**

**Tycoon Information Inc**

PO Box 81-466  
105 Taipei  
Tel. (886-2) 87 12 88 86  
Fax (886-2) 87 12 47 47

E-mail: [uitupe@ms21.hinet.net](mailto:uitupe@ms21.hinet.net)

**UNITED STATES OF AMERICA**

**Bernan Associates**

4611-F Assembly Drive  
Lanham MD 20706-4391  
Tel. (1-800) 274 44 47 (toll free telephone)

Fax (1-800) 865 34 50 (toll free fax)

E-mail: [query@bernan.com](mailto:query@bernan.com)

URL: <http://www.bernan.com>

**ANDERE LÄNDER**

**OTHER COUNTRIES**

**AUTRES PAYS**

Bitte wenden Sie sich an ein Büro Ihrer Wahl/  
Please contact the sales office of  
your choice/Veuillez vous adresser au  
bureau de vente de votre choix

Office for Official Publications of the European Communities  
2, rue Mercier  
L-2945 Luxembourg  
Tel. (352) 29 29-42755

Fax (352) 29 29-42758

E-mail: [info-info-opeo@cec.eu.int](mailto:info-info-opeo@cec.eu.int)

URL: <http://www.publications.eu.int>

1234567890123456789



OFFICE FOR OFFICIAL PUBLICATIONS  
OF THE EUROPEAN COMMUNITIES  
L-2985 Luxembourg

ISBN 92-9157-288-8



9 789291 572885 >