



## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ**

Апрель 2006 года

### **Документы**

- 1. КАКОЙ ВКЛАД МОЖЕТ ВНЕСТИ РАЗВИТИЕ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ В ЕВРОПЕЙСКУЮ ПОЛИТИКУ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПЛЕНИЮ**
  
- 2. КАК РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ПРОВЕДЕНИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА**
  
- 3. РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**



# Организация региональных заседаний

Региональные заседания проводятся после проведения дискуссий в тематических группах.

Заседания организуются в четырех географических зонах: 1) в странах-кандидатах и странах, являющихся потенциальными кандидатами; 2) в странах-партнерах Средиземноморского региона; 3) в странах-партнерах Восточной Европы и Кавказа и 4) в странах-партнерах Центральной Азии.

## Цели:

- Первая цель проведения региональных заседаний заключается в увязывании дискуссий и заключений, сделанных тематическими группами, с реальной обстановкой и в контекстуализации потребностей стран, входящих в каждый регион. Данная тема предназначена для определения основных общих приоритетов в сфере развития людских ресурсов для каждого региона.

*Приемлемы ли четыре темы для стран, и на каков их уровень приоритета? Имеются ли прочие приоритеты, не включенные в дискуссии тематических групп, которые требуют внимания с точки зрения перспективы развития регионов? Имеются ли разногласия в заключениях, сделанных тематическими группами, в отношении дифференцированных особенностей каждого региона или страны?*

- Вторая цель региональных заседаний будет заключаться в изучении следующего вопроса: могут ли новые инструменты внешнего содействия способствовать реализации приоритетов, определенных в сфере реформы образования и обучения.

*Участникам совещаний предлагается обсудить следующий вопрос: упрощают ли новые инструменты интеграцию стратегий и политик по развитию людских ресурсов в более широкую стратегию социально-экономического развития?*

*Кроме этого, участники могут поделиться мнениями на предмет того, в какой мере новые инструменты рассматривают РЛР в качестве приоритета, и способствуют ли осуществляемые меры и подходы обеспечению лучшего содействия усилиям, прилагаемым странами, в реализации реформы. Например, достаточны ли интервенции типа 'people-to-people' (сотрудничество между индивидуумами) для успешного содействия реализации системной реформы в сфере образования и обучения? Может ли широкий секторальный подход использоваться в качестве связующего звена между стратегиями в сфере РЛР и прочими более широкими реформами развития? Является ли прямое финансирование верным подходом для поддержки владения реформами, организационного соответствия и устойчивости реформ? Необходимо ли проводить мероприятия в сфере организационного строительства и усилить управление до реализации интервенций типа SWAP (широкий секторальный подход)?*

- Третья цель заседаний относится к определению роли, которую может выполнять ЕФО, в отношении как приоритетов, определенных для стран, так и возможностей, открывающихся благодаря введению новых инструментов.

*Дискуссия тесно связана с новым Регламентом Совета, определяющим мандат ЕФО, и возможным расширением сферы деятельности ЕФО.*

*Уместно также обсудить вопрос, связанный с эффективностью использования обучения в области политики в рамках реализации трех рабочих программ со времени принятия Туринской декларации 2003 года, и, более того, высказать предположения о возможности более консолидированного расширения обучения в области политики в следующем периоде.*

*В регламентах, определяющих функции трех новых инструментов, большое внимание уделяется региональному сотрудничеству. Может ли, к примеру, опыт, накопленный из экспертных оценок и обучения по принципу «равный равному», составленных и проводимого в рамках деятельности ЕФО, стать основой для расширенного*

*использования данных методов в других регионах или в отношении других субъектов?  
Какие уроки вынес ЕФО из Открытого метода координации, и уместен ли данный метод для упрощения новых путей сотрудничества между странами-партнерами?*

Во время итогового заседания, непосредственно перед презентацией Туринской декларации 2006 года, будут представлены отчеты региональных собраний.



**КАКОЙ ВКЛАД МОЖЕТ ВНЕСТИ РАЗВИТИЕ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ  
В ЕВРОПЕЙСКУЮ ПОЛИТИКУ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПЛЕНИЮ**

20 апреля 2005 года



## Краткий обзор рекомендаций

На основании исследования, проведенного в данной работе, посвященной вопросу РЛР в странах-кандидатах и потенциальных странах-кандидатах, готовящихся к вступлению в ЕС, ЕФО рекомендует следующие виды деятельности для каждой страны:

- разработка современной и интегрированной стратегии обучения в течение всей жизни;
- включение данной стратегии в качестве главного компонента в план действий по обеспечению занятости, основанный на Европейской стратегии занятости;
- работа в тесном сотрудничестве с основными заинтересованными организациями и социальными партнерами;
- увеличение инвестиций в РЛР путем распределения адекватных ресурсов в различные компоненты стратегии, особенно в обучение взрослых и обучение на рабочих местах;
- продолжение системных реформ в сфере образования и обучения с использованием инструментов, принципов и рекомендаций, разработанных службами ЕС;
- улучшение эффективности систем и показателей с целью мониторинга программы «Образование и обучение – 2010», в особенности контрольных показателей ЕС в образовании и плановых показателей занятости;
- продолжение изучения опыта новых государств-членов ЕС и постоянно развивающихся стратегий в сфере РЛР с использованием соответствующих каналов связи;
- оптимизация использования Инструмента подготовки к вступлению (ИПА) как главного инструмента поддержки этих стратегий и ЕФО как соответствующего учреждения с целью содействия странам, готовящимся к вступлению в ЕС, по наилучшему использованию ИПА;
- обеспечение надлежащего и эффективного использования части ресурсов ИПА, отведенных для сферы РЛР.

## 1. Введение

Развитие людских ресурсов (РЛР)<sup>1</sup> играет ключевую роль в совершенствовании навыков и знаний населения. Оно способствует совершенствованию активной гражданской позиции общества и может внести значительный вклад в повышение благосостояния, занятости и социальной сплоченности населения в условиях современной рыночной экономики.

В связи с этим, одним из главных приоритетов ЕС в отношении реализации Лиссабонской программы является развитие человеческого капитала. Разработчики политики рассматривают РЛР в качестве существенного компонента для создания основы процесса развития в странах с переходной экономикой. Возврат к инвестициям в РЛР в странах со слабо развитыми системами образования и рыночными системами может быть чрезвычайно высок.

В данном документе освещаются вопросы, связанные с тем, какой вклад принесут инвестиции в РЛР для достижения целей европейского содействия в период перед вступлением в ЕС. Здесь также содержится информация, полезная для последующих дискуссий, об Инструменте подготовки к вступлению (ИПА), который используется в учреждениях ЕС. В основе данного документа лежит компетентность Европейского Фонда Образования (ЕФО), которую Фонд приобрел как активный пропагандист развития людских ресурсов в странах-кандидатах и странах Западных Балкан на протяжении 1995-2005 годов. На основании уроков, извлеченных из

---

<sup>1</sup> В контексте данного документа термин РЛР используется в более широком значении, охватывающем инвестиции, осуществляемые во всем секторе образования и обучения, включая формальное образование на всех уровнях, непрерывное обучение и мероприятия, направленные на привязывание образования и обучения к потребностям рынка труда.

инвестиций ЕС в РЛР, осуществляемых в течение последнего десятилетия, Фонд предлагает ряд показателей, определяющих, каким образом РЛР может содействовать реализации общих целей политики, изложенной в проектной программе IPA, рекомендует пути осуществления мер, предложенных в проектом инструменте, по обеспечению эффективности и устойчивости реформы и предлагает содействие данному процессу, которое может оказать такое учреждение, как ЕФО.

## 2. Почему следует инвестировать в людские ресурсы?

ЕФО убежден в том, что образование и обучение играют ключевую роль в повышении социального и экономического благосостояния. Это убеждение основано на более чем десятилетнем практическом опыте содействия странам-партнерам в осуществлении реформ системы образования и обучения. Данный опыт подтвержден академическими исследованиями, которые дают логическое обоснование важности инвестиций в РЛР по сравнению с другими секторами.<sup>2</sup> Результаты последних исследований показывают, что:

- Один дополнительный год обучения может повысить общую продуктивность на 5% в ближайший период и, кроме этого, на 2,5-5% в долгосрочной перспективе. В целом, средний показатель отдачи одного дополнительного года обучения превышает 10%, особенно в странах со средним уровнем доходов.
- Прямая отдача от инвестиций в человеческий капитал оценивается так же высоко, как и отдача от инвестиций в материальные ценности.
- Улучшенный уровень образования может привести к расширению занятости и устойчивости развития, снижению риска безработицы. Образование может также содействовать развитию предпринимательства путем формирования осведомленности о возможностях самозанятости и развития соответствующих навыков, что особенно важно для стран с переходной экономикой.
- Образование предоставляет населению возможность участвовать в повышении экономического роста и благосостояния их стран. Дополнительный год обучения может повысить заработную плату индивидуума на 6-9%. Имеются свидетельства того, что обучение на рабочих местах играет важную роль в увеличении заработка.
- Наконец, образование и обучение повсеместно рассматриваются как жизненные факторы повышения общественного капитала, улучшения благосостояния, совершенствования активной гражданской позиции, укрепления социальной стабильности и снижения преступности.

## 3. Уроки, извлеченные из реформы РЛР и содействия ЕС в странах-кандидатах и потенциальных странах-кандидатах, 1995-2005 гг.

Очевидно, что инвестиции в людские ресурсы могут служить эффективным средством повышения экономического и общественного благосостояния. Однако показатель эффективности в значительной степени зависит от того, каким образом они осуществляются. ЕС уже предоставил значительную поддержку реформе РЛР в каждой из стран-кандидатов и потенциальных стран-кандидатов через программы Phare, CARDS и Tempus, в рамках которых

<sup>2</sup> См. отчет А. де ля Фуэнте и А. Чикконе 'Human capital and productivity Investing efficiently in education and training' для ГД по занятости, 2002; Информацию от ЕК (2003/779); работу Г. Псахаропулоса и Х.А. Патриноса 'Returns to investment in education: A further update', Всемирный банк (mimeография), 2002.



ЕФО оказывал техническую помощь и поддержку. Ниже представлены некоторые главные уроки, извлеченные из этого опыта:

- Реформы РЛР, осуществляемые в странах-партнерах, должны быть системными по своему характеру и должны охватывать общее, профессионально-техническое и высшее образование как часть современной стратегии образования в течение всей жизни. Они тесно связаны с радикальными переменами, происходящими в рынках труда, и не могут рассматриваться в отрыве от них. Основными препятствиями в реализации реформ являются трудности в координации действий административных органов и ограниченный институциональный потенциал стран в определении целей и путей реализации реформы.
- Для успешной реализации реформы в сфере РЛР необходимы четкое определение целей долгосрочной стратегии, разработка интегрированного подхода и наличие адекватных ресурсов. Она должна сочетать деятельность заинтересованных организаций по нисходящей разработке политики, реализации экспериментальных проектов по введению и тестированию инновационных решений и осуществлению идущих снизу вверх мероприятий с целью обеспечения активного участия населения в реформе. Однако, только некоторые страны, готовящиеся к вступлению в ЕС, обладают такими стратегиями, в связи с чем, реформы, осуществляемые до настоящего времени, зачастую были неустойчивыми, разбитыми на фрагменты, и для их реализации не хватало ресурсов.
- Помощь ЕС бывшим странам-кандидатам (теперь новым государствам-членам ЕС) играла важную роль в реализации государственных реформ в сфере образования и обучения. Решающим моментом было постепенное вовлечение в процесс расширяющейся Европейской политики в сфере занятости и образования. Это было особенно важно в тот момент, когда произошел сдвиг в предоставлении помощи ЕС от оказания технической поддержки к содействию в подготовке для вступления, и, более того, после заседания Совета в Барселоне в 2002 году, на котором была высвечена Лиссабонская стратегия в качестве «стимула для стран-кандидатов принять и приступить к реализации ключевых целей экономического, социального развития и защиты окружающей среды и двухстороннего процесса обучения».<sup>3</sup> Однако имеются сомнения по поводу того, было ли предоставлено достаточное финансирование в рамках программы Phare для реализации приоритетов в сфере профессионального образования и обучения (ПОО), которые были определены странами-кандидатами, или, впоследствии, сформированы в контексте развития партнерских отношений в период перед вступлением. В целом, лучшие результаты были достигнуты в тех странах, где уже были четко определены стратегии реформы, где политические изменения почти не влияли на реализацию реформ, и где в качестве приоритетных инструментов по реализации реформ использовались программы Phare, Leonardo da Vinci и программы ЕФО (а также инструменты прочих доноров).<sup>4</sup>

#### 4. Задачи систем РЛР в странах, готовящихся к вступлению в ЕС

Для освещения положения дел в странах, готовящихся к вступлению в ЕС, могут использоваться структурные индикаторы, количественные целевые показатели и контрольные показатели ЕС в сфере занятости, образования и обучения в сравнении с показателями государств-членов ЕС. ЕФО предоставил аналитическое исследование данных направлений в ряде отчетов.

<sup>3</sup> Заключение президиума, заседание Европейского Совета в Барселоне, 15 и 16 марта 2002 года, SN 100/02.

<sup>4</sup> См. дополнительную информацию в отчете ЕФО 'Thirteen years of cooperation and reforms in vocational education and training in the acceding and candidate countries', 2003 г.

## 4.1 Занятость

Данные свидетельствуют о том, что показатели занятости в странах, готовящихся к вступлению в ЕС, намного ниже аналогичных показателей 25 государств-членов ЕС и намного ниже целевых показателей ЕС на 2010 год (См. Приложение 1). Большое отставание наблюдается в Турции и странах Западных Балкан, особенно в отношении занятости женщин и пожилых рабочих. В Турции и Албании наблюдаются высокие показатели занятости в сельском хозяйстве, но низкие в сфере услуг. В странах Западных Балкан наблюдается чрезвычайно высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи.

В странах-кандидатах продолжается реструктуризация экономики, однако в результате слабого развития мелких и средних предприятий (МСП) не хватает рабочих мест, чтобы трудоустроить рабочих, уволенных из промышленных предприятий. Очень низок уровень географической и профессиональной мобильности рабочих. В рамках существующих систем образования прилагаются усилия по обеспечению населения квалификациями, необходимыми в свете модернизации и развития экономики. Нехватка ресурсов для реализации мер по развитию активного рынка труда в сочетании с низкой заинтересованностью предпринимательских структур в образовании способствует снижению продуктивности, ухудшению конкурентоспособности и углублению социальной маргинализации и усугублению неравенства между регионами, секторами экономики, возрастными группами, мужчинами и женщинами и прочими категориями.

В потенциальных странах-кандидатах, где в результате значительного урона, нанесенного конфликтом в бывшей Югославии, и его последствий, все еще продолжается восстановление экономики, и экономический рост все еще находится на очень низком уровне, ситуация еще хуже. Реструктуризация промышленности и сельского хозяйства находится в начальной стадии. Развитие сферы обслуживания и формирование новых рабочих мест, как правило, находятся на очень низком уровне, а рынок труда претерпевает глубокую депрессию. Уровень безработицы достиг 30-40%, а доля занятости в неформальных секторах экономики составляет 30%. Квалификации, которыми в настоящее время обладает население, не достаточны и неадекватны для решения государственных целей экономического развития.

## 4.2 Образование, обучение и РЛР

Если взглянуть на показатели в сфере образования, такие как число учеников, бросающих школу, процентуальное отношение учеников с низким уровнем навыков чтения и участие взрослого населения в обучении в течение всей жизни, наблюдается значительное несоответствие между контрольными показателями ЕС и реальным положением дел (См. Приложение 2). Исключение составляет Хорватия, где достигнуты хорошие результаты, и показатели числа учеников, бросивших школу, и уровня образования молодежи превышают средние показатели по ЕС. Однако, государственные расходы на образование во всем регионе намного ниже средних показателей ЕС в 5,1% от ВВП (в Албании – 2,7% и в Турции – 3,7%).

Подготовка стратегий обучения в течение всей жизни находится на самой начальной стадии. Профессиональному обучению не был предоставлен соответствующий приоритет, а введение новых усовершенствованных программ обучения происходит слишком медленно. Слабо развито обучение взрослого населения, в частности, обучение на рабочих местах и обучение в соответствии с потребностями рынка труда.

Системы РЛР в странах-кандидатах по-прежнему страдают от ряда структурных проблем. Наблюдаются трудности в координации действий административных органов на государственном уровне и между различными структурами, недостаточно вовлечение социальных партнеров. Системы РЛР должны решить множество проблем: отсутствие прозрачности, низкая квалификация многих провайдеров обучения и отсутствие системы контроля качества, недостаточное развитие навыков карьерного роста в течение всей жизни и систем контроля, низкая квалификация учителей и инструкторов, а также недостаточное признание внешкольного и неформального образования.

В потенциальных странах-кандидатах, где процессы реформирования системы образования и обучения начались сравнительно недавно, ситуация еще более проблематична. В этих странах по-прежнему используются чрезвычайно централизованные системы контроля, устаревшая инфраструктура и узкие специализации. Партнерское сотрудничество между школами находится

на низком уровне или вообще отсутствует; учителя имеют низкий социально-экономический статус; устарели их квалификации и методы обучения; ощущается недостаток в достоверной информации.

## 5. Как система РЛР может содействовать достижению целей стратегии в период перед вступлением?

С учетом *acquis communautaire* в сфере занятости, образования и обучения и инструмента IPA, инвестиции в РЛР могут в значительной степени содействовать достижению целей стратегии в период перед вступлением. В следующих разделах представлен подробный анализ потенциального вклада.

### 5.1 Использование норм *acquis communautaire* в сфере занятости, образования и обучения в странах, готовящихся к вступлению в ЕС

В контексте Европейской стратегии занятости (EES) и процесса «Европейское образование и обучение 2010», нормы *acquis communautaire* в сфере РЛР претерпели значительные изменения. В частности, это касается Европейского социального фонда (ЕСФ), подготовка к которому отражается в четвертом компоненте плана по IPA и будет касаться стран-кандидатов, и новых интегрированных программ обучения в течение всей жизни, которые уже рассматривались в плане по IPA в составе программ развития сообществ для всех стран. В более общем смысле, что уже было продемонстрировано в рамках выполнения программ Phare и CARDS, первый компонент плана, организационное строительство, сможет содействовать принятию и реализации *acquis* в странах-кандидатах, а также согласованию с нормами *acquis*, используемыми в потенциальных странах-кандидатах.

Со времени заседания Совета в Люксембурге, в подготовку программы ЕСФ были вовлечены страны-кандидаты, а со времени заседания Совета в Лиссабоне (2000), такие программы ЕС, как Leonardo da Vinci, Socrates и «Молодежь для Европы» были доступны в данных странах. Новые страны-кандидаты приступили к осуществлению подготовительных мер по реализации Европейской стратегии занятости с использованием докладов по Процессу совместной оценки по разработке политики занятости (JAP). Таким же образом, со времени заседания Совета в Барселоне, страны-кандидаты были вовлечены в разработку стратегий ЕС в сфере образования, в частности, в участие в Копенгагенском/Маастрихтском и Болонском процессах. В рамках программ Phare и CARDS, деятельность по разработке стратегии стала приносить плоды в реализации процессов реформы в области РЛР в странах-кандидатах. Турция и Хорватия подключились к данному процессу сравнительно недавно, тем не менее, предполагается, что эти страны последуют по пути развития, по которому идут Румыния и Болгария, начиная с 1998 года.

Потенциальные западно-балканские страны-кандидаты имеют более долгосрочные политические перспективы. Тем не менее, цель этих стран – членство в ЕС, и они уже смогли понять, какую пользу стратегии, разработанные в ЕС, могут принести процессу реформ. Во время проведения 7-ой Конференции Европейских министров образования (Никозия, 2003), эти страны продемонстрировали свой вклад, который они внесли в разработку конкретного плана действия, в рамках которого были определены приоритетные сферы развития образования и осуществления реформы. Было достигнуто также соглашение о необходимости укрепления регионального сотрудничества и более тщательного использования стратегий Европейской политики. На 8-й Конференции Европейских министров (Осло, 2004) были созданы условия для составления совместного заявления: в нем определен ряд рекомендаций для стран в отношении разработки стратегий образования в течение всей жизни, а также улучшения и увеличения инвестиций в человеческий капитал.

Многие страны уже подписали Болонскую декларацию 1999 года о создании Европейского пространства высшего образования. Эти страны активно вовлекались в осуществление программы Tempus, для них открыты возможности участия в новой Интегрированной программе обучения в течение всей жизни, рассчитанной на 2007-2013 годы.

ЕФО осуществляет проект по распространению ключевых рекомендаций Копенгагенского/Маастрихтского процесса в каждой из потенциальных стран-кандидатов (см. ниже).

## 5.2 Европейская стратегия занятости

Используя определяющие принципы Европейской стратегией занятости (ЕСЗ), ЕФО провел работу по составлению всесторонних аналитических отчетов по развитию рынка труда в странах-кандидатах и потенциальных странах-кандидатах. Согласно данной Стратегии, развитие человеческого капитала и обучение в течение всей жизни являются одними из ключевых приоритетов, направленных на достижения трех главных целей развития – обеспечения всеобщей занятости, улучшения качества и продуктивности на рабочих местах и укрепления социальной сплоченности и интеграции. Европейский социальный фонд является важным рычагом предоставления помощи государствам-членам ЕС по разработке стратегий занятости и приведении их в соответствие с ЕСЗ. Оценка результатов реализации ЕСЗ в течение первых пяти лет, проведенная в 2002 году, свидетельствует о том, что Стратегия повлияла на разработку национальных политик, включая реформы в сфере развития рынка труда, и содействовала адаптации систем образования и обучения в соответствии с общими целями ЕС и подходами ЕС к разработке политик.

Страны, готовящиеся к вступлению в ЕС, смогут усовершенствовать приоритеты экономического развития в соответствии с данными целями, включая реструктуризацию промышленности и сельского хозяйства, формирование МСП и сельское и региональное развитие. Повышение уровня занятости, улучшение продуктивности и укрепление конкурентоспособности позволит этим странам развивать промышленное и торговое сотрудничество с ЕС и предоставит возможности для дальнейшей интеграции в Европу. Данный процесс будет также способствовать укреплению социальной сплоченности и интеграции, вовлечению этнических меньшинств, снижению длительной безработицы и предоставлению равных возможностей мужчинам и женщинам – все эти процессы являются важными этапами на пути постепенной подготовки этих стран к включению в Европейский рынок труда.

## 5.3 Рабочая программа «Образование и обучение - 2010»

Наряду с использованием процессов, связанных с расширением занятости, страны, готовящиеся к вступлению в ЕС, могут применять подходы ЕС в сфере образования и обучения, разработанные, главным образом, на основании Лиссабонской стратегии и открытого метода координации. В рабочую программу «Образование и обучение 2010» включен ряд релевантных процессов: Копенгагенский/Маастрихтский процесс в сфере профессионального образования и обучения, Болонский процесс в сфере высшего образования, процесс обучения в течение всей жизни, вытекающий из Барселонской резолюции и Целей развития всей системы образования. Все эти процессы могли бы содействовать устойчивости реализации реформ в сфере РЛР в странах, готовящихся к вступлению в ЕС.

Со времени заседания Совета ЕС в Барселоне, страны-кандидаты вовлекались в процесс развития с использованием открытого метода координации. Они сотрудничали со странами ЕС с целью определения общих задач, распространения лучшего опыта, укрепления сотрудничества и сближения, согласования плановых показателей и целей, а также реализации стратегий, основанных на целях долгосрочной политики с использованием децентрализованных методов, соблюдением национального характера процессов и применением программ Сообщества. Несмотря на то, что потенциальные страны-кандидаты еще не являются частью данного процесса, они также могут сотрудничать между собой аналогичным образом. Формируя каналы связи со странами-кандидатами и некоторыми новыми государствами-членами ЕС, они могли изучать опыт этих стран в области реализации реформ и постоянно развивающихся стратегий ЕС в сфере РЛР, а также могли улучшать эффективность своих систем благодаря использованию показателей ЕС в сфере образования и обучения, в особенности контрольных показателей ЕС в сфере образования и плановых показателей занятости.

Благодаря **Копенгагенскому/Маастрихтскому процессу**, страны-кандидаты уже могут в полном объеме использовать инструменты, принципы и рекомендации, разработанные с целью

реформации систем образования и обучения. Приоритетные сферы, определенные в рамках данных процессов - включающие прозрачность, управление процессом обучения в течение всей жизни, контроль качества и признание и оценка внешкольного и неформального обучения – являются чрезвычайно важными темами для разработки политики, носящей системный характер, как и новые приоритеты, определенные в Maastricht Communiqué (Маастрихтском коммюнике): разработка Европейской системы квалификаций, разработка и реализация Европейской системы зачета знаний в сфере ПОО, исследование потребностей в обучении и изменяющейся роли учителей и инструкторов сферы профессионального обучения, а также улучшение статистических данных в сфере ПОО. Кроме этого, Maastricht Communiqué призывает использовать на государственном уровне уже разработанные общие инструменты, рекомендации и принципы.

В контексте Европейской инициативы реформы в рамках Юго-Восточной Европы (ERISEE) и при поддержке Рабочей группы по образованию и молодежи Пакта о стабильности для Юго-Восточной Европы, ЕФО уже занимается реализацией проекта, распространяя главные рекомендации Копенгагенского/Маастрихтского процесса в потенциальных странах-кандидатах. За рамками данного маломасштабного проекта всестороннее понимание системных подходов помогло бы последующей реализации системных реформ в сфере образования и обучения с использованием следующих процессов:

- Разработка систем управления в течение всей жизни способствовала бы решению проблем низкого качества и эффективности предоставления рекомендаций и систем управления и позволила бы объединять системы, разработанные в образовании и службами занятости;
- Введение принципов контроля качества, основанных на Общей системе контроля качества в сфере ПОО, имело бы решающее значение при разработке принципов квалификации и решении вопросов, связанных с низкой квалификацией некоторых провайдеров последующего профессионального обучения;
- Улучшение прозрачности на основе инструментов Europass содействовало бы развитию профессиональной и географической мобильности, а именно, введение приложения к диплому привело бы к необходимости идентификации и составления перечня профессиональных дипломов и подготовки дальнейших действий по введению государственных квалификационных систем и модернизации учебных программ;
- Формирование систем, подходящих для признания и оценки внешкольного и неформального обучения, значительно способствовало бы введению обучения на рабочих местах, развитию профессиональной мобильности и обучению низкоквалифицированных рабочих.

Подготовка учителей, рациональное использование ресурсов, приобретение ключевых квалификаций, улучшение навыков чтения, повышение числа выпускников с математическим, научным образованием и образованием в сфере технологий, введение ИКТ в образовании и обучении – это ряд тем, которые по определению **целей развития**, вызывают наибольший интерес в свете совершенствования и адаптации систем РЛР. В настоящее время наблюдается прогресс в работе в ряде стран, а опыт в обучении по принципу "равный равному" уже доступен для стран-кандидатов. Результаты будут также иметь огромное значение для потенциальных стран-кандидатов, так как они смогут использовать эти результаты при реализации существующих реформ и при определении других первоочередных реформ.

К другим ценным инструментам относятся шесть «составных элементов», которые были определены в **Сообщении Комиссии по обучению в течение всей жизни**. Они включают:

- формирование партнерских отношений;
- формирование культуры обучения;
- стремление к совершенствованию;
- осознание потребности в обучении;
- упрощение доступа к возможностям обучения;

- адекватное распределение ресурсов;

Они сопровождаются шестью приоритетами для действия:

- оценка обучения;
- информация;
- руководство и предоставление рекомендаций;
- инвестирование времени и средств в обучение;
- ознакомление учащихся с возможностями образования;
- развитие базовых навыков;
- введение инновационных методов обучения.

Как государства-члены ЕС, так и страны-кандидаты уже обязаны учитывать все эти элементы при разработке проектов стратегий обучения в течение всей жизни для следующего Совместного отчета о Прогрессе в достижении Лиссабонских целей. Потенциальные страны-кандидаты могли бы также воспользоваться данными стратегиями. Прежде, чем приступить к разработке проектов стратегий, было бы чрезвычайно полезным установить тесные партнерские отношения, особенно с социальными партнерами, оценить и привести в соответствие потребности в ресурсах для всех компонентов системы обучения в течение всей жизни, решить проблему с отсутствием стимула к образованию у некоторых категорий населения, рассматривать обучение как непрерывный процесс и создать в сфере начального образования лучшие условия и возможности для удовлетворения потребностей обучения взрослых.

**Рамочная структура действий по развитию компетенций и квалификаций в течение всей жизни**, определенная социальными партнерами ЕС в 2002 году, также вносит значительный вклад в разработку политики ЕС в сфере образования и обучения. Основное внимание в ней сосредоточено на четырех приоритетных видах действий:

- определение и прогнозирование потребностей в квалификациях;
- признание и оценка компетентных знаний и квалификаций;
- предоставление информации, поддержки и обеспечение руководства;
- мобилизация ресурсов.

Наилучшие примеры успешного опыта, представленные в ежегодных отчетах о результатах использования данных инструментов, представляют большой интерес для всех стран, готовящихся к вступлению в ЕС, особенно при определении средств стимулирования, направленных на повышение интереса у предпринимательских структур в инвестировании в людской капитал и привлечение ресурсов из частного сектора на развитие системы образования и обучения. Широкомасштабное обсуждение данных отчетов способствовало бы мобилизации социальных партнеров и высветило бы важность их роли в разработке адекватных стратегий.

## 5.4 Рекомендации

Учитывая положение дел в сфере РЛР в странах, готовящихся к вступлению в ЕС, ЕФО рекомендует для каждой страны следующее:

- Разработать современную интегрированную **стратегию обучения в течение всей жизни**, определить цели долгосрочной политики на основании составных элементов и приоритетных действий, определенных в Информации от ЕК по обучению в течение всей жизни, и лучших примеров опыта, изложенных в отчетах о результатах деятельности в рамках Политики действий социальных партнеров.

- Включить данную стратегию в качестве главного компонента в **план действий по расширению занятости**, основанный на главных принципах Европейской стратегии занятости.
- Уделить особое внимание необходимости **работы в тесном сотрудничестве** с основными заинтересованными организациями и, в частности, с социальными партнерами, и **расширить инвестиции в РЛР** путем адекватного распределения ресурсов в различные компоненты стратегии. Уделить особое внимание обучению взрослого населения, включая обучение на рабочих местах и обучение в соответствии с потребностями рынка труда.
- Продолжать разработку **системных реформ в сфере образования и обучения**, направленных на обеспечение устойчивости стратегии РЛР, путем использования инструментов, принципов и рекомендаций, разработанных странами ЕС. Приоритетные сферы включают: разработку **системы контроля обучения в течение всей жизни**, введение **системы контроля качества**, формирование **прозрачности** и разработку адекватных систем **признания и оценки внешкольного и неформального образования**.
- Улучшить **эффективность систем** образования в соответствии с показателями ЕС, предназначенными для мониторинга программы «Образование и обучение - 2010», уделяя особое внимание **контрольным показателям в образовании и плановым показателям занятости**.
- Продолжать **изучение опыта** новых государств-членов ЕС в отношении процессов реформы и постоянно развивающихся стратегий в сфере РЛР в ЕС с **использованием соответствующих каналов связи**;
- Оптимизировать использование **IPA как главного инструмента** поддержки этих стратегий и **ЕФО как соответствующего учреждения** с целью содействия странам, готовящимся к вступлению в ЕС, по наилучшему использованию IPA.

И наконец, в свете опыта реализации программы Phare, ЕФО рекомендует обеспечить адекватное распределение и эффективное использование той части ресурсов IPA, которая выделена для сферы РЛР.

## Приложение 1 Индикаторы и контрольные показатели в сфере занятости в 25-и странах ЕС и в странах, готовящихся к вступлению в ЕС, на 2004 год

	ЕС 25	ЕС 2010	Страны-кандидаты	Страны Западных Балкан
Уровень занятости	63,2%	70%	BG 55,1% HR* 53,4% RO 58,7% TR* 45,8%	AL* 53,7% МК* 39,3% MON*49,8% SR* 57,9%
Уровень занятости женщин	55,7%	Свыше 60%	BG 51,6% HR* 46,3% RO 53,5 % TR 25,7%	AL* 40,1% МК* 30,7% SR* 44%
Уровень занятости пожилых рабочих	40,2%	50%	BG 33,3% HR* 28,4 % RO 38,5% TR* 33,5%	AL* 27,5% МК* 27,7%
Занятость в сельском хозяйстве (% от общего показателя)	5,2%[*]		BG 11% HR* 17% RO* 34,1% TR* 32,8%	AL* 51% МК 20% MON* 21,4% SR* 25%
Занятость в сфере обслуживания (% от общего показателя)	69,2%[*]		BG 56% HR* 46% RO* 35% TR* 26%	AL* 36% МК 49% MON* 62,2% SR* 46%
Уровень безработицы	9,0%		BG 12,2% HR* 14,3% RO 8,1 % TR* 10,7%	AL* 15% МК 35,8% BA*43% MON*23% SR* 20,2
Уровень безработицы среди молодежи	18,3%[*]		BG 24,5% HR* 35,9% RO 20,7% TR 23,7%	AL* 35,5% МК 61% MON*51,3%

Обозначения: BG = Болгария; HR = Хорватия; RO = Румыния; TR = Турция; AL = Албания; МК = Македония; MON = Черногория; SR = Сербия; BA = Босния и Герцеговина.

\* Последний год, по которому имеются данные.

Источники: Eurostat, веб-страница, Структурные показатели ; ЕФО, База данных ключевых показателей. Данные, выделенные курсивом, взяты из Labour Market Studies, ЕФО (готовится к публикации).



Приложение 2 Индикаторы и контрольные показатели в сфере образования и обучения в 25-и странах ЕС и в странах, готовящихся к вступлению в ЕС

Контрольные показатели ЕС в сфере образования и обучения	ЕС 25	ЕС 2010	Страны-кандидаты	Страны Западных Балкан
<i>Учащиеся, бросившие школу (2004):</i> % 18-20-летних учеников с самым низким средним образованием (ISCED 2) и не продолжающих обучение	15,9%	10%	BG 22,4% HR* 8,4% RO 23,6% TR* 52,9%	AL* 61,2% МК* 36,2%
<i>Уровень образования молодежи:</i> % 20-24-летних учащихся, которые, по крайней мере, закончили 3-й уровень Международной стандартной классификацией образования (МСКО) (2004)	76,4%	85%	BG 76% HR* 90,7% RO 74,8%	
<i>Общий показатель в высшем образовании:</i> Выпускники сферы математических наук, естественных наук и технологий (2001)	649,000	746,000 Рост в 15%	RO 18 400 BG 9 100	
<i>Грамотность:</i> % учеников с низким уровнем чтения, Уровень 1 или ниже (PISA 2003)	CZ 19,4% HU 20,5% LV 18%	Спад в 20%	BG* 40,3% RO* 41,3% TR 36,8%	AL* 70,3% МК* 62,6% SR 46,7%
<i>Обучение в течение всей жизни (2004):</i> % людей в возрасте 25-64 лет, участвующих в образовании и обучении	9,4%	12,5%	BG 1,3% HR* 2,1% RO 1,6% TR 2,3%	SR* 3,8% МК* 1,9%

Обозначения: Как в Приложении 1; CZ = Чешская Республика; HU = Венгрия; LV = Латвия

\* Последний год, по которому имеются данные.

Источники: Eurostat, веб-страница, Структурные показатели ; ЕФО, База данных ключевых показателей.





## **КАК РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МОЖЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ПРОВЕДЕНИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКИ СОСЕДСТВА**

апрель 2006г.



# 1. Введение

В сегодняшней экономике конкурентная прибыль все больше связана с основными нематериальными, но, тем не менее, важнейшими ценностями: навыки и знания. В связи с этим РЛР стало центральным фактором экономических и социальных перемен, а также средством мобильности и сотрудничества. РЛР способствует поднятию жизненного уровня и помогает достичь более активного участия в обществе в целом. Оно может внести значительный вклад в процветание, способность найти работу и достичь социальной интеграции в современной рыночной экономике.

На основании указанных причин развитие человеческого капитала является одним из основных вопросов на повестке дня конференции ЕС в Лиссабоне. За пределами ЕС разрабатывающие политику организации рассматривают РЛР как важнейшую составную для поддержки развития экономики в переходный период. В странах с относительно слабой системой образования и рынком труда выгода от инвестиции в РЛР может быть особенно высокой.

Цель данного доклада – описать вклад, который может сделать инвестиция в развитие людских ресурсов (РЛР<sup>1</sup>) для достижения целей Европейской Политики Соседства (ЕПС). Он опирается на опыт Европейского Фонда Образования<sup>2</sup>, который активно содействует развитию человеческих ресурсов в соседских странах за период 1995-2005г.г., в нем описаны некоторые уроки, извлеченные из инвестиций, сделанных ЕС и другими донорами в страны ЕПС в последнее десятилетие. Он также проливает свет на предстоящее обсуждение Европейского Инструмента Соседства (ЕИС) в институтах ЕС и дает рекомендации относительно того, как меры, предложенные в проекте инструмента, могут быть использованы для осуществления эффективных и устойчивых реформ и какой вклад в осуществление этих реформ может внести такое специализированное агентство как ЕФО.

## 2. Для чего нужны инвестиции в человеческие ресурсы?

ЕФО твердо верит, что образование и обучение играют важнейшую роль в стимулировании социального и экономического благосостояния. Эта уверенность основана более чем на десятилетнем практическом опыте помощи странам-партнерам в проведении реформ в своих системах образования и обучения. Научные исследования также подтверждают это и предоставляют надежное логическое обоснование инвестициям в РЛР по сравнению с инвестициями в другие секторы. Недавние исследования показали<sup>3</sup>:

- Один дополнительный год обучения в школе может увеличить производительность по совокупности на 5% в краткосрочной перспективе и еще на 2,5-5% в долгосрочной перспективе. В общей сложности отдача за счет одного дополнительного года обучения в школе составит свыше 10%, в особенности в странах с низким и средним заработным уровнем. Это открывает новые возможности в странах ЕПС, где срок обучения в школе составляет в среднем 7,6 – 8,2 лет по сравнению со странами, входящими в ОЭСР, где средней срок обучения составляет девять лет.
- Достижение успехов в образовании может сократить безработицу более чем на 6% и увеличить объем рабочей силы более чем на 27%. Это может сократить риск безработицы в пять раз. Важно учитывать, что в странах с экономикой переходного периода образование способствует развитию предпринимательства, помогает осознать возможность самостоятельной трудовой занятости и развивает соответствующие навыки.

---

<sup>1</sup> В данной статье РЛР – широкоплановый термин, который относится к инвестициям в сектор образования и обучения, включая формальное образование на всех уровнях, продолжающееся обучение и связь между образованием, обучением и рынком труда.

<sup>2</sup> Европейский Фонд Образования – агентство ЕС. Его цель – помощь странам-партнерам в развитии систем высококачественного образования, обучения и трудовой занятости для улучшения благосостояния, возможности устроиться на работу и стабильности в странах-партнерах согласно политике внешних связей ЕС.

<sup>3</sup> Ciccone и de la Fuente, Доклад ГД Занятости 2002; Сообщение Комиссии (2003/779) *Human Capital and Productivity Investing Efficiently in Education and Training*. И отчет Всемирного банка *Return to Investment in Education*, Psacharopoulos и Patrinos 2002

- Доступ к образованию дает людям возможность участия в росте и благосостоянии их страны. Дополнительный год, проведенный в школе, может позволить увеличить зарплату на 6-9%. Существует также прочная связь между зарплатой и обучением без отрыва от производства.
- Общеизвестно, что образование и обучение являются основными факторами в улучшении социального уровня, здоровья, активного участия в гражданской жизни общества, социальной стабильности, а также борьбы с преступностью.
- И, наконец, согласно подсчетам доход от инвестиций в человеческий капитал такой же высокий, как и доход от инвестиций в физический капитал.

### 3. Уроки, извлеченные из реформы РЛР в странах-партнерах ЕПС за период 1995-2005г.г.

Очевидно, что инвестиция в человеческие ресурсы может быть эффективным способом улучшения экономического и социального благосостояния. Уровень эффективности, однако, в значительной степени зависит от того, как делаются инвестиции. Евросоюз уже предоставил значительную поддержку РЛР в каждой из стран ЕПС через программы национальных реформ и программу Темпус. Благодаря перспективе более тесной экономической интеграции и либерализации за счет внедрения политики ЕПС, важно учиться на нашем прошлом опыте. Ниже перечислены основные моменты:

- Реформы РЛР в странах-партнерах должны быть систематичными по своей природе и охватывать общее, производственное и высшее образование. Они тесно связаны с радикальными переменами в рынках труда и не могут рассматриваться в отрыве от них. К тому же реформы РЛР должны распространяться за пределы формального образования (государственного и частного) для расширения и улучшения неформального обучения. Это требует более активного участия всех участников (социальных партнеров, представителей экономического сектора и т.д.) для определения стратегий РЛР (как на национальном уровне, так и на уровне отдельных секторов промышленности).
- Успешные реформы РЛР требуют ясных, долгосрочных целей и интегрированного подхода. Это должно объединять разработку политики, проведение пилотных проектов для внедрения и проверки нововведений, конкретных мер по обеспечению активного участия всех заинтересованных лиц. Однако всего лишь несколько стран ЕПС имеют такую политику, и на сегодняшний день реформы проводятся фрагментарно и не постоянно.
- Часто реформы начинались порывисто и осуществлялись по инициативе международных доноров. На ранних стадиях переходного периода доноры играли важную роль в разъяснении важности реформ РЛР, влияли на выработку политики и предоставляли финансовые средства для ее осуществления, но они часто не до конца понимали специфику, присущую той или иной стране.
- Страны ЕПС часто имеют небольшие национальные бюджеты, и донорское финансирование иногда необходимо до тех пор, пока их экономика не будет достаточно крепкой, чтобы самой финансировать эти проекты. Однако страны ЕПС часто признавали, что, несмотря на то, что отсутствие финансовых средств является значительной преградой, это не единственное, что тормозит реформы в более широком масштабе. Часто говорится, что ограничение в развитии людских ресурсов является гораздо более важным.
- Ограниченные институциональные возможности в странах, не позволяющие определить объем реформ, руководить ими и внедрять их, были в прошлом существенным тормозом. В свете секторного подхода, который требует серьезного вмешательства национальных правительств и меньшей зависимости от донорской технической помощи, эти недостаточные возможности станут еще более ярковыраженными. Однако в странах ЕПС появляется новая тенденция: многие начинают просить поддержку для создания

возможностей для разработки политики (это говорит об осознании проблемы), а также помощь в установлении диалога между участниками.

- Опыт ЕС может стать надежной опорной точкой и связующим звеном с партнерами ЕС, но этот опыт поможет только в том случае, если он будет видоизменен в соответствии с конкретной национальной спецификой. Страны не могут вслепую копировать реформы друг у друга, но они могут учиться друг у друга. Региональный подход, способствующий изучению политики, может принести значительную пользу процессу реформ.
- Реформы РЛР – долгосрочная инвестиция. Для того, чтобы увидеть результаты существенных изменений, целое поколение должно пройти через весь цикл формального обучения в школе, прийти на рынок труда и стать частью общества в целом. Евросоюзу понадобилось почти 30 лет для того, чтобы поднять средний срок пребывания в школе с 70% уровня США в 1971г. до 87% в 1999г.

#### 4. Задачи, стоящие перед системами РЛР в странах ЕПС

Системы РЛР в странах ЕПС страдают рядом структурных проблем. Некоторые из них знакомы членам ЕС, другие возникают на основе конкретной специфики стран или в результате напряженной обстановки в переходный период. Среди них централизованная система управления, устаревшая инфраструктура, узкая специализация, отрыв школ от социальных партнеров, низкий статус и устаревшие методы и навыки учителей, устаревшая программа обучения и отсутствие надежной информации. Часто отсутствует система непрерывного обучения, взаимосвязь между различными методами и подходами, слабая система взрослого обучения, недостаточная интеграция неформального обучения.

Во всех странах Восточной Европы произошел значительный спад в государственных расходах на образование. Децентрализация привела к тому, что финансовое бремя переместилось из центра в регионы и школы, а процесс принятия решений остался под контролем правительства. В некоторых странах Восточной Европы, чаще всего в тех, которые в советские времена достигали прекрасных результатов, а именно высокого уровня грамотности и достижений в научно-технической сфере, система РЛР работает гораздо хуже.

- Во многих странах средиземноморья системы производственного образования и обучения поглощают значительные средства, но дают слабые результаты. В этих странах системами РЛР обычно управляют государственные органы, они стимулируются предложением, нежели спросом и предназначены играть социальную роль. Страны средиземноморья обычно отличаются высоким уровнем рождаемости, молодым демографическим профилем и высоким уровнем безработицы. Это значит, что перед ними стоит постоянная задача обучения неквалифицированного активного слоя населения.
- В общем и целом традиции систем управления в значительной степени отличаются друг от друга, это приводит к различным степеням децентрализации и вмешательства социальных партнеров. Обучение предоставляется главным образом в рамках государственной системы; частное обучение либо ограничено, либо неоднородно по качеству. Государственных средств часто не хватает и часто они основаны исключительно на количестве предоставляемого обучения, нежели чем на качестве достигнутых результатов. Это также связано с отсутствием механизма для оценки системы и работой институтов. Рынки труда претерпели лишь частичную реструктуризацию и страдают отсутствием прозрачности и гибкости. Во многих странах уровень безработицы достигает 30-40%. В других остро стоят вопросы доступа к обучению и равенства для меньшинств и неблагополучных групп населения. В некоторых странах средиземноморья низкий уровень участия женщин в рынках труда является серьезной проблемой. И, наконец, большая доля компаний и рабочих работают в неформальном секторе, часто за пределами достижения систем РЛР и не соблюдая политики трудовой занятости.

## 5. Как РЛР может способствовать достижению целей ЕПС?

Европейская Комиссия признает важную роль, которую РЛР может играть в достижении целей новой Европейской Политики Соседства. Европейский инструмент соседства (ЕИС) призывает к проведению системных реформ в РЛР для достижения этих целей, и указывает на потенциал систем образования и обучения, которые будут способствовать кооперации и обмену. Ожидается, что РЛР внесет вклад в диалог между странами и приведет к реформам в следующих областях:

- Борьба с бедностью и стимуляция устойчивого развития за счет лучшего образования и обучения.
- Строительство национальных институтов и организаций для составления и внедрения политики в областях, связанных с ассоциацией, партнерством и кооперацией.
- Сотрудничество между Евросоюзом и высшими учебными заведениями в странах-партнерах, стимуляция мобильности преподавателей, исследователей и студентов.
- Помощь в понимании различных культур, установление контактов между людьми, сотрудничество между общественными организациями и обмен молодежью.
- Способствование развитию рыночной экономики, в том числе принятие мер для поддержки частного сектора, стимуляция инвестиций и способствование развитию мировой торговли.
- Способствование кооперации в области миграции.
- Поддержка регионального и межнационального сотрудничества для развития устойчивого экономического и социального развития в соседних регионах.

ЕФО полностью поддерживает цели политики, предложенной Европейской Комиссией. Есть различные способы, с помощью которых РЛР может помочь в достижении этих целей. Каждая страна ЕПС, в зависимости от ее специфики, должна будет определить свою собственную стратегию и согласовать конкретные меры вмешательства для выполнения обязательств, взятых в согласованных планах действия ЕПС. Приведенные ниже предложения предназначены для разъяснения того вклада, который РЛР может внести для обеспечения основы определения и воплощения соответствующих мер, которые помогут достичь этих целей.

### 5.1 Меры политики по РЛР для борьбы с бедностью и поддержки устойчивого развития за счет улучшения образования и обучения

РЛР может быть основным инструментом в борьбе со снижением бедности (человеческой бедности и уровня дохода). К примеру, молодежь извлечет громадную пользу, если отдастся приоритет привлечению молодежи к системе образования и обучения, если уделяется внимание снижению числа студентов, отчисляемых из учебных заведений и прекращающих посещение занятий, улучшению качества системы для совмещения обучения и требований рынка труда. Для взрослых должны быть приняты меры для активного вступления в трудовой рынок, а именно обучение новым навыкам, помощь и поддержка создания альтернативных рабочих мест и рынка работников, работающих не по найму. Все эти меры могут быть очень эффективными. Формальная система РЛР может также играть роль в местном развитии и снижении бедности, уделяя внимание нуждам социально обездоленных и низкоквалифицированных групп (что связано с потерей квалификации и отсутствием образования).

ЕФО рекомендует, чтобы реформа системы РЛР в странах ЕПС должна сконцентрироваться в первую очередь на следующих вопросах:

- Разработка конкретной политики образования и обучения, которые полностью интегрированы в более широкую политику экономического и социального развития. (Опыт



ЕС, связанный с подключением политики РЛР к политике трудовой занятости – через Европейскую стратегию в области занятости и «Образование и обучение – 2010» – явится полезным опорным звеном.)

- Внедрение мер по сокращению числа отчисленных студентов и студентов, прекращающих посещение занятий, и увеличению участия в системе обучения национальных меньшинств, например цыган.
- Улучшение качества образования за счет стимуляции развития четких систем присвоения квалификаций, гибкого доступа к обучению в течение всей рабочей жизни, современных программ обучения и оборудования и более тесной связи с работодателями.
- Увеличение числа опытных преподавателей и учителей, обладающих энтузиазмом, которые могут учить по современной программе обучения.
- Обеспечение непрерывного образования и обучения без отрыва от производства взрослых, которые подвержены риску остаться за бортом развивающихся технологических, социальных и экономических перемен, и обеспечение нужд для развития частного предпринимательства.
- Пересмотр финансирования образования и обучения с долгосрочной целью создания устойчивых бюджетов и правильного распределения ресурсов. По мере развития частного сектора кооперация между государственным и частным сектором должна играть все более значительную роль.
- ЕФО рекомендует, чтобы ЕИС использовался для поддержания:
  - Мер РЛР за счет программ проведения реформ в сфере образования. В странах, где были проведены программы или проекты реформ или где они проводятся в настоящее время, необходимо вкладывать ресурсы для оценки достигнутого прогресса и пересмотра, если необходимо, методов проведения реформ с точки зрения более интегрированной стратегии. Обучения по принципу «равный равному», при предоставлении альтернативных стратегий для проведения реформ в других странах региона и их сравнение должно быть частью этого процесса.
  - Разработки активных инициатив развития рынка труда, отвечающих задачам рынка труда и трудовой занятости. Эти инициативы должны быть всеобъемлющими, открытыми для работников с неформальным образованием и для молодежи, начинающей свою деятельность на рынке труда, которая составляет существенную долю рабочей силы, подверженной риску.
  - Интеграции РЛР в отраслевые программы, а также в среднесрочные национальные программы развития (такие как «устойчивое развитие людских ресурсов» и т.п.)
  - Участия стран ЕПС в новых программах Евросоюза, таких как интегрированная программа, которая заменит Темпус и Леонардо.

## **5.2 Создание возможностей национальных институтов для выработки и внедрения политики обучения в регионы, охваченные соглашениями ассоциации, партнерства и кооперации**

Как говорится выше, слаборазвитые институты являются серьезным тормозом в странах ЕПС. Документы ЕИС должны отражать очередность мер для создания институтов для национального и местного управления и социальных партнеров, участвующих в системе РЛР. Помощь национальным агентствам в предоставлении информации и анализа политики РЛР и ее внедрения должна быть важным компонентом этих документов.

В сфере развития человеческих ресурсов установление единой точки отсчета может стать важным инструментом для привлечения соседних стран к Европейским нормам *soft acquis*. Единая точка отсчета и открытый метод координации также являются важными инструментами для сближения, модернизации и обучения. Индикаторы и точки отсчета Евросоюза по Образованию, Обучению и Трудовой Занятости, принятые после конференции в Лиссабоне,

сегодня постепенно вводятся в ЕС и могут также сыграть важную роль в странах ЕПС. К тому же можно разработать дополнительные индикаторы, которые будут касаться конкретных проблем в странах ЕПС, таких как бедность или доступ женщин или меньшинств к образованию и обучению.

### **5.3 Сотрудничество между Евросоюзом и вузами стран-партнеров и мобильность учителей, ученых-исследователей и студентов**

Программа Темпус стала полезным инструментом в области сотрудничества в сфере образования и обучения на высоком уровне в странах-партнерах. Она привела к ряду положительных результатов, включая создание средств для проведения обучения, реформ в политике обучения в соответствии с решениями, принятыми на конференции в Болонье, внесла новые европейские методы и помогла подготовить страны к участию в программах Евросоюза.

Таким образом ЕФО считает, что вклад Темпус в развитие и осуществление реформ в системах высшего образования и обучения должен быть укреплен и интегрирован в общий процесс реформ РЛР.

### **5.4 Помощь в достижении взаимопонимания между культурами, установлении связей между людьми, сотрудничества между общественными организациями и обмен молодежью**

РЛР может способствовать установлению контактов между людьми и стимулировать сотрудничество за счет реформ РЛР (см. 5.1 выше) и акций типа программы Темпус (см. 5.3 выше), помимо этого это поможет:

- Поддерживать партнерства между институтами (которые могут включать вузы и институты обучения, предприятия, социальных партнеров, общественные организации) для разработки проектов реформ, связанных с этими конкретными действиями;
- Мероприятия по стимуляции мобильности для улучшения сотрудничества и укрепления взаимопонимания между европейскими странами и их соседями.

### **5.5 Меры РЛР для стимуляции развития рыночной экономики, включая меры поддержки частного сектора, стимуляцию инвестиций и расширение мировой торговли**

ЕПС предоставляет возможность более тесной экономической интеграции соседних стран в ЕС и одновременно поощряет внутренние реформы. Она предусматривает преимущественный режим торговых связей и возможность участия во внутреннем рынке Евросоюза на основе законодательного и нормативного сближения. Это дает большие преимущества экономике соседних стран за счет улучшения инвестиционного климата, способствует росту частного сектора и поощряет прямые иностранные капиталовложения. (COM, 2003/104, стр.14)<sup>4</sup>.

Европейская Комиссия признает, что мерам экономической интеграции должна сопутствовать политика решения проблемы бедности и неравенства. Она понимает важную роль РЛР в нынешнем климате усиления конкуренции, социального включения и активного гражданства (COM, 2003/104, стр.14, 19), но не указывает на принятие конкретных мер<sup>5</sup>. ЕФО считает, что РЛР может внести свой вклад в решение этих проблем следующим образом:

<sup>4</sup> Программы сотрудничества и общей политики Евросоюза и стран Восточной Европы и Средиземноморья уже доказывают, что торговля и инвестиции, развитие частного сектора и экономический рост – важные факторы в процессе перехода/преобразований. В частности, региональная торговля и интеграция – признанные цели политики ЕС в странах Средиземноморья, с некоторыми из которых подписаны соглашения о свободной торговле. С другой стороны действующие соглашения о партнерстве и сотрудничестве с восточными соседями не предполагают преимущественного статуса в торговле или ускоренного графика по нормативному сближению.

<sup>5</sup> В отчете Кока ясно сказано, что “производительность и конкуренция европейской экономики напрямую зависят от хорошо образованной, обученной и гибкой рабочей силы, способной реагировать на перемены”, *Facing the Challenge*, стр. 33

- Экономике в переходный период требуется гибкая система РЛР, которая могла бы реагировать на новые события на рынке труда. Стратегии постоянного обучения могут помочь людям проходить курсы обучения после окончания учебных заведений и приобретать новые навыки в соответствии с переменами, происходящими на рынке труда. В ЕС накопилось много опыта с развитием непрерывного обучения, которым он может поделиться со странами-партнерами. Важные составные элементы, перечисленные в Сообщении Европейской Комиссии «Обучение в течение всей жизни», такие как партнерства, культура обучения, стремление к совершенству, знание спроса рынка, доступ и адекватные ресурсы – все это имеет существенное значение в контексте развития философии добрососедства ЕПС.
- Партнерство между миром образования и рабочим миром может помочь поднять уровень квалификации рабочих, а также их способность адаптироваться к требованиям рынка труда. В рамках программы Темпус разработан интересный подход к решению этого вопроса, что позволяет также способствовать развитию социального фонда в процессе расширения ЕС.
- Малые и средние предпринимательства должны стать движущей силой в большинстве стран ЕПС. Образование и обучение могут помочь людям приобрести предпринимательские навыки.

## 5.6 Расширение сотрудничества в вопросах миграции

Вопрос миграции часто рассматривается с точки зрения обеспечения безопасности государственных границ как мера борьбы с организованной преступностью и терроризмом. Тем не менее, в ЕПС постепенно формируется более положительный взгляд на этот вопрос<sup>6</sup>. Это ставит миграцию в более широкий контекст экономического и социального развития ЕПС (СОМ, 2004/373, стр.14) и связывает ее с вопросом нехватки квалифицированной рабочей силы в ЕС (СОМ, 2003/104, стр.11).

Недавний анализ прогресса достижения целей, поставленных на конференции в Лиссабоне, подтверждает необходимость принятия более открытой политики по вопросам миграции. Для достижения роста, несмотря на негативные демографические тенденции, ЕС пытается улучшить квалификацию своей рабочей силы и поощряет пожилых работников оставаться на рабочих местах. Однако в отчете Кока говорится о недостатках такого подхода:

*“Даже если потенциал рынка труда использован полностью, все равно возникнет необходимость в выборочной иммиграции из стран, не входящих в ЕС, для балансирования дефицита рабочей силы в Европе и для того, чтобы как-то смягчить отрицательные последствия «утечки мозгов».” (Группа Высокого Уровня, 2004, стр.32).*

Тематическая программа «кооперации с третьими странами в области миграции и убежища», которая будет финансироваться за счет ЕИС, явно указывает на то, что используется всеобъемлющий и межсекторный подход к решению вопросов миграции. В рамках этой программы, в частности по первым двум ее направлениям, которые способствуют развитию связей между миграцией и развитием и стимуляцией управляемой миграционной рабочей силой, уделяется особое внимание влиянию миграции на развитие квалификаций и навыков. Это окажет ощутимое влияние на решение вопросов РЛР. Необходимо будет собрать новую информацию об имеющихся квалификациях в странах-партнерах на всех уровнях. Необходимо будет также провести анализ влияния на нужды рынка труда и как это отразится на миграции.

К тому же станет важным вопрос прозрачности систем образования и обучения в странах-партнерах с точки зрения уровня, содержания и качества, а признание квалификаций станет серьезной проблемой, требующей решения (как для Евросоюза, так и для стран-партнеров).

Процесс, начатый в Болонье, обладает громадным потенциалом для создания такой базы в высшем образовании, каким также обладает Копенгагенский процесс для ПОО.

<sup>6</sup> Предложение Комиссии для Европейского Инструмента Соседства включает поддержку тематической программы в сфере управления миграцией.

## 5.7 Поддержка регионального и межгосударственного сотрудничества для стимуляции устойчивого экономического и социального развития в граничащих с ЕС регионах

Несмотря на то, что региональное сотрудничество не находит серьезного отражения в политике ЕС по отношению к странам Восточной Европы, партнерство между Евросоюзом и странами Средиземноморья уже включает структуру региональной составляющей. С помощью ЕПС Евросоюз поощряет более тесное межрегиональное сотрудничество между средиземноморскими партнерами и содействует новым инициативам среди восточно-европейских соседей (СОМ, 2003/393, стр.8).

Первоочередные задачи регионального сотрудничества с Восточной Европой включают трудовую занятость и социальную политику, поддержку малых и средних предпринимательств, вопросы миграции, связи между людьми, как например, научный обмен, образование и обучение и объединение с местными административными органами и неправительственными организациями. Для этого требуется РЛР. Ряд первоочередных задач для регионального сотрудничества со Средиземноморскими странами включает управление законной миграцией, мобильность людских ресурсов и транспарентность квалификаций (СОМ, 2004/373, стр.21, 23).

ЕФО верит, что такое региональное и субрегиональное сотрудничество является полезным методом для достижения постепенной интеграции. Это в особенности справедливо в отношении тех стран ЕПС, которые в настоящее время находятся в процессе децентрализации систем управления своими системами обучения.

Децентрализованное сотрудничество требует, чтобы местные правительства были способны выполнять свою роль и осуществлять необходимые реформы. Межправительственные и межрегиональные обмены могут помочь созданию институтов и способствовать расширению сети. Новые страны-члены и страны-кандидаты могут сыграть важную роль в региональном обмене в рамках ЕПС, поскольку они уже знакомы с проблемами, которые стоят перед их восточно-европейскими соседями в переходный период.

## 6. Выводы

РЛР представляет собой стратегический инвестиционный сектор для Евросоюза, если он хочет достичь своих целей в соседних с ЕС странах. РЛР является не только важной составляющей для экономического развития в странах-партнерах, оно может также обеспечить страны и их граждан знаниями и квалификациями, необходимыми для доступа на внутренний рынок ЕС, и извлечь пользу из межгосударственного сотрудничества. Это чрезвычайно важно для развития активного гражданства, стимуляции социальной интеграции и борьбы с дискриминацией. И, наконец, РЛР – это привлекательный и беспроигрышный способ инвестиции, с помощью которого ЕС и страны-партнеры могут достичь очевидных и долгосрочных выгод.

Опыт ЕФО показывает, что критическим является выбранный методологический подход для стимулирования реформ. Инвестиции в РЛР являются более эффективными, когда основанные на принятой политике проведения реформ сверху вниз систематические реформы сопровождаются структурными возможностями для сотрудничества снизу вверх среди широкого ряда участников. Чувство владения чрезвычайно важно; для того, чтобы реформы в РЛР были *устойчивыми*, политика реформ РЛР должна *принадлежать* институтам, разрабатывающим национальную политику, и другим участникам. Они также должны *быть применимы* к конкретной национальной специфике каждой из стран, обусловленной ее экономической, социальной, культурной и институциональной историей и отражать нынешние широкоплановые национальные первоочередные задачи и программы.

Для того, чтобы достичь максимальной прибыли на вложенный капитал, РЛР должно быть полностью интегрировано в более широкоплановую социально-экономическую политику и основные области политики, касающиеся миграции, снижения бедности и межгосударственного сотрудничества. Эти задачи стоят перед Евросоюзом и соседними с ним странами, которые должны быть решены для достижения амбициозных целей Европейской Политики Соседства.

# Приложение 1

## Возможный вклад ЕФО в достижение целей Европейской Политики Соседства

### 1. Роль ЕФО

ЕФО стремится помочь странам-партнерам разработать высококачественную систему образования, обучения и трудовой занятости для поднятия жизненного уровня, трудоустройства и стабильности в соответствии с политикой внешних связей Евросоюза. Являясь агентством ЕС, ЕФО содействует развитию ценностей и способствует достижению целей ЕС. Основные сферы работы ЕФО приведены ниже:

- Помощь институтам ЕС в анализе нужд стран-партнеров, в выполнении программ и анализе результатов;
- Поддержка в определении объема влияния ЕС, мониторинг предоставляемой поддержки и оценка влияния ЕС;
- Распространение политики и новой практики ЕС в странах-партнерах;
- Предоставление услуг общего плана, таких как информация, касающаяся образования, обучения и трудовой занятости в странах-партнерах, образцовая работа в странах-членах ЕС, создание новых возможностей институтами, разрабатывающими политику, и выполнение небольших пилотных проектов для проверки новых методов выполнения реформ в странах-партнерах;
- Техническая помощь в выполнении программы Темпус Евросоюза

### 2. Возможный вклад ЕФО в политику внедрения ЕИС

ЕФО должен вносить вклад в выполнение политики ЕС в соседских с ЕС странах за счет краткосрочных и среднесрочных мер.

Краткосрочные вклады касаются периода до 2006г., на который уже запланирована помощь по программе TACIS и MEDA. Этот период также используется для подготовки программ следующего поколения в рамках ЕИС в виде помощи в составлении планов действия, программ и курсов совместно с участниками из стран-партнеров и институтов ЕС.

*Краткосрочный вклад может включать:*

- Помощь национальным правительствам в определении рамок политики образования и обучения, где также отражены первоочередные задачи политики соседства, в частности в виде предоставления поддержки в разработке секторной политики, являющейся предпосылкой программ поддержки секторной политики
- Оценка готовности стран-партнеров принять участие в инициативах и программах ЕС
- Поддержка институтов ЕС в формулировании мер по РЛР в новых программах
- Предоставление данных и поддержки тематических программ, относящихся к РЛР
- Разработка аналитических структур, включая основные индикаторы, указывающие на проведение реформ, и помощь в применении условий инструмента.
- Оценка состояния дел РЛР и систем рынка труда

*Среднесрочный вклад может включать:*

- Помощь делегациям Евросоюза в создании институтов и возможностей для применения РЛР (или его части) и политики трудовой занятости/политики *acquis* и/или соответствующего опыта ЕС

- Помощь в осуществлении мониторинга прогресса в осуществлении плана совместных действий в отношении основных критериев, относящихся к РЛР и трудовой занятости
- Составление, мониторинг и оценка программ реформ политики соседства
- Способствование достижению синергетического эффекта между ЕС и программами поддержки стран-членов
- Передача полученной информации и анализа прогресса реформ обратно в институты ЕС
- Оказание помощи Комиссии в подготовке и проведении программ образования и обучения ЕС следующего поколения.



## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР ДЛЯ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

**Апрель 2006 года**





## Региональный семинар для стран Центральной Азии

Региональный семинар для стран Центральной Азии будет посвящен трем основным вопросам. В первую очередь, мы ознакомимся с новой концепцией помощи ЕС странам Центральной Азии. Затем мы рассмотрим приоритетные направления международной поддержки в осуществлении реформы в сфере РЛР/ПОО в регионе. Мы обсудим пути наилучшего использования международной помощи с целью продвижения стран вперед в осуществлении реформы в сфере РЛР/ПОО. В заключение мы рассмотрим, в каком направлении ЕФО может наилучшим образом оказывать поддержку осуществлению реформы в сфере РЛР/ПОО в странах Центральной Азии.

### Концепция будущей помощи ЕС странам Центральной Азии

ЕС вступает в новую финансовую перспективу на период 2007 – 2013 годов, в связи с чем, были пересмотрены пути наилучшего предоставления и реализации внешней помощи. Вследствие этого, прекратит свое существование программа Тасис, которая, наряду с некоторыми тематическими программами, являлась основным инструментом реализации внешней помощи в странах Центральной Азии.

В дальнейшем будут использоваться три основных инструмента. Это - Программа помощи в период перед вступлением в ЕС для стран Западных Балкан и Турции, Инструмент европейского партнерства в рамках добрососедства для пограничных государств, от Марокко до Беларуси, включая страны Кавказа, и, наконец, Инструмент сотрудничества в целях развития и экономического сотрудничества (DCECI), который охватывает все прочие государства мира, за исключением стран ЕС. В течение 2007 – 2013 годов помощь ЕС странам Центральной Азии будет предоставляться в рамках новой программы DCECI и ряда тематических программ<sup>1</sup>.

### Инструмент сотрудничества в целях развития и экономического сотрудничества

Некоторые основные принципы предлагаемой программы DCECI заключаются в том, что она:

- направлена на «достижение целей снижения уровня бедности, устойчивого экономического и социального развития и плавной и постепенной интеграции развивающихся стран в мировую экономику»;
- руководствуется целями развития на тысячелетие;
- в качестве своей отправной точки обладает политическими условиями, гарантирующими мир, безопасность и стабильность, уважение прав человека, основных свобод, демократических принципов, соблюдение норм права и принципов добросовестного управления, что является основой долгосрочного развития;
- имеет «принципиальную задачу улучшения эффективности предоставляемой помощи»;
- рассматривает владение странами-партнерами стратегиями развития в качестве ключа к успеху;
- «должна укреплять и поощрять поддержку национальных стратегий развития, политик реформ и отраслевых подходов и программ с использованием наиболее подходящих инструментов, что особенно касается поддержки, предоставляемой в рамках бюджета».

Виды деятельности, которые будут поддерживаться в рамках программы, и которые являются наиболее приемлемыми для членов Консультативного форума ЕФО, включают:

- содействие равноправию мужчин и женщин;

---

<sup>1</sup> Рекомендуется реализация программ в сферах: (1) развития демократии и прав человека; (2) развития человеческого потенциала и социального развития; (3) окружающей среды и устойчивого управления природными ресурсами, включая энергоресурсы; (4) определения роли негосударственных акторов в развитии; (5) продовольственной безопасности; (6) сотрудничества с промышленно развитыми странами и (7) миграции и предоставления убежища.

- развитие сельских районов, предоставление продовольственной помощи и обеспечение безопасности продовольствия;
- развитие частного сектора, производственных секторов экономики и экономической инфраструктуры;
- трудоустройство, развитие социального сплочения и обеспечение социальной защиты;
- осуществление отраслевых реформ;
- **укрепление начального, среднего и высшего образования и профессионально-технического обучения;**
- развитие гражданского общества, налаживание диалога с негосударственными акторами;
- осуществление диалога по вопросам разработки политики.

**Конкретные цели** для стран Центральной Азии включают содействие устойчивому развитию менее процветающих стран региона, устранение коренных причин бедности.

Осуществляемая в рамках программы **деятельность** должна включать меры поддержки систем высшего образования и программ, направленных на борьбу с нищетой.

## **Инвестиции в людей**

Развитие человеческого потенциала и социальное развитие являются ключевой тематической программой, разделенной на шесть тематических разделов. Эти разделы включают:

1. Здоровье для всех
2. Знания и умения для всех
3. Культура
4. Трудоустройство и социальная сплоченность
5. Равноправие мужчин и женщин
6. Молодежь и дети

В рамках программы будет разработана «тематическая концепция совместного использования ноу-хау и передового опыта, мониторинга и методики сбора и анализа данных, инновационных подходов и экспериментальных проектов в тех сферах, которые напрямую влияют на жизнеобеспечение людей во всем мире».

Доводы в пользу второго тематического раздела, посвященного знаниям и навыкам для всех, заключаются в том, что «в настоящее время страны должны укреплять систему профессионального образования и обучения как главный инструмент трудоустройства и обеспечивать расширенный доступ к качественному среднему и высшему образованию. Высшее образование играет ключевую роль в создании местных центров знаний и выпуске специалистов и работников в области образования и здравоохранения, квалификация, компетенция и дух предпринимательства которых способствуют экономическому росту и, следовательно, снижению уровня бедности». Тематическая программа может содействовать осуществлению государственных стратегий в рамках реализации программы DCECI посредством дополнительных мероприятий:

- оказание помощи странам с низким уровнем доходов для получения права на международную поддержку для развития стратегий адекватного и качественного образования;
- содействие международному обмену передовым опытом в сфере развития среднего и профессионального образования и обучения, включая тесное сотрудничество с организациями, представляющими работодателей и рабочих, и прочими заинтересованными сторонами с целью удовлетворения потребностей в квалифицированных специалистах, расширения трудоустройства и повышения адаптируемости;

- содействие развитию перекрестного сотрудничества между университетами и мобильности студентов и ученых на международном уровне;
- поддержка разработки общепринятых показателей в рамках системы глобального мониторинга;
- оказание помощи изолированным и уязвимым детям.

В рамках четвертого тематического раздела, посвященного трудоустройству и социальной сплоченности, могла быть оказана поддержка в сферах предоставления «достойной работы для всех», улучшения условий труда и оказания помощи в определении социальных параметров глобализации. Тема равноправия мужчин и женщин и тема, и тема посвященная молодежи и детям, относится также к более широкой сфере развития людских ресурсов.

### **Существует ли коллективное мнение по поводу ключевых приоритетов реформы профессионального образования и обучения в странах Центральной Азии?**

В 2005 году ЕФО подготовил аналитические отчеты по четырем странам Центральной Азии. Некоторые из основных приоритетов, выявленных в сфере реализации реформы ПОО, включали:

1. преодоление несоответствия между предложением и спросом на квалифицированных специалистов через разработку современной системы образования, соответствующей растущим потребностям в квалифицированных специалистах на всех уровнях;
2. совершенствование вклада программы повышения квалификации в снижение уровня бедности;
3. содействие развитию послешкольного специального технического образования/неуниверситетского высшего образования;
4. углубление интеграции образования и процессов развития на местном и региональном уровнях;
5. разработка механизмов обеспечения возможности обучения взрослого населения и осуществления инициатив по введению систем обучения в течение всей жизни;
6. улучшение подготовки учителей и инструкторов.

В последние дни обсуждались четыре основные темы, которые ЕФО определил как ключевые темы для всех наших стран-партнеров. К ним относятся:

- Обучение в сфере предпринимательской деятельности
- Разработки ЕС в сфере ПОО и их приемлемость для стран-партнеров
- Политика трудоустройства
- Повышение квалификации с целью снижения уровня бедности

### **Три вопроса к участникам регионального семинара для стран Центральной Азии**

Определены три главных вопроса, которые мы постараемся осветить на региональном семинаре. Они включают:

1. Каковы фактические приоритеты осуществления реформы РЛР/ПОО в странах Центральной Азии?
2. Может ли международная поддержка, в частности поддержка ЕС через DCECI и тематические программы, использоваться более продуктивно, и, если может, то каким образом?
3. Какую роль может играть ЕФО при поддержке стран в развитии инициатив по осуществлению реформы в сфере РЛР/ПОО?

## **Современные приоритеты реформы системы РЛР/ПОО в странах Центральной Азии**

На четырех тематических семинарах были выявлены четыре широкие темы, имеющие всемирное значение, и подготовлены аналитические отчеты по странам, освещающие шесть главных приоритетных сфер. Новая программа DCECI и тематическая программа в сфере развития человеческого потенциала и социального развития высвечивают общую значимость образования и обучения, в том числе высокий приоритет системы ПОО как главного инструмента трудоустройства. Однако на данном этапе определенные усилия сосредоточены на инициативах в сфере развития высшего образования и борьбы с нищетой. Каковы сегодня наиболее неотложные приоритеты в странах Центральной Азии? Каковы реальные приоритеты в отдельных странах и в целом регионе?

## **Международная поддержка и реформа в сфере РЛР/ПОО**

Опыт стран Центральной Азии по международной поддержке реформы РЛР/ПОО является противоречивым. Причин много, среди которых наличие проектов, по которым не было достигнуто реального соглашения об их назначении, наличие различных мнений о путях развития системы ПОО, наличие различных точек зрения о предназначении технической помощи, ограниченные возможности учреждений, вовлеченных в проекты, недостаток средств для прослеживания результатов экспериментальных инициатив и т.д. Каковы же решения? Новые методики предоставления помощи позволяют использовать более разнообразные подходы, от прямой поддержки в рамках бюджета на основании согласованной политики ПОО, координации участия доноров, прогнозирования расходов и разработки необходимых систем до финансового мониторинга и контроля прямого бюджетного финансирования проектов, направленных на активную реализацию реформы ПОО. Каким образом отдельно взятая страна может наилучшим образом воспользоваться международной программой поддержки? Какими потребностями должна обладать отдельно взятая страна, чтобы воспользоваться международной поддержкой? Какой вид помощи является наиболее приемлемым?

## **ЕФО и реформа в сфере РЛР/ПОО в странах Центральной Азии**

Сегодня ЕФО сосредотачивает свою деятельность на двух основных направлениях. Одно направление деятельности заключается в поддержке служб Европейской Комиссии в определении и подготовке помощи ЕС, а также в исследовании результатов помощи ЕС. Другое направление деятельности - это предоставление консультативной помощи странам-партнерам в разработке стратегии реформы посредством их вовлечения в деятельность по изучению стратегий реформы. Какой вы видите роль ЕФО в вашей стране? Каким образом ЕФО мог бы предоставлять наилучшую помощь в непосредственной реализации реформ ПОО в вашей стране, а также оказывать помощь службам Комиссии в обеспечении наиболее приемлемой поддержки вашим странам?