



ТУРИНСКИЙ ПРОЦЕСС 2016–17

Этот документ является переводом. С случае возникновения каких-либо вопросов по поводу точности содержащейся информации, пожалуйста ссылаетесь на оригинальную версию на английском языке.

Любые мнения, высказанные в настоящем документе, являются исключительной ответственностью ЕФО, и не обязательно отражают официальную позицию институтов Евросоюза.

© Европейский фонд образования, 2016 г.
Копирование, за исключением копирования в коммерческих целях, разрешено с указанием источника.

ТУРИНСКИЙ ПРОЦЕСС 2016–17

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| 1. ВСТУПЛЕНИЕ..... | 3 |
| 1.1 Что такое Туринский процесс?..... | 3 |
| 1.2 Принципы Туринского процесса..... | 4 |
| 1.3 Методология: аналитическая рамка | 4 |
| 1.4 Реализация: актуальные обновления, процесс, результаты | 5 |
| 2. АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА 2016–17 | 12 |
| 2.1 Новая информация..... | 12 |
| 2.2 Тематические разделы и ключевые вопросы..... | 15 |
| A. Обзор и видение ПОО | 15 |
| B. Эффективность и результативность в реагировании на экономический спрос и спрос на рынке труда | 16 |
| C. Эффективность и результативность в реагировании на демографический, социальный и инклюзивный спрос..... | 18 |
| D. Внутренняя результативность системы ПОО..... | 19 |
| E. Управление и политика в системе ПОО | 20 |
| 3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ: РЕКОМЕНДАЦИИ И ОБЗОР | 22 |
| 3.1 Отчетные показатели 2016–17 гг. (обязательные) | 23 |
| 3.2 Определения, обоснование и ориентировочные источники показателей..... | 24 |

| | |
|---|-----------|
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 29 |
| Приложение 1. Используемая классификация по сфере образования | 29 |
| Приложение 2. Декларация конференции по Туринскому процессу 2015 г. | 31 |
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ | 33 |
| БИБЛИОГРАФИЯ | 34 |

1. ВСТУПЛЕНИЕ

1.1 ЧТО ТАКОЕ ТУРИНСКИЙ ПРОЦЕСС?

Инициированный по примеру Брюгге-Копенгагенского процесса ЕС, Туринский процесс (ТП) представляет собой анализ политики на основе фактических данных в сфере профессионального образования и обучения (ПОО), при этом ответственность за результат берут на себя страны-партнеры при широком и открытом участии заинтересованных сторон, представляющих государственный и частный секторы. Основным элементом Туринского процесса — проводимый раз в два года мониторинг политического прогресса, позволяющий странам-партнерам контролировать реализацию реформ ПОО и оценить их развитие и влияние.

С первого раунда Туринского процесса в 2010 г. Европейский фонд образования (ЕФО) постепенно оптимизирует его методологию, получая полезную информацию по реализации и предлагая партнерским странам методы сбора и анализа данных, а также новые подходы к анализу политики с активным участием сторон и консультациями. После трех раундов в 2010, 2012 и 2014 гг. Туринский процесс сместил внимание с описания прогресса партнерских стран в сфере ПОО в сторону его оценки и таким образом стал платформой для диалога о состоянии реформ ПОО стран-партнеров. Туринский процесс также предложил улучшенные возможности политического анализа и мониторинга в партнерских странах и продемонстрировал преимущества консультаций, вовлеченности и стратегического диалога в выработке политики на основе фактического материала.

В предыдущих трех раундах страны-партнеры усилили вовлеченность заинтересованных сторон, включая государственные субъекты национального и субнационального уровней, учреждения ПОО и негосударственные организации. Туринский процесс инициировал диалог со странами-партнерами в сфере политического анализа и мониторинга, закладывая фундамент для дальнейших размышлений и улучшая систему мониторинга. Результаты Туринского процесса способствовали регулярному взаимодействию между заинтересованными сторонами в странах-участниках, а также между партнерскими странами и ЕС и стали основой для принятия совместных обязательств по развитию человеческого капитала, суммированных в декларациях Туринских конференций, завершавших каждый раунд ТП.

В рамках Туринского процесса 2016–17 гг., по сравнению с раундом 2014 г., основное внимание планируется уделить прогрессу в проведении мониторинга и более глубокому анализу хода реализации политических мер на пути достижения заявленных целей, учитывая Копенгагенский процесс ЕС и будущую программу ЕС по развитию навыков. Страны-кандидаты, участвующие в мониторинге среднесрочных результатов (ССР), согласованных в Риге (Рижские заключения 2015), специально обсудят и рассмотрят эти ССР в ходе Туринского процесса 2016–17 гг. с целью оптимизации мероприятий по мониторингу.

Туринский процесс является механизмом для реализации следующих направлений:

- разработка политик, а именно:
 - формирование общего понимания среднесрочного видения, определение приоритетов и стратегии развития ПОО;
 - подведение итогов последних социальных, политических и стратегических разработок, непосредственно относящихся к ПОО;
 - поддержка изучения возможных вариантов продвижения и внедрения данных приоритетов;
- реализация стратегического плана, а именно:
 - отслеживание прогресса и эффективности политик;
 - изучение альтернативных вариантов с целью последующей реализации;
 - оценка результативности политик;

- изучение политик, а именно:
 - развитие возможностей анализа и мониторинга политики, включая усиление процессов мониторинга;
 - обеспечение возможностей для изучения политики в странах-партнерах и между ними, а также совместно с ЕС, придерживаясь принципа участия и консультаций, в том числе, национальные и региональные форумы, а также международная конференция Туринского процесса;
 - расширение возможностей стран-партнеров для более эффективной координации внешней поддержки их национальных приоритетов.

В следующих главах представлена детальная информация о тематическом акценте и реализации Туринского процесса в 2016–17 гг., а также аналитических рамках, направляющих процессы мониторинга и анализа.

1.2 ПРИНЦИПЫ ТУРИНСКОГО ПРОЦЕССА

Туринский процесс основан на следующих четырех принципах, которые все эти годы обеспечивают качество, ценность и легитимность его результатов и мониторинговых решений для участников и сторон-бенефициаров.

- **Ответственность** политических лидеров и заинтересованных сторон стран-партнеров как в процессе, так и в достижении результатов в соответствии с итоговым отчетом и последствиями политического развития. Это включает формирование взаимодополняемости ТП с национальной политикой и другими соответствующими процессами. Ответственность за результат является ключевым фактором в обеспечении устойчивого влияния Туринского процесса на национальную политику.
- **Широкое участие** в данном процессе соответствующих заинтересованных групп, включая парламентские комитеты, политических руководителей, представителей социальных партнеров, руководителей учебных заведений, преподавателей, местные органы власти, представителей компаний, научных работников и представителей гражданского общества. Это закладывает фундамент для обмена мнениями и поиска местными субъектами консенсуса, тем самым устанавливая связь между анализом политики ПОО и достижением соглашения по выбору вариантов и путей ее реализации.
- **Комплексный подход** с применением широкой концепции ПОО, охватывающей как молодежь, так и взрослое население страны, и целостный подход, учитывающий не только системные элементы и их взаимосвязь, но и способность системы ПОО реагировать на требования социально-экономической среды, в которой она функционирует.
- **Оценка, основанная на документально подтвержденных материалах или знаниях**, которая необходима странам для принятия обоснованных решений в области разработки политики и мониторинга достигнутого прогресса. А также в отдельных случаях, когда это необходимо и если страна проявляет заинтересованность, — для проведения сравнительного анализа в отношении опыта ЕС. Основанный на фактических данных подход также помогает выявить и распространить примеры передовой практики с пилотного уровня на общесистемный.

Это фундаментальные принципы реализации Туринского процесса и обеспечения его качества на национальном, региональном и межрегиональном уровнях.

1.3 МЕТОДОЛОГИЯ: АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА

Аналитическая рамка (АР) включает серию вопросов, выбор и группирование которых отражают тематический акцент в Туринском процессе политического мониторинга планирования и предоставления ПОО и его реакции на внешний спрос. АР помогает учитывать процессы по пяти направлениям мониторинга: видение и стратегия ПОО, внешняя и внутренняя эффективность

(понимаемая как реакции ПОО на социально-экономический контекст и потребности, включая те, которые возникают в самой системе ПОО) и управление.

АР охватывает эти пять направлений с помощью специальных вопросов, организованных в структурные блоки: по одному на каждое направление. Содержание и структура АР должны использоваться в качестве первоисточника для рекомендаций в отношении способов мониторинга контекста и политики ПОО страны-партнера и подготовки фактологического анализа результатов мониторинга. АР помогает собирать и интерпретировать качественную информацию, предложить контекст для данных и проводить мониторинг политических процессов и результатов, по возможности в сравнении с контрольными показателями ЕС.

Таким образом, АР предназначена для:

- руководства обзором политики ПОО в странах, участвующих в Туринском процессе;
- уточнения и расширения баз данных по факторам, формирующим в стране спрос на услуги ПОО, а также определения эффективности реагирования системы ПОО на текущий спрос;
- создания прочной основы для разработки, реализации и оценки политики реформирования систем ПОО;
- расширения возможностей стран-партнеров для формулировки политических целей и установки адекватных процессов мониторинга; проведения мониторинга прогресса на пути к достижению установленных целей и формирования культуры разработки информированной политики на основе документально подтвержденных данных.

1.4 РЕАЛИЗАЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ОБНОВЛЕНИЯ, ПРОЦЕСС, РЕЗУЛЬТАТЫ

1.4.1 ИЗМЕНЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ С 2014 Г.

Туринский процесс не только обеспечивает результат, но и предоставляет ЕФО данные для разработки рекомендаций по улучшению в формате выводов: используя внешнюю оценку и обсуждение новых идей на проводимых раз в два года конференциях по Туринскому процессу, а также внутренние консультации в ЕФО. Другими словами, Туринский процесс динамичен. На каждом новом раунде происходит его совершенствование и все шире используется политико-исследовательский подход в политическом анализе.

В 2014 г. Туринский процесс консолидировали для отражения результатов консультаций ЕФО и двух внешних оценок. Направления консолидационного процесса утвердили на этапе реализации в 2014 г., и работали по ним при подготовке к раунду 2016–17 гг. Основные направления можно кратко описать так.

- Дальнейшее развитие Туринского процесса в качестве политико-аналитического подхода, поддерживающего выработку политики в партнерских странах путем ее изучения. Это подразумевает смещение Туринского процесса в сторону основных элементов формирования политики на разных этапах, в частности переход от фазы определения проблем и формулировки политики к фазе реализации политического курса и его мониторингу, и оценке.
- Расширить инструменты для поддержки стран по внедрению Туринского процесса и сохранить качество и актуальность его результатов. Среди таких инструментов — возможность интеграции региональных аспектов в отчетность с помощью региональных субъектов и консультаций, лучших практик и инновационных решений национального масштаба.
- Отслеживание прогресса. Это означает использование отчетных документов предыдущего раунда Туринского процесса в качестве исходной точки для отчета о прогрессе и его мониторинга на основе показателей и качественных и количественных фактов с целью сбора информации об изменениях (или их отсутствии) за прошедшие два года. Эта концепция уже присутствовала в предыдущих раундах Туринского процесса, и она продолжает играть важную

роль в 2016 г. Туринский процесс также нацелен содействовать разработке инструмента мониторинга долгосрочных стратегий (например, поэтапного планирования).

- Улучшение использования фактических данных стран, определение приоритетов и выбор политических вариантов с помощью оптимизированного и более активного отбора индикаторов и консультативно-аналитических методов, раскрывающих полный потенциал профессиональных знаний участников Туринского процесса.
- Усиление ответственности стран за данный процесс и расширение активного участия соответствующих национальных сторон, включая представителей частного сектора, социальных партнеров и гражданского общества. Цель — полностью интегрировать принципы и подход Туринского процесса в официальный политический цикл стран-партнеров, и помочь им максимально использовать потенциал решений, данных и информации.
- Укрепление структурных связей между сбором и анализом фактических данных в рамках Туринского процесса, и соответствующими процессами и инициативами на уровне ЕС, в первую очередь, с процессом Рижских заключений, реализацией и мониторингом ССР.

Основываясь на выводах, полученных в первых трех раундах Туринского процесса, ЕФО продолжает применять дифференцированный подход к реализации в разных странах. Цель дифференцированного подхода — ответить на конкретные потребности стран, связанные с развитием возможностей политического анализа. В частности, раунд 2014 года выявил необходимость дальнейшего усиления участия субъектов и качества фактических данных, используемых для политического анализа в странах-партнерах.

Как указано в предыдущих разделах, для достижения этих задач аналитическая рамка и показатели были дополнены, однако их основные элементы остались прежними. Формы реализации Туринского процесса тоже были видоизменены как для содействия дифференцированному подходу на основе мониторинга стран, так и для поддержки развития и требований политического анализа, а также с целью обеспечения большей последовательности и согласованности аналитических рамок с другими требованиями мониторинга и отчетности.

В раунде 2016–17 гг. страны смогут использовать дифференцированный подход, разработанный в соответствии с определенными потребностями. Этот подход соответствует запросам стран-кандидатов, при этом речь идет о тех странах, которые хотят ориентироваться на рекомендации ЕС, и странах, которые хотят улучшить качество докладов и представить более глубокую аналитическую часть. Следующие разделы описывают решения по реализации для каждой группы.

Специальные мероприятия для стран-кандидатов

В рамках поддержки реализации Рижских заключений и мониторинга среднесрочных результатов в ходе Туринского процесса ЕФО предоставит странам-кандидатам специальную поддержку:

1. для использования оценки прогнозируемого воздействия в качестве метода для выбора политических вариантов по одному приоритетному ССР, которые могут оказать большее воздействие в соответствии с приоритетами и задачами самой страны. В качестве мер контроля ССР, сформулированных в Риге, ЕФО поддержит страны-кандидаты в отображение всех ССР, включая создание базовых ориентиров для каждого ССР;
2. для развития сети Турин–ЕФО — сети национальных сообществ для сбора и обработки информации на ежегодной основе с целью поддержки мониторинга среднесрочных результатов. В 2016 г. эта работа будет включать определение организаций для национальных сетей, разработку механизмов для сбора и обработки информации, определение схем финансирования для обеспечения автономности национальных сетей.

СРЕДНЕСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА 2015–20 ГГ. (РИЖСКИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

ССР 1. Содействовать обучению на рабочем месте во всех его формах, уделяя особое внимание производственной практике, путем вовлечения социальных партнеров, компаний, торгово-промышленных палат и учреждений ПОО, а также с помощью стимулирования инноваций и предпринимательства (см. **Главу 2, раздел D, вопросы 6–7**).

ССР 2. Продолжить разработку механизмов обеспечения качества ПОО в соответствии с рекомендациями EQAVET и создать, как элемент системы обеспечения качества, непрерывные каналы для обмена информацией и обратной связи в системах IVET и CVET на основе результатов обучения (см. **Главу 2, раздел D, вопросы 8 и 13**).

ССР 3. Улучшить доступ к ПОО и квалификациям для всех с помощью более гибких и доступных систем, в частности путем оказания эффективных и интегрированных услуг профессиональной ориентации и обеспечения доступности сертификации неофициального и неформального обучения (см. **Главу 2, раздел C, вопросы 2–7 и раздел D, вопросы 10 и 13**).

ССР 4. Продолжить укрепление ключевых компетенций в учебной программе ПОО и предоставить более эффективные возможности для приобретения или развития этих навыков в системах IVET и CVET (см. **Главу 2, раздел D, вопрос 9**).

ССР 5. Внедрить системные подходы и обеспечить возможности для начального и непрерывного профессионального развития преподавателей ПОО, инструкторов и наставников в школах и на местах производственной практики (см. **Главу 2, раздел D, вопросы 2 и 3**).

Рижские заключения также включают перекрестные области для рассмотрения, такие как взаимодействие с социальными партнерами и другими соответствующими заинтересованными сторонами, эффективное финансирование, качество и инновации в ПОО (см. **Главу 2, раздел E, вопросы 4 и 8–10**).

Специальные мероприятия для стран-партнеров ЕФО, желающих на добровольной основе соответствовать требованиям мониторинга и сравнительного анализа ЕС

Странам-партнерам, желающим выполнить специализированные процедуры для определения соответствия, на добровольной основе в рамках Туринского процесса будут предложены дополнительные мероприятия в качестве продолжения и расширения действий, начатых в 2014 году. Этот процесс подразумевает более тщательный мониторинг ССР, указанных в АР, и сравнение с целями Европейского союза (ЕС) с помощью отобранных показателей. Эти показатели (см. далее в таблице) являются неотъемлемым компонентом стратегий «ЕС 2020» (ЕС2020) и «Образование и обучение 2020» (ОО2020). Они были заново утверждены в 2015 г. в совместном докладе Совета ЕС и Европейской комиссии о реализации стратегических рамок для европейского сотрудничества в образовании и обучении (Европейская комиссия, 2015).

| Показатели для сравнения ¹ | |
|--|---|
| Ранние выпускники из системы образования и обучения (тематическая цель ОО2020) | Доля 18–24-летних граждан, получивших только неполное среднее образование, которые не проходят дальнейшее образование и обучение |
| Получение высшего образования (тематическая цель ОО2020) | Доля 30–34-летних граждан, успешно получивших университетское или схожее по уровню образование |
| Низкая успеваемость по чтению, математике и естественно-научным предметам (цель ОО2020) | Доля 15-летних граждан, не достигших 2-го уровня по классификации PISA — Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся ОЭСР — по чтению, математике и естественно-научным предметам |
| Участие взрослого населения в непрерывном образовании (цель ОО2020) | Доля 25–64-летних граждан, получающих образование или обучение |
| Уровень трудоустройства (тематическая цель ЕС2020) | Трудоустроенные граждане в возрасте от 20 до 64 лет в процентном соотношении с общим населением в этой возрастной группе |
| Уровень трудоустройства недавних выпускников (цель ОО2020) | Трудоустроенные недавние выпускники от высшей ступени среднего образования до высшего образования в возрасте от 20 до 34 лет в процентном соотношении с общим населением в этой возрастной группе |

(1) Подробнее об определениях в Главе 3

Такой сравнительный анализ может служить двум целям.

1. В качестве инструмента поддержки для создания и выработки политического видения и политики, основанных на фактах. В этом отношении сравнительный анализ используется для укрепления цикла выработки политики и помощи странам-партнерам в достижении их целей.
2. В качестве сравнительного инструмента для поддержки стран в определении их приоритетов. Можно использовать его как способ сравнения эффективности стран в конкретных областях. Однако ценность такого упражнения заключается еще и в том, что во время сравнения страны-партнеры могут перенять опыт, выявить проблемы и сосредоточить усилия на решении приоритетных вопросов.

Сопоставительный анализ и мониторинг ССР продолжают носить индикативный характер и основаны на добровольном участии. Реализация мер с целью исполнения выводов мониторинга и сравнительного анализа будет в первую очередь зависеть от самих стран-партнеров.

Специальные мероприятия по разработке политического анализа путем изучения политики

Страны, которые имеют большую необходимость достижения прогресса с точки зрения качества анализа политики и мониторинга получают целевую экспертную поддержку, как указано в рабочей программе ЕФО, в виде специальных мероприятий, включая развитие конкретных компетенций в доказательном анализе политики и вовлеченность.

Всем странам-партнерам, нуждающимся в помощи, ЕФО предоставит экспертную поддержку по вопросам содержания, анализа и реализации принципов данного процесса.

В 2016–17 гг. реализация процесса будет нацелена, в частности, на совершенствование использования фактов для политического анализа странами-партнерами и комплексного охвата отрасли ПОО, в особенности в области улучшения отчетности в системе непрерывного профессионального образования. Такая конкретная поддержка в реализации Туринского процесса во всех странах будет обеспечиваться, в частности, путем проведения семинаров, оказания методической помощи в реализации и инструктажа, а также с помощью более активного использования онлайн-консультаций, экспертной оценки, поддержки в упрощении процесса и

других специальных мер, которые будут согласованы со странами в начале процесса, исходя из конкретных потребностей.

1.4.2 ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ: ТРИ ЭТАПА ФОРМИРОВАНИЯ И ПРОВЕРКИ ДАННЫХ

Туринский процесс призывает к использованию подходов, адаптированных к политическим задачам и решениям в каждой из стран-партнеров. Это означает, что в данном процессе факты рассматриваются в соответствующем национально-политическом контексте, таким образом беря во внимание особые потребности, устремления и пути развития страны, и политические обстоятельства в котором находится страна в настоящий момент.

Раунд Туринского процесса 2016–17 гг. включает в себя три этапа по сбору и анализу информации, так как это уже было сделано в предыдущих раундах ТП. Первый этап — консультации, которые проходят на первой фазе цикла Туринского процесса в каждой стране, а также последующие консультации для сбора фактических данных и ответов на вопросы аналитических рамок. Второй этап — экспертная оценка, проводимая ЕФО и страной с привлечением третьей стороны (другой страны-партнера, страны — члена ЕС, донорской организации, работающей в области ПОО). Наконец, третий этап — утверждение в ходе специального мероприятия Туринского процесса в каждой стране.

Все шаги разработаны на основе опыта ЕФО в реализации предыдущих раундов ТП и других мероприятий ЕФО по политическому анализу.

1. Этап консультаций

Цель консультационного этапа — мобилизация контекстуальных знаний и профессионального опыта участников Туринского процесса. Предполагается, что стартовое мероприятие соберет репрезентативный состав участников, играющих различные роли в системе ПОО. Эта встреча послужит для внедрения аналитических рамок, определит области прогресса, укажет на уточненные факты и поможет ответить на все вопросы АР. Также для завершения работы над отчетом на встрече будет разработана учитывающая конкретные потребности в консультировании и сбор фактов дорожная карта, которой должны следовать страны — при поддержке ЕФО.

2. Этап экспертной оценки

Цель этапа — создать механизм обеспечения качества на основе диалога и консультаций между ЕФО и страной. Данный этап может быть инициирован страной при проведении самооценки или ЕФО при проведении оценки. В обоих случаях экспертная оценка будет являться формальным этапом до завершения и ратификации отчета.

3. Этап утверждения

Цель этого этапа — завершить национальные консультации и утвердить отчет, включающий оценку прогресса и стадии развития в приоритетных областях, определенных с помощью настоящего процесса. ЕФО предоставит критерии для оценки и утверждения. По аналогии с предыдущим, этот этап основан на участии и консультациях со всеми заинтересованными сторонами.

Для поддержки при создании отчета ЕФО предлагает два метода работы.

1. Оценка с участием ЕФО

Этот метод подходит для стран, требующих больших директив и поддержки со стороны ЕФО в организации настоящего процесса и подготовке своих отчетов. ЕФО вместе с национальными координаторами Туринского процесса обеспечит использование метода, предполагающего активное участие заинтересованных сторон, в политическом анализе и будет гарантировать качество отбора и предоставления фактических данных для руководства анализом. Ответственность за отчет несут страны (обеспечивая широкое участие на консультативном и валидационном этапах и при утверждении итогового отчета). Этот метод включает:

- четкое определение организации в стране, которая будет отвечать за поддержание регулярной коммуникации с ЕФО и поможет получить доступ к информации и данным, а также к сетям заинтересованных сторон;

- соглашение о совместной организации стартового консультационного семинара с участием всех соответствующих сторон;
- реализацию этапов экспертной оценки и утверждения.

2. Оценка, проводимая страной

Этот метод подходит для стран, которые предпочитают вести процесс и готовить свои отчеты самостоятельно. Этап экспертной оценки, а также последовательное руководство и инструктаж ЕФО обеспечат качество результатов и соответствие четырем принципам ТП. Этот метод включает:

- четкое определение организации в стране, которая отвечает за реализацию настоящего процесса и подготовку отчета;
- соглашение об организации стартового консультационного семинара с участием всех соответствующих сторон;
- согласие страны включить широкий круг заинтересованных сторон в консультации, касающиеся предварительного варианта отчета (возможно, путем проведения семинара);
- принятие страной указаний ЕФО в отношении желаемого объема и структуры отчета;
- реализацию этапа экспертной оценки;
- включение ЕФО в этап утверждения этого процесса.

И в том, и в другом случае соблюдение всех трех этапов является обязательным. ЕФО предоставит более детальное руководство для реализации каждого этапа с помощью специальных инструментов, которые будут доступны всем странам-партнерам.

1.4.3 РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты Туринского процесса страны представляют в своих отчетах. Однако эти отчеты сами по себе являются не итоговой задачей, а способом зафиксировать аналитические данные, полученные с помощью Туринского процесса. Поэтому отчет так же важен, как и непосредственно реализация.

Переработанные аналитические рамки и показатели предлагают методологический подход для анализа фактических данных и определения приоритетов и политического выбора. Они также предоставляют структуру для национальных и региональных отчетов, способствуя сопоставимости и взаимопониманию между странами.

Реализация Туринского процесса в каждой стране будет учитывать любой другой соответствующий процесс (реализуемый в национальном масштабе донорскими или международными организациями), нацеленный на достижение аналогичных задач и поддерживающий анализ на основе фактических данных. ЕФО обеспечит включение в реализацию Туринского процесса итоговых результатов этого отчета или процесса, гарантируя использование существующей информации и недопущение дублирования с другими схожими мероприятиями (например, отчеты SABER в некоторых странах). ЕФО также обеспечит то, что реализация Туринского процесса будет учитывать результаты важных национальных или региональных программ, таких как GEMM в Южном и Восточном Средиземноморье или FRAME в регионе Юго-Восточной Европы и Турции. Это также включает осуществляемые Европейской комиссией более широкие инициативы по политическому мониторингу, направленные на решение проблем с развитием человеческого капитала.

1.4.4 ЭТАПЫ ПРОЦЕССА И ГРАФИК РЕАЛИЗАЦИИ

Странам-партнерам предлагается приступить к следующему раунду Туринского процесса в начале 2016 г. путем назначения национальных координаторов, согласования методов реализации с ЕФО, мобилизации фактических данных для анализа и определения ключевых заинтересованных сторон, которые должны принять участие в этом процессе¹. Документация с ключевыми выводами из их

¹ Для стран-кандидатов коммуникационные и консультационные процессы будут совместно согласованы с контрольным процессом по Рижским заключениям и мониторингом за ССР, включая рабочую(ие) группу(ы) и заинтересованные стороны, участвующие в этапах реализации.

анализов и процессов выработки консенсуса будет включена в итоговый комплексный документ — страновой доклад по Туринскому процессу, который, в свою очередь, будет включать приложение со статистическими данными. ЕФО предлагает максимально соблюдать аналитические принципы, чтобы опыт стран в отдельном регионе можно было связать и сопоставить. Итоговые версии этих отчетов будут опубликованы на сайте ЕФО. Директивы ЕФО для помощи в предварительной подготовке отчетов будут представлены отдельно.

Туринский процесс будет реализован в соответствии со следующим графиком.

| | I квартал | II квартал | III квартал | IV квартал |
|------|-------------------------------------|--|--|--|
| 2016 | Начало консультаций на уровне стран | Консультации на уровне стран Предварительная подготовка отчетов | Экспертная оценка на уровне стран Завершение предварительной подготовки | Утверждение страновых отчетов Региональные консультации |
| 2017 | Региональные отчеты | Международная конференция | Завершение процесса | |

Туринский процесс основан на подходе, предполагающем активное участие со стороны всех заинтересованных сторон, что также отражено в методах консультаций для формулировки региональных и межрегиональных отчетов. Соответственно, региональные мероприятия и итоговая международная конференция, которая пройдет в июне 2017 г., должны рассматриваться как неотъемлемая часть цикла изучения политики, который заложен в основу методологии Туринского процесса.

2. АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА 2016–17

2.1 НОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Аналитическая рамка (АР) является инструментом для фактологического мониторинга за процессами развития в контексте и политике страны-партнера. Основное внимание в АР уделяется прогрессу в улучшении и реализации политики. Следующие разделы предлагают общий обзор корректировок, внесенных для улучшения эффективности и применимости АР в раунде Туринского процесса в 2016 г. как для стран-партнеров, так и для экспертов ЕФО.

Настоящая переработка АР руководствовалась результатами консультаций об уроках, полученных в ходе реализации предыдущего раунда Туринского процесса, и возможностях, открытых благодаря переработанному и оптимизированному выбору индикаторов прогресса. Полученная обратная связь также учитывала опыт стран-партнеров в применении АР для целей мониторинга и анализа.

Ниже представлен обзор требований к ответам на вопросы АР с объяснениями и рекомендациями.

2.1.1 ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТАМ

Требования к ответам на вопросы АР являются критериями, которыми руководствуются при формулировке ответов на вопросы, включенные в АР. Их можно рассматривать как рекомендации для гарантии качества, которые обеспечивают согласованность и единство подхода, применяемого всеми странами для отчетности. Это решение позволяет избежать перегрузки АР техническими требованиями и инструкциями, имеющими ограниченное отношение к затрагиваемым вопросам.

В целом существуют шесть требований к ответам. Первые два — требование к фактическим данным и анализу и требование к отчетности о прогрессе — предназначены для обеспечения согласованности ответов АР и их соответствия минимальным стандартам качества. Они называются *требованиями к качеству ответов*. Оставшиеся четыре требования касаются гендерной разбивки, локализации, инноваций и социальных партнерств. Они устанавливают сквозной характер всех вопросов АР в максимально возможной и соответствующей степени. Они названы *требованиями к сквозным ответам*.

Требования к качеству ответов

Требование 1. Факты и анализ

Это требование обеспечивает качество, надежность и достоверность ответов на вопросы АР с помощью нескольких контрольных проверок, отмеченных ниже. Они одинаково важны и могут выполняться в любой последовательности.

Первая проверка должна подтвердить, что каждый ответ основан на фактических данных. Существуют четыре разрешенных источника таких данных:

- показатели, указанные в Главе 3;
- утвержденные отчеты третьих сторон (включая фактические данные, используемые ими);
- результаты консультаций заинтересованных сторон, проведенные в ходе реализации ТП;
- аналитические доводы, возможно подкрепленные неофициальной информацией или фактическими данными, полученными в результате посещения объектов, а также другая информация, полученная с помощью тематической работы ЕФО.

Вторая проверка должна подтвердить правильность описания происхождения и определения используемых фактических данных, а также очевидность их соответствия обсуждаемой проблеме.

Так, таблицы и рисунки должны иметь пояснение о том, как их рассматривать и что означают те или иные показатели.

Третья проверка отслеживает, чтобы ответ на каждый вопрос АР был построен вокруг одного или нескольких выводов. Данные выводы являются аналитическими заключениями, сделанными на основе отобранных фактических данных и их интерпретации.

Наконец, рассмотрение выводов в каждом структурном блоке следует дополнять комментариями о том, какое значение имеют эти выводы: например, необходимы ли после них какие-либо действия, если да, то планирует или уже выполняет эти действия страна, представляющая отчет (также см. Требование № 3). Основной вопрос заключается в следующем: каков намеченный курс политического действия для улучшения ситуации, описанной в ответе (или для поддержания ситуации, если ее состояние удовлетворительно)?



Требование 2. Отчетность о прогрессе

В раунде Туринского процесса в 2016 г. отчетность о прогрессе уже является не самостоятельным подразделом, а сквозным требованием к отчетности по всем вопросам в Разделах В–Е.

Отчетность о прогрессе по любым направлениям и приоритетам требует начальной точки — базового ориентира. Вопросы в АР–2016 являются откорректированной версией вопросов, использованных в 2014 г., при этом тематика остается прежней. Это означает, что страновые отчеты из предыдущего раунда ТП могут (и должны) использоваться в качестве базового ориентира для отчета о прогрессе в 2016 г.

Требования к сквозным ответам

Требования к сквозным ответам созданы для охвата комплекса пересекающихся тем: гендерный фактор, локальные особенности, инновации и социальные партнерства. Уровень глубины анализа ответов в этих областях может варьироваться в разных странах в зависимости от тематики и имеющихся фактических данных, тем не менее анализ всех вопросов АР должен всегда учитывать и включать эти области в ответы.

Требование 3. Гендерный фактор

Является ли гендерный аспект фактором, влияющим на выводы, представленные в ответах, и если да, то каким образом? Существуют ли значительные вариации в анализируемых вопросах в зависимости от гендерного различия?

Требование 4. Локальные особенности

Как местные сообщества и регионы решают проблемы, представленные в ответах на вопросы AP? Являются ли эти проблемы одинаковыми на местном уровне, и если да, то существуют ли локальные или региональные решения тех вызовов, которые они представляют? Существуют ли значительные вариации в вопросах в зависимости от локальных (включая муниципальные и региональные) фактических данных и отличий?

Требование 5. Инновации

Существуют ли практики и решения, которые вы бы охарактеризовали как инновационный подход к выводам, рассмотренным в настоящем ответе? Существуют ли исключения для ответов, можете ли вы их задокументировать?

Требование 6. Социальные партнерства

Какую роль (при ее наличии) играют социальные партнерства в решениях, рассмотренных в ответе на Требование № 1? Есть ли прогресс по сравнению с 2014 г. в отношении роли социальных партнерств в конкретном ответе?

ТАБЛИЦА 2.1 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОБЗОР ТРЕБОВАНИЙ К ОТВЕТАМ

| Тип | Требование | Руководство |
|-------------------------------|---------------------------|--|
| Требования к качеству ответов | 1. Факты и анализ | Представьте, опишите и проанализируйте фактические данные для ответа. |
| | 2. Прогресс | Как процессы, описанные в ответе, могут сравниться с предыдущим раундом ТП? |
| Требования к сквозным ответам | 3. Гендерный фактор | Влияет ли гендерный фактор на выводы, представленные в ответе, и если да, то каким образом? |
| | 4. Локальные особенности | Насколько значимы ответы в локальном масштабе? |
| | 5. Инновации | Существуют ли практики и решения, которые вы бы охарактеризовали как инновационные в отношении проблем, рассматриваемых в ответе? ² |
| | 6. Социальные партнерства | Формируют или влияют ли социальные партнерства на часть решений, рассматриваемых в рамках требований № 1 и № 3? |

2.1.2 СТРУКТУРА AP

AP включает такие же конструктивные блоки, как и в предыдущие годы, однако тематические разделы в каждом блоке были модифицированы для лучшего отражения стратегических проектов и Рижских соглашений. Они также связаны со специальной группой показателей, переработанных для соответствия рассматриваемым проблемам и соблюдения требования к ответам № 1 и № 2.

² Например, обзор условий преподавания и обучения можно дополнить обзором инноваций в учебной среде, а также электронного обучения (см. также: http://ec.europa.eu/education/policy/strategic-framework/education-technology_en.htm). В обзоре планирования будущей системы ПОО можно отразить работу по развитию «умной» специализации. Дополнительная информация: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/smart_specialisation_en.pdf

ТАБЛИЦА 2.2 ОБЗОР КОНСТРУКТИВНЫХ БЛОКОВ И ТЕМАТИЧЕСКИХ РАЗДЕЛОВ

| | |
|---|---|
| А. Обзор системы ПОО и ее социально-экономического контекста | Видение и прогресс |
| | Законодательство |
| В. Экономический спрос и спрос рынка труда | Обзор факторов рынка труда, формирующих спрос на профессиональные навыки |
| | Решения для определения спроса на навыки |
| | Решения для обеспечения соответствия спроса на навыки с предложением |
| | Доступ к работе благодаря улучшенному процессу перехода к трудовой деятельности |
| | Доступ к работе путем создания бизнеса и индивидуальных предпринимателей |
| С. Демографический, социальный и инклюзивный спрос | Обзор социально-демографических факторов, формирующих спрос на ПОО |
| | Доступ, участие и прогресс |
| | Обеспечение социально-экономического и инклюзивного спроса и задач |
| Д. Внутренняя эффективность системы ПОО | Преподавание и обучение |
| | Условия обучения |
| | Гарантия качества |
| | Результаты обучения |
| Е. Управление и политические практики | Новая информация о механизмах управления |
| | Оценка механизмов управления |

2.2 ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

А. ОБЗОР И ВИДЕНИЕ ПОО

В настоящем разделе дана краткая вводная информация о системе ПОО и обзор наиболее значимых процессов в ее социально-экономическом контексте, имевших место после завершения предыдущего раунда Туринского процесса.

В этом и во всех последующих разделах аналитической рамки определение ПОО относится к системе как начального, так и непрерывного ПОО.

Ожидается, что начальное ПОО должно «вооружить молодых учащихся навыками, напрямую соответствующими эволюционирующим рынкам труда», тогда как непрерывное ПОО направлено на предоставление структур, с помощью которых «взрослые могут развить свои навыки и компетенции» (Европейская комиссия, 2010). Начальное профессиональное образование и обучение (IVET) — это ПОО, предлагаемое в системе начального образования, обычно до начала трудовой деятельности, которое может включать послесреднее ПОО (Седефоп, 2008). Непрерывное профессиональное образование и обучение (CVET) может включать любые виды образования (общее, специализированное или профессиональное, официальное, неофициальное, неформальное и т. д.). Его можно определить, как образование или обучение, получаемое «после начального образования и обучения или после начала трудовой деятельности» (Седефоп, 2008).

Ключевые вопросы

Видение и прогресс

1. Предоставьте информацию о стране и краткие данные о социальных, политических и экономических процессах, происходивших после завершения предыдущего раунда Туринского процесса.
2. Сделайте обзор наиболее значимых процессов в образовательной политике и политике профессионального образования и обучения, происходивших после завершения предыдущего раунда Туринского процесса. Выполнялись ли корректировки среднесрочного и долгосрочного видения развития системы ПОО после завершения предыдущего раунда Туринского процесса³?
3. Если ответ «да»:
 - a. Что инициировало эти корректировки и на что они обращают внимание?
 - b. В какой степени они координируются с приоритетами в других разделах, например, с инвестициями или экономическим развитием, а также с негосударственными субъектами?
 - c. Кто отвечает за реализацию видения и каков график реализации?
4. Кратко изложите приоритеты и рекомендации Программы экономических реформ для вашей страны, которые могут влиять на ПОО⁴.

Законодательство

5. Вносились ли изменения в законодательную базу ПОО? Если да, опишите и объясните, что обусловило их необходимость.

В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ В РЕАГИРОВАНИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПРОС И СПРОС НА РЫНКЕ ТРУДА

Раздел В рассматривает ПОО в срезе экономики и рынка труда. Здесь собрана последняя информация о политике и практике страны в области выявления востребованных навыков и соответствия навыков, а также обеспечения лучшего доступа на рынок труда путем более эффективного перехода к трудовой деятельности.

При формулировке ответов помните о шести критериях ответов, указанных в таблице 2.1.

Ключевые вопросы

Обзор факторов экономики и рынка труда, формирующих спрос на профессиональные навыки

1. Какие экономические и демографические факторы повлияли, влияют или, как ожидается, будут влиять на национальную экономику и ее спрос на профессиональные навыки?
2. Какова ситуация на рынке труда в стране и основные вызовы⁵? Происходили ли после завершения предыдущего раунда Туринского процесса какие-либо процессы, которые необходимо упомянуть?
3. Оцените характер и степень несоответствия между спросом на профессиональные навыки и предложением в вашей стране.

3 Для стран Юго-Восточной Европы и Турции это также включает Стратегии Юго-Восточной Европы 2020 по инклюзивному росту путем развития навыков.

4 Вопрос только для стран — кандидатов на вступление в ЕС.

5 Примеры включают неофициальное трудоустройство, случайную занятость и сегментацию рынка труда и трудовой деятельности, безработицу, среди молодежи, неполную занятость, отсутствие экономической активности.

Механизмы для выявления спроса на профессиональные навыки

4. Какие механизмы для надежного выявления спроса на профессиональные навыки существуют в вашей стране? Например, существует ли адекватная система сбора и использования информации о рынке труда⁶? Среди перечисленных механизмов существуют ли такие, которые зависят от ПОО или напрямую затрагивают его, и если да, то каким образом?

Механизмы для обеспечения соответствия предложения профессиональных навыков со спросом

5. Какие механизмы существуют для обеспечения соответствия имеющихся навыков и компетенций, в частности предлагаемых системой начального и непрерывного ПОО, с навыками и компетенциями, необходимыми для экономики и рынка труда⁷?
6. Каковы проблемы сбора данных о рынке труда и их использования для планирования образования и обучения? Определите приоритетность препятствующих факторов⁸. Например, доступна ли информация о вакансиях, которые трудно заполнить, и если да, то используется ли эта информация для развития квалификаций и в процессах планирования обучения профессиональным навыкам?

Доступ к работе благодаря улучшенному процессу перехода к трудовой деятельности

7. Какие факторы способствуют, а какие препятствуют доступу к трудоустройству для выпускников начального и непрерывного ПОО, и каким образом они конкретно влияют на такой доступ?
8. Играет ли ПОО роль в поддержке перехода к трудовой деятельности после периода незанятости и экономической неактивности, и если да, то каким образом?
9. Какая профессиональная ориентация предоставляется студентам и выпускникам системы ПОО, работающему населению и безработным, которые по разным причинам желают получить новые навыки с помощью ПОО⁹?

Доступ к работе путем создания бизнеса и через индивидуальное предпринимательство

10. Отслеживают ли отвечающие за ПОО органы данные об индивидуальном предпринимательстве и создании бизнеса выпускниками курсов ПОО¹⁰, и если да, то какие уроки были извлечены для обеспечения улучшения в этом отношении?
11. Включено ли предпринимательство в качестве ключевой компетенции в учебную программу учреждений ПОО в формате интегрированных учебных результатов?
12. Насколько доступна профессиональная ориентация, и способствует ли она выбору предпринимательства в качестве карьерного решения и самостоятельной занятости выпускников системы ПОО?

6 ССР 3. Например, определение с помощью опроса работодателей; анализ административных данных государственных служб трудоустройства (ГСТ); мониторинга вакансий; анализа рекламы вакансий в СМИ при ограниченной доступности или ценности данных ГСТ; исследований о трудоустройстве; прогнозов и перспектив: секторальных исследований; качественных исследований. Сбор и использование информации о рынке труда означает сбор данных о потребностях в навыках и их применение при корректировке обеспечения навыков путем образования и обучения.

7 ССР 3. Например, обеспечение соответствия путем применения систем направлений на работу и рекомендаций, систем консультаций и ориентаций по вопросам профессиональной деятельности, обучения на рабочем месте, исследований карьерного продвижения после окончания учебного заведения для выпускников системы ПОО, опросов молодежи по вопросам перехода от учебы к трудовой деятельности, активных программ для рынка труда, проводимых на основе выявленного спроса, программ помощи в поиске работы, партнерств учебных заведений с компаниями и т. д.

8 Например, отставание по времени, отсутствие систематического планирования опросов, слабая роль посредников и партнеров, понятность информации.

9 ССР 3. Профессиональная ориентация может включать предоставление карьерной информации, инструменты оценки и самооценки, консультационные интервью, программы подготовки к трудовой деятельности, программы пробного трудоустройства (для апробирования вариантов трудоустройства перед их выбором), программы поиска работы и услуги по переходу к трудовой деятельности. Все это должно предлагаться до или в ходе обучения в системе ПОО (ЕФО, 2009).

10 Например, с помощью исследований карьерного продвижения после окончания учебного заведения.

С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ В РЕАГИРОВАНИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ИНКЛЮЗИВНЫЙ СПРОС

Раздел С рассматривает спрос на ПОО, который определен демографическими и социальными процессами. Здесь собраны последние данные об эффективности и беспристрастности в предоставлении ПОО с точки зрения доступа, участия и продвижения в карьере. Этот раздел также направлен на определение процессов и тенденций, касающихся способности систем ПОО работать с наиболее слабыми с социально-экономической точки зрения сегментами населения и предоставлять им необходимое обучение. При формулировке ответов помните о шести критериях ответов, указанных в таблице 2.1.

Ключевые вопросы

Обзор социально-демографических факторов, формирующих спрос на ПОО

1. Какие факторы доминировали в повестке социальной инклюзии после завершения предыдущего раунда Туринского процесса, и влияли ли они на спрос и предложение ПОО¹¹?

Доступ, участие и прогресс

2. Какие меры существуют для развития и обеспечения доступа учащихся к системе формального ПОО (включая непрерывное ПОО)¹²?
3. Существуют ли меры для повышения привлекательности ПОО, и если да, то каково их воздействие?
4. Оцените переход от общего образования к ПОО (вступительные требования и экзамены, отслеживание учебного процесса и т. д.) и возможности горизонтального перехода внутри системы ПОО, а также переход из системы ПОО к высшему образованию. Существуют ли ограничения, влияющие на доступ к более высоким уровням образования либо обучения в целом или для конкретных групп участников системы ПОО?
5. Дают ли данные конкретную информацию об уязвимых подгруппах для формирования политики образования и обучения, направленной на устранение корневых причин изоляции подобных групп населения от обучения и доступа к рынку труда?

Ответ на социально-экономический и инклюзивный спрос и задачи¹³

6. Насколько успешна система ПОО в обеспечении учебных возможностей для следующих категорий молодежи и взрослых:
 - a. из регионов, официально классифицированных в качестве неблагополучных (с экономической, социальной, политической и других точек зрения)?
 - b. принадлежащих к социально и экономически неблагополучным группам населения?
 - c. иммигрантов?
 - d. нетрудоустроенной и необучающейся молодежи?
7. Какие конкретные действия были предприняты для исправления недочетов в политике ПОО в отношении любых из этих групп потенциальных учащихся?

11 Это может включать неравенство в социально-экономическом развитии между регионами или между городом и селом, разделения по этническим и/или религиозным признакам, слабое представительство женщин в образовании и занятости, а также существование уязвимых групп, лиц с особыми образовательными потребностями, мигрантов, беженцев, экономически неактивного населения и лиц, долгое время находившихся без работы.

12 ССР 3. Такие меры могут включать гибкие пути к получению более высокого уровня образования и/или рынку труда, а также к формальной системе ПОО с помощью признания неофициального и неформального обучения; стимулы к обучению для взрослого населения; адекватную поддержку студентов группы риска и тех, кто сталкивается с учебными проблемами и т. д.

13 ССР 3.

D. ВНУТРЕННЯЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПОО

Раздел D рассматривает внутреннюю результативность и эффективность в системе предоставления ПОО.

Система предоставления начального и непрерывного ПОО рассматривается, как все виды официального и неофициального ПОО в стране и все формы вложений в эту деятельность. Результатами ПОО являются знания, навыки и компетенции, а также отношение выпускников системы ПОО. Результативность обычно описывает степень обеспечения ПОО максимально возможной ценности при минимально возможных затратах. Эффективность, с другой стороны, обозначает способность системы ПОО достичь намеченных результатов.

Раздел D начинается с анализа политики для преподавателей и инструкторов, затем переходит к обсуждению условий обучения и подготовки и вопросов обеспечения качества и завершается рассмотрением результатов обучения.

При формулировке ответов помните о шести критериях ответов, указанных в таблице 2.1.

Ключевые вопросы

Преподавание и обучение

1. Опишите механизм оценки и характеристики преподавателей и инструкторов в ПОО и связи с их карьерой.
2. Каковы возможности и стимулы для непрерывного профессионального развития преподавателей или инструкторов, и как вы оцениваете их эффективность?
3. Существует ли нехватка преподавателей или инструкторов ПОО в системе ПОО в вашей стране, и если да, каковы причины этого¹⁴? Каков социальный статус преподавателей ПОО?
4. Опишите методы преподавания и обучения в ПОО. Существуют ли какие-либо желаемые или действительные улучшения в этой области, например, личностно-ориентированная педагогика, использование цифрового и онлайн-обучения, групповая работа, проектная работа, сотрудничество между преподавателями, семинары по обучению практическим навыкам, моделирование, решение проблем, инструктаж, применение теоретических знаний и т. д.

Условия обучения

5. Что учебные учреждения и власти сделали для улучшения учебно-преподавательской среды в учреждениях ПОО? Перечислите факторы, влияющие на нее положительно или негативно. Примеры факторов могут включать вопросы дисциплины, устаревшую методику преподавания и обучения, нехватку преподавателей и инструкторов, размер классов, нехватку или низкое качество материалов для преподавания и обучения, качество поступающих студентов, плохую физическую инфраструктуру и т. д. Что сделали учреждения ПОО и власти в случаях, где необходимо улучшение?
6. Оцените политику в отношении обеспечения учебных возможностей в профессиональной среде в системе ПОО для молодежи и взрослого населения и непосредственное предоставление таких возможностей. Каковы основные движущие факторы и препятствия для обучения на рабочем месте (ОРМ)¹⁵?
7. Каковы основные политические варианты для ОРМ в системе ПОО? Какие типы ОРМ наиболее подходят для контекста страны и почему¹⁶?

14 ССР 5. Нехватка может касаться всех занятых преподавателей или инструкторов в целом или какой-то отдельной категории преподавателей и инструкторов (молодые преподаватели или инструкторы, преподаватели или инструкторы женского или мужского пола, преподаватели или инструкторы по конкретным предметам, преподаватели с повышенной квалификацией и т. д.).

15 ССР 1 предполагает развитие ОРМ, однако это не означает, что каждая страна должна делать это для всех типов ОРМ. Поэтому особенно важен выбор из политических вариантов и типов ОРМ, а также соответствующих целевых групп.

16 (1) Учащийся является работником (неформальная или формальная стажировка, альтернативная практика, обучение на рабочем месте); (2) учащийся является работником (краткосрочные стажировки, продолжительная практика); (3) пограничные случаи (симуляция ОРМ, учебные/виртуальные фирмы, реальные фирмы/компании в учебном заведении).

Обеспечение качества¹⁷

8. Оцените доступность и адекватность мер, оценки и практики по обеспечению качества на центральном уровне и уровне учреждения ПОО в следующих областях:
 - a. система квалификации;
 - b. качество преподавателей и инструкторов в соответствии с национальными стандартами;
 - c. предоставление ПОО (включая ПОО, предлагаемое частными учебными заведениями).

Результаты обучения

9. Опишите способы оценки качества учебных результатов студентов ПОО, в частности ключевых компетенций, определенных в национальных нормативах и стратегиях, в системах начального и непрерывного ПОО¹⁸. Существует ли возможность и необходимость для улучшения мер и практик оценки? Там, где это применимо, укажите, что говорят выводы таких оценок о качестве результатов системы ПОО в настоящее время¹⁹?
10. Существует ли Национальная рамка квалификаций (НРК), и если да, то учитывается ли непрерывное образование в течение всей жизни²⁰?
11. Определяются ли квалификации учебными результатами, и если да, включаются ли они в НРК?
12. Какие институты управляют НРК? Присутствуют ли среди них отраслевые представители? Насколько активно участие социальных партнеров в реализации НРК?
13. Существует ли механизм, гарантирующий работодателям соответствие и достоверность квалификаций²¹?

Е. УПРАВЛЕНИЕ И ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПОО

La Раздел Е собирает уточненные данные об управлении и политической практике в системе ПОО. Управление подразумевает любое институционализированное и многоуровневое участие в разработке политики для системы ПОО и непосредственно управление процессами. Политика в системе ПОО включает определение задач, их реализацию и мониторинг в любой области политики ПОО и на любом уровне управления. Многоуровневое участие означает модель выработки политики ПОО на основе участия заинтересованных сторон в любой области политики ПОО и на любом уровне управления. При формулировке ответов помните о шести критериях ответов, указанных в таблице 2.1.

Ключевые вопросы

Обновленная информация о механизмах управления

1. Произошли ли какие-либо изменения в распределении функций и ответственности для управления системой ПОО после завершения предыдущего раунда Туринского процесса? Если да, укажите эти изменения, и почему они были необходимы?
2. Оцените степень автономности на уровне учреждений ПОО. Например, имеют ли учреждения ПОО свободу действий при формировании учебной программы, принятии решений о финансировании и распределении средств, разработке оценки и принятии кадровых решений?

¹⁷ ССР 2.

¹⁸ ССР 4.

¹⁹ ССР 4.

²⁰ ССР 3.

²¹ ССР 2 и ССР 3.

Оценка механизмов управления

Государственные органы

3. Оцените координацию государственных субъектов в определении и реализации видения и политики ПОО и обеспечении соответствия и эффективности системы ПОО. Приведите примеры.

Участие негосударственных субъектов

4. Оцените участие и вклад негосударственных субъектов (социальных партнеров, работодателей, гражданского общества, преподавательских и студенческих организаций) в управление системой ПОО и формирование политики ПОО. Например, является ли такое участие регулярным и формализованным, например, с использованием отраслевых или региональных советов по развитию навыков или других координационных механизмов? Или такое участие неформально и ситуативно и происходит только в отдельных сферах и проектах? В целом существуют ли стимулы финансового или иного характера для привлечения участия негосударственных субъектов?
5. Оцените распределение функций и ответственности между государственными и негосударственными субъектами при формировании и реализации ПОО. Является ли такое распределение адекватным, прозрачным и понятным для всех участвующих сторон, без дублирования ответственности и, наоборот, нехватки ответственности? В частности, адекватно ли распределение ответственности для обеспечения ожиданий ПОО, изложенных в стратегических документах, которые указаны в структурном блоке «А»?
6. Определите, какие секторы экономики наиболее активны в формировании и участии в планировании и реализации обучения навыкам с помощью ПОО.

Взаимоотношения на национальном и субнациональном уровнях управления

7. Оцените распределение ролей и ответственности в реализации ПОО по уровням управления. Эффективно ли сотрудничество между национальными, региональными, отраслевыми уровнями, а также уровнем провайдера ПОО? Например, ведет ли оно к ориентированному на результат диалогу и координации между уровнями?
8. Оцените участие в управлении ПОО секторов и заинтересованных сторон на местном уровне (субрегионы, муниципалитеты, общины). Существует ли политика активной поддержки партнерств для развития профессиональных навыков на местном уровне?
9. Развивается ли государственно-частное партнерство? Какие инструменты и механизмы существуют для этого? Существуют ли стимулы для государственно-частного партнерства на локальном, учрежденческом, отраслевом и национальном уровнях?

Финансирование ПОО

10. Влияет ли нехватка ресурсов на выводы, представленные в предыдущих разделах настоящего отчета? Соответствуют ли решения по распределению средств для ПОО стратегическим задачам реформирования ПОО?

3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ: РЕКОМЕНДАЦИИ И ОБЗОР

Аналитические рамки запрашивают данные по ряду общих показателей и более специфических показателей в области ПОО, а также качественную информацию в соответствии с рекомендациями Межведомственной рабочей группы по индикаторам технического и профессионального образования и обучения (членом которой является ЕФО) и Руководством ЕФО по использованию индикаторов (ЕФО, 2013). Данные и фактические материалы используются для подкрепления политического анализа, подготовленного для АР. ЕФО рекомендует использовать показатели, описанные в этой главе, в качестве минимально необходимых для проведения анализа. Этот набор индикаторов был оптимизирован по сравнению с раундом 2014 г. и считается обязательным, по мере наличия данных.

Кроме обязательных показателей, странам предлагается использовать другие данные и показатели для поддержки своего анализа. ЕФО рекомендует обращаться к списку индикаторов, предложенных ЕФО, МОТ и ЮНЕСКО для оценки профессионального образования и обучения, как к основному дополнительному источнику (IAG-TVET, 2012), а также к Главам 2 и 3 данного руководства. Везде, где авторы используют показатели, определенные в Главе 3, или другие количественные показатели или качественную информацию, источники этих данных должны быть четко указаны, и они должны содержать надежную и достоверную информацию. ЕФО предлагает применять руководство ЕФО по использованию индикаторов в качестве вспомогательного материала для авторов (ЕФО, 2013). Это руководство предлагает техническую информацию по использованию количественных и качественных данных.

Международные источники данных пока еще содержат только ограниченную информацию о ПОО, тогда как классификации и определения в национальных данных зачастую прочно привязаны к соответствующему национальному контексту. Это обстоятельство затрудняет сравнение данных по ПОО между странами, поэтому необходимо с осторожностью делать выводы по таким сравнениям. Национальная статистика, тем не менее, представляет собой бесценный источник фактических данных, без которого глубокий анализ систем ПОО был бы невозможен. Поэтому улучшение качества данных и их использования в анализе политики остается основным приоритетом в новом раунде Туринского процесса.

Предлагаемый ниже список включает ориентировочные источники данных (международные и национальные), которые необходимо использовать для получения индикаторов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Евростат
- МОТ
- ОЭСР
- ЮИС
- ЕФО.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

- национальное управление статистики
- министерства и агентства.

Если ориентировочные источники, предлагаемые, не содержат требуемых данных, то можно использовать данные из альтернативных источников при условии, что источник таких данных четко определен.

3.1 ОТЧЕТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ 2016–17 ГГ. (ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ)

| Код | Показатель | Раздел ¹ |
|------------|---|---------------------|
| TRP16.01 | Степень экономической активности (возрастные группы 20–64, или 15–64, или 15+ лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.02 | Уровень трудоустройства (возрастная группа 20–64 лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.03 | Уровень трудоустройства недавних выпускников (возрастная группа 20–34 лет) по гендерным признакам и программной ориентации | В,С |
| TRP16.04 | Уровень безработицы (возрастные группы 15–64 или 15+ лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.05 | Уровень безработицы среди молодежи (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.06 | Коэффициент безработицы среди молодежи (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.07 | Участие в обучении и непрерывном образовании (возрастная группа 25–64 лет) по гендерным признакам | С |
| TRP16.08 | Получение высшего образования (возрастная группа 30–34 лет) по гендерным признакам | С |
| TRP16.09 | Низкая успеваемость по чтению, математике и естественно-научным предметам (15 лет) по программной ориентации | Д |
| TRP16.10 | Ранние выпускники системы образования и обучения (возрастная группа 18–24 лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.11 | Нетрудоустроенные и необучающиеся граждане (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам | В,С |
| TRP16.12 | Студенты в профессиональных программах (в процентном выражении от числа всех студентов высшей ступени среднего образования) по гендерным признакам | С |
| TRP16.13 | Студенты, проходящие комбинированное обучение на производстве и в учебном заведении (общее число и в процентном выражении от числа всех студентов верхнего среднего образования) по гендерным признакам | С,Д |
| TRP16.14 | Уровень образования среди экономически активного населения (возрастная группа 25–64 лет) | В |
| TRP16.15 | Государственные расходы на образование (% от ВВП или % от общих государственных затрат) | В |
| TRP16.16 | Соотношение преподавателей, прошедших непрерывную профессиональную подготовку в последние 12 месяцев | Д |
| TRP16.17 | Общее население | В |
| TRP16.18 | Относительный размер молодого населения (возрастная группа 15–24 лет) | В |
| TRP16.19.a | Индекс политики в отношении малых и средних предприятий – Обучение предпринимательству | В |
| TRP16.19.b | Индекс политики в отношении малых и средних предприятий – Тренинги по предпринимательству для женщин | В |
| TRP16.19.c | Индекс политики в отношении малых и средних предприятий – Навыки, необходимые предпринимателю | В |
| TRP16.20 | Показатель по самозанятости | В |
| TRP16.21 | Нехватка навыков | В |

(1) Раздел(ы), в котором(ых) показатель может использоваться для анализа или описания в первую очередь. Обозначены показатели, используемые для контрольного сравнения на добровольной основе.

3.2 ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОСНОВАНИЕ И ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

| | |
|----------|---|
| TRP16.01 | Степень экономической активности (возрастные группы 20–64, или 15–64, или 15+ лет) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Степень экономической активности рассчитывается путем деления числа экономически активного населения на количество населения в этой возрастной группе. Экономически активное население (также называемое трудовыми ресурсами) определяется как сумма занятых и безработных граждан. Экономически неактивное население включает всех граждан, кто не классифицируется как трудоустроенный либо безработный. Показатель является расширенным показателем степени успеха экономики в привлечении населения в определенную форму трудовой деятельности. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> |
| TRP16.02 | Уровень трудоустройства (возрастная группа 20–64 лет) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Уровень трудоустройства рассчитывается путем деления числа трудоустроенных граждан на количество населения в этой возрастной группе. Трудоустроенные граждане — это все граждане, которые в отчетный период работали как минимум один час, получая за эту работу заработную плату или прибыль, либо те, кто временно отсутствовал на работе. Если речь идет о другой возрастной группе, это должно быть указано. Показатель может использоваться для оценки способности экономики к созданию рабочих мест. Он также может использоваться вместе с индикатором уровня безработицы для общей оценки ситуации на рынке труда. Показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS). Данный показатель является ключевой целью ЕС 2020 в области трудоустройства.</p> |
| TRP16.03 | Уровень трудоустройства недавних выпускников (возрастная группа 20–34 лет) по гендерным признакам и программной ориентации [%] |
| | <p>Уровень трудоустройства недавних выпускников определяется для лиц в возрасте 20–34 лет, которые соответствуют следующим условиям: во-первых, они трудоустроены в соответствии с определением МОТ; во-вторых, они окончили как минимум высшую ступень среднего образования (уровень 3 по классификации ISCED) как наивысший образовательный уровень; в-третьих, они не проходили обучение и подготовку в течение четырех недель, предшествовавших опросу; в-четвертых, они успешно получили свой наивысший уровень образования за 1, 2 или 3 года до опроса. Показатель оценивает возможность устройства на работу и переход от учебы к трудовой деятельности среди недавних выпускников. Показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS). По возможности данные должны быть предоставлены по программной ориентации (т. е. общее или профессиональное образование). Данный показатель является целью ЕС 2020 в области образования и обучения.</p> |
| TRP16.04 | Уровень безработицы (возрастные группы 15–64 или 15+ лет) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Уровень безработицы показывает количество безработных граждан в процентном выражении от общих трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы включают общее количество занятых и безработных граждан. В определение безработных включены граждане в возрасте 15–64 лет или старше 15 лет, которые: были без работы в течение отчетной недели; в настоящее время могут работать (или могли работать за плату или стать начать свое дело в течение двух недель после отчетной недели); активно ищут работу (предпринимали конкретные шаги по поиску оплачиваемой работы или возможностей для индивидуального предпринимательства в течение четырех недель, завершившихся отчетной неделей, или нашли работу, которая начнется позже — в течение максимально допустимого периода в три месяца). Индикатор дает оценку общей возможности безработицы и связанным с ней недостаточным использованием навыков. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> |

| | |
|-----------------|---|
| TRP16.05 | Уровень безработицы среди молодежи (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам [%] |
| | Уровень безработицы среди молодежи рассчитывается путем деления числа безработных граждан в возрасте 15–24 лет на общее количество экономически активного населения в этой возрастной группе. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS). |

| | |
|-----------------|--|
| TRP16.06 | Коэффициент безработицы среди молодежи (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам [%] |
| | Коэффициент безработицы среди молодежи рассчитывается путем деления числа безработных граждан в возрасте 15–24 лет на общее количество населения этой возрастной группы. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS). |

| | |
|-----------------|--|
| TRP16.07 | Участие в обучении и обучении в течение всей жизни (возрастная группа 25–64 лет) по гендерным признакам [%] |
| | Обучение в течение всей жизни касается граждан в возрасте 25–64 лет, которые указали, что они проходили обучение или подготовку в течение четырех недель, предшествовавших опросу (числитель). Знаменатель включает общее количество населения в этой возрастной группе, исключая тех, кто не ответил на вопрос «участие в обучении и подготовке». И числитель, и знаменатель получены из Исследования рабочей силы (LFS). Полученная информация относится к любому обучению и подготовке, независимо от его соответствия настоящей или будущей работе респондента. Другой отчетный период должен быть указан. Этот показатель оценивает обучение в течение всей жизни, а также обеспечение дополнительных навыков в той или иной стране. Данный показатель является целью ЕС 2020 в области образования и обучения. |

| | |
|-----------------|---|
| TRP16.08 | Получение высшего образования (возрастная группа 30–34 лет) по гендерным признакам [%] |
| | Лица с высшим образованием определяются как процент населения в возрасте 30–34 лет, получившего высшее образование (например, в университете, техническом ВУЗе). Получение такого образования соответствует уровням 5–8 ISCED 2011 (Международной стандартной классификации образования) с 2014 г. и уровням 5–6 ISCED 1997 до 2013 г. Показатель оценивает ресурсы навыков, которые потенциально доступны для работодателей и являются ключевой движущей силой экономического роста. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS). Данный показатель является ключевой целью ЕС 2020 в области образования и обучения. |

| | |
|-----------------|--|
| TRP16.09 | Низкая успеваемость по чтению, математике и естественно-научным предметам (в возрасте 15 лет) по программной ориентации [%] |
| | Учащиеся с плохой успеваемостью — это учащиеся в возрасте 15 лет, которые не смогли достичь уровня 2 по шкале PISA по чтению, математике или естественно-научным предметам. Этот показатель основан на данных Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся ОЭСР (PISA). По возможности эти данные должны быть представлены в соответствии с программной ориентацией (т. е. общее или профессиональное образование). Данный показатель является целью ЕС 2020 в области образования и обучения. |

| | |
|-----------------|---|
| TRP16.10 | Покинувшие систему образования на раннем этапе (возрастная группа 18–24 лет) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Покинувшие систему образования на раннем этапе определяются как процент граждан в возрасте 18–24 лет, получивших как максимум низшее среднее образование, которые не получали дальнейшее образование или обучение в течение последних четырех недель, предшествовавших опросу. Низшее среднее образование соответствует уровням 0–2 ISCED 2011 (Международной стандартной классификации образования) для данных, начиная с 2014 г., и уровням 0–3C ISCED 1997 для данных до 2013 г. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> <p>Данный показатель является ключевой целью ЕС 2020 в области образования и обучения.</p> |

| | |
|-----------------|---|
| TRP16.11 | Нетрудоустроенные и необучающиеся граждане (возрастная группа 15–24 лет) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Этот показатель дает информацию о молодых людях в возрасте 15–24 лет, которые соответствуют следующим двум критериям: а) не трудоустроены (т. е. являются безработными или экономически неактивными по определению Международной организации труда) и б) не проходили обучение или подготовку в течение четырех недель, предшествовавших опросу. Эти данные выражаются как процент от общего населения в этой возрастной группе и этого пола, исключая респондентов, которые не ответили на вопрос «участие в образовании и обучении».</p> <p>Показатель оценивает молодое население, наиболее подверженное риску изоляции от рынка труда и в недостаточной степени использующее свои навыки. Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> |

| | |
|-----------------|--|
| TRP16.12 | Студенты в системе ПОО (в процентном выражении от числа всех студентов высшей ступени среднего образования) по гендерным признакам [%] |
| | <p>Студенты в профессиональных программах обучения на высшей ступени среднего образования определяются как процент от общего количества студентов, обучающихся на всех программах (профессиональных и общеобразовательных) на уровне высшей ступени среднего образования (уровень 3 по классификации ISCED). Профессиональное образование предназначено для приобретения учащимися знаний, навыков и компетенций по отдельной профессии или специальности либо классу профессий или специальностей. Профессиональное образование может включать компоненты обучения на рабочем месте (например, стажировки). Успешное завершение таких программ ведет к получению профессиональных квалификаций, соответствующих рынку труда и признаваемых в качестве профессионально ориентированных национальными органами и/или рынком труда.</p> <p>Этот показатель основан на данных совместного проекта по сбору информации ЮНЕСКО, ОЭСР и Евростата.</p> |

| | |
|-----------------|--|
| TRP16.13 | Студенты, проходящие комбинированное обучение на производстве и в учебном заведении (общее число и в процентном выражении от числа всех студентов верхнего среднего образования) по гендерным признакам |
| | <p>Профессиональная программа обучения классифицируется как комбинированное обучение на производстве и в учебном заведении, если обучение по учебной программе в объеме 25 или более процентов проводится вне учебного учреждения. В противном случае, такая программа классифицируется как обучение в учебном учреждении. Исключаются программы, где компонент обучения на рабочем месте составляет 90 или более процентов в учебной программе.</p> <p>Этот показатель основан на административных данных (например, министерств или агентств) или данных совместного проекта по сбору информации ЮНЕСКО, ОЭСР и Евростата.</p> |

| TRP16.14 | Уровень образования среди экономически активного населения (возрастная группа 25–64 лет) [%] |
|----------|--|
| | <p>Экономически активное население (также называемое трудовыми ресурсами) определяется как сумма занятых и безработных граждан.</p> <p>Этот показатель обычно оценивает высшую ступень полученного образования, которое сертифицировано признаваемой квалификацией. Признаваемые промежуточные квалификации классифицируются на более низком уровне, чем сама программа.</p> <p>Предоставьте данные, используя национальную классификацию образовательных программ.</p> <p>Показатель оценивает ресурсы навыков (выраженных в виде получения образования), которые потенциально доступны для работодателей и являются ключевой движущей силой экономического роста.</p> <p>Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> |

| TRP16.15 | Государственные расходы на образование (как % от ВВП или % от общих государственных расходов) [%] |
|----------|---|
| | <p>Государственные расходы на образование (выражаемые как % от ВВП или % от общих государственных расходов). Как правило, госсектор финансирует образование либо путем непосредственного покрытия текущих и капитальных затрат образовательных учреждений, либо поддерживая студентов и их семьи с помощью стипендий и государственных кредитов, а также передавая государственные субсидии для образовательной деятельности частным фирмам или некоммерческим организациям. Оба типа поддержки учитываются в качестве общих государственных расходов на образование.</p> <p>Показатель оценивает государственные вложения в человеческий капитал относительно общих ресурсов экономики.</p> <p>Данные могут быть получены из национальных источников (годовые финансовые отчеты Министерства финансов и/или Министерства образования и/или данные из национальных счетов) или из совместного проекта по сбору информации ЮНЕСКО, ОЭСР и Евростата.</p> |

| TRP16.16 | Соотношение преподавателей, прошедших непрерывную профессиональную подготовку в последние 12 месяцев [%] |
|----------|--|
| | <p>Непрерывная профессиональная подготовка означает формальное и неформальное профессиональное развитие, которое может включать, к примеру, обучение по конкретным предметам или педагогическую подготовку. В отдельных случаях такое профессиональное развитие может вести к получению дополнительных квалификаций.</p> <p>Этот показатель выражается как процент от общего числа преподавателей или преподавательского состава на отдельном уровне образования (необходимо уточнить).</p> <p>Данный показатель основан на административных данных (например, министерств или агентств), данных совместного проекта по сбору информации ЮНЕСКО, ОЭСР и Евростата или данных Международного обзора преподавания и обучения ОЭСР (TALIS).</p> |

| TRP16.17 | Общее население |
|----------|--|
| | <p>Общее население — это число граждан, имевших постоянное местожительство в стране на 1 января соответствующего года. При невозможности определения населения с постоянным местожительством страны могут указать количество легальных или зарегистрированных жителей.</p> <p>Источники данных: перепись населения, оценка количества населения ООН.</p> |

| TRP16.18 | Относительный размер молодого населения (возрастная группа 15–24 лет) [%] |
|----------|---|
| | <p>Доля молодого населения (15–24 лет) в отношении общего числа населения трудоспособного возраста (обычно 15–64 или 15–74 лет).</p> <p>Этот показатель оценивает размер потенциальной группы новичков на рынке труда по отношению к общему числу населения трудоспособного возраста, а также масштаб задачи в обеспечении молодежи соответствующими навыками, стоящих перед системой образования и обучения каждой страны.</p> <p>Источники данных: перепись населения, оценка количества населения ООН.</p> |

| TRP16.19 | Индекс политики в отношении малых и средних предприятий (МСП) |
|----------|---|
| | <p>Индекс политики в отношении МСП является инструментом Европейского Союза, созданным для регулярной оценки политики МСП в странах с переходной и развивающейся экономикой и для мониторинга прогресса реализации этой политики в течение долгого срока. Индекс разработан в соответствии с принципами Закона о малом бизнесе для Европы (SBA) Европейской комиссии, ЕБРР, ЕФО и ОЭСР. Индекс политики МСП определяет сильные и слабые стороны в разработке и реализации политики, позволяет проводить параллели между странами и измеряет степень приближенности к передовым практикам и соответствующим политическим стандартам. Индекс помогает правительствам задать цели развития политики в отношении МСП и определить стратегические приоритеты для улучшения бизнес-среды.</p> <p>Индекс имеет два аспекта, поддерживающие развитие предпринимательского человеческого капитала в соответствии с принципами 1 и 8 SBA для Европы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. Обучение предпринимательству и предпринимательство для женщин • 8.a. Предпринимательские навыки. <p>В рамках оценки Туринского процесса используются следующие три показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TRP16.19.a. Индекс политики МСП – Обучение предпринимательству • TRP16.19.b. Индекс политики МСП – Тренинги по предпринимательству для женщин • TRP16.19.c. Индекс политики МСП – Предпринимательские навыки. <p>Источником данных является ОЭСР/ЕС/ЕБРР/ЕФО, <i>Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного Партнерства 2016: оценка соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе</i>, Издательство ОЭСР, 2015.</p> |

| TRP16.20 | Показатель по самозанятости [%] |
|----------|--|
| | <p>Доля самозанятых в общем числе трудоустроенных граждан. Категория самозанятых включает работодателей, индивидуальных работников, членов кооперативов производителей и семейных работников.</p> <p>Показатель оценивает потребность в предпринимательских навыках.</p> <p>Этот показатель основан на данных Исследования рабочей силы (LFS).</p> |

| TRP16.21 | Нехватка навыков [%] |
|----------|---|
| | <p>Процент фирм, определивших в качестве основного препятствия неадекватно обученные трудовые ресурсы. Расчет этого показателя основан на рейтинге препятствий, являющихся потенциальными барьерами для текущей деятельности компаний.</p> <p>Показатель указывает на недостатки навыков или неудовлетворенный спрос на навыки. Он также может указывать на компании, которые не предлагают общепринятую ставку зарплаты или адекватное обучение.</p> <p>Данные основаны на Опросе предприятий Всемирного банка (WBES).</p> |

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПО СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

| Уровень образования | Уровень ISCED-11 | Уровень ISCED-97 | Уровень ISCED-76 | Описание |
|------------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| Без образования | Без образования | Без образования | Без образования | Обучение в течение менее чем одного года. |
| Низкий | 0 Дошкольное воспитание | 0 Доначальное образование | 0 Обучение до первого уровня | Обучение, проводимое в детских садах, яслях и на занятиях для детей младшего возраста. |
| | 1 Начальное образование | 1 Начальное образование или первый этап базового образования | 1 Первый уровень | Программы разработаны для надежного базового обучения учеников чтению, письму и арифметике. Обычный возраст учащихся — 5–7 лет. Также может включать программы повышения грамотности для взрослых. |
| | 2 Низшая ступень среднего образования | 2 Низшая ступень среднего образования или второй этап базового образования | 2 Второй уровень, первый этап | Продолжение базового образования с внедрением более специализированных предметов. Окончание этого уровня часто совпадает с завершением обязательного образования в странах, где оно существует. Также включает профессиональные программы, предназначенные для обучения конкретным профессиям и программы производственной практики для обучения квалифицированным специальностям. |
| Средний | 3 Высшая ступень среднего образования | 3 Высшая ступень среднего образования | 3 Второй уровень, второй этап | Завершение базового обучения часто с использованием уроков, специализирующихся на отдельных предметах. К этому уровню образования обычно допускаются учащиеся, завершившие 8–9 летнее базовое образование, или те, чье базовое образование и профессиональный опыт указывают на их способность справиться с учебными предметами на этом уровне. |
| | 4 Послесреднее не высшее образование | 4 Послесреднее не высшее образование | | Включает программы, которые охватывают границы между высшей ступенью среднего и послесреднего образования. Программы продолжительностью от шести месяцев до двух лет обычно служат для расширения знаний учащихся, которые успешно завершили программы обучения 3-го уровня. |

| Уровень образования | Уровень ISCED-11 | Уровень ISCED-97 | Уровень ISCED-76 | Описание |
|---------------------|---|--|--|--|
| Высший | 5 Высшее образование краткого цикла | 5 Первый этап высшего образования (не ведущий напрямую к получению высшей научной квалификации); подразделяется на: | | |
| | 6 Бакалавриат или эквивалентный уровень | 5A | 6 Третий уровень, первый этап, ведущий к получению первой университетской степени | Преимущественно теоретические программы, предназначенные для предоставления достаточных квалификаций для доступа к более сложным научно-исследовательским программам. Обычная продолжительность — 3–5 лет. |
| | | 5B | 5 Третий уровень, первый этап, ведущий к получению сертификата, неэквивалентного первой университетской степени | Программы с типично «практической» ориентацией, разработанные для подготовки студентов к конкретным профессиональным сферам (высококвалифицированный технический персонал, учителя, средний медицинский персонал и т. д.). |
| | 7 Магистратура или эквивалентный уровень | 6 Второй этап высшего образования (ведущий к получению высшей научной квалификации) | 7 Третий уровень, второй этап | Программы обучения для выполнения сложных и оригинальных исследований, обычно требующие защиты тезиса или диссертации. |
| | 8 Докторантура или эквивалентный уровень | | | |

Источник: Адаптировано на основе данных с МОТ, *Ключевые показатели рынка труда 2015 года*.



ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДЕКЛАРАЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ТУРИНСКОМУ ПРОЦЕССУ 2015 Г.²²

Мы, министры, ответственные за ПОО, представители государственных органов, отвечающих за ПОО, трудоустройство и экономику, и представители социальных партнеров, центров и учреждений ПОО из стран-партнеров, на Международной конференции ЕФО «Продвигаем развитие навыков вместе» в Турине приняли настоящую декларацию:

1. Помня о приоритетных рекомендациях Туринского процесса 2014 г., утвержденных всеми странами-партнерами ЕФО;
2. Признавая, что Туринский процесс сегодня является общепринятым инструментом для мониторинга и поддержки реформ ПОО в странах-партнерах и изучения политических мер в странах и странами;
3. Понимая, что реализация политических мер по всей ширине и глубине системы требует дальнейшего внимания, времени и ресурсов;
4. Вдохновляясь принципами развития ПОО для умного, устойчивого и инклюзивного роста, изложенными в стратегии «ЕС 2020»;
5. Учитывая заключения Совета ЕС по обзору Европейской политики соседства, принятые в апреле 2015 года, и по стратегии расширения ЕС на 2014–15 гг.;
6. Обращаясь к Декларации Туринского процесса 2013 г., в которой мы повторно подтвердили приоритеты для политики ПОО;
7. Обращаясь и вдохновляясь Копенгагенским процессом и Брюггским коммюнике и учитывая последние события, имевшие место в рамках обзорного процесса ПОО 2015 г.;
8. Понимая, что хотя мы живем во время глобального экономического кризиса, характеризуемого высокой безработицей, социальной изоляцией и демографическим дисбалансом, которые угрожают целостности обществ, равным возможностям и обеспечению верховенства закона, это в то же время является шансом для позитивных перемен;
9. Признавая, что большинство стран-партнеров стоят перед вызовом в области удовлетворения потребности в профессиональных навыках, учитывая тот факт, что в экономике этих стран доминируют микропредприятия и МСП;

Мы:

10. Подчеркиваем, что эффективные инвестиции в развитие профессиональных навыков и систем непрерывного образования принципиально важны для развития человеческого капитала, роста, конкурентоспособности, производительности и социальной и территориальной целостности;
11. Признаем необходимость совместной ответственности государственного и частного секторов, включая МСП, за формирование спроса и в проектировании, разработке и предоставлении ПОО;
12. Подчеркиваем важность развития возможностей социальных партнеров для того, чтобы они могли в полной мере осуществлять вклад в области развития профессиональных навыков;
13. Подчеркиваем общее видение ПОО, неотъемлемо связанное с более широким развитием общества и государств и с определением необходимых действий, которые позволят превратить это видение в реальность;
14. Подтверждаем, что экономика XXI века требует, чтобы граждане были изобретательны и способны к решению проблем неопределенности рынка труда, изучали и обновляли ключевые компетенции, включая предпринимательские, и профессиональные навыки, которые необходимы для трудовой деятельности, карьеры и саморазвития человека;

²² Конференция «Продвигаем развитие навыков вместе», Турин, 3–4 июня 2015 г.

15. Признаем, что в современном меняющемся мире с глобальной экономикой людям необходимы соответствующие рынку труда и понятные квалификации, которые свидетельствуют об их навыках, позволяют им быть более мобильными и обеспечивают их всем необходимым для смены работы и развития их карьеры;
16. Подчеркиваем, что эффективное управление для обеспечения качества ПОО является многоуровневым, вовлекает национальные субъекты и социальных партнеров, региональные власти, поставщиков ПОО, местные компании и представителей гражданского общества и основано на взаимном доверии;
17. Признаем необходимость для систем ПОО качественного начального обучения и непрерывного профессионального развития для преподавателей ПОО, инструкторов, корпоративных наставников и учителей;
18. Признаем, что хорошо отлаженная система обеспечения качества, включая общие критерии качества и процессы и показатели мониторинга и оценки, является важнейшим элементом качества системы ПОО;
19. Обещаем содействовать повышению привлекательности ПОО для обучающихся в качестве первого карьерного и образовательного выбора путем модернизации способов предоставления ПОО, обеспечения более гибких путей обучения, совершенствования самостоятельного обучения и обучения на рабочих местах в партнерстве с работодателями; обеспечивать возможности для более справедливого доступа и более активного участия в ПОО, в том числе и для людей с ограниченными возможностями; стимулировать работодателей к расширению возможностей производственной практики; обеспечивать доступ к высшему ПОО, высшему образованию и рынку труда, предоставляя профессиональную ориентацию и демонстрируя качество ПОО в наших странах;
20. Признаем, что формирование, распространение и использование надежных и востребованных данных является обязательным условием для выработки основанной на фактических данных политики в отношении профессиональных навыков; подчеркиваем необходимость продолжения улучшения таких фактических данных путем вовлечения заинтересованных сторон, а также интеграции инструментов мониторинга в комплексную систему, включая систему оценки с использованием контрольных показателей;
21. Вновь подтверждаем, что мониторинг профессиональных навыков и политики ПОО является основополагающим условием для реформ ПОО, позволяя осуществлять дальнейшие коррективные мероприятия и извлекать уроки из опыта.

Ввиду вышеуказанного мы:

22. Согласны интегрировать ПОО и развитие профессиональных навыков в политику по развитию человеческого капитала, таким образом максимально повышая ее вклад в экономический рост, конкурентоспособность и социальную целостность и создавая возможности для граждан по преобразованию их жизни;
23. Согласны продолжать соблюдать принципы Туринского процесса об ответственности стран, коллективном управлении путем участия многих заинтересованных сторон, комплексном подходе и принятии решений на основе фактических данных, прозрачности и подотчетности;
24. Вновь подтверждаем, что политический анализ с целью мониторинга за прогрессом и последующее использование моделей оценки воздействия, которые документируют политическое действие, являются основополагающими для ориентированной на результат государственной политики;
25. Согласны отдать приоритет ПОО и обеспечить необходимые ресурсы для принятых рекомендаций и реализации выявленных действий в области политики ПОО.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|----------------|---|
| CVET | Continuing vocational education and training (Непрерывное профессиональное образование и обучение) |
| EQAVET | European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training (Европейская модель качества профессионального образования и обучения) |
| GEMM | Governance for Employability in the Mediterranean (Управление для трудоустройства в Средиземноморском регионе) |
| ISCED | International Standard Classification of Education (Международная стандартная классификация образования) — ЮНЕСКО |
| IVET | Initial vocational education and training (Начальное профессиональное образование и обучение) |
| LFS | Labour Force Survey (Исследование рабочей силы) |
| PISA | Programme for International Student Assessment (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся) — ОЭСР |
| SABER | Systems Approach for Better Education Results (Системный подход для улучшения образовательных результатов) — Всемирный банк |
| TALIS | Teaching and Learning International Survey (Международное исследование систем преподавания и обучения) — ОЭСР |
| WBES | World Bank Enterprise Survey (Опрос предприятий Всемирного банка) |
| АР | Аналитическая рамка |
| ВВП | Валовой внутренний продукт |
| ГСТ | Государственная служба трудоустройства |
| ЕС | Европейский союз |
| ЕФО | Европейский фонд образования |
| КПРТ | Ключевые показатели рынка труда |
| МОТ | Международная организация труда |
| НРК | Национальная рамка квалификаций |
| НУС | Национальное управление статистики |
| ОЭСР | Организация экономического сотрудничества и развития |
| ПОО | Профессиональное образование и обучение |
| Седефон | Европейский центр по развитию профессионального образования |
| ССР | Среднесрочные результаты |
| ТП | Туринский процесс |
| ЮИС | Институт статистики ЮНЕСКО |
| ЮНЕСКО | Специализированное учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры |

БИБЛИОГРАФИЯ

- Европейская комиссия, *A new impetus for European cooperation in vocational education and training to support the Europe 2020 strategy* [Новый импульс для европейского сотрудничества в сфере профессионального образования и обучения в целях поддержки стратегии «ЕС 2020»], COM(2010) 296, Европейская комиссия, Брюссель, 2010.
- Европейская комиссия, *Draft 2015 joint report of the Council and the Commission on the implementation of the Strategic framework for European cooperation in education and training (ET2020)* [Проект совместного отчета Совета ЕС и Европейской комиссии по реализации Стратегической программы европейского сотрудничества в образовании и обучении «ОО2020»], COM(2015) 408, Европейская комиссия, Брюссель, 2015.
- ЕФО (Европейский фонд образования), Zelloth, H., *In demand: Career guidance in EU neighbouring countries* [В спросе: Профессиональная ориентация в странах-соседях ЕС], Отдел официальных изданий европейских сообществ, Люксембург, 2009. Доступно на сайте: [www.etf.europa.eu/pubmngmt.nsf/\(getattachment\)/8559e4566d38a6e3c12576020050a7bc/\\$file/note7uelkn.pdf](http://www.etf.europa.eu/pubmngmt.nsf/(getattachment)/8559e4566d38a6e3c12576020050a7bc/$file/note7uelkn.pdf)
- ЕФО (Европейский фонд образования), Lassnigg, L., *Anticipating and matching skills demand and supply: Synthesis of national reports* [Прогнозирование и обеспечение соответствия спроса и предложения в области профессиональных навыков], ЕФО, Турин, 2012. Доступно на сайте: [www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/31F36458BEACA338C1257AAD0039765D/\\$file/Skills%20matching_synthesis%20report.pdf](http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/31F36458BEACA338C1257AAD0039765D/$file/Skills%20matching_synthesis%20report.pdf)
- ЕФО (Европейский фонд образования), *Руководство ЕФО по использованию индикаторов*, ЕФО, Турин, 2013. Доступно на сайте: www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/Indicators_Manual
- Латвийское председательство в Совете Европейского союза, *Riga Conclusions 2015 on a new set of medium-term deliverables in the field of VET for the period 2015–2020, as a result of the review of short-term deliverables defined in the 2010 Bruges Communiqué* [Рижские заключения 2015], Июнь 2015. Доступно на сайте: www.izm.gov.lv/images/RigaConclusions_2015.pdf
- МОТ (Международная организация труда), *Key indicators of the labour market (KILM) 2015* [Ключевые показатели рынка труда 2015 года], МОТ, Женева. Доступно на сайте: www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/lang-en/index.htm
- Седефоп (Европейский центр по развитию профессионального образования), *Terminology of European education and training policy. A selection of 100 key terms* [Терминология европейской политики в области образования и обучения. Подборка из 100 ключевых терминов], Отдел официальных изданий европейских сообществ, Люксембург, 2008.
- IAG-TVET (Inter-agency Group on TVET indicators), *Proposed indicators for assessing technical and vocational education and training* [Предлагаемые показатели для оценки технического профессионального образования и обучения], ЕФО/МОТ/ЮНЕСКО, 2012. Доступно на сайте: [www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/E112211E42995263C12579EA002EF821/\\$file/Report%20on%20indicators%20April%202012.pdf](http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/E112211E42995263C12579EA002EF821/$file/Report%20on%20indicators%20April%202012.pdf)
- Science Communication Unit, University of the West of England, *Science for environment policy in-depth report: Resource efficiency indicators* [Индикаторы эффективности ресурсов], Европейская комиссия, Брюссель, 2013.

КАК С НАМИ СВЯЗАТЬСЯ

Вы можете найти дополнительную информацию, посетив сайт ЕФО
www.etf.europa.eu

По другим вопросам обращайтесь:

European Training Foundation
Communication Department
Villa Gualino
Viale Settimio Severo 65
I – 10133 Torino

Электронный адрес:

info@etf.europa.eu

Телефон: +39 011 630 2222

Факс: +39 011 630 2200