

**КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
АПРЕЛЬ 2003**



etf

SHARING EXPERTISE
IN TRAINING

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ФОНД ОБРАЗОВАНИЯ – ЭКСПЕРТНЫЙ
ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА, ПРИЗАННЫЙ
ПОДДЕРЖИВАТЬ СТРАНЫ-ПАРТНЕРЫ В
РЕФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ПРОГРАММ ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА**

КАК К НАМ ОБРАТИТЬСЯ

Подробную информацию о нашей деятельности, приглашениях к участию в торгах и возможностях трудоустройства можно получить на веб-сайте: www.etf.eu.int.

За любой дополнительной информацией обращаться в:

External Communication Unit
European Training Foundation
Villa Gualino
Viale Settimio Severo 65
I - 10133 Turin
Т +39 011 630 2222
Ф +39 011 630 2200
E info@etf.eu.int

**КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО**

*Авторы издания: Клод Соважо и Николь Белла;
подготовлено к печати ЕФО (апрель, 2003)*

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	5
2. ДВЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ	9
2.1 ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА	9
2.2 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И/ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН	12
3. ПОНЯТИЕ «ИНДИКАТОР»: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	15
3.1 ЧТО ТАКОЕ «ИНДИКАТОР»?	15
3.2 ЧТО ПОДЛЕЖИТ ИЗМЕРЕНИЮ/ОЦЕНКЕ	16
3.3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПЛАНА	17
3.4 НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ	18
4. ПЕРЕХОД ОТ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ К ИНДИКАТОРАМ	21
4.1 ПРОГРАММА «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ»	21
4.2 ИНДИКАТОРЫ ПО ОБУЧЕНИЮ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ, РАЗРАБОТАННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ СООБЩЕСТВОМ	23
4.3 ИНДИКАТОРЫ, РАЗРАБОТАННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ ФОНДОМ ОБРАЗОВАНИЯ (ETF) ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ОБУЧЕНИЮ	25
5. КАК КЛАССИФИЦИРОВАТЬ ИНДИКАТОРЫ?	29
6. ВЫВОДЫ: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ И ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ	31
7. НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ ПО УСПЕШНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОЕКТА «ИНДИКАТОРЫ»	37
8. РАЗЛИЧНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ	39
8.1 ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ДОСТУПНЫХ ДАННЫХ: РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ДАННЫХ, ЕЖЕГОДНАЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ, ВЫБОРОЧНЫЕ ДАННЫЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ	39
8.2 РАСЧЕТ	41
8.3 ПРОВЕРКА ВЗАИМОСВЯЗАННОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ	43
8.4 АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	44
8.5 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ ОБ ИНДИКАТОРАХ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ: ПРОЗРАЧНОСТЬ	53
8.6 ОБНОВЛЕНИЕ ИНДИКАТОРОВ	53

9. ДРУГИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ, ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ, МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	55
10. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ	59
10.1 ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ ПРИ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ» В 2000 Г.	59
10.2 НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ»	60
10.3 КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СРАВНИМОСТЬ ДАННЫХ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ?	61
11. НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ	63
11.1 МОНИТОРИНГ СООТВЕТСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ТРУДОУСТРОЙСТВА, ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ ДИПЛОМОВ И ФОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ	63
11.2 МОНИТОРИНГ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ОПТИМАЛЬНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ	64
11.3 ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ И РЫНКОМ ТРУДА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ	64
11.4 ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ, В ОСОБЕННОСТИ, КАК ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЙ ЖИЗНИ	65
12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЯ	69

1. ВВЕДЕНИЕ

1

В течение десяти последних лет поиск определения понятия индикаторов функционирования образовательных систем является первоочередной задачей специалистов во многих странах мира. Такой всплеск интереса обусловлен рядом причин.

В большинстве стран образовательные системы представляют собой разветвленные крупные структуры, зачастую чрезвычайно сложные в управлении. Ресурсы, которые были легко доступны в прошлом, стало чрезвычайно трудно получить теперь, в период общего сокращения финансирования и кредитования. Безусловно, социальная и политическая значимость образования огромна, но, несмотря на это, руководителям образовательных систем приходится приводить весомые аргументы, основанные на количественных данных, для того, чтобы добиться увеличения или хотя бы сохранения на прежнем уровне доли расходов на образование в государственном бюджете. Как бы там ни было, в большинстве стран мира эти расходы составляли и продолжают

составлять значительную часть государственного бюджета. Поэтому стремление придать использованию этих средств как можно больше прозрачности вполне естественно.

Несмотря на значительный прирост численности контингента учащихся в образовательных системах, наблюдавшийся до 1980 г., не все страны оказались способными поддерживать столь высокие темпы. Полный охват школьным образованием все еще остается мечтой, а не реально достижимой целью. К тому же, в большинстве стран мира остро стоит проблема качества образования.

Проблемы занятости и необходимость повышения доли трудоустроенных граждан в условиях стремительных технических и технологических изменений заставили обратить особое внимание на систему профессионального образования и обучения и начать серьезный анализ результатов её функционирования. Здесь, в большей степени, чем в общем образовании нужно уделять внимание

динамике внешних факторов: практическому применению полученных дипломов профессионального образования и включению различных специализированных программ обучения в трудовую жизнь.

Из всего сказанного выше следует, что для успешного планирования и мониторинга системы образования в целом, необходимо располагать объективными данными, что признается как политическими деятелями, ответственными за формирование образовательной политики, так и в более широком масштабе – всеми представителями образовательного сообщества. К тому же, такие данные позволят сделать более предметными общественные дискуссии по вопросам образования и придадут им новый качественный аспект, а также будут способствовать формированию культуры оценивания.

Большинство стран располагает базами данных о состоянии системы образования, которые достаточно регулярно обновляются по результатам обследования учебных заведений. Даже если качество и надежность этих данных далеки от совершенства, их польза и весомый вклад в процесс принятия решений очевидны. Однако было отмечено, что только в нескольких странах директивные органы пользуются статистическими показателями при выработке политики в области образования. И в любом случае, даже если такие данные доступны, возникает проблема их представления и распространения. В основном они публикуются в «тяжеловесных» статистических ежегодниках, перегруженных

информацией, и, как правило, не содержащих никаких аналитических материалов, в то время как руководителям всех уровней требуется документ, легкий для восприятия и обработки и, соответственно, содержащий аналитические выкладки.

В ответ на растущие потребности появилось множество публикаций, содержащих разнообразные индикаторы. По инициативе ЮНЕСКО появились первые работы по международным сравнениям¹. Это направление стало одним из приоритетов ОЭСР в течение десяти последних лет². В этот же период в отдельных странах стали публиковаться материалы, подготовленные их министерствами образования. Первыми такими работами были: «Состояние образования»³, вышедшее во Франции, и «Индикаторы системы образования», изданные в Квебеке⁴. Чтобы дополнить картину современного состояния образовательной системы, описанной в «Состоянии образования», Министерство образования Франции подготовило документ, содержащий описание характерных особенностей образовательной системы каждого региона и различий между регионами, который получил название «География образования»⁵. Не так давно подобные документы появились в Финляндии и Дании, менее регулярно они выходят в Индонезии, Нидерландах и Алжире.

В области профессионального образования и обучения реализуется проект разработки ключевых индикаторов под руководством Европейского Фонда Образования - агентства Европейского Союза, расположенного в Турине (Италия).

1 ЮНЕСКО, Всемирный доклад по образованию. *Rapport mondial sur l'éducation*, Unesco, Paris, 1991; Paris, 1993; Paris, 1995; Paris, 1998.

2 ОЭСР, Взгляд на образование. Индикаторы ОЭСР. *Regards sur l'éducation. Les indicateurs de l'OCDE*, Paris, 1e éd., 1993; 2e éd., 1994; 3e éd., 1995; 4e éd., 1996; 5e éd., 1997; 6e éd., 1999; 7e éd., 2000; 8e éd., 2001; 9e éd., 2002.

3 Состояние образования. 30 индикаторов системы образования. *L'état de l'école. 30 indicateurs sur le système éducatif*, Paris, ministère de l'Éducation nationale, no 1, 1991, publication annuelle depuis lors. En 2002, no 12.

4 Индикаторы образования. Министерство образования Квебека. Ежегодное издание. *Indicateurs de l'éducation*, ministère de l'Éducation du Québec, publication annuelle.

5 *Géographie de l'école*, ministère de l'Éducation nationale, Paris, 1e éd., 1993; 2e éd., 1994; 3e éd., 1995; 4e éd., 1996; 5e éd., 1997; 6e éd., 1998; 7e éd., 1999; 8e éd., 2000; 9e éd., 2001.

В проекте участвуют страны Центральной и Восточной Европы, а также страны Содружества Независимых государств и Монголия. Начиная с 1996 г. Национальные Обсерватории, созданные по инициативе Европейского Фонда в каждой из этих стран для сбора и анализа информации о состоянии систем профессионального образования и обучения, собирают целый ряд сопоставимых ключевых индикаторов, позволяющих сравнивать ход развития и процессы, происходящие в системах, а так же их связь с рынком труда⁶.

В идеале, индикаторы должны давать полное представление о функционировании и развитии, как образовательной системы в целом, так и отдельных ее составляющих (например, профессиональном образовании и обучении). Информация в виде статистических данных и аналитических материалов должна быть доступна не только специалистам, но и широкой публике. Документы должны быть понятны широкому кругу читателей и представлять недавнюю, «свежую» информацию. При этом процедура сбора и обработки данных не должна вызывать трудностей, а сами документы не должны требовать значительных издательских расходов.

Основная цель всех сторон, принимающих участие в разработке индикаторов, – предоставить в распоряжение образовательного сообщества небольшой и простой в пользовании набор важнейших показателей, достоверно отражающих текущее состояние образовательной системы. Работа по выбору соответствующих индикаторов и их представлению тесно взаимосвязаны.

Сегодня широко распространены вспомогательные программные средства (Windows и Mac OS), которые могут значительно облегчить работу при разработке индикаторов.

Для оказания помощи всем заинтересованным странам в создании системы индикаторов и издании соответствующих документов была проведена подготовительная работа. В области разработки показателей планирования образования важную роль сыграл Международный Институт Планирования образования ЮНЕСКО. Многие примеры, приведенные в данном руководстве, взяты из публикаций именно этого института, так как они наглядно иллюстрируют общие проблемы, возникающие в ходе разработки индикаторов⁷. В отличие от работ института ЮНЕСКО, в предлагаемом руководстве уделяется особое внимание проблемам профессионального образования и обучения.

⁶ См. также « Профессиональное образование и обучение в странах СНГ и Монголии: Ключевые индикаторы». Европейский Фонд Образования.

⁷ Индикаторы планирования образования: практическое руководство. Sauvageot Claude, *Des indicateurs pour la planification de l'éducation: un guide pratique*, Institut international de l'éducation, Unesco, mars 1996.

2. ДВЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ

2

2.1 ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

Очевидно, что при отсутствии хорошей информационной системы невозможно разработать систему надежных показателей, объективно отражающих существующую ситуацию. Однако это необходимое и столь дорогое сердцу математиков условие всё же не является достаточным.

В большинстве стран мира уже существуют информационные системы. Масштабность и связанная с ней сложность функционирования образовательных систем породили сначала потребность, а затем и острую необходимость четкого определения основ стратегии развития образования, и аргументов для принятия тех или иных решений. Затем встал вопрос поиска оптимальных вариантов использования имеющихся ресурсов в условиях их общего сокращения. Таким образом, четко обрисовалась насыщенная

необходимость развивать и укреплять информационные системы, превращая их в основную составляющую процесса планирования, управления и основу для принятия решений.

Информационные системы весьма дорогостоящи. Очень часто результатом работы такой системы становится, например, статистический ежегодник, практически недоступный для пользования большинству участников образовательного сообщества: управленцами, преподавателями, родителями, учащимся. К тому же зачастую качество и количество предлагаемой информации очень низкого уровня, а если данные мало или редко используются, они вообще теряют свою значимость. Так, в настоящее время в ряде стран перестали осуществлять сбор данных о возрастном составе учащихся, хотя они необходимы для подсчета уровня охвата обучением и, соответственно интенсивности обучения. В результате, по причине

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

отсутствия данных, не могут быть рассчитаны очень важные индикаторы. К тому же, информация должна отражать современную ситуацию, т.е. быть «свежей». Отсюда вытекает серьезное условие: необходимо предоставлять последние данные, т.е. за текущий учебный год, или, в худшем случае, за предыдущий год.

Это условие выполняется не во всех странах, однако невозможно требовать от директивных органов образования принятия решений на основе устаревшей информации. Они заинтересованы в эффективности своих действий, и им крайне важно располагать точными и достаточно подробными данными за текущий год, чтобы рассчитать эффективность принятых мер и проводимой политики. Министр нуждается в индикаторах для оценки эффективности своей работы; родители хотели бы использовать данные, чтобы выбрать своему ребенку оптимальную образовательную траекторию.

В области профессионального образования и обучения проблема стоит особенно остро, так как кроме данных по начальному профобразованиеу информационная система должна интегрировать данные по непрерывному профобразованиеу, по переходному этапу от обучения к трудовой деятельности, по функционированию рынка труда в целом, по текущим и будущим нуждам в профессиях и специальностях, и особенно о выпускниках системы профобразования. Для сбора совокупности взаимосвязанной информации необходимо охватить множество областей, обратиться к самым разным информационным источникам. Кроме того, лишь немногие страны располагают полной информационной системой, что является серьезным тормозом в работе над индикаторами. Мы вернемся к этой проблеме немного позже.

Для ускорения процесса сбора данных все большее число стран использует приемы быстрого выборочного

обследования учреждений или групп населения (опросы домохозяйств, работников определенного сектора экономики и т.д.) в целях получения информации об образовании, профессиональной подготовке и включении в профессиональную деятельность. Такой выборочный опрос может быть особенно полезен в следующих случаях:

- для облегчения нагрузки на учебные заведения. Данные, которые с силу различных соображений, по всему массиву образовательных учреждений не требуются, собираются выборочно, лишь по некоторым из них;
- для обеспечения быстрой обратной связи, например, при реализации нового курса образовательной политики, выборочный опрос учебных заведений или групп населения, поможет быстро получить требуемые надежные данные;
- для получения информации о процессе включения в трудовую деятельность молодых специалистов – недавних выпускников образовательной системы, получивших диплом или профессиональную квалификацию;
- для выявления профессиональных траекторий выпускников, закончивших обучение три-пять лет назад;
- для оценки уровня участия населения в непрерывном профессиональном образовании.

Возрастной состав учащихся начальной школы так же может быть определен путем выборочного анкетирования. Таким образом, большая часть учебных заведений будет избавлена от необходимости отсылать такую объемную информацию в министерство.

Министерство может каждый год проводить выборочное обследование учебных заведений среднего и профессионального образования через три дня после начала учебного года. Таким образом оно быстро получит ориентировочные данные об изменении численности учащихся, поступивших в

2. ДВЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ

различные типы учебных заведений. Эта информация требуется министру для проведения пресс-конференции по результатам начала учебного года. При проведении анкетирования выбранным учебным заведениям предоставляется помощь во избежание возможных затруднений и для получения быстрого и полного ответа на вопросы. Выборка является репрезентативной и легко определяется, поскольку ее основу составляет весь массив учебных заведений, который хорошо известен. Опыт показывает, что после пары лет «обкатки» и «отшлифовки» процедур проведения опроса, министерство начинает получать достаточно точную и надежную информацию, позволяющую выявить тенденции развития системы, на которых следует сосредоточить внимание в последующем обследовании в текущем академическом году.

Выборочное обследование также позволяет получить информацию об условиях и качестве процесса включения выпускников в трудовую деятельность, за исключением тех случаев, когда речь идет о незначительной численности охваченных обучением по узким специальностям и когда получено мало ответов. Именно в таких случаях проявляется ограниченность выборочных обследований.

Большинство данных, полученных при опросе домохозяйств (уровень образования, участие в профессиональном образовании и др.) также являются результатом выборочных обследований определенных социальных групп и, следовательно, имеет свои достоинства и недостатки.

На этом этапе важно отметить, что задачи справочников по индикаторам и статистических ежегодников различны. Справочники по индикаторам призваны отразить изменения и развитие образовательной системы, подчеркнуть основные тенденции и выявить проблемы, в то время как ежегодник является собранием всех данных о системе образования. Основная задача ежегодника – дать исчерпывающее

количество всевозможных данных, что не является необходимым для справочника по индикаторам.

Использование индикаторов может позволить значительно оптимизировать объем и повысить надежность информационной системы. В действительности, опубликование индикаторов означает возвращение информации к ее «производителям»: руководителям учебных заведений, региональным структурам, статистическим службам, чтобы они смогли реально оценить пользу и практические результаты своей работы.

Сегодня разворачиваются многочисленные дискуссии о надежности получаемых данных. Конечно, часто бывает довольно сложно получить точные данные о численности учащихся или о функционировании рынка труда. В то же время не стоит ждать пока кто-то даст гарантии надежности данных. Напротив, только в процессе обработки, опубликования и практического применения можно улучшить их качество. Вот такой замкнутый статистический круг.

Нужно добавить, что некоторые проблемы и тенденции столь очевидны, что не нуждаются в сверхточных данных, достаточно приближенной оценки с погрешностью в несколько процентов. Так, даже с определенной долей неуверенности в качестве демографических данных или данных, касающихся образования или занятости, можно утверждать, что спад развития дошкольного образования и высокий уровень безработицы в странах СНГ являются бесспорными фактами. То же самое можно сказать и о значительных различиях в данных по городской и сельской местности, которые были и будут всегда. Только сделав статистику живой и гибкой можно улучшить её качество.

К тому же, директивные органы смогут оказать более значительную поддержку службам, предоставляющим столь необходимую им живую статистическую информацию.

И затем, надо переходить от данных, собираемых информационными системами, к комплексу индикаторов. Мы обратимся к этому вопросу далее.

2.2 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И/ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПЛАН

Как уже отмечалось выше, информационная система жизненно необходима, но ее явно недостаточно для создания перечня индикаторов. Основой для выбора индикаторов является образовательная политика или образовательный план.

Хотя ни образовательная политика, ни план не являются столь живым и меняющимся организмом как информационная система, при выборе индикаторов они необходимы.

Кроме ясного, четкого и простого представления образовательной системы, индикаторы служат для оценки происходящих событий или изменений, представляющих интерес для различных участников образовательного сообщества. Поставленные цели и задачи, ясные и измеримые, должны быть описаны как для образовательной системы в целом, так и для отдельных её составляющих, например профессионального образования и обучения. Это может быть сделано совершенно разными способами: в виде законодательно принятого плана или программы действий, системы мер, ряда постановлений и т.п.

Суть работы заключается в том, чтобы разработать индикаторы, наиболее приближенные к выбранным направлениям развития, целям и задачам образовательной политики.

Например, в одной из развивающихся стран, пятилетний план может предусматривать ликвидацию неграмотности у 80% определенной возрастной группы, т.е. повышение уровня образования этой группы до четвертого года начальной школы. Индикатор в данном случае четко

определен: доля членов возрастной группы, достигшая уровня четвертого года обучения в начальной школе. Похожая цель может быть поставлена в другой развивающейся стране, где в определенный временной отрезок нужно достичь общего уровня охвата школьным обучением 78% населения, а доля второгодников может быть порядка 15% в год. В третьей стране может быть поставлена задача увеличить чистый охват школьным обучением с 64% до 80% в течение десяти лет, и увеличить уровень выпуска из начальной школы с 30% до 80% за тот же период, тогда общий уровень грамотности должен достичь 80%. Еще одна страна, где начальное образование находится на достаточно высоком уровне, может поставить перед собой цель расширения предложения образовательных услуг на этапе первого цикла среднего образования с тем, чтобы все выпускники системы начального образования могли пройти его за пять лет. Многие страны сформулировали для себя такие цели в их количественном выражении. Причем, сокращение гендерных различий или увеличение бюджетного финансирования базового образования так же могут быть отнесены к «количественным» целям.

В области профессионального образования цели могут быть направлены на развитие (например, n% молодежи должны получить профессиональное образование) или на улучшение включения выпускников системы профобразования в трудовую жизнь (сократить уровень безработицы на n%).

Когда цели и задачи выражены неявно, например: «улучшение качества преподавания», работа становится более сложной. Необходимо выяснить, что конкретно подразумевается под понятием «качество» в данной стране: может быть это квалификация преподавателя или уровень подготовленности учеников, или продолжительность обучения, отсутствие «второгодников», или хорошее кадровое обеспечение

2. ДВЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕШНОЙ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ

(соотношение численность учеников/учитель), хорошая управленческая поддержка? В данном случае, перед нами целый ряд интересных тем для обсуждения, который позволит составить перечень индикаторов, а также отразит всю сложность и возможные варианты выражения целей образовательной

политики через систему индикаторов. В частности, такие виды деятельности как «усовершенствование организационной системы», «оптимизация сети учебных заведений», «совершенствование системы профессионального образования» и «улучшение управленческой структуры» как раз и подлежат такому выражению.

3. ПОНЯТИЕ «ИНДИКАТОР»: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3

3.1 ЧТО ТАКОЕ «ИНДИКАТОР»?

Индикаторы или показатели - это средства, при помощи которых можно получить представление о текущем состоянии системы образования и информировать об этом образовательное сообщество в масштабе всей страны.

Важно обратить особое внимание на то, что индикаторы не являются простыми данными в математическом выражении. Они представляют собой информацию, разработанную для изучения процессов, происходящих в сфере образования. Поэтому ни в коем случае не следует путать перечень индикаторов с таблицами данных, составленных для статистических ежегодников или для решения конкретных организационных вопросов. Например, управленцу необходимо знать точное количество учащихся, поступающих в среднюю школу, количество преподавателей и

учащихся в учебном заведении. Индикатор же отражает, в первом случае – долю населения определенной возрастной группы, поступившую в среднюю школу, во втором случае – число учащихся, приходящееся на одного преподавателя. Разница задач и аналитическая направленность индикаторов очевидна.

Очень часто имеют место попытки привнести в индикаторы простые статистические данные, что недопустимо и может привести к «размыванию» самой идеи и системного подхода к индикаторам.

Основываясь на результатах проделанной работы, приведем основные характеристики индикатора. Итак, индикатор должен:

- соответствовать поставленной задаче;
- обобщать/резюмировать информацию, не искажая ее;

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

- быть структурно и организационно связан с другими индикаторами, что позволяет произвести общий анализ состояния системы;
- быть точным и сравнимым;
- быть достоверным и надежным.

Индикатор должен позволять:

- оценить «расстояние» до поставленной цели;
- выявить проблемные или критические области;
- ответить на вопросы, встающие перед политиками в ходе проводимого политического курса;
- сравнивать текущие показания с эталонными значениями или с аналогичными показаниями за предшествующие периоды.

Система индикаторов должна функционировать как «контрольный щиток», облегчая выявление имеющихся проблем и позволяя оценить их масштаб и возможные последствия. А детальная диагностика и поиск возможных решений будут сделаны уже в ходе дополнительного анализа и глубоких исследований. Тут можно привести пример, может быть банальный, но вполне подходящий: ясновидящий перед стартом предсказывает гонщику взрыв двигателя, и пока это еще не произошло, специалист-механик должен осмотреть его и устранить возможные причины аварии.

Основной вывод из сказанного выше: индикаторы играют одну из основных ролей в мониторинге и оценивании эффективности функционирования образовательной системы.

3.2 ЧТО ПОДЛЕЖИТ ИЗМЕРЕНИЮ/ОЦЕНКЕ

Для разработки индикаторов важно определить наиболее интересные явления и процессы, подлежащие оценке. Страны выбирают их сами, в зависимости от своей образовательной политики. Есть и более универсальные индикаторы, они носят более описательный характер, и их

применимость зависит от конкретных задач и поставленных условий. Например, уровень охвата населения начальным образованием - нужный и важный индикатор. Однако если речь идет о стране с тотальной грамотностью, - он теряет свое значение. Нет ничего удивительного в том, что этот индикатор фигурирует в документах по странам, еще не достигшим тотальной грамотности населения, но отсутствует, скажем, в «Состоянии образования» Франции. Поэтому, важно проанализировать ситуацию в каждой отдельно взятой стране.

Индикаторы должны нести четкое и точное целевое описание системы образования. Важен общий обзор: он должен задавать области сравнения при анализе различных явлений. Известно, что некоторые тенденции развития образовательной системы можно выявить, только наблюдая ее длительное время. В данном случае необходимо представление динамики развития по годам. Наконец, важно учесть имеющуюся неоднородность и различия: географические, социально-демографические; пол, возраст, социальная категории населения и пр.

Кроме своей описательной функции, индикаторы служат элементами анализа проводимой образовательной политики. Умело используя группы индикаторов, можно прийти к пониманию причинно-следственной связи изменений, происходящих в системе и сделать их «прозрачными».

Подобная работа носит весьма деликатный характер, поэтому важно, чтобы выбранные индикаторы позволяли провести всестороннюю оценку множества различных факторов и аспектов. Это сложная и кропотливая работа, но именно она позволяет предоставить в распоряжение руководителей и политиков надежный инструмент мониторинга и управления сферой образования, и дает возможность всему населению лучше узнать о состоянии системы образования в стране.

3.3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ИЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПЛАНА

Это очень важная часть работы. Чтобы точно оценить образовательную политику или план, необходимо четко обозначить поставленные цели. Они могут быть:

- **качественными:** например, улучшить качество обучения, обеспечить равенство в системе образования, повысить ее эффективность и сбалансированность;
- **количественными:** например, добиться 80% охвата начальным образованием, снизить уровень второгодничества до 5%, и достичь соотношения 45 учащихся на 1 преподавателя, и т.д.

Выявить цели и задачи бывает нелегко, так как зачастую в образовательной политике или плане они описаны неконкретно. Значит, надо «выкристаллизовать» их из различных деклараций и документов, а затем получить их официальное подтверждение у лиц, отвечающих за образовательную политику или план.

Как уже было сказано, в странах Содружества Независимых Государств и Монголии были созданы Национальные Обсерватории, в задачи которых входит сбор и анализ данных по системе профессионального образования и её связи с рынком труда. Представители Национальных Обсерваторий обобщили основные цели образовательной политики своих стран. Приведем наиболее общие и часто встречающиеся:

- повысить уровень квалификации экономически активного населения;
- установить прочные связи, и обеспечить мобильность между системой профобразования и рынком труда;
- повысить уровень занятости молодежи - выпускников системы начального профессионального образования;

- установить тесную связь между содержанием профессионального образования/обучения и потребностями национальной экономики и рынка труда;
- выпускать большее количество квалифицированных молодых специалистов в ответ на запросы рынка труда;
- снизить уровень некавалифицированной молодежи, ликвидировать безработицу среди молодежи;
- расширить доступ к профессиональному образованию всех уровней;
- оптимизировать процесс включения молодежи - дипломированных выпускников системы профобразования и специалистов с квалификацией, в трудовую деятельность;
- увеличить численность дипломированных выпускников профессионального образования;
- сократить число молодых людей, выходящих из системы профобразования без квалификации;
- поднять уровень успешной сдачи экзаменов в системе профобразования.

Упоминались и другие цели, имеющие более «качественный» и специфический аспект, например в Узбекистане:

- интегрировать образовательную систему в процессы реформ, происходящих в обществе в ходе построения правового государства;
- подготовить квалифицированных специалистов для образовательных учреждений, повысить престиж и социальный статус образовательной деятельности;
- внедрить надежную систему оценки качества образования;
- разработать и внедрить систему сбора фондов/средств при представительствах иностранных и международных организаций;
- развивать международное сотрудничество в области подготовки преподавателей.

Киргизстан и Молдова, помимо прочих задач, назвали развитие

профессионального образования взрослых. Кроме того, Молдова выразила особую озабоченность разработкой учебных стандартов, которые должны определять набор знаний и умений учащихся на определенном уровне обучения.

3.4 НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ

В качестве примера будет интересно ознакомиться с целями и задачами, поставленными в рамках программы ЮНЕСКО «Образование для всех» на 1990 – 2000 гг., и развития обучения в течение всей жизни, выдвинутыми Европейским Сообществом. Они позволяют проиллюстрировать первый этап работы, предшествующий разработке индикаторов и состоящий в выявлении целей и задач.

3.4.1 ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ (ОДВ)

В 1990 г. в Джомтьене (Таиланд) и в 2000 г. в Дакаре состоялись конференции, посвященные проекту «Образование для всех». Обе конференции были организованы пятью крупнейшими международными организациями: ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА и Всемирным Банком с целью определения дальнейших направлений развития общего (базового) образования в мире.

Шесть основных задач, поставленных в Джомтьене (Таиланд, 1990):

- 1. Охрана и защита детства.**
Задача: Расширение деятельности по охране и защите детства, включая меры на уровне семьи и общества, особенно в отношении детей из бедных, малообеспеченных семей и детей с ограниченными возможностями.
- 2. Начальное образование.**
Задача: полный охват соответствующих групп населения

начальным (или базовым) образованием к 2000 г.

- 3. Успешность и результаты обучения.**
Задача: улучшение результатов обучения, таким образом, чтобы процент успешности учащихся данной возрастной группы (например, 80% от общего числа населения в возрасте 14 лет) достигал или превосходил эталонный (или признанный необходимым уровень).
- 4. Ликвидация неграмотности взрослого населения.**
Задача: снижение уровня неграмотности населения (с учетом возрастных категорий и особенностей каждой страны), например, наполовину к 2000 г. по сравнению с 1990, с особым акцентом на ликвидацию неграмотности среди женщин, уменьшая, тем самым различие в уровнях неграмотности женщин и мужчин.
- 5. Формирование базовых умений и навыков.**
Задача: Распространение образовательных услуг начального (базового) образования с целью формирования у подростков и взрослых необходимых навыков и умений, эффективность которых будет оцениваться в зависимости от изменения поведения, состояния здоровья, повышения уровня занятости и производительности труда.
- 6. Образование для улучшения жизни.**
Задача: формирование знаний, компетенций и умений, необходимых для улучшения жизни и гармоничного и постоянного развития образования отдельных граждан и их семей, используя все возможности образовательной системы, а также СМИ, различные формы коммуникаций – как традиционные, так и высокотехнологичные, и участие в общественной жизни. Эффективность этих действий будет оцениваться в зависимости от изменения поведения граждан.

Шесть целей и задач, определенных на Дакарской конференции (2000 г.):

1. Принять всесторонние меры по защите и образованию детей с самого раннего возраста, в особенности детей из социально уязвимых, неблагополучных и малоимущих семей.
2. В период с 2000 по 2015 год обеспечить доступ всем детям, особенно девочкам, детям с ограниченными возможностями и представителям национальных меньшинств к качественному и бесплатному начальному образованию, а также обеспечить прохождение ими полного курса обучения данной ступени образования.
3. Удовлетворить потребности в образовании молодежи и взрослого населения, обеспечив им доступ к соответствующему обучению и образовательным программам, с целью получения знаний и компетенций, необходимых в повседневной жизни.
4. До 2015 г. снизить на 50% существующий уровень неграмотности взрослых, в особенности - женщин, и обеспечить всему взрослому населению равный доступ к базовому образованию, а также к обучению в течение всей жизни.
5. До 2005 г. устранить существующие гендерные различия в начальном и среднем образовании, и до 2015 г. установить равенство в этой области, в плане обеспечения равного доступа к качественному базовому образованию девочкам и мальчикам, без каких-либо ограничений.
6. Всесторонне улучшить качество образования, добиться оптимальных результатов в освоении населением основных, базовых умений в области чтения, письма, математики, а также других умений и навыков, необходимых в повседневной жизни.

Источник: Всемирный форум по образованию. Заключительный доклад. «Дакарские Рамки действий», пар.7.

Сравнивая два списка поставленных задач, можно отметить следующее:

- учитывая весьма умеренные результаты реализации задач, поставленных в 1990 г., Всемирный форум по образованию, проведенный в Дакаре в апреле 2000 г., вновь

подтвердил положения, принятые в Жомтьене.

- Задачи программы «Образование для всех» получили свое подтверждение и развитие. Их реализация намечена к 2015 году.
- Хотя общий перечень задач остался прежним, но в плане действий, принятом в Дакаре, особый акцент поставлен на стирании гендерных различий в области начального (базового) образования и доступа к среднему образованию, а также на неформальном образовании, которое повлечет за собой разработку новых индикаторов, позволяющих проследить и оценить происходящие процессы.

3.4.2 ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ⁸

Европейский Союз определил три основные стратегические задачи развития обучения в течение всей жизни:

1. Улучшить качество и эффективность систем образования и профессиональной подготовки на всем пространстве Евросоюза.
2. Облегчить доступ к образованию и обучению всем гражданам Евросоюза.
3. Расширить образовательное пространство.

С основными стратегическими задачами связаны более конкретные цели:

- создать общество, гражданам которого будет предоставлен равный доступ к обучению в течение всей жизни, и где предложение образовательных услуг будет основано, в первую очередь, на потребностях самих граждан;
- обеспечить гибкое соответствие получаемых знаний и умений постоянно меняющимся

⁸ Европейский доклад. Качественные индикаторы обучения в течение всей жизни: 15 индикаторов. Европейская Комиссия. Брюссель. Июнь 2002.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

потребностям рынка труда в тех или иных профессиях и квалификациях, изменениям в организации труда и методах работы;

- поддержать инициативу граждан по участию во всех сферах общественной жизни, в том числе и политической, на всех уровнях общественного устройства, включая общеевропейский.

Европейский Союз добивается повышения качества образования и профессиональной подготовки в четырех основных областях:

- умения, навыки и компетенции;

- доступ к образованию и участию в образовательных программах;
- ресурсы образования и обучения в течение всей жизни;
- стратегии развития систем образования и профессиональной подготовки.

Два приведенных примера наглядно показывают разнообразие целей и задач, стоящих перед разными странами или перед целой группой стран. Когда цели определены и задачи поставлены, нужно отслеживать их реализацию и оценивать достигнутые результаты. Именно в этот момент индикаторы становятся необходимы.

4. ПЕРЕХОД ОТ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ К ИНДИКАТОРАМ

4

Определив цели и задачи, необходимо для каждой из них подобрать соответствующие индикаторы. Очевидно, что один и тот же индикатор может соотноситься с несколькими целями и задачами одновременно. Ниже приводится несколько примеров.

При выборе индикаторов важно учесть «индивидуальные» особенности и проблемы каждой страны.

4.1 ПРОГРАММА «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ»

Для отслеживания и оценки результатов реализации задач, поставленных на конференции в Джомтьене, по инициативе ее участников было разработано 18 индикаторов. Можно только сожалеть о том, что это было сделано не в ходе Джомтьенской конференции, а значительно позже, в 1996 г., на конференции, посвященной оценке промежуточных результатов.

Кстати, и на этой конференции результаты не получили оценки ввиду отсутствия инструмента оценивания.

Цель 1

Индикатор 1: Общий уровень охвата детей программами защиты и охраны детства в государственном, частном и муниципальном секторе, выраженный в процентном отношении к определенной возрастной группе, если таковая зафиксирована, или вообще, к численности детей в возрасте от 3-х до 5 лет.

Индикатор 2: Процент детей, поступивших на первый год обучения в начальную школу после участия в какой-либо программе по охране и защите детства.

Цель 2

Индикатор 3: Общий уровень приема: учащиеся первого года обучения в

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

начальной школе в процентном отношении к возрастной группе, официально соответствующей данному уровню образования.

Индикатор 4: Чистый уровень приема: учащиеся первого года обучения в начальной школе в возрасте, официально соответствующем данному уровню образования, в процентном отношении к своей возрастной группе.

Индикатор 5: Общий уровень охвата школьным обучением.

Индикатор 6: Чистый уровень охвата школьным обучением.

Индикатор 7: Общественные расходы на начальное образование: а) в процентном отношении к ВВП; и б) на одного учащегося, в процентном отношении ВВП на душу населения.

Индикатор 8: Общественные расходы на начальное образование в процентном отношении к совокупности всех общественных расходов на образование.

Индикатор 9: Доля преподавателей начальной школы, имеющих необходимое академическое образование.

Индикатор 10: Доля преподавателей начальной школы, которые в соответствии с национальными стандартами имеют право преподавать в начальной школе.

Индикатор 11: Численность учащихся, приходящаяся на 1 преподавателя.

Индикатор 12: Уровень второгодничества по классам.

Индикатор 13: Доля учащихся, прошедших курс обучения в начальной школе (процент контингента учащихся успешно прошедших курс, вплоть до 5 года обучения).

Индикатор 14: Коэффициент эффективности (идеальное количество учебных лет, необходимых для

успешного завершения контингентом данной ступени обучения, выраженное в процентном отношении к продолжительности обучения на данной ступени).

Цель 3

Индикатор 15: Процент учащихся, достигших, по меньшей мере, четвертого года обучения в начальной школе и владеющих набором базовых знаний и умений, определенных государственным стандартом.

Цель 4

Индикатор 16: Уровень грамотности населения в возрасте от 15 до 24-х лет.

Индикатор 17: Уровень грамотности взрослого населения: доля лиц, старше 15 лет, владеющих чтением и письмом.

Индикатор 18: Показатель неоднородности распределения грамотности по полу: соотношение уровня грамотности мужчин и женщин.

Нужно заметить, что для пятой и шестой задачи не было разработано ни одного индикатора, что серьезно затруднило оценку хода их реализации в период с 1990 по 2000 годы.

Перечисленные индикаторы легли в основу статистического отчета, представленного на конференции в Дакаре.

Опираясь на опыт подготовки подобного отчета, с учетом обновленных целей и задач, выдвинутых на Дакарской конференции, нужно доработать и дополнить список из вышеперечисленных 18 индикаторов.

Обновленные индикаторы должны будут отражать сокращение неравенства (по национальному, половому признаку и т.п.) в доступе к начальному образованию, а также давать подтверждать получение начального образования всеми детьми, поступающими в школу. Для этого нужно определить уровень поступления на

4. ПЕРЕХОД ОТ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ К ИНДИКАТОРАМ

последний год обучения на начальной ступени образования, что и послужит критерием оценки. Одновременно надо учесть общий уровень поступления на первый год обучения на начальной ступени (он должен быть единым и составлять 100%) и уровень отсева на этой ступени обучения (школьная «выживаемость» должна составлять 100% к последнему году обучения).

Чтобы убедиться в предоставлении равного доступа всем гражданам к среднему образованию и программам непрерывного обучения, необходимо также определить уровень поступления на соответствующие уровни и программы.

Нужно оценить полученные базовые умения и навыки в области чтения, письма, математики, определить и оценить другие базовые умения, необходимые в повседневной жизни.

Чтобы добиться успешных результатов, необходимо усовершенствовать информационную систему не только в части, касающейся новых поставленных задач, но и в областях, где по итогам работы на 2000 г. были выявлены серьезные пробелы, а именно: в финансировании образования (необходимость учитывать неправительственные источники финансирования и улучшить общее качество информации); в совершенствовании демографической статистики и в частности решении проблемы серьезных расхождений между данными, предоставляемыми самой страной и данными, предоставляемыми ООН, которые являются причиной серьезных искажений показателей по уровню охвата школьным обучением и числу детей, не охваченных этим обучением).

Здесь мы снова сталкиваемся с проблемами, стоящими перед странами СНГ в области увеличения уровня поступления на программы среднего

образования, и в особенности на программы профессионального образования; сокращения и ликвидации отсева учащихся; усовершенствования статистических данных по финансированию образования; улучшения качества демографической статистики; развития системы оценивания умений и навыков, приобретенных учащимися; сокращения имеющих место различий, таких, например как гендерные, хотя в СНГ эти различия являются менее выраженными.

4.2 ИНДИКАТОРЫ ПО ОБУЧЕНИЮ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ, РАЗРАБОТАННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ СООБЩЕСТВОМ

Для мониторинга и оценки мероприятий по развитию обучения в течение всей жизни, и в особенности его качества, Европейское Сообщество разработало 15 индикаторов, распределив их по четырем областям. Если для некоторых областей индикаторы четко определены и подсчитаны (или, по крайней мере, поддаются подсчету), то другие области охвачены не полностью, и в связи с этим предстоит большая работа, настолько же интересная, насколько и трудная. Результаты выполнения этой работы могут стать огромным шагом вперед. К тому же, уже определены некоторые качественные аспекты проблемы и намечены направления исследований. Индикаторы распределены по четырем основным областям:

а) Индикаторы знаний, умений, навыков и компетенций

1. Индикатор грамотности и умения считать: процент учащихся первой ступени начального образования или более низкой, прошедших тест на умение читать и считать (PISA⁹, TIMSS¹⁰).

⁹ PISA это программа, осуществляемая ОЭСР, по оцениванию умений и навыков учащихся в возрасте 15 лет в различных областях: литература, математика, естественные науки. Программа была начата в 2001 г., её результаты широко используются и распространяются.

¹⁰ Third international mathematics and sciences survey (TIMSS). Анкетирование, проводимое IEA.

2. Новые умения для обучающегося общества; определение ключевых компетенций по 8 областям знаний.
3. Базовые компетенции в области математики, науки и технологий.
4. Процент учащихся, чьи результаты теста научной грамотности PISA ниже 400 баллов.
5. Доля лиц, имеющих дипломы высшего образования в области науки и технологии, на 1000 человек в возрасте от 20 до 29 лет.
6. Умения в области информационных и коммуникационных технологий: оценка подготовленности по IEA¹¹; составляющие элементы PISA в 2006 г.
7. Владение иностранными языками: исследования в этом направлении уже проводились в трех странах и успешно продолжаются.
8. Умение учиться: применяется сложный индекс на основе стратегии развития обучения: процент учащихся в доле 25% наименее подготовленного населения, согласно определению общего показателя успешности ОЭСР, базирующегося на разработках PISA.
9. Активная гражданская позиция, социо-культурные умения и навыки: использование работ IEA для определения траектории подготовки молодежи к роли граждан в демократическом обществе по трем основным областям:
 - Демократия, институты демократии и гражданственности
 - Национальное и региональное самосознание, международные отношения
 - Социальное единство и различие.

б) Индикаторы доступа и участия в обучении

10. Доступ к обучению в течение всей жизни.
11. Участие в обучении в течение всей жизни: участие в программах образования и обучения лиц в возрасте от 25 до 64 лет и выпускников системы образования в возрасте 18-24 лет.

в) Индикаторы финансирования обучения в течение всей жизни

12. Инвестирование в обучение в течение всей жизни: общественные расходы на образование в процентном отношении к ВВП.
13. Преподаватели и обучение: процент преподавателей, прошедших подготовку за предшествующие четыре недели.
14. Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) в обучении: доля домохозяйств, имеющих выход в Интернет.

г) Системные и стратегические индикаторы

15. Стратегии развития обучения в течение всей жизни: индикаторы разработаны на основе национальных планов развития обучения в течение всей жизни стран ЕС.

В этой части предусмотрены и другие индикаторы, не доступные на данный момент, в области взаимосвязи спроса и предложения обучения; определения целевых групп населения, экономической выгоды проводимых мероприятий; а также систем признания (подтверждения) полученных знаний и сертификации. По последнему пункту индикаторы еще не разработаны, хотя многие страны уже внедряют системы признания и сертификации. В будущем Европейское Сообщество планирует уделить особое внимание проблеме обеспечения качества.

Работа, начатая в Европейском Союзе очень интересна и полезна, но еще далека от завершения, поскольку для многих областей индикаторы еще не разработаны.

¹¹ Международная Ассоциация Оценивания Образования (IEA). Эта организация осуществляет оценивание умений и навыков учащихся уже более 30 лет.

4.3 ИНДИКАТОРЫ, РАЗРАБОТАННЫЕ ЕВРОПЕЙСКИМ ФОНДОМ ОБРАЗОВАНИЯ (ETF) ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ОБУЧЕНИЮ

Европейский Фонд Образования – агентство Европейского Союза, призванное поддерживать страны-партнеры в процессе реформирования систем общего и профессионального образования, разработал 15 ключевых индикаторов, позволяющих проследить развитие систем образования в течение последних лет в странах-партнерах (СНГ и Монголии). Сбор индикаторов осуществляется Национальными Обсерваториями, небольшими центрами, созданными в каждой из этих стран для сбора, анализа и распространения информации по профессиональному образованию и обучению.

Фондом разработано 15 индикаторов по следующим темам:

- Уровень образования 25-29-летних, по возрастным категориям, и по уровням МСКО¹²;
- Уровень образования по полу;
- Уровень безработицы по возрасту, полу, уровню образования;
- Участие 14-19-летних в общем образовании, и в профессиональном образовании уровня МСКО 3 по полу;
- Уровень и численность неохваченных образованием в возрасте 14-19 лет по полу;
- Отсев в среднем образовании уровня МСКО 3А или 3В;
- Общественные расходы на образование и, в частности, на систему профессионального образования.

При сравнении этого списка индикаторов с целями образовательной политики в странах СНГ и Монголии стало ясно, что существует серьезный

разрыв между тем, что планировалось оценить и реальной ситуацией.

С помощью Национальных Обсерваторий были уточнены основные цели и задачи образовательной политики в странах СНГ и Монголии в области общего и профессионального образования. Направления дальнейшей работы над индикаторами были предложены в соответствии с целями этой политики:

- Повысить уровень квалификации экономически активного населения: индикатор уровня образования населения – это первый необходимый инструмент для определения кадрового состава населения, однако его сложно использовать для определения дальнейшего курса образовательной политики, так данные носят слишком общий характер. Его нужно дополнить индикаторами, ориентированными на компетенции, которые планируется развивать в конкретных странах. Можно также обратиться к опыту Евросоюза, например, в том, что касается иностранных языков, науки, математики.
- Установить прочные связи и переходы между сферой образования и сферой труда: в этой области индикаторов нет. Необходимо оценить различные виды взаимоотношений между образовательными учреждениями и предприятиями (стажировки, ученичество, альтернативное/чередующееся обучение и т.п.) чтобы иметь возможность отслеживать реализацию этой задачи.
- Увеличить численность занятости молодежи – выпускников начального профобразования. Первый шаг в этом направлении - определение численности безработных по возрасту и по уровню образования. Но, нужно иметь более точные данные по безработице и занятости

¹² Международная Стандартная Классификация Образования (МСКО). Классификация уровней образования и образовательных программ. Применяется для международных сравнений. Разработана ЮНЕСКО в 1978 г., в 1997 г. пересмотрена и переиздана.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

- среди молодежи, получившей какую – либо профессиональную подготовку/профобразование.
- Установить тесную взаимосвязь между содержанием профессионального образования и обучения и потребностями экономики и рынка труда: ни один индикатор не соответствует этой задаче. Нужны данные о включении в профессиональную деятельность/трудоустройстве молодых специалистов по полученной специальности и распределении численности занятых и безработных по различным специальностям или группам специальностей.
 - Готовить больше молодых специалистов в соответствии с потребностями рынка труда в квалифицированных кадрах. Ни один индикатор не дает возможности проследить этот процесс. На деле, чтобы ответить на этот вопрос, прежде всего, нужно определить потребности экономики в квалифицированных специалистах на ближайшее будущее. Это требует кропотливой и тщательной работы по прогнозированию. Затем следует определить, какие образовательные траектории могли бы оптимально соответствовать потребностям рынка труда.
 - Ликвидировать безработицу среди молодежи, не имеющей квалификации: индикатор безработицы по уровню образования – это первый подход к решению проблемы, но он должен быть дополнен показателем численности выпускников системы образования, не получивших квалификации. Таким образом, можно будет проследить изменения этой численности во времени и убедиться в том, что она сокращается. Эта информация дополнит данные по выпускникам уровня 3 МСКО. К тому же, важно точно знать численность безработных и занятых среди молодежи.
 - Расширить доступ к различным уровням профессионального образования и обучения: показатель численности участников профессионального образования и обучения частично отвечает на этот вопрос. Этот индикатор можно дополнить данными о переходе учащихся из системы общего в систему профессионального образования.
 - Оптимизировать процесс включения в профессиональную деятельность выпускников общего и профессионального образования: ни одного индикатора на эту тему Фондом не разработано. Нужно либо использовать данные анкетирования экономически активного населения, либо внедрить систему опросов о включении в профессиональную деятельность выходцев из системы профобразования и обучения.
 - Увеличить численность выпускников системы профобразования и обучения: на данный момент ни одного индикатора Фондом не разработано. Требуется собрать информацию о численности выпускников профессионального образования и подсчитать, например, их долю в соответствующей возрастной группе, таким образом, прослеживая тенденцию развития.
 - Сократить численность выпускников системы профобразования, не получивших квалификацию. На данный момент соответствующих индикаторов у Фонда нет. Конечно, необходимо иметь данные о численности таких выпускников. В зависимости от особенностей образовательных систем могут быть использованы различные методы получения информации.
 - Увеличить численность успешно сдавших экзамены в системе профобразования и обучения. На данный момент соответствующих индикаторов не разработано. Необходимо располагать данными об экзаменах в системе профобразования и подсчитать численность успешно сдавших их за несколько лет.

4. ПЕРЕХОД ОТ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ К ИНДИКАТОРАМ

Были намечены и другие, более специфические цели, например в Узбекистане:

- Связать образовательную систему с процессами, происходящими в обществе в ходе построения демократического правового государства: ни одного индикатора по этой теме нет. Источником информации по этой деликатной проблеме могло бы служить анкетирование по гражданскому воспитанию молодежи.
- Подготовить квалифицированных специалистов для образовательных учреждений, повысить престиж и социальный статус образовательной деятельности: речь идет, прежде всего, об оценке уровня профессиональной квалификации преподавателей и прогнозировании потребностей в преподавательских кадрах. Что же касается второй части проблемы, то сначала надо решить, каким образом можно «измерить» престиж и социальный статус образовательной деятельности. Будет ли это размер заработной платы преподавателей, молодых дипломированных специалистов, интерес населения к образовательной деятельности, доля бюджетных расходов на образование или процент от ВВП? Это те вопросы, которые необходимо обсудить прежде, чем предлагать возможные индикаторы.
- Создать надежную систему оценки качества образования: требуется внедрение целой системы индикаторов, позволяющих оценить систему образования в целом и разработка инструментария оценки достижений/успешности обучающихся. Это обширная программа действий, требующая значительных усилий, как по разработке, так и по поддержанию информационных систем на должном уровне.
- Разработать и внедрить систему сбора средств/фондов через представительства иностранных или международных организаций. Многие развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой пытаются рационализировать свои запросы помощи извне. Представляется интересным найти показатели, соответствующие данной задаче, однако на сегодняшний день таковых не существует.
- Развивать международное сотрудничество в области подготовки преподавателей: на данный момент показателей нет. Нужно было бы дать оценку различным видам обмена преподавателями или обмена опытом. Здесь тоже есть над чем серьезно подумать и что обсудить.

Кыргызстан и Молдова, помимо прочих целей и задач назвали развитие образования взрослых, а Молдова добавила разработку образовательных стандартов.

Что касается обучения взрослых, то вначале необходимо создать информационную систему, позволяющую оценить уровень участия населения в таких программах и выявить (при условии наличия финансирования) распределение по различным категориям: полу, возрасту, уровню образования.

Создание образовательных стандартов - это огромное поле деятельности, так как каждой ступени образования должен соответствовать определенный, измеряемый стандарт или целая группа стандартов. Важно установить соответствие уровня полученных знаний установленным стандартам. Это тоже длительная и кропотливая работа, которую еще никому не удалось полностью завершить, ни в области общего, ни в области профессионального образования.

5. КАК КЛАССИФИЦИРОВАТЬ ИНДИКАТОРЫ?

5

В различных публикациях дается разная классификация индикаторов. Если, например, речь идет об «анализе функционирования», то используется распределение по стоимости, видам деятельности, результатам, дополненное описанием социо-культурной среды.

Если нужно классифицировать различные единицы, то можно использовать распределение типа: учебные заведения, учащиеся, преподаватели, затраты.

В трех известных работах: «Состояние образования», «География образования» во Франции и «Взгляд на образование» ОЭСР используется первый вариант классификации. В работах, проводимых ИРЕ¹³ в разных странах мира, применяется второй вариант классификации.

Можно также группировать индикаторы по темам: уровень знаний обучающихся,

подготовка к профессиональной деятельности, подготовка к общественной жизни, справедливый доступ и демократизация образования. Оценивается эффективность образовательной системы в этих четырех областях. Но, в данном случае, речь идет скорее о темах всестороннего анализа индикаторов, чем о логике построения документа.

Представление по принципу «ресурсы/деятельность – процессы/результаты», несомненно, облегчает читателю восприятие. Оно наиболее близко к логике построения модели образовательных систем. Все три составляющие взаимосвязаны по множеству направлений. Можно добавить сюда и социо-демографические характеристики, соответствующие каждой из них.

В таких международных организациях как ЮНЕСКО или Европейская Комиссия принята классификация показателей по

¹³ Международный Институт планирования образования ЮНЕСКО. Находится в Париже.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

целям и задачам, подлежащим оценке. Мы могли это проследить на примере 18 индикаторов, принятых ЮНЕСКО в проекте «Образование для всех» и 15 индикаторов Европейской Комиссии, непосредственно связанных с задачами, поставленными в области образования и обучения в течение всей жизни.

В профессиональном образовании и обучении можно рассматривать и другие варианты классификации. Например, важно знать ситуацию по населению в целом в том, что касается уровня знаний или компетенций в той или иной области. Затем было бы интересно рассмотреть различные сегменты профобразования и обучения (обучение молодежи и взрослых, формальное и неформальное обучение, неофициальное обучение...) с точки зрения финансирования. Наконец, можно оценить достигнутые результаты по различным аспектам: успешное завершение обучения с получением диплома или сертификата, процесс

включения в профессиональную деятельность выпускников различных уровней и программ профобразования и обучения.

Часто классификация по методам оказывается очень точной: например, распределение по уровню образования всегда сопровождается анализом стоимости обучения на данном уровне. При условии наличия надежных демографических данных можно попытаться создать некие «прогностические» индикаторы, например, по будущим потребностям в преподавательских кадрах.

Картину профессионального образования и обучения можно дополнить результатами прогностических исследований потребностей экономики, сопоставленными с прогнозами развития профессионального образования и обучения.

6. ВЫВОДЫ: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ И ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

6

Подводя итоги изложенному в предыдущих разделах, можно сделать вывод о том, что существуют два основных этапа анализа показателей:

■ **Описательный анализ:** состоит в представлении и описании индикаторов относительно официально принятых планов и поставленных задач. Описание дополняется хронологическим анализом и анализом неоднородности распределения (по регионам, полу, городской и сельской местности). Данный анализ касается, прежде всего, уровня приема на обучение и уровня охвата обучением на различных уровнях образования, и, в частности, в системе профессионального образования. Очень важно располагать точной информацией о чистых уровнях приема и охвата обучением, отражающие интенсивность приема на обучение. Общие уровни дают представление только о

принимающей способности системы образования. Важны также показатели расходов и стоимости: доля расходов на образование в госбюджете или в ВВП, виды расходов (текущие расходы, оборудование), источники финансирования. К перечисленным индикаторам для системы профобразования и обучения нужно добавить индикаторы по расходам, каков бы ни был источник финансирования, по мероприятиям, касающимся как молодежи, так и взрослого населения, по формальному и неформальному образованию, по уровню образования и компетенциям населения, по доступу к профобразованию и обучению и, как результату – по различным профессиональным сертификатам и дипломам, по включению в трудовую деятельность выпускников системы профобразования.

■ **Причинно-следственный анализ:**

одного вида анализа, описанного выше, явно не достаточно. Необходимо попытаться понять, объяснить и ввести понятие «причинно-следственной связи» во взаимосвязь уже существующих переменных, выведенных путем описательного анализа. Выбор индикаторов обуславливается поставленными задачами. Можно сразу назвать три основных, постоянно присутствующих индикатора: качество, эффективность и стоимость обучения из расчета на одного учащегося в зависимости от уровня обучения:

- (i) качество образования: количество учебных часов, прием на обучение (наполняемость учебных заведений, количество обучающихся по классам и в расчете на одного преподавателя, количество заочников, количество столовых в учебных заведениях и т.д.), квалификация преподавателей, доступный учебный материал.
- (ii) эффективность или результаты обучения: будут использованы данные о приеме на различные уровни обучения, отсеиве, второгодничестве и результатах экзаменов. На этом этапе вводятся оценочные показатели обучающихся, если такие данные доступны. В области профессионального образования: качество трудоустройства в соответствии с полученной специальностью; взаимодействие между системой образования и нуждами экономики или, в более широком понимании - требованиями общественного развития; оценка его влияния на уровень образования, а также профессиональные умения и навыки населения являются теми элементами, анализ которых (в идеале), может быть без труда осуществлен с использованием доступных показателей.
- (iii) Анализ стоимости обучения в расчете на одного обучающегося в зависимости от уровня

образования позволит оценить соответствие расходов поставленным задачам, а так же ответить на вопрос: является ли распределение средств между общим и высшим образованием оптимальным? Тот же вопрос касается распределения средств между общим и профессиональным образованием.

Очевидно, что окончательный список индикаторов должен быть определен и представлен только после проверки доступности данных необходимых для их расчета. Несомненно, этот список будет представлять собой некий компромисс между желаемым и возможным. Вероятно, что дальнейшая работа над индикаторами приведет к необходимости дополнения уже существующих анкет новыми вопросами, или к разработке новых анкет. Так, уже сейчас очевидно, что в области общего и профессионального образования частично отсутствуют данные, необходимые для расчета требуемых индикаторов. В этой области потребуются приложить максимум усилий.

Число отобранных индикаторов не должно быть больше сорока, иначе документ будет сложен для практического использования. «Взгляд на образование» ОЭСР, к сожалению, перешагнул этот порог, и теперь требуется серьезная и кропотливая работа по «сжатию» и удалению лишнего. В связи с многочисленными пожеланиями появилась публикация «Анализ образовательных политик», которая затрагивает лишь несколько аспектов вопроса, но в более аналитическом ключе. Однако появление этого сборника не решило проблему объема «Взглядов на образование». Другие издания соблюдают вышеуказанную норму, чем облегчают работу пользователям. Как уже сказано, надо избегать ненужной детализации и привлечения лишней информации, которые способны превратить список индикаторов в очередной статистический ежегодник.

6. ВЫВОДЫ: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ И ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Необходимо строго придерживаться определения «индикатора», приведенного выше.

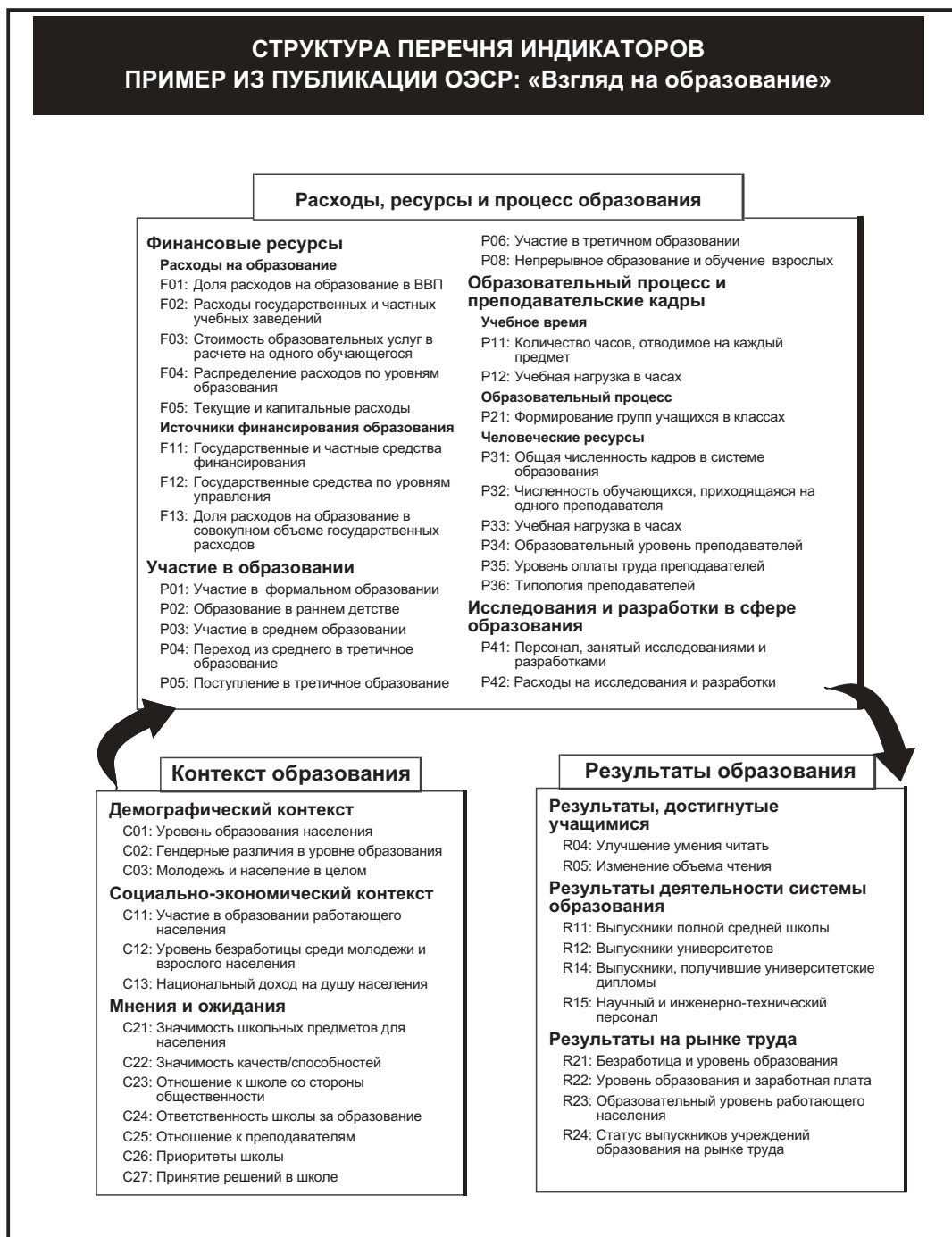
В качестве примера, приведем список индикаторов, выбранных для «Состояния образования» и «Взгляда на образование» (см. на обороте следующей страницы).

В качестве примера хорошей публикации по индикаторам можно привести сборник «Ключевые данные по образованию в Европе – 2002 г.», подготовленный Евросоюзом.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Список индикаторов, включенных в «Состояние образования».

	Общие	Начальное образование	Среднее образование	Высшее образование	Непрерывное образование
Стоимостные	Расходы на образование	Расходы на начальное образование	Расходы на среднее образование	Расходы на высшее образование	Расходы на непрерывное образование
Показатели деятельности	Численность кадров в системе образования	Обучение и условия в системе начального образования	Обучение и условия в системе среднего образования	Численность бакалавров и доступ в систему высшего образования	Учреждения системы непрерывного образования и их деятельность
	Структура преподавательского состава			Набор из основных секторов высшего образования	
	Административно-управленческий и технический персонал			Охват высшим образованием	
	Длительность обучения				
	Преподавание иностранных языков				
	Приоритетные направления образования				
	Социальная помощь обучающимся				
Показатели результативности обучения	Выпуск без квалификации	Оценка знаний и умений при переходе в среднюю школу и на шестой год обучения	Занятость и профессиональное будущее выпускников системы среднего образования	Доля перешедших на второй цикл из всех, поступивших в систему высшего образования	
	Прием учащихся на 4 и 5 уровень			Численность успешно закончивших 3 цикл высшего образования	
	Уровень подготовки и дипломы выпускников начального профобразования			Занятость и профессиональное будущее выпускников системы высшего образования	
	Социальная среда, доступ к получению степени бакалавра и к высшему образованию				
	Дипломы и риск безработицы				
	Диплом, социальное положение и заработная плата				
	Охват обучением девушек				



Источник: «Взгляд на образование». Индикаторы ОЭСР (3-е издание). Организация экономического сотрудничества и развития, Париж, 1995 г.

7. НЕСКОЛЬКО СОВЕТОВ ПО УСПЕШНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОЕКТА «ИНДИКАТОРЫ»

7

Совет первый: поставьте себе целью опубликовать итоговый документ через 18 месяцев или максимум - 2 года после начала проекта. Это наилучший способ придать процессу динамизм и решить поставленные задачи в разумно короткие сроки. В следующих параграфах этого пособия мы остановимся на других важных составляющих успешного осуществления проекта.

С самого начала работы по составлению списка индикаторов на национальном уровне или индикаторов, позволяющих осуществлять международные сравнения, должен быть назначен руководитель проекта. В его задачи входит активизация деятельности структур, созданных для работы проекта или привлеченных к участию в нем. Он должен иметь большой опыт работы в области статистики и анализа образовательной системы в целом.

Руководитель должен быть способен обеспечить реализацию проекта данного типа, начиная от разработки концепции и заканчивая публикацией итоговых документов.

В ходе реализации проекта необходимо взаимодействовать с уже существующими структурами на местах. Работа с местными службами требует предельно четкой и эффективной организации, поэтому мы обращаем на это особое внимание.

Список индикаторов должен составляться в тесном сотрудничестве с организациями, отвечающими за разработку и проведение в жизнь образовательной политики. Как уже говорилось ранее, именно образовательная политика определяет выбор индикаторов и уточняет задачи, реализация которых подлежит отслеживанию.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

В проекты по индикаторам профессионального образования и обучения должны быть включены различные структуры (Министерство образования, Министерство профессионального образования, учреждения, отвечающие за последующую реализацию полученной подготовки – занятость и профессиональную адаптацию, Министерство труда; статистические бюро и т.п.).

Выбор индикаторов должен стать предметом дискуссии на самом высоком уровне ответственности всех вышеперечисленных служб. Для работы над индикаторами создается Наблюдательный совет из представителей всех задействованных служб. В случае если за профессиональное и общее образование отвечают разные министерства, он может быть сформирован из представителей различных министерств и ведомств, поскольку речь идет о составлении целостной картины образовательного пространства, а не только о деятельности министерства образования.

Как только основные цели и задачи оценивания и мониторинга будут определены Наблюдательным советом, к работе приступает Рабочая группа, состоящая из небольшого числа экспертов, возглавляемая руководителем проекта. В ведении рабочей группы находятся все аспекты деятельности проекта.

Таким образом, для реализации проекта создаются две основные группы: Наблюдательный совет и Рабочая группа. Это классическая форма работы в проекте, и в данном случае она оптимальна. Должны быть четко определены сроки, составлен график разработки индикаторов Рабочей группой и утверждения их Наблюдательным советом.

Общая продолжительность проекта от начала работы до публикации первого документа не должна превышать 18 месяцев, так как для мобилизации энергетического потенциала и поддержания интереса к проекту срок реализации должен быть разумно коротким. Важна плановая, четкая организация работы.

По результатам двух-трех заседаний Наблюдательного совета, составляется окончательный список индикаторов, которые будут представлены в итоговой публикации. Только серьезные проблемы, связанные недоступностью информации могут стать причиной внесения изменений в перечень, утвержденный Наблюдательным советом. После утверждения перечня, основная задача Наблюдательного совета будет заключаться в обсуждении итогового документа перед его публикацией. Мы вернемся к этому вопросу чуть позже. Желательно чтобы до официального опубликования итогового документа все заинтересованные министерства и ведомства выразили свое отношение к нему, одобрили его или внесли необходимые коррективы. После выхода первого издания, нужно сразу же начинать готовить второе, что является залогом успешности проекта.

Если работа прекращается после публикации первого документа, проект потеряет свою значимость. Поскольку документы должны выпускаться регулярно и после окончания проекта, то одна из задач состоит в организации работы по их выпуску, после чего нужно «уйти со сцены», передав свои обязанности подготовленным для этого службам. При этом должен остаться, например, главный редактор, который заменит руководителя проекта.

После того как выбраны индикаторы и привлечены необходимые структуры, можно приступать непосредственно к разработке индикаторов.

8. РАЗЛИЧНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ

8

Разработка индикаторов состоит из нескольких этапов. Прежде всего, нужно определить какими источниками информации и какими данными мы располагаем. Следующий этап – расчетный – вовсе не такой легкий, каким кажется на первый взгляд. Одна из причин заключается в использовании различных методов расчета.

Следовательно, нужно обратить внимание на точное определение индикаторов и, в особенности, на наличие глоссария используемых терминов. Эти и другие вопросы, касающиеся проверки взаимосвязанности результатов, анализа показателей и формата данных для расчета будут детально описаны в следующих параграфах.

8.1 ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ И ДОСТУПНЫХ ДАННЫХ: РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ ДАННЫХ, ЕЖЕГОДНАЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ, ВЫБОРОЧНЫЕ ДАННЫЕ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

К работе должны быть привлечены все имеющиеся источники информации.

Большая часть данных по образованию и, в частности, по профессиональному образованию и обучению, может быть получена из ежегодных отчетных статистических форм, заполняемых учебными заведениями, ежегодного анкетирования кадрового состава,

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

результатов экзаменов и состояния инфраструктуры. Некоторые внутренние формы отчетности министерства образования не являются обязательными для представления в органы статистики. Например, данные по количеству учащихся, учебных заведений и преподавателей поступают в органы статистики, а данные по их семейному положению, жилищным условиям, начальной профессиональной подготовке и усовершенствованию преподавательского состава поступают в распоряжение структуры по управлению персоналом соответствующего министерства или ведомства.

Демографические данные находятся в ведении национальных статистических служб. Они имеют огромное значение, особенно данные по возрастному составу населения. Важно, чтобы все расчетные данные по годам после переписи населения были качественными. В противном случае, например, информация по охвату школьным обучением может быть серьезно искажена, а вслед за ней и общая картина индикаторов, в основе которых лежат данные о населении. Необходимо также наличие данных по регионам, например, для составления картины региональной неоднородности охвата школьным обучением. Наконец, нужны прогностические данные для составления предварительного прогноза будущих потребностей в школьном персонале и прогноза занятости преподавателей. Могут быть разработаны и другие прогностические индикаторы.

Данные о финансировании предоставляются финансовыми структурами и соответствующими подразделениями национальных статистических служб. Для расчета многих индикаторов требуются данные о ВВП или о расходах госбюджета. Для некоторых индикаторов можно использовать выборочные данные по какому-либо региону или данные выборочного опроса учащихся. Например, хорошим источником

информации об учебно-методических материалах и кадровом составе преподавателей могут служить инспекционные отчеты. Они также могут использоваться в качестве иллюстрации к аналитическим материалам. Подобным образом могут быть использованы выборочные данные, полученные для конкретного исследования или проекта.

Не стоит колебаться в отношении использования в работе данных выборочных опросов. Как было сказано выше, важно то, что хорошо проведенный выборочный опрос весьма репрезентативен. Так как глобальные обследования стоят очень дорого, иногда даже необходимо перейти от глобальных обследований к выборочному опросу, причем точность полученных таким образом данных вполне приемлема для анализа проблем системы образования.

В системе профессионального образования и обучения нужно мобилизовать всю имеющуюся информацию по формальному, неформальному или неофициальному образованию. Предварительно необходимо точно определить значение этих терминов. И снова встает вопрос наличия глоссария, содержащего основные понятия, используемые при сборе данных и расчете индикаторов. Надо иметь информацию о населении (распределение по возрасту и полу), о продолжительности обучения, так как в отличие от программ начального обучения, разные курсы профессионального обучения могут иметь разную продолжительность учебного года. Одного только знания численности поступивших на обучение недостаточно. Нужно знать длительность пройденного курса обучения, на базе которого рассчитывается количество учебных дней/часов. Тогда будет возможно рассчитать среднюю продолжительность обучения каждого поступившего в систему профобразования. Другой важный элемент состоит в определении реального количества учащихся в этой

системе. И здесь так же явно недостаточно знания численности поступивших на обучение, потому что один и тот же человек может одновременно обучаться по разным программам (в течение одного и того же года обучения). Министерство, ответственное за профессиональное образование и обучение, может получить такие данные либо из отчетных форм, заполняемых каждым учебным заведением профобразования, либо при помощи выборочного анкетирования (например, домохозяйств), содержащего вопросы по полученному профобразованию или профподготовке за интересующий период.

Также необходимы данные о формах сертификации учебных заведений по различным типам и профилям подготовки. Этой информацией располагают различные органы аттестации, тем не менее, получение такой информации часто требует опроса многочисленных структур (министерства образования, министерства профессионального образования, министерства здравоохранения, министерства труда, профессиональных организаций и пр.).

Как уже было сказано, нужно составить ясную картину финансирования системы профобразования и обучения (министерства, региональные органы, частные предприятия, домохозяйства ...).

Важно располагать данными о процессе трудоустройства молодых специалистов и переходе от обучения к трудовой деятельности. Для этого можно использовать либо опросы домохозяйств (тип анкеты «занятость»), содержащие вопросы о предшествующей ситуации (в случае, который нас интересует, это – «обучение») и вопросы о профессиональной ситуации на момент анкетирования, либо выборочные опросы молодежи, выходящей из системы профобразования и обучения. Последний тип опросов позволяет получить более точные данные и

оценить, среди прочего, различия в процессе включения в трудовую деятельность: например, специализированное производственное обучение позволяет улучшить трудоустройство по сравнению со специализированным третичным обучением, но является более дорогостоящим.

Наконец, желательно иметь в распоряжении данные о будущих потребностях экономики и общественного развития, чтобы сделать прогнозы для системы профессионального образования и разработать программы обучения, востребованные на рынке.

8.2 РАСЧЕТ

Для каждого индикатора должна быть разработана и объяснена формула расчета, что позволит составить подробный список данных, необходимых для расчета индикаторов. Например: для расчета чистого охвата обучением детей в возрасте, соответствующем теоретическому возрасту начальной ступени образования (часто 6-11 лет или 7-12), нужно знать число обучающихся данной возрастной группы и общее число населения этой возрастной группы. Подобное разъяснение необходимо, так как один и тот же показатель может рассчитываться разными специалистами по-разному, так же как и, например, общий охват обучением и уровень приема на обучение. Нужно избегать или, по меньшей мере, ограничивать возможность различных толкований. На данном этапе будет интересно уточнить использование в расчете индикаторов распределения по возрасту, полу и другим категориям.

Вот несколько примеров, взятых из документов проекта «Образование для всех»:

Индикатор: Общий уровень приема в учебные заведения

Цель: Оценить увеличение принимающей способности учебных

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

заведений

Уровень: Национальный и региональный

Распределение: По полу

Метод расчета: Число принятых на обучение данной ступени / население в возрасте, теоретически соответствующем образованию данной ступени (например, 1-я ступень = дети в возрасте 7 лет)

Источник: Ежегодные отчеты

Достоверность: ? (на деле, мы не всегда можем быть уверены в достоверности данных)

Частота: Ежегодно

Индикатор: Общий уровень охвата школьным обучением

Цель: Оценить принимающую способность учебных заведений

Уровень: Национальный и региональный

Распределение: По полу

Метод расчета: Численность учащихся данного цикла по возрастным группам/Численность населения в возрастных группах, теоретически соответствующих данному циклу обучения (например: возрастная группа, охваченная начальным образованием, 7-12 лет)

Источник: Ежегодные отчеты учебных заведений

Частота: Ежегодно

Индикатор: Чистый уровень приема

Цель: Оценить интенсивность приема на обучение

Уровень: Национальный и региональный

Распределение: По полу

Метод расчета: Численность принятых на обучение учащихся данной возрастной группы / Численность населения данной возрастной группы

Источник: Ежегодные отчеты учебных заведений

Частота: Ежегодно

Примеры индикаторов из области технического и профессионального образования

Индикатор: Переход в техническое и профессиональное образование

Цель: Оценить доступ к техническому и

профессиональному образованию

Уровень: Национальный и региональный

Распределение: По полу

Метод расчета: Число принятых на обучение в техническое и профессиональное образование в данном учебном году / Число перешедших на последний год обучения, например базового образования, за предшествующий учебный год

Источник: Ежегодные отчеты учебных заведений

Частота: Ежегодно

Индикатор: Численность выпускников, получивших дипломы

профессионального образования

Цель: Оценить долю населения, имеющего диплом профессионального образования

Уровень: Национальный и региональный

Распределение: По полу

Метод расчета: Численность специалистов, получивших дипломы профессионального образования за данный учебный год в возрасте, теоретически соответствующем возрасту получения диплома / Численность населения соответствующей возрастной категории

Источник: Ежегодные отчеты учебных заведений

Частота: Ежегодно

Было бы полезно, чтобы службы, предоставляющие данные, указывали степень их достоверности. Это позволит читателю дать более точную оценку предоставляемой информации.

Также важно дать определение используемым терминам, поэтому публикация глоссария терминов в итоговых документах просто необходима. Несколько примеров определения терминов даны ниже. В тоже время, надо подчеркнуть, что глоссарии могут быть разными в зависимости от толкования представляемых индикаторов каждой страной. Для международных организаций, очевидно, желательно использовать единые определения.

Увы, но это пожелание не всегда учитывается.

Пример глоссария

Общественные расходы на образование. Совокупность расходов на образование из государственных, региональных, местных (включая муниципальные) источников. Сюда обычно не входят отчисления домохозяйств. Общественные расходы на образование включают обычные расходы и капиталовложения.

Школа. Административная единица, где происходит образовательный процесс.

Формальное образование/обучение. Образовательная иерархически структурированная система, выстроенная в хронологическом порядке от начальной школы до университета и включающая, помимо общих теоретических программ, целую группу специализированных программ технической и профессиональной подготовки.

Неформальное образование/обучение. Процесс, длящийся в течение всей жизни, во время которого человек приобретает умения, знания, навыки и компетенции в процессе повседневной жизни и под влиянием своего окружения – семьи, соседей, места работы, игр, библиотек, средств массовой информации и пр.

Неофициальное образование. Обозначает любой вид учебной деятельности, организованной вне формальной системы образования и проводимой в виде отдельных или встроенных в более широкие программы учебных курсов, целью которых является достижение определенных учебных целей определенной группой обучаемых.

Частное образование/обучение. Включает религиозные школы, светские и базовые школы. Обычно осуществляется в учебном заведении (школе или лицее/колледже), который не является общественно-государственной

единицей, а управляется частной организацией, коммерческой или некоммерческой, например общественной организацией или ассоциацией, профессиональной структурой, фондом или предприятием.

Школьные показатели/индикаторы. Это индексы, численность, показатели роста, количественные показатели, рассчитанные на основе школьных статистических форм отчетности и, при необходимости, - демографических и экономических данных. Они должны синтезировать информацию, чтобы сделать еще доступной и легкой для использования лицами, нуждающимися в количественных данных.

8.3 ПРОВЕРКА ВЗАИМОСВЯЗАННОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ

После расчета индикаторов необходимо проверить взаимосвязь и взаимное соответствие полученных результатов. Поскольку были задействованы различные источники информации, любой специалист по статистике представляет себе всю сложность подобной работы. Нужно, например, удостовериться в том, что чистый уровень охвата школьным обучением не превышает 100%, что он не расходится с уровнями занятости, и что данные о финансировании, поступившие из министерства образования, представлены в тех же единицах исчисления, что и данные, предоставленные министерством финансов или национальными статистическими службами. Эта очень важная работа, так как именно она обеспечивает достоверность информации, и ей нужно уделять достаточно времени.

Несколько примеров по этой проблеме: в т 3 «Взгляда на образование», при сложении данных по чистому уровню охвата обучением и данных по уровню занятости для среднего и высшего профессионального образования для многих стран получим уровень, превышающий 100%. Это связано с

проблемой точного определения показателей. Так как, скажем, альтернативное/чередующееся обучение или обучение без отрыва от производства можно рассматривать с двух сторон: с одной стороны, учащиеся охвачены обучением в учебном заведении, а с другой, - ведут активную трудовую деятельность и имеют трудовые контракты.

По причине несоответствия демографических данных и статистических данных по учебным заведениям уровень охвата школьным образованием зачастую превышает 100%. Часто случается что, например, в столице страны чистый уровень охвата школьным обучением превышает 100%, поскольку дети из экономически неразвитых районов, где мало школ и слабо развита учебно-материальная база, приезжают учиться в более развитые области и районы. Например, в западных областях страны X чистый уровень охвата школьным обучением превышает 100% потому, что туда приезжают учиться дети, проживающие в соседних областях.

В области финансирования, чаще всего используется информация об официальном бюджете страны, так как она всегда доступна и, в основном, наиболее «свежая». Но данные по официально принятому бюджету могут сильно отличаться от данных по его исполнению. Обычно, они публикуются с большим запозданием, в среднем на год или даже два. Поэтому часто требуется очень кропотливая работа по выявлению всех имеющихся проблем и построению взаимосвязанной системы данных. Если такая работа проведена, то без сомнения, полученная картина будет довольно точной. Если не представляется возможным получить взаимосвязанные данные, можно сделать оценочный прогноз. Он, в свою очередь, потребует надежных и проверенных данных за предыдущие годы, на основании которых можно будет провести расчет. Другое решение проблемы: сослаться на источники данных и объяснить, почему существуют различия. Не будем забывать о том, что

итоговый документ предназначен не для специалистов по статистике, которым необходимо дать понять, что статистика не дает ответы на все вопросы. Нужно прояснить аспекты неясные для обычного читателя, и, по возможности, сделать предоставленные данные прозрачными и понятными.

Здесь можно повторить, что абсолютная точность в данном случае не является непременным условием – *sine qua non*. Можно проследить развитие системы образования и выявить наиболее острые проблемы и явные тенденции (для чего, собственно и создается перечень показателей), даже если мы не располагаем особо точными данными.

8.4 АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Это очень важный этап, необходимый для успешного выполнения работы. Аналитические материалы должны быть доступны всем заинтересованным работникам системы образования, поэтому этот участок требует серьезной проработки. Представить информацию в простой и понятной форме не всегда легко, особенно в статистике. Однако по ясности и простоте изложения представленных документов будут судить о качестве проделанной работы. Даже если речь идет об очень сложных проблемах, нужно постараться изложить их просто и ясно, не потеряв при этом точности оценки. Многие из приведенных выше работ построены следующим образом: каждый индикатор (или группа индикаторов) занимают две страницы, которые включают текстовую часть, дополненную таблицами или графиками. Это удачный формат представления показателей, который использовался в работах, изданных в Квебеке и во Франции.

Текстовая часть содержит общий анализ показателя и, в особенности, динамику его развития. Сначала подробно рассматриваются наиболее «свежие» данные, а затем - различные варианты распределения: по полу, возрасту, по регионам и т.п. Текстовые пояснения

8. РАЗЛИЧНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ

должны быть краткими и точными, понятными простому читателю. Избыток цифр снижает читабельность текста. Не стоит перегружать аналитическую часть цифрами, особенно, если они могут быть представлены в виде таблиц или графиков.

Таблицы и графики должны подбираться особенно тщательно и представлять максимально наполненную информационную картину с использованием, по возможности, минимального количества данных. В зависимости от самого индикатора, он может быть представлен в виде хронологической цепочки, распределения по различным категориям, и если такие данные доступны – распределения по регионам. Что касается графиков, можно выделить самые распространенные формы:

- кривые, для представления изменения показателя во времени;
- гистограммы, для представления распределения одного и того же показателя по регионам, по полу, или другим категориям;
- картографические фрагменты для отображения региональной неоднородности.

В связи с ограниченным объемом подобных публикаций, невозможно представлять все данные в виде графиков и таблиц. Поэтому выбор делается в зависимости от необходимости наглядного

представления того или иного показателя. Например, если наблюдается слабое изменение такого показателя как доля образования в ВВП, лучше предложить вниманию читателя таблицу, которая в данном случае будет более наглядна, чем график. И наоборот, если уровень приема в учебные заведения значительно вырос, представление в виде графика будет более наглядным.

Основной принцип этой работы – гибкость и поиск оптимального и наглядного представления материала в форме, понятной для широкого круга пользователей.

Далее мы добавим несколько существенных соображений об анализе и выборе показателей, графическом представлении материала и, наконец, - рассматриваемом временном отрезке. В качестве примеров ниже приведено несколько различных типов и видов графиков.

8.4.1 АНАЛИЗ И ВЫБОР ИНДИКАТОРА

Может случиться так, что анализ одного индикатора приведет к привлечению другого индикатора для оценки исследуемого явления. Так, например, рассмотрим динамику распределения по полу учащихся в системе образования X в стране Y:

Учебный год	Всего учащихся	Охват мальчиков	Охват девочек	% девочек	Общий уровень охвата школьным обучением мальчиков	Общий уровень охвата школьным обучением девочек
1989/90	301 218	208 634	92 584	30,7	39,3	16,7
1990/91	346 907	237 456	109 351	31,5	44,5	19,7
1991/92	359 406	246 156	113 250	31,5	44,6	19,7
1992/93	421 869	289 092	133 777	31,7	51,1	22,8
1993/94	471 792	317 654	154 138	32,7	55,2	25,7

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Если мы рассмотрим процент учащихся-девочек, то придем к выводу, что неравенство сократилось. В то же время, продолжая анализировать данные, выясняем, что разрыв между численностью поступивших девочек и мальчиков, так же как и между уровнями охвата школьным обучением девочек и мальчиков – увеличился. Таким образом, можно заключить, что неравенство только возросло, и чтобы наглядно это продемонстрировать, нужно рассмотреть разницу в численности или в уровнях, а не процент учащихся-девочек. Можно изучить эту таблицу и с другой точки зрения, подсчитав соотношение мальчики/девочки, или наоборот. Тогда получается, что оно слегка уменьшилось с 2,25 в 1989/90 г. до 2,06 в 1993/94. Таким образом, за короткий срок число поступающих на учебу девочек увеличивалось несколько быстрее, чем число мальчиков. Значит, можно на основе одних и тех же данных выделить

два индикатора, которые дают совершенно различные представления об одной и той же реальной ситуации. Однако, это кажущееся противоречие. Возросшее неравенство, выраженное в абсолютных цифрах, и относительное увеличение численности – это две стороны одной проблемы. Они взаимно дополняют и не противоречат друг другу.

В любом случае, становится ясно, что процент учащихся-девочек, взятый отдельно, не является точным индикатором для определения динамики неравенства в системе образования.

Надо очень осторожно подходить к выбору и расчету индикаторов. Анализ, как мы видели, может привести к переопределению показателей.

Следует еще раз подчеркнуть, важность всестороннего анализа следующих вопросов:

<i>Вопрос</i>	Соответствующий индикатор
<i>Способна ли ваша система образования принять на обучение всех детей школьного возраста?</i>	Общий уровень охвата школьным обучением
<i>Сколько детей школьного возраста охвачены обучением?</i>	Чистый уровень охвата школьным обучением
<i>Сколько детей впервые поступили в школу?</i>	Чистый уровень приема, Общий уровень приема. Необходимы детальные, точные данные, но они не всегда доступны: впервые поступившие на обучение и второгодники, с распределением по возрасту. Если таких данных нет, можно подсчитать соотношение числа детей, родившихся в соответствующем году, к числу поступивших на обучение. Ср.: уровень приема
<i>Какова продолжительность школьного обучения?</i>	Анализ состава учащихся, длительность обучения в школе
<i>Все ли дети заканчивают первый цикл обучения?</i>	Численность поступивших на последний год обучения в начальной школе, которая может быть рассчитана, по меньшей мере, двумя способами: умножением реального уровня приема на долю закончивших полный курс начальной школы; или делением всей численности учащихся в когорте, перешедших на последний год обучения в начальной школе, на численность населения соответствующей возрастной группы (когорты = все дети одного года рождения).
<i>Следует ли развивать профессиональное образование и обучение в промышленном секторе?</i>	Анализ трудоустройства выпускников соответствующих программ профподготовки, анализ развития непрерывного обучения в секторе могут дать информацию о развитии промышленного сектора

8.4.2 ГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

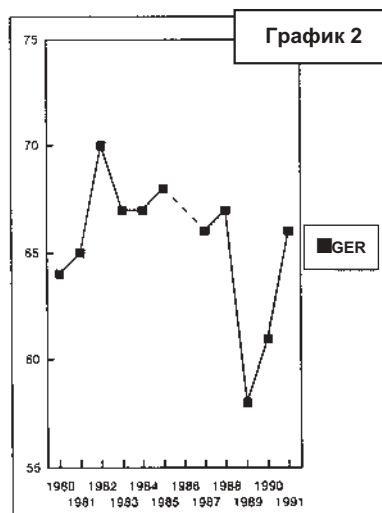
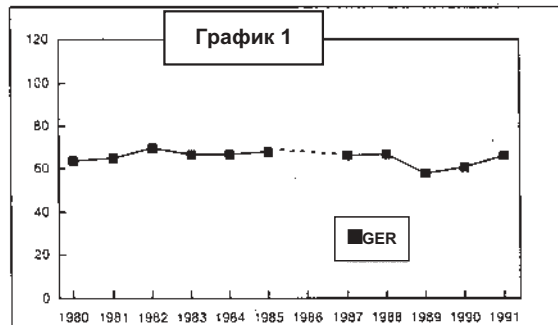
Графическое представление индикатора – это важный элемент работы. В зависимости от выбора типа графика и его формы можно изменить общее восприятие той или иной информации неискушенным читателем. Изменяя длину, ширину или высоту, т.е. масштаб графиков, можно усилить или понизить восприятие динамики развития или

неоднородности распределения данных. Важно, чтобы график был четким, ясным и легким для визуального восприятия.

Покажем это на примере приведенных ниже двух графиков, основанных на одной таблице и представляющих динамику общего уровня охвата начальным школьным обучением (GER) в стране X за период с 1980 до 1993 (данные имелись не за все годы).

График
ПРИМЕР: Общий уровень охвата (GER) начальным школьным образованием

1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
64	65	70	67	67	68		68	67	58	61	68

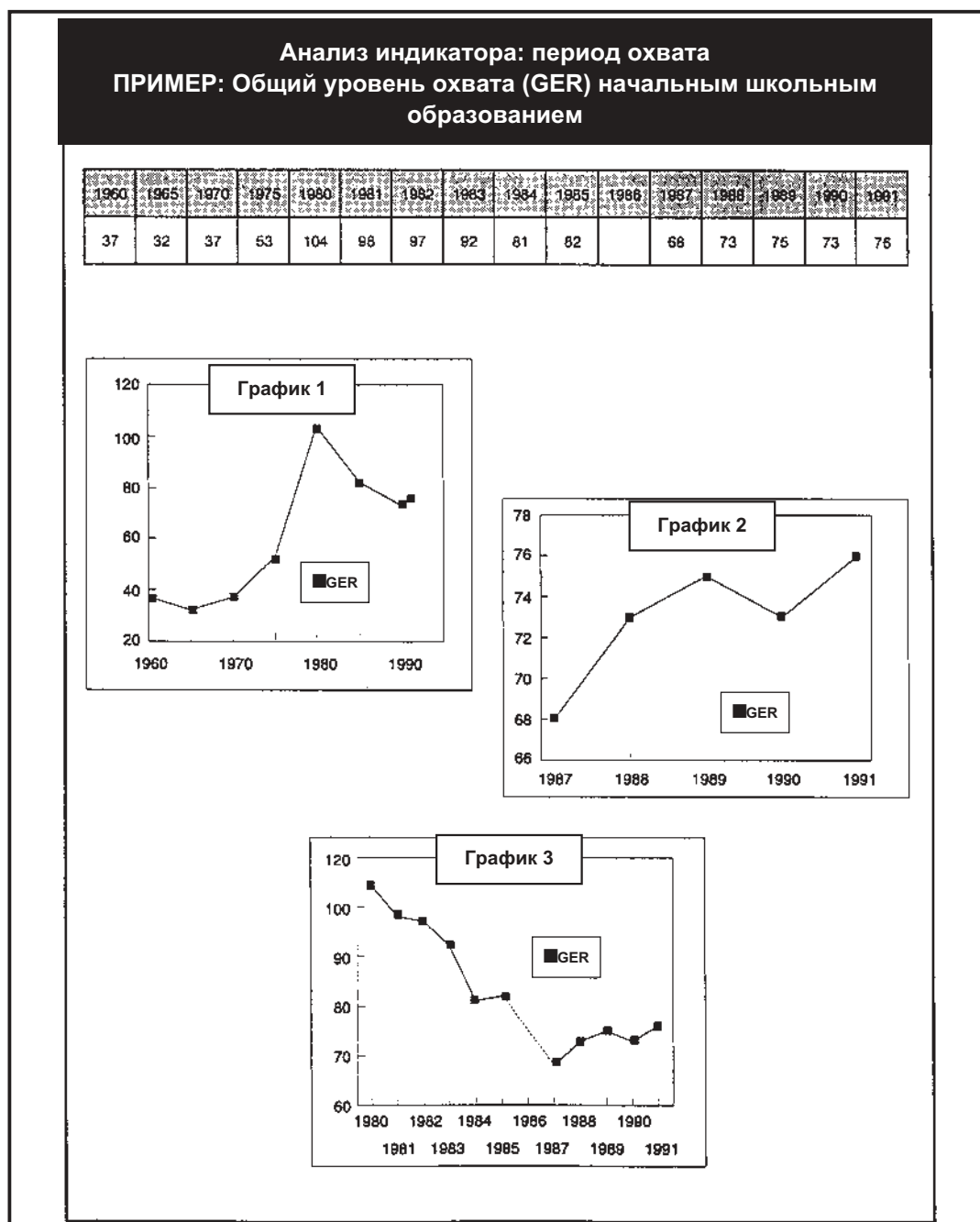


В чем причина различий между двумя этими графиками? Она заключается в использовании двух различных подходов к их построению, выбором разной ширины и длины графиков и разных максимальных и минимальных значений на оси Y. Результат очевиден. Первый график показывает ровный и спокойный ход развития, второй – отражает резкий спад в период между 1987 и 1991 гг. В этом случае будет интересно показать недавние проблемы, но не так акцентируя их, как это сделано на втором графике, и представляя их

более заметно, чем на первом графике. Речь идет о проблеме поиска равновесия между двумя крайностями.

8.4.3 РАССМАТРИВАЕМЫЙ ВРЕМЕННОЙ ОТРЕЗОК

Для общего наглядного представления индикатора можно также использовать распределения по категориям или рассматриваемым временным отрезкам. Проиллюстрируем это на следующем примере.



8. РАЗЛИЧНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ

В таблице показано изменение общего уровня охвата начальным школьным обучением (GER) в стране X с 1960 по 1991 гг. На основе этой таблицы построены три графика, отражающие различные временные отрезки:

- На *графике 1* отображен период с 1960 по 1991 с учетом данных за 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990 и 1991 гг.
- *График 2* охватывает период с 1987 по 1991 гг. и представляет данные за каждый год.
- На *графике 3* представлены данные за период с 1980 по 1991 (за исключением 1986 г., так как данные отсутствуют).

И здесь мы также можем констатировать, что подход к построению графиков с учетом разных временных отрезков меняет аналитическую картину индикатора. Второй график как бы успокаивает и придает уверенность, демонстрируя стабильный рост. Третий график – «бьет тревогу», показывая серьезный спад, который не компенсируется недавними успехами. А на первом графике значительный рост с 1965 по 1980 и недавний спад представляют действительно целостную картину. Выбор графиков зависит от той части реализуемой задачи, которую надо отследить. В рассмотренном случае несомненно, что наиболее точный анализ представлен именно на первом графике: сильный рост и последовавший за ним серьезный спад, а затем вновь прослеживается тенденция роста за последние годы. Без сомнения, заинтересованный читатель сможет получить удовольствие, пытаясь найти объяснение такому развитию событий.

В качестве вывода мы можем констатировать важность графического представления индикаторов, что подтверждается приведенными примерами.

В текстовой части нужно оперировать точными терминами, как бы «образовывая» своего читателя. Это

очень важно для общего восприятия. Если, например, текст слишком сложен, то для облегчения понимания надо снабдить его примечаниями.

Если данные по одной и той же проблематике получены из разных источников, то для большей достоверности информации обязательно нужно сослаться на эти источники и объяснить причину их одновременного использования.

Два приведенных ниже примера могут служить иллюстрацией сказанному: один взят из «Состояния образования», а другой - из публикации по индикаторам, вышедшей в Дании.

От качества работы, проделанной на данном этапе, в огромной степени зависит успех всей предшествующей реализации проекта. Нужно приложить максимум усилий и средств и мобилизовать все знания и умения, чтобы обобщить и ясно, четко и кратко изложить результаты проделанной работы и полученную информацию. Необходимо отразить важнейшие идеи и выводы, учитывая при этом все нюансы построенной системы индикаторов, которая призвана отразить все сложности самой системы образования. Не стоит жалеть времени на редактирование и правки. Без этого никак не обойтись.

Руководитель проекта должен взять на себя роль главного редактора. Он должен выверить стиль изложения, сделав его «однородным», особенно если над индикаторами работало несколько экспертов, а также проверить взаимосвязь и соответствие представляемых индикаторов: временные отрезки исследования, представление таблиц и графиков. Он должен контролировать, например, использование единых символов и стиля оформления таблиц и графиков во всем документе. Желательно также, чтобы он возглавил группу экспертов по статистике и/или аналитиков, которые будут готовить текстовую часть документа, распределив индикаторы между ними в зависимости от их опыта и

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

компетенций. Каждый из них должен чувствовать ответственность за качество представления своего/своих индикаторов.

Ответственность и объем работы руководителя проекта действительно огромны, поэтому может быть целесообразно привлечь к работе помощника, обладающего опытом

редакторской деятельности. Должна четко прослеживаться главная линия и единый стиль изложения, тем более что в работе принимают участие разные эксперты, а смешение стилей в итоговой публикации недопустимо.

Безусловно, на данном этапе может понадобиться помощь экспертов, имеющих опыт редактирования.

Первый пример. Источник: *Состояние образования.*

АНАЛИЗ ИНДИКАТОРА ПРИМЕР: Франция. Состояние образования

Шесть из семи учащихся, поступающих на 6-ой год обучения, владеют базовыми умениями чтения. Трое из четырех поступают на 6-ой год обучения, владея базовыми умениями счета.

В ходе оценки знаний поступивших на 6-й год обучения в 1994 г., выяснилось, что в среднем учащиеся правильно ответили на 64 % вопросов по французскому языку и на 62% вопросов по математике. Различия между учащимися

особенно явно выражены по этим двум предметам: результаты 10% наиболее успевающих учащихся примерно в 2,5 раза лучше, чем у 10% неуспевающих. По сравнению с уровнем СЕ2, различия выражены не столь заметно. Различия, отмеченные за предыдущие годы с распределением по полу, возрасту и социальному происхождению, сохраняются и в 1994 г.

Попытаемся отразить полученные результаты с точки зрения умений. Отделы Министерства образования и Главная инспекция образования разработали перечень умений, связанных с чтением, счетом и геометрией, которые позволяют оценить учащихся относительно пороговых умений. Такой подход позволил выяснить, что чуть более 8 из 10 учащихся, поступающих на шестой год обучения, владеют базовыми умениями чтения (понимают явно выраженную в прочитанном тексте информацию). Почти 8 из 10 учащихся владеют базовыми умениями счета (знают и используют целые числа, владеют основными правилами действий с десятичными числами) и 6 из 10 владеют базовыми геометрическими умениями (умение распознавать и чертить простые геометрические фигуры).

В области международных сравнений мы располагаем индикатором владения навыками чтения у детей 9 лет, разработанным в ходе исследований в 1991 г. Сравнение средних баллов по разным странам, показывает, что уровень владения чтением среди французских школьников на уровне СМ1 выше, чем в других странах.

Оценка владения французским языком при поступлении в на 6-й год обучения призвана оценить навыки по четырем аспектам: чтение, словарный запас, грамматика, орфография.

Оценивание знаний в области математики проводится с целью оценки практических умений по трем аспектам: по

геометрии, измерениям, алгебре.

Национальные результаты на сентябрь 1994 г. были получены путем выборочного тестирования учащихся, поступивших

в государственные и частные учебные заведения. Содержание тестов меняется из года в год. Предстоит

проведение сопоставительной работы в целях выявления изменений в общей оценке умений учащихся. Источник:

MEN, DEP.

Международные сопоставления: «Взгляд на образование» т 3 – ОЭСР.

Данные по материалам исследований

Международной Ассоциации Оценки Образования (IEA) по владению навыками чтения, проведенных в 1990-1991 г.

Охват: вся территория Франции.

Источник: *Состояние образования. 30 индикаторов системы образования. Министерство Образования, Париж, 1995 г.*

ПРИМЕР: Франция. «Состояние образования»

1. Успеваемость учащихся по французскому языку и математике на начало учебного года (сентябрь 2001 г.)

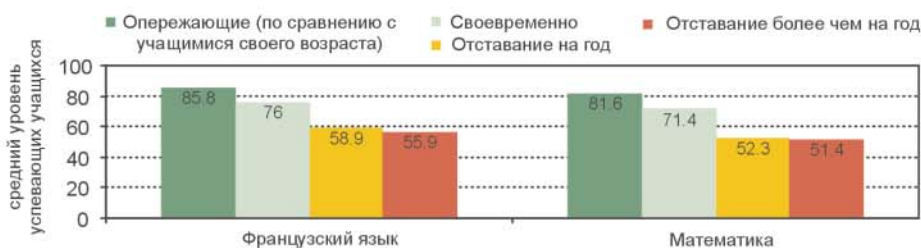
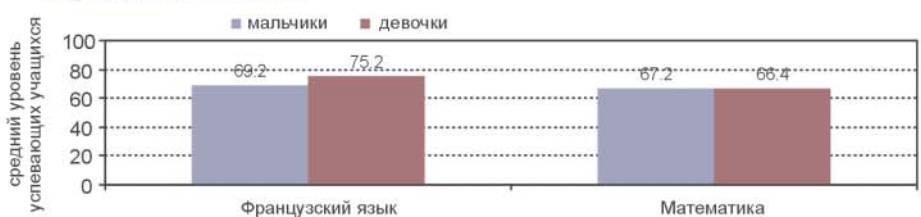
из 100 баллов

Шестой год обучения	Всего	Разрыв	Средняя* оценка 10% слабых	Средняя* оценка 10% сильных	Потолок** 10% слабых	Потолок** 10% сильных учащихся
Французский язык	72.0	15.3	39.0	92.8	52.2	90.2
Математика	66.9	19.0	28.2	92.5	39.7	89.0

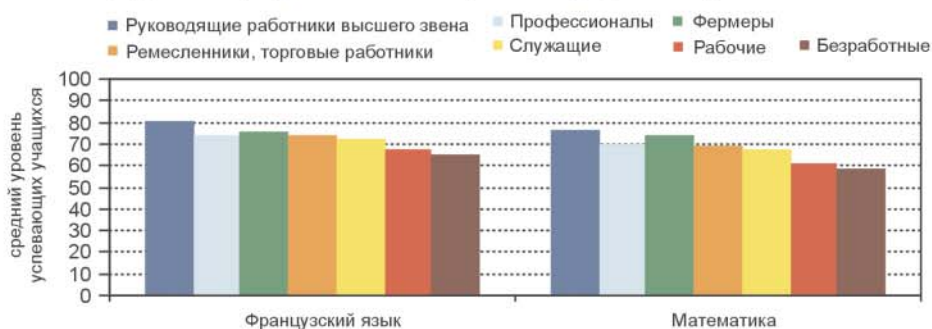
* Средняя оценка, полученная 10% самых слабых или 10% самых сильных учащихся.

** Оценка первой и последней дециллы: по французскому языку 10% учащихся получили оценку ниже 52.2%; 90% учащихся получили оценку ниже 90.2%.

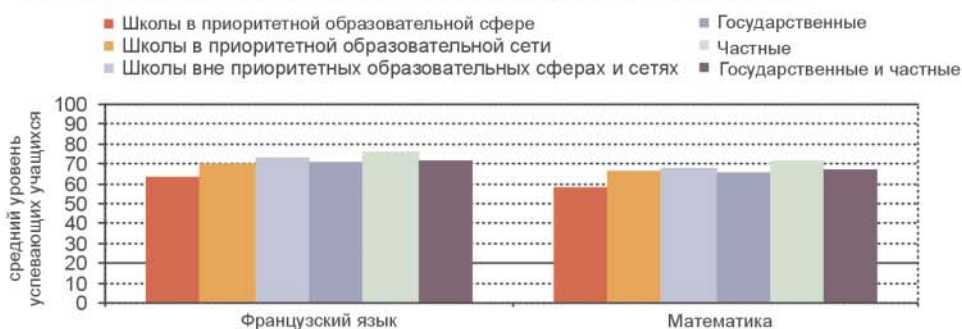
2. Распределение результатов по полу и возрасту поступления на обучение в 6-ой класс



3. Распределение результатов по социальному происхождению



4. Распределение результатов по образовательным учреждениям



Источник: «Состояние образования». 30 индикаторов системы образования. Министерство Образования, Париж, 1995 г.

Второй пример: Дания.

Предполагаемая продолжительность обучения в школах

Дети в возрасте 7 лет, поступающие в школу сегодня, могут рассчитывать на среднюю продолжительность обучения 15,2 лет. Для некоторых из них период обучения будет длиться дольше, для некоторых – меньше. Средняя продолжительность обучения в настоящий момент увеличивается и ожидается, что у девочек она будет выше, чем у мальчиков.

Для детей, которые поступили в школу в 1993 г., продолжительность пребывания в системе образования составит примерно 15 лет. Это соответствует 9 или 10 годам начального и первого цикла среднего образования, за которым следуют 3-4 года профессионального образования и обучения и короткий этап первой ступени высшего образования. Полный период пребывания ребенка в системе образования имеет тенденцию к увеличению.

Общую продолжительность обучения можно определить только весьма приблизительно, так как многие молодые люди проводят в системе образования менее 15 лет, а другие до 18 лет и более, заканчивая один образовательный цикл или меняя образовательную программу. Образование взрослых при подсчетах не учитывалось.

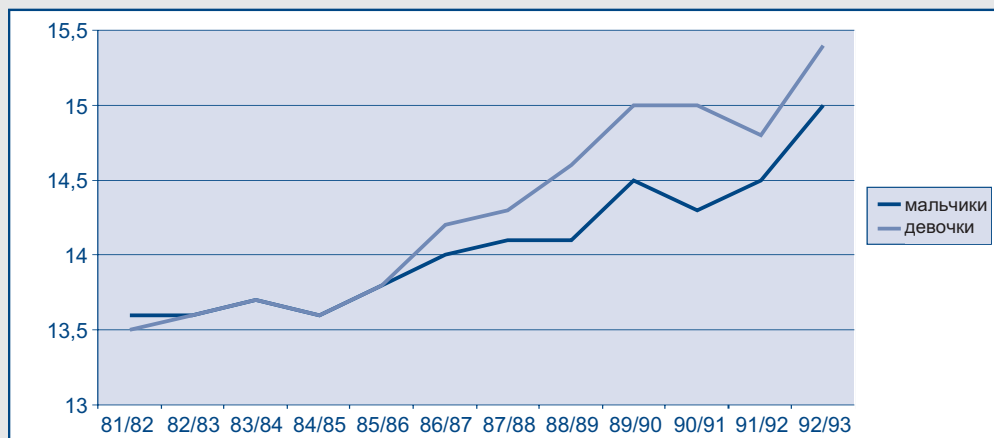
Как показывает международная практика, дети и молодежь Дании проводят намного больше времени в системе образования, чем в других странах. В промышленно развитых странах минимальная продолжительность обучения всей молодежи – 12 лет. Поэтому 15 лет обучения в Дании представляют собой относительно длительный период, к тому же нужно учитывать 1 год дошкольного обучения, которым охвачено подавляющее большинство детей. В настоящее время 98% детей охвачены дошкольным образованием. Кроме того, в Дании существует развитая система повышения квалификации, но, как мы уже отмечали, образование взрослых в расчетах не учитывалось.

За период с 1981/82 по 1992/93 учебный год продолжительность обучения возросла с 13,5 до 15,2 лет, что соответствует увеличению почти на 2 года за 11 летний период, и этот процесс ускорился к 1991 году.

В 1992/93 общая продолжительность обучения девочек была выше, чем у мальчиков. В начале 80-х гг. продолжительность обучения мальчиков была выше. В период 1982/83 по 1985/86 продолжительность обучения была одинаковой для обеих групп, а затем общая продолжительность обучения девочек начала увеличиваться. В 1992/93 она равнялась 15,4 годам у девочек и 15,0 годам у мальчиков.

Разница в продолжительности обучения мальчиков и девочек составляет в среднем 6 месяцев в пользу девочек, а продолжительность обучения в целом одинаково интенсивно возрастает для обоих полов. Частично это различие объясняется тем, что девочки чаще заканчивают полный цикл среднего образования, чем мальчики, которые часто переходят на обучение по программам профессионального образования сразу по окончании первого цикла среднего образования. Этим же можно объяснить большую численность женщин в высшем образовании. В 1994 г. она составляла 38% у женщин по сравнению с 31% у мужчин.

Динамика изменения продолжительности обучения по полу, 1981/1982 - 1992/1993



Источник: Министерство образования Дании, Факты. и цифры. Образовательные индикаторы, 1996, стр. 40-41.

8.5 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПУБЛИКАЦИЙ ОБ ИНДИКАТОРАХ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ: ПРОЗРАЧНОСТЬ

Публикация документа по индикаторам может служить доказательством намерения сделать деятельность образовательной системы в стране прозрачной. Решение о подобной публикации является политическим решением. Поэтому важно получить согласие и заручиться поддержкой министерства образования. Именно оно должно одобрить итоговую публикацию, а еще лучше, - написать к ней предисловие.

Это нелегкая, однако, пожалуй, главная задача. Нужно убедить руководителей образования в необходимости публикации индикаторов и постараться избежать, как это иногда случается, той ситуации, когда подобные документы просто остаются лежать запертыми в шкафах, а частенько - и в сейфах.

Важно, чтобы опубликованный документ получил широкое распространение и стал предметом для обсуждения образовательным сообществом. Он должен быть в распоряжении политических деятелей (министров, депутатов и др.), лидеров образования, родительских объединений, профсоюзов преподавателей, руководителей и административно-технического персонала учебных заведений.

Основная цель – сделать индикаторы справочным и опорным документом в политических и общественных дискуссиях, в средствах массовой информации. Может быть, это звучит чересчур амбициозно, но именно так нужно формулировать основную цель подобного проекта.

Очевидно, что проект не будет успешным, если за публикацией итогового документа не последует изменение в подходе к принятию решений. Он должен способствовать развитию и распространению культуры и принципов объективной оценки. Если

подобного изменения не произойдет, интерес к документу будет потерян, и он потеряет свою полезность и значимость. В прошлом такие документы появлялись, а затем бесследно исчезали из-за отсутствия их реального вклада в образовательную политику. Основное слово принадлежит директивным органам образования. Создатели индикаторов должны сделать всё возможное, чтобы показать полезность своей работы и сделать итоговый документ «незаменимым». Хороший пример успешной работы в этом направлении - публикация «Состояние образования», которая стала незаменимым инструментом любой общественной или политической дискуссии об образовании во Франции.

8.6 ОБНОВЛЕНИЕ ИНДИКАТОРОВ

Речь идет не о том, чтобы опубликовать результаты проделанной работы и на этом остановиться. Чтобы стать полезным и востребованным, документ должен прочно войти в сознание людей, и для этого есть только один способ: публиковать его регулярно с обновленными данными.

Итак, нужно организовать регулярную публикацию индикаторов. Это требует определенных условий по организации работы и сбору данных.

Программные средства позволяют относительно легко обновлять тексты, таблицы и графики. Для этого нужно собирать данные в электронные таблицы, сохраняя единый формат и стиль оформления документа. Как только появляются новые данные, они заносятся в таблицы, после чего осуществляется их электронная обработка и, соответственно – обновление индикаторов. Конечно, можно автоматизировать все процессы, но это может быть намного сложнее и дороже по сравнению с обновлением индикаторов вручную. Поэтому важно тщательно изучить все возможные варианты, прежде чем вводить полную автоматизацию процесса обработки.

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Идеально было бы сделать публикацию индикаторов ежегодной. Это так же должно стать целью проекта.

Как уже было сказано, по окончании проекта на смену руководителю должен прийти главный редактор. Для того чтобы работа по сбору данных и обновлению индикаторов стала постоянной, она должна стать частью

деятельности соответствующих служб министерства. Роль главного редактора при этом останется прежней: он должен гарантировать качество, единый стиль представления индикаторов и избегать избыточности, даже если после первой публикации были высказаны пожелания предоставить больше информационных данных, больше индикаторов и т.п.

9. ДРУГИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ, ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ, МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

9

В предыдущих разделах приводились ссылки на работы по индикаторам состояния образования в целом по странам (Дания - *Факты и цифры. Образовательные индикаторы*. Министерство образования, 1996, и Франция), и была также упомянута работа, отражающая региональные особенности через соответствующие индикаторы – «География образования» Франции.

Без сомнения, было бы очень интересно добавить несколько международных сопоставлений в публикации индикаторов по стране, как это было сделано в работах по Финляндии, Дании и Франции и позволило придать некоторым аналитическим материалам большую наглядность. Подобным же образом в публикациях по стране можно отражать распределение по регионам.

Во Франции пошли по пути создания отдельного документа, полностью посвященного региональным особенностям, что и способствовало последующему введению в общенациональные документы таблиц распределения по регионам.

Представление индикаторов с распределением по регионам осложняется отсутствием данных, так как зачастую региональные структуры обладают только той информацией, которая поступает к ним из национальных органов статистики. В качестве инструмента следует использовать картографические программные средства, позволяющие создать как можно более наглядное представление о региональных особенностях. В «Географии образования» было использовано

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

программное обеспечение «Карты и базы данных» ADDE. Существует много других программ, таких как AtlasGIS или Mapinfo, которые также можно успешно применять в работе. Важно только, чтобы переход от электронных таблиц к графическому и картографическому представлению осуществлялся без каких-либо затруднений.

Работы по индикаторам могут быть сосредоточены непосредственно на учебных заведениях или, например, центрах профессионального образования. Согласно основным принципам, такие индикаторы должны давать представление о деятельности учебных заведений и ее результатах. Каждый индикатор по отдельному учебному заведению должен быть представлен в сопровождении соответствующего индикатора национального и регионального уровня. Эти данные являются справочными и очень полезны, когда нужно определить состояние/положение данного учебного заведения по отношению к остальным.

Для наглядности можно привести пример работы, проведенной во Франции по учебным заведениям второй ступени среднего образования. Перечень IPES (Индикаторы для мониторинга учебных заведений среднего образования) позволил, начиная с 1994 г., получить целый ряд показателей, соотнесенных с соответствующими региональными и национальными индикаторами. Для создания перечня потребовалась максимальная информатизация всей системы. Это был первый опыт возвращения обработанной информации к ее «производителям» - учебным заведениям, которым, кстати,

часто приходится преодолевать серьезные трудности в проведении такой работы.

Ниже приводится список индикаторов, используемых учебными заведениями второго цикла среднего образования. Хотелось бы обратить внимание на один показатель, очень важный для системы профессионального образования: «статус выпускников через 7 месяцев после окончания лицея».

Официальное опубликование показателей по учебным заведениям ставит множество серьезных вопросов, касающихся прозрачности деятельности и конфиденциального характера некоторых данных, да и формат такого документа вряд ли может быть аналогичным формату указанной публикации.

Во Франции только три показателя были официально опубликованы. Надо добавить, что и некоторые другие были опубликованы в прессе с большими сокращениями, а также и то, что министерство должно было бы более внимательно отнестись к этим публикациям. В самом деле, простое сравнение результатов экзаменов в учебных заведениях может легко привести к преждевременным выводам о качестве и эффективности их работы. Поэтому в перечне индикаторов по лицеям особое место занимают показатели социального окружения, групп населения и прочие, непосредственно связанные с контингентом учащихся. Многие выявленные проблемы выходят за рамки образовательных, однако они также кратко отражены в перечне индикаторов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ, ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ, МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ИНДИКАТОРЫ ДЛЯ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Характеристики контингента обучающихся

- Характеристика контингента учащихся лицеев на начало учебного года: пол, средний возраст, социопрофессиональная принадлежность, доля учащихся старше нормативного возраста, доля иностранцев, доля второгодников.
- Характеристики поступивших в лицей на начало учебного года: пол, возраст, доля второгодников, доля учащихся, перешедших из частных учебных заведений.
- Предыдущее учебное заведение, из которого учащиеся поступили в лицей, на начало учебного года

Индикаторы ресурсов и средств

- Учебные часы
- Характеристики преподавательского состава
- Численность учеников по классам

Индикаторы результатов деятельности

- Уровень успешной сдачи экзаменов на бакалавриат по классам
- Уровень доступа к бакалавриату
- Доля бакалавров среди выпускников
- Статус выпускников через 7 месяцев после окончания учебного заведения
- Успеваемость учеников по французскому языку, математике, истории, географии и иностранным языкам

Индикаторы деятельности

- Будущее учеников по окончании второго года обучения
- Доля учебных часов, приходящаяся на 1 ученика
- Численность классов
- Услуги, связанные с процессом обучения
- Услуги, связанные с пребыванием в учебном заведении
- Текучесть преподавательских кадров
- Травматизм в учебном заведении
- Статус учащихся лицей

Индикаторы окружения

- Интенсивность взаимодействия с экономической средой
- Социо-экономические данные в области занятости

10. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ

10

Основываясь на предложенных ранее принципах, можно создать перечень сравнительных индикаторов для различных образовательных систем. Самая серьезная работа в этом направлении была проделана при подготовке публикации ОЭСР «Взгляд на образование», в которой приняли участие группы экспертов национального и международного уровня. Однако такие разработки, в основном, осуществляются крупными международными организациями, такими, как ЮНЕСКО или Европейская Комиссия.

Основная задача подобной работы – определить и собрать *сопоставимые* показатели и индикаторы. Это значительно затрудняет работу как по разработке, так и по сбору данных для расчета показателей. Чтобы наглядно проиллюстрировать эти трудности, рассмотрим работу, проделанную

экспертами ЮНЕСКО при подготовке итогового отчета по программе «Образование для всех» в 2000 г.

10.1 ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ ПРИ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ» В 2000 Г.

Хотя инструкции по определению каждого индикатора и методика их расчета были предоставлены каждой стране, работавшая в Институте Статистики ЮНЕСКО группа, ответственная за итоговое оценивание на международном уровне, столкнулась с проблемами сравнения данных, предоставленных различными странами.

Часто проблемы возникали потому, что в стране существовало другое

КЛЮЧЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОЛИТИКА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

определение или концепция показателя, или же по причине различий в разбивке по возрастным категориям. Особенно это касалось данных по программам защиты и охраны детства. Информация нужна была только по тем из них, которые носят образовательный характер и чей общий уровень охвата должен был, в принципе, распространяться только на детей дошкольного возраста (в среднем – 3-5 лет). Некоторые страны включили сюда и программы ясельного воспитания, что завысило общий уровень охвата. Подобные проблемы неточности определений или неточной интерпретации были отмечены и в работе над показателями по начальному образованию.

10.2 НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ»

Рассмотрим их на примере Казахстана. Теоретически, в этой стране дети поступают в начальную школу в возрасте 7 лет. Но поскольку закон разрешает родителям отдавать детей в школу до достижения 7-летнего возраста, большое число детей поступает в начальную школу в возрасте 6 лет. Учитывая это, местные

специалисты по статистике в расчеты чистого уровня приема в начальную школу и чистого уровня охвата начальным школьным обучением включают детей в возрасте 6 лет, тогда как методика расчета соответствующего показателя требует основываться в расчетах на возрастной группе 7 лет - теоретическом возрасте поступления в начальную школу.

Уровни, рассчитанные в Казахстане, скорее относятся к общему уровню приема (GIR) и охвата школьным обучением, чем к чистому уровню, о котором шла речь. На самом деле, расчет чистого уровня предполагает наличие взаимосвязи между числителем и знаменателем, которая в данном случае отсутствует. Число учащихся детей в возрасте 6/7 лет соотнесено с населением в возрасте 7 лет для чистого уровня приема, а число детей, поступивших на учебу в возрасте 6-10 лет соотнесено с возрастной группой 7-10 лет для получения чистого уровня охвата школьным обучением.

Ошибки в расчетах этих показателей повлияли на общие результаты и могут сильно исказить общую картину сравнения ситуации в Казахстане с другими странами, что можно наблюдать на приведенной ниже таблице.

2000/01	Учащиеся и возрастная группа населения			Чистый уровень приема	
	Поступившие в возрасте 7 лет	Поступившие в возрасте 6-7 лет	Население в возрасте 7 лет	Международный уровень	Уровень в Казахстане
Чистый уровень приема	192 740	277 173	291 978	66,0	94,9
2000/01	Учащиеся и возрастная группа населения			Чистый уровень охвата школьным обучением	
	Учащиеся в возрасте 7-10 лет	Учащиеся в возрасте 6-10 лет	Население в возрасте 7-10 лет	Международный уровень	Уровень в Казахстане
Чистый уровень охвата школьным обучением	1 068 457	1 154 352	1 216 165	87,9	94,9

Итак, если мы хотим иметь возможность сравнивать показатели на международном уровне, очень важно избегать подобных проблем.

10.3 КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СРАВНИМОСТЬ ДАННЫХ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ?

10.3.1 ПРИМЕНЕНИЕ МСКО¹⁴ 97

Определения, используемые странами в процессе сбора данных, должны быть гармонизированы на международном уровне. Другими словами, уровни образования должны быть описаны при помощи единых международных критериев. Такое описание содержится в Международной стандартной классификации образования (МСКО), новая редакция которой была опубликована в 1997 г. МСКО позволяет систематизировать данные согласно международным стандартам и адаптировать их для возможности сравнения.

МСКО предлагает классификацию образовательных программ и образовательной деятельности. В МСКО выделено 6 уровней образования с внутренней разбивкой каждого уровня по программам (общие, профессиональные и т.п.), по уровню подготовки выпускников (что теоретически могут делать выпускники той или иной программы или подготовки).

Кроме классификации по уровням, МСКО предлагает классификацию областей образования¹⁵.

Другие классификации часто используются в анализе отношений системы профессионального образования и сферы занятости. Одним из примеров является предложенная МОТ Международная стандартная классификация профессий.

Следует еще раз подчеркнуть, что очень важно разобраться в предлагаемой классификации и четко определить понятия, без этого международные сравнительные исследования невозможны.

10.3.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА КАЖДОГО ИНДИКАТОРА

Сбор данных на международном уровне предполагает, что все страны одинаково определяют и понимают показатели. Теперь важно снабдить их четкой методикой расчета каждого показателя. Такая методика поможет составить подробный перечень данных, необходимых для расчета показателей, поскольку как мы видели на примере Казахстана, один и тот же показатель может быть рассчитан разными специалистами различными способами. Единая методика расчета позволит избежать, или, по крайней мере, минимизировать возможность различия в толковании индикаторов.

¹⁴ Международная стандартная классификация образования.

¹⁵ Инструмент международного сопоставления: МСКО – см. библиографию, ЮНЕСКО, ноябрь 1997 г.

11. НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

11

11.1 МОНИТОРИНГ СООТВЕТСТВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ТРУДОУСТРОЙСТВА, ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВВЕДЕНИЯ НОВЫХ ДИПЛОМОВ И ФОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

Особенно важно оценить дипломы профессионального образования, изучив процесс включения в профессиональную деятельность и трудоустройство выпускников системы профобразования, имеющих эти дипломы. Важно так же оценить потребность экономики в этом дипломе и признание, которое он получает на рынке труда. Во Франции комиссии по созданию и обновлению дипломов профессионального образования

большое внимание уделяют всевозможным опросам о процессе трудоустройства и профессиональной адаптации молодых специалистов. Различные анкеты по этой теме охватывают периоды от 7 месяцев до 5 лет после выхода из образовательной системы. В последнем случае анализ данных опросов позволяет изучить образовательные траектории выпускников.

Результаты этих опросов, и в особенности, различные полученные таким путем индикаторы служат «питательной средой» для дискуссий об изменении содержания обучения и дипломов, или о необходимости открытия/закрытия той или иной программы обучения. Используются такие индикаторы как, например, длительность процесса включения в трудовую деятельность, общая продолжительность занятости,

продолжительность безработицы, вид трудовой деятельности (связан или не связан с полученной профессиональной подготовкой), статус работы (постоянная или временная), заработная плата.

Для введения нового диплома, после изучения профессиональной адаптации и трудоустройства по специальностям близким к планируемой, необходимо привлечь информацию из других источников, касающуюся тенденций развития занятости в соответствующем секторе экономики.

11.2 МОНИТОРИНГ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ОПТИМАЛЬНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ

Подобная работа позволяет отслеживать изменения в кадровой политике предприятий, выявлять колебания их потребностей или тенденции изменения занятости в выбранном секторе экономики. Во Франции, например, оказалось, что занятость среди секретарей, имеющих профессиональный диплом первого уровня профобразования, была невысокой, т.к. предпочтение отдавалось лицам с повышенным уровнем квалификации. Поэтому следует либо закрыть, либо расширить программы подготовки секретарей на первом уровне профессионального образования. В некоторых отраслях промышленности наблюдается рост уровня требований предприятий к работникам, поэтому важно адаптировать обучение и дипломы к этим растущим запросам. В то же время следует убедиться, что изменения в поведении предприятий не связаны с текущей конъюнктурой рынка: высокий уровень безработицы в каком-либо секторе может привести к тому, что предприятия будут отбирать только самых квалифицированных специалистов, так как в данный момент их можно «заполучить» легко и относительно дешево. Поэтому важно

располагать и общей информацией относительно взаимоотношений системы профессионального образования и рынка труда, которую можно получить при помощи опроса экономически активного населения (анкеты «занятость» - «рабочая сила», обзоры и т.п.).

Индикаторы, позволяющие составить представление о предприятиях и секторах, куда попадают молодые специалисты – выпускники системы профессионального образования, так же имеют большое значение: доля молодежи, попадающей из системы профобразования сразу на предприятия, является очень интересным показателем для оценки как данного сектора экономики, так и самого предприятия. Такая информация позволит вывести нужные соотношения и будет важным инструментом диалога между образовательной системой и предприятиями.

11.3 ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ И РЫНКОМ ТРУДА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ УРОВНЕ

На макроэкономическом уровне важно установить общее равновесие между потребностями экономики и предложением «продукции» системы образования. Если станет ясно, что равновесия достичь невозможно, то надо пытаться минимизировать разрыв между спросом и предложением и избегать серьезных колебаний. Это задача как на текущий момент, так и на перспективу. Она тем более важна в случаях, когда демографическая ситуация указывает на возможную напряженность на рынке труда, связанную со старением населения и уходом на пенсию. Сопоставления могут быть сделаны при помощи индикаторов уровней образования, запрашиваемых предприятиями, и индикаторов существующей или будущей

11. НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ В ОБЛАСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

«продукции» системы образования. Если существует серьезный дисбаланс, то должны последовать действия по оздоровлению ситуации, затрагивающие и сферу образования, и управление человеческими ресурсами на предприятиях. На самом деле, политика предприятий в области подготовки кадров и продвижения карьеры могут заставить систему образования активно улучшать качество предлагаемых программ обучения.

Итак, теперь очевидна необходимость осуществлять мониторинг развития, прогнозировать и подводить промежуточные итоги взаимоотношений сферы профессионального обучения и сферы труда и занятости, даже при условии некоторой ограниченности подобных прогностических исследований.

11.4 ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ, В ОСОБЕННОСТИ, КАК ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОЙ ЖИЗНИ

Мы уже отмечали то особое внимание, которое уделяется обучению в течение всей жизни и особенно - обучению в период активной трудовой жизни. Теперь необходимо разработать индикаторы, позволяющие оценить эффективность этого обучения, его значимость для карьерного роста граждан и более глобально, - для экономического развития в целом. С этой точки зрения важно знать, какие профессиональные сертификаты и дипломы получает человек после завершения начального профессионального обучения. Совершенствование программ обучения и сертификации в течение трудовой жизни - это серьезный вопрос будущего.

12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

12

Итак, важно «вдохнуть жизнь» в статистические данные и информацию по образовательной системе. Публикация отчета по индикаторам – хорошая возможность для этого, тем более что практически все инструменты для такой работы есть. Они просты в использовании, и при грамотном подходе – сравнительно недороги в процессе реализации. Для успешной работы важно наличие соответствующего политического решения. Однако для совершенствования образования, названного «надеждой всего человечества в начале XXI века», нужна «прозрачность».

Дебаты в этой области должны опираться на объективные данные. Только так можно будет оценить всю глубину проблем, стоящих в каждой стране, облегчить ведение дискуссии, дать почву для размышлений - мы вновь возвращаемся к целям, сформулированным в начальных параграфах этой книги.

В области профессионального образования и обучения поле деятельности и ожидания от этой деятельности – огромны. Приобретенные квалификации и компетенции – это важный элемент экономического развития страны. Отсюда – необходимость мониторинга с целью оптимального управления и получения реальной картины неоспорима.

Если работа по индикаторам начата, то всегда будет возможность развить ее, усовершенствовать существующие индикаторы, повышая их надежность, создавать новые индикаторы, например, для оптимального управления образовательными учреждениями или центрами профессионального образования. Но это уже другая история. Итак, продолжение следует...

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Образование, культура и наука в Нидерландах. Факты и цифры. Министерство образования, Гаага, 2001 г.
2. *Индикаторы системы образования*. Алжирская Республика. Национальное Министерство образования. Департамент оценивания, март, 2001 г.
3. *Факты и цифры – Образовательные индикаторы*. Министерство образования, 1996 г., Дания.
4. Sauvageot, C., «Un outil au service des comparaisons internationales : la CITE», *Politique d'éducation et de formation : Les indicateurs comme outils des politiques éducatives*, No 3, Paris, December 2001.
5. *Education pour tous, bilan en l'an 2000, Directives techniques*. ЮНЕСКО: Международный консультативный форум по образованию для всех, Париж, 1998 г.
6. Международная стандартная классификация образования (CITE/ISCED), ЮНЕСКО, Париж, ноябрь 2002 г.
7. Европейский доклад о качественных индикаторах обучения в течение всей жизни: пятнадцать качественных индикаторов. Европейская Комиссия, Брюссель, июнь 2002 г.
8. Ван дер Берге, Воутер (Tikon Consultancy). Индикаторы в перспективе: применение индикаторов в профессиональном образовании и обучении. Cedefop, Тессалоники, Ноябрь, 1997 г.
9. Ключевые индикаторы по профессиональному образованию и обучению в СНГ и Монголии, 1999 г. Европейский Фонд Образования, Турин, 1999 г.

