GB/16/DEC/010

ACTA DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE DIRECCIÓN DE 10 DE JUNIO DE 2016

1. Introducción

La reunión del Consejo de Dirección de la ETF se celebró en Turín el 10 de junio de 2016 y estuvo presidida por Michel SERVOZ, Director General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión de la Comisión Europea (CE).

El Presidente abre la sesión subrayando la importancia del paquete de medidas sobre las capacidades adoptado ese mismo día en Bruselas, y promovido como el «Día de las capacidades para Europa».

A continuación, da la bienvenida a la Sra. MULLER-ROOSEN, anteriormente miembro suplente que ha sido nombrada miembro titular. A pesar de su ausencia, da la bienvenida a otros miembros del Consejo recientemente designados: Karol JAKUBIK, representante de Eslovaquia, y la Sra. Signe TYCHSEN-PHILIP, representante de Dinamarca.

También da la bienvenida a la Sra. ROOSE, que asiste como observadora en representación de Estonia, y a la Sra. Sintja SMITE, el Sr. Kefalas SOTERIS, y el Sr. Alexander LUDVA, que representan con carácter excepcional a Letonia, Chipre y Eslovaquia, respectivamente.

El Presidente da su cordial bienvenida al ministro Predrag BOSKOVIC, de Montenegro, como observador en la reunión del Consejo, y le agradece su interesante presentación sobre la evolución del DCH en su país durante la cena del Consejo celebrada el día anterior.

La CE se encuentra representada asimismo por el Sr. Bernard BRUNET, Jefe de Unidad (DG NEAR), el Sr. Stefano SIGNORE, Jefe de Unidad (DG DEVCO), Kiril KIRYAKOV (DG EMPL), Christophe MASSON (DG NEAR) y Jean-Paul HEERSCHAP (DG DEVCO).

Shawn MENDES y Mircea COPOT representan al Comité de Personal de la ETF.

El Sr. Jean-François MEZIERES, miembro independiente representante del Parlamento Europeo, no ha podido asistir.

Los representantes de Bulgaria, Rumanía y Portugal tampoco asisten a la reunión, al igual que los observadores de los países asociados.

En cualquier caso, el Consejo ha emprendido un proceso de designación de nuevos observadores de los países asociados: se han recibido 22 candidaturas de 13 países asociados, y la preselección de los CV ha comenzado. Si el proceso de designación avanza con arreglo a los plazos previstos, los 3 observadores de los países asociados de reciente nombramiento podrán asistir a la reunión del Consejo de noviembre.

2. Aprobación del orden del día

El Consejo aprueba el orden del día de la reunión.

3. Seguimiento de la reunión anterior

i. Acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta de la reunión anterior, celebrada el 24 de noviembre de 2015.

ii. Seguimiento de las actuaciones y procedimientos escritos

El Presidente presenta los puntos relativos al seguimiento y las medidas adoptadas por la ETF en este sentido, así como los procedimientos escritos desarrollados desde el último Consejo de Dirección.

No se formulan observaciones ni preguntas.

4. Proyecto de informe consolidado anual de actividad (ICAA) de la ETF 2015, y Análisis y evaluación del Proyecto de informe consolidado anual de actividad (AEICAA) de la ETF 2015.

Madlen SERBAN (ETF) recuerda a la audiencia que, hace exactamente un mes, se celebró en Turín el Día de Europa junto con las cuatro agencias de las Naciones Unidas, como una oportunidad para reflexionar colectivamente sobre la manera de llevar a la práctica la Agenda 2030. Agradece al Sr. RAMPAZZO, miembro italiano del Consejo de Dirección, su aportación. Le recuerda su compromiso de incorporarse a la ETF para la celebración del aniversario del Tratado de Roma en 2016.

Madlen SERBAN (ETF) presenta a continuación el Proyecto de informe consolidado anual de actividad.

Informa a los miembros del Consejo de Dirección de que el proyecto de ICAA de la ETF de 2015 se preparó con arreglo al Reglamento (CE) nº. 1339/2008. Dicho informe se basa asimismo en los resultados de varias actividades consultivas y, en particular, de la reunión para el diálogo estructurado celebrada en Bruselas el 19 de abril, y de las conversaciones telefónicas con algunos de los miembros del Consejo de Dirección, que se mantuvieron como alternativa a la reunión cancelada del grupo de trabajo del Consejo en Bruselas tras los atentados terroristas acaecidos en la capital belga. Todas las recomendaciones y observaciones se consideraron en la preparación del borrador definitivo.

Las recomendaciones formuladas por el Tribunal de Cuentas Europeo y el Servicio de Auditoría Interna también se tuvieron en cuenta.

El ICAA, elaborado con arreglo a la misma lógica de mejora del rendimiento del ejercicio anterior, se atiene a la plantilla normalizada y aplica los principales indicadores de rendimiento (PIR) a efectos de la aprobación de la gestión establecidos por la CE.

De la lista de PIR propuestos por la Comisión Europea para los directores de las agencias en el marco del procedimiento de aprobación de la gestión, el ICAA se concentra en los 5 PIR que mejor recogen los aspectos cualitativos de la labor de la ETF, y que en todos los casos ponen de relieve un avance respecto al informe del pasado ejercicio. Destaca como un aspecto inequívoco de solidez la capacidad de la ETF para animar a los países asociados a aplicar el temario de actuaciones en materia de EFP, a pesar de unos entornos, en ocasiones, cambiantes y volátiles.

La Sra. Serban presenta varios ejemplos con el fin de ilustrar la consecución de los resultados de la ETF respecto a cada uno de sus tres objetivos estratégicos, unos ejemplos que muestran la naturaleza multidimensional de la labor de la Fundación ordenados por área temática, región geográfica y función. En los ejemplos se aborda en concreto:

1) un análisis reforzado y basado en datos contrastados de las políticas de EFP, no solo sistémicas, sino también temáticas (Small Business Act (Ley de la pequeña empresa para Europa) (contribución a la CE respecto a los programas de reforma económica);

2) la ejecución de medidas de gobernanza, y la inversión en tales medidas, en los sistemas de EFP que hacen hincapié en las escalas subnacionales y el desarrollo regional (APT en todos sus formatos; profesores y formadores);

3) una mayor pertinencia de la provisión de EFP para la cohesión económica y social del mercado de trabajo (adecuación, migración).

Se presta especial atención al apoyo y la asistencia prestados por la ETF a la UE, con un número cada vez mayor de peticiones de ayuda. En 2015, la ETF recibió 69 solicitudes adicionales, de las que 20 exigieron un volumen sustancial de recursos. Este hecho confirmó la necesidad de una mejor previsión, planificación y cooperación estructurada, fundamentalmente con las delegaciones de la UE y la CE, y sobre todo en el contexto de la reducción de recursos a disposición de la agencia. .

Por último se alude a la gestión del proyecto GEMM de la CE encomendado a la ETF. La Sra. Serban refiere que el proyecto regional, que se ejecuta a escala local, se aproxima a su conclusión con un evento técnico el 17 de junio de 2016 en Bruselas, y una conferencia final en Túnez los días 19 y 20 de julio de ese mismo año.

El Presidente agradece a la Sra. Serban la información facilitada, señala que el ICAA confirma que la ETF es una organización muy activa, y subraya que las alianzas a escala local constituyen el activo de mayor relevancia de la organización. La labor de la ETF en materia de migración recibe una valoración muy positiva.

Peter VAN IJSSELMUIDEN (Países Bajos) agradece a la ETF la calidad técnica del documento. Anima a la Fundación a incluir más estudios de caso en tales informes en el futuro. En su calidad de representante de la Presidencia del Consejo de la UE en el Consejo de Dirección, recoge las siguientes cuestiones planteadas por los miembros: el origen del descenso del grado de implicación del personal (página 42); la opinión de la plantilla sobre el éxito del proceso de reorganización (mencionado en la página 11), y la petición de sustituir la «formación de docentes» por el desarrollo profesional (páginas 22-23).

Dimitrios PSYLLOS (Grecia) incide en la petición de más declaraciones cualitativas y más estudios de caso, y alude a MISMES como un ejemplo muy apropiado. Agradecería que este proyecto se extendiera a otros países, y que se le facilitara información acerca de las conclusiones de MISMES. Pregunta asimismo por qué entiende la ETF por escala nacional, regional y local.

A Edit BAUER (experta independiente designada por el Parlamento Europeo) le sorprende el enorme número de peticiones de la CE recibidas en 2015 por la ETF. Podría deberse a un contexto en rápida transformación, pero, en cualquier caso, la Sra. BAUER insiste en mejorar la coordinación entre las instituciones de la UE.

Madlen SERBAN (ETF) confirma que, efectivamente, el grado de implicación del personal se sitúa por debajo del objetivo fijado. El pasado mes de enero se organizó un día libre de toda la plantilla para comprender los motivos y conocer las inquietudes existentes. El Comité de Personal se ha ocupado y se ocupa activamente de esta cuestión, y se han constituido varios grupos de trabajo para abordar los motivos comunes de preocupación. La alta dirección y la Unidad de RRHH de la ETF respaldan este ejercicio.

Shawn MENDES (ETF), Presidente del Comité de Personal de la Fundación, si bien subraya que el órgano que preside no había adoptado una postura sobre la reorganización, confirma que el Comité participa ahora en los diferentes grupos de trabajo establecidos.

Madlen SERBAN (ETF) hace hincapié en que tanto la autoevaluación interna como la externa consideraron satisfactoria la reorganización, y en que el objetivo final consiste en ganar en eficiencia,

no necesariamente en agradar a todo el mundo, y en avanzar hacia la consecución de unos buenos resultados. En cualquier caso, el Comité de Personal participó en el proceso de consulta organizado para la reorganización de la ETF. La Sra. SERBAN conviene en denominar al proyecto de «Profesores y formadores» como de desarrollo profesional continuo, y se compromete a tratar de integrar mejor la labor de la ETF sobre migración en el ICAA de 2015. En el futuro, los estudios de caso también serán objeto de mayor atención. Alude a la publicación de la ETF sobre *Highlights and Insights* (Aspectos más destacados y reflexiones), en la que se incluyeron ya varios estudios de caso. Con todo, promete una ulterior reflexión sobre los estudios de caso de la ETF para el otoño. En cuanto a la diferenciación entre la escala regional y la local, se refiere a la geometría variable basada en la realidad de cada país (y no todos los países cuentan con entidades regionales), subrayando en cualquier caso que el mensaje clave consiste en no centrarse (exclusivamente) en la escala central, sino en procurar además la implicación de las escalas subnacionales, con arreglo al enfoque de la UE respecto a la gobernanza a múltiples niveles. La Sra. Serban argumenta que unos enfoques diferenciados conforme a las necesidades de cada país resultan esenciales.

El Presidente recoge la observación relativa al número creciente de peticiones de la UE. Para la Comisión Juncker, las capacidades, la educación y la EFP constituyen prioridades esenciales, y una de las soluciones a la crisis económica y del empleo. La ETF presta asistencia de manera eficaz, incluso a una escala local a la que la Comisión no se encuentra estructurada para atender. La CE podría reclutar en última instancia a contratistas externos para realizar la labor de la ETF, pero esta opción no funcionaría y, además, resultaría muy costosa. El Presidente conviene en que las restricciones presupuestarias y las limitaciones relativas al MFP, incluidas las que atañen a los recursos para la ETF, por un lado, y la prioridad otorgada a la EFP y el aumento de peticiones, por el otro, pueden generar tensiones considerables, pero así es la realidad. Subraya que la articulación entre la CE, la ETF y la actuación sobre el terreno funciona a la perfección, incluso en el presente contexto presupuestario de dificultad.

Micheline SCHEYS (Bélgica) propone que se dé un mejor uso a los estudios de caso con el fin de poner de relieve las diferencias entre regiones, temas y prioridades, mientras que Jan ANDERSON (experto independiente designado por el Parlamento Europeo) insiste en que se utilice más a las agencias para conformar las decisiones sobre políticas.

Por último, Peter VAN IJSSELMUIDEN (Países Bajos), representante de los miembros del Consejo de Dirección, se declara plenamente de acuerdo con el proyecto de AEICAA de 2015.

El Presidente da por concluido el debate agradeciendo a la ETF la calidad de su trabajo.

El Consejo de Dirección aprueba el ICAA y el AEICAA de 2015. Ambos documentos se remitirán a la Autoridad Presupuestaria el 15 de junio, a más tardar.

5. Proyecto de Cuentas anuales 2015 de la ETF

Martine SMIT (ETF) presenta el proyecto de Cuentas anuales de 2015. Refiere los aspectos formales del proceso de designación del Contable, e informa a la reunión del dictamen positivo del TCE sobre la situación financiera de la ETF en 2015. De hecho, en opinión del Tribunal, las operaciones subyacentes a las cuentas anuales correspondientes al ejercicio que finalizó el 31 de diciembre de 2015 son, en todos los aspectos significativos, legales y regulares. Constituyen la base para la aprobación por el Parlamento Europeo, recibida el 28 de abril de 2016.

Se ha tomado nota de dos conclusiones del TCE sobre lo publicado en el presupuesto, que han sido objeto de seguimiento:

- un cuadro sobre la utilización de los ingresos se ha incluido en el informe de ejecución;

- el número relativamente elevado de retrasos en los pagos, un 15 % en 2015, se redujo en 2016, y la ETF seguirá mejorando en este indicador de rendimiento.

Martine SMIT (ETF) explica las cuentas de 2015, señalando los principales cambios respecto a 2014:

- balance: el valor total del balance es inferior al de 2014, principalmente a causa del descenso de los activos equivalentes al efectivo como resultado de la conclusión del proyecto FRAME;
- el estado de resultados financieros indica un superávit teórico, pero no en términos reales, ya que no es el importe que la ETF debe reembolsar supuestamente a la CE;
- el estado de variaciones en el activo neto se vincula al rendimiento financiero;
- el flujo de tesorería presenta un pequeño descenso debido a la conclusión del proyecto FRAME;
- en cuanto a los compromisos, la proporción global de compromiso se sitúa en el 98,17 %, mientras que el promedio de las agencias es del 95 %, y en lo que se refiere a los pagos, la proporción abonada de los créditos disponibles supera ligeramente el 96 %.
- El importe que la ETF debe reembolsar a la CE supera al de ejercicios anteriores (más de 300 000 EUR, frente a menos de 200 000 EUR previamente).

En 2015, la Fundación ejecutó 2 467 pagos (un descenso en comparación con 2014, vinculado a la finalización del proyecto FRAME) y obtuvo un total de 6 757,54 EUR en concepto de intereses.

La audiencia no formula ninguna pregunta. El Presidente alaba la excelente presentación.

Los miembros del Consejo de Dirección aprueban las cuentas anuales de 2015 de la ETF y el dictamen correspondiente del Consejo.

6. Presupuesto rectificativo de 2016

Henrik FAUDEL (ETF) presenta el presupuesto rectificativo de 2016.

No se realizan modificaciones en el lado de los ingresos. El título IV incluye ahora los importes exactos de los ingresos de 2016 correspondientes al proyecto GEMM y al Fondo Fiduciario Italiano, unas cifras que se desconocían en la fecha en que se elaboró el documento inicial.

En el lado del gasto, un total de 340 000 EUR se mantiene disponible en el título I, debido al ahorro en los sueldos (salidas imprevistas, cambio de estatuto de agente local a agente contractual, plazo límite ampliado para la vacante END), y a una revisión y una reducción de las misiones administrativas de la Dirección y del Departamento de administración.

Las transferencias entre títulos inferiores al 10 % las puede decidir el director, y una primera transferencia interna se llevó a cabo en abril.

Parte del importe disponible se transferirá al título II, fundamentalmente para sufragar otros gastos y recursos especializados externos adicionales en el área de las TI. El importe restante se transferirá al título III para cubrir proyectos estratégicos, principalmente los vinculados al Proceso de Turín (180 000 EUR), y 25 000 EUR para dos actividades de menor envergadura en el ámbito del aprendizaje en el puesto de trabajo. Otros 98 000 EUR irán a gastos de funcionamiento y comunicación (aumento de costes de traducción, redes sociales).

El Consejo de Dirección aprueba el presupuesto rectificativo de la Fundación Europea de Formación para 2016.

7. Evaluación externa de la ETF - presentación de los resultados principales previa a la definitiva

Andrew McCoshan (ECORYS) presenta los resultados principales de la evaluación externa de la ETF correspondiente al periodo de 2011 a 2014, una época de cambio organizativo en la Fundación.

Destaca algunos aspectos relativos al impacto y la eficacia, y fundamentalmente, una falta de datos cuantitativos fiables, lo que repercutirá en las conclusiones definitivas.

La ETF, considerada como un agente constructivo y un líder en lo que se refiere a la coordinación y la movilización de las partes interesadas pertinentes, actúa en un entorno complejo y fluido. En cualquier caso, a pesar de este entorno de dificultad, ofrece una singular combinación de facultades y, pese a todas las salvedades, logra unos resultados impresionantes con un elevado grado de complementariedad en relación con otros interlocutores.

A la ETF se la percibe como una referencia fiable que ofrece unos productos de alta calidad y herramientas auxiliares adecuadas para fundamentar la formulación de políticas y los procesos de asistencia. Su contribución más notable se concreta en la difusión de su actividad por todos los países asociados, y en los cambios que tienen lugar en 1) los sistemas de gobernanza y la formulación de políticas, 2) la provisión de EFP y el aseguramiento de la calidad, 3) las cualificaciones y los sistemas de cualificaciones.

El éxito de la Fundación obedece a diversos factores, muchos de los cuales se refuerzan entre sí: un alto nivel de conocimientos técnicos especializados, un enfoque práctico y profesional, unas relaciones de trabajo estables y sólidas, la apertura y la confianza mutua, la colaboración y el fomento del diálogo, su condición de intermediario neutral, y la adopción de enfoques multilaterales.

Con todo, la sostenibilidad se considera un enorme reto, dado el contexto operativo de los países asociados, en los que una quinta parte de los consultados hacen hincapié en una escasa sostenibilidad. Otros obstáculos que socavan la consecución de una mayor efectividad son la situación política fluida, a menudo inestable, y la elevada rotación de personal en los países asociados; el complejo panorama de las agencias de ayuda exterior; la gran diversidad de marcos de actuación de la UE y de los servicios de la CE; y las interpretaciones erróneas del papel de la Fundación.

En conclusión, a la ETF se la considera pequeña, pero única, con un alto grado de credibilidad y reputación. Debe desplegar sus recursos de manera estratégica con el fin de alcanzar el máximo efecto, y apoyarse en el Proceso de Turín para determinar su estrategia.

Con el fin de atenuar los efectos de su entorno de actuación, complejo y fluido, la ETF debe adoptar nuevas medidas de mejora de las complejas relaciones existentes con los servicios de la CE, y ha de seguir articulando unos mensajes de comunicación sólidos respecto a su función.

El Presidente agradece a ECORYS los interesantes resultados expuestos, y confirma la evaluación positiva en general, con ciertas áreas susceptibles de mejora.

Micheline SCHEYS (Bélgica), representante del Consejo de Dirección en el comité director de la evaluación externa, refiere brevemente lo sucedido en la reunión del comité que tuvo lugar el 23 de marzo. Confirma el buen trabajo realizado de conformidad con los TR, y los resultados altamente positivos para la ETF, pero subraya la necesidad de abordar algunas actuaciones adicionales. Conviene en que un análisis cuantitativo pormenorizado resulta difícil de lograr debido a la falta de datos, y en que aportar más pruebas para determinar la causalidad resulta muy importante, pero igualmente difícil en el ámbito de la educación y la formación, y propone que se tengan en cuenta tales límites al establecer conclusiones sobre consecuencias y eficacia. Una mayor inversión en

estudios de caso podría haber puesto de relieve más diferencias, ya que las situaciones locales generan resultados diferentes y pueden mostrar asimismo la manera de actuar en el futuro.

La Sra. SCHEYS subraya la importancia real de un equilibrio entre la estrategia de la ETF y la capacidad de respuesta en los países asociados, y la notable capacidad y el valor añadido del Proceso de Turín para lograr tal equilibrio.

De acuerdo con los TR, es necesario establecer y complementar una lógica de las intervenciones, siempre que resulte posible, con indicadores reales para la recogida de más datos cuantitativos y cualitativos, ya sea ahora, o en una próxima evaluación.

Dimitris PSILLOS (Grecia) confirma los resultados positivos de la evaluación, y la organización flexible y estructurada capaz de adaptarse con rapidez a los factores externos, como la Primavera Árabe. La ETF no solo se percibe como un proveedor de conocimientos, sino también como un generador de estos, lo que ejerce efectos significativos a largo plazo en los sistemas educativos. Al mismo tiempo, actúa como catalizador de sinergias, una labor muy importante en un contexto global. No obstante, el control de los obstáculos externos e internos, como la cooperación con la CE y la diversidad de políticas de la UE, no está en manos de la ETF. En cualquier caso, se pregunta sobre quién respondió a la encuesta de evaluación, por qué se observaron tantas variaciones en las respuestas, y por qué algunos gráficos muestran diferencias considerables entre la percepción de los beneficiarios y, por ejemplo del personal de la ETF.

Külli ALL (Estonia) felicita al equipo por su excelente trabajo, pero habría preferido observar más sinergias entre países en cuanto a la ejecución y la repercusión de los proyectos. Se pregunta asimismo por qué la evaluación externa parece casi definitiva, cuando el plazo límite de Estonia para formular observaciones no se ha superado aún.

Andrew McCoshan (ECORYS) explica que las entrevistas y las encuestas se dirigieron a consultados de muy diversas procedencias, con el fin de recabar datos facilitados desde diferentes perspectivas. En el informe provisional figuran los gráficos completos, mientras que en el proyecto de Informe final se hace más hincapié en las diferentes perspectivas. ECORYS promete incorporar algunos estudios de caso en el informe final.

El plazo límite para la presentación de observaciones es flexible: el proyecto de informe final se espera a últimos de junio, mientras que el informe definitivo se publicará a finales de julio. ECORYS trató de adecuar su labor a los plazos del Consejo de Dirección.

La lógica de las intervenciones, los indicadores y las directrices sobre el modo de atribuir las transformaciones en los países asociados a las acciones y resultados específicos de la ETF se encuentran aún pendientes de finalización, y se incluirán en el informe definitivo.

Kiril KIRYAKOV (DG EMPL) recuerda a los miembros del Consejo de Dirección los próximos pasos: el plazo límite contractual es el final de julio, fecha en la que se tendrán que haber entregado los resultados de la evaluación externa. Tal entrega pondrá en marcha un debate del grupo director interservicios, con el fin de culminar el informe y, en su caso, volver a dirigirse al contratista con preguntas adicionales. Una vez que el informe final sea aceptado por la Comisión, se distribuirá a los miembros del Consejo de Dirección. La ETF deberá formular un plan de acción relativo a las medidas de seguimiento de las conclusiones finales. El proceso en su conjunto concluirá a principios de 2017.

8. Avance del Documento único de programación 2017-2020

Peter GREENWOOD (ETF) presenta información actualizada sobre esta cuestión.

Habitualmente, el debate sobre el PT correspondiente al siguiente año natural tiene lugar durante la reunión de junio del Consejo de Dirección. No obstante, dado el cambio de las directrices de programación de todas las agencias, un primer debate se adelantó a noviembre de 2015, seguido de un procedimiento escrito a principios de 2016. Un proyecto del texto se envió a continuación a todas las partes interesadas de la UE. Está previsto que, el 1 de julio, la CE emita un dictamen sobre este documento, con arreglo al cual, la ETF procederá a su revisión y distribuirá el texto revisado de nuevo el 23 de septiembre a más tardar. El 11 de octubre, la versión revisada del DUP, con actuaciones y resultados concretos para el PT de 2017 y un primer esbozo de propuesta para el PT de 2018, se debatirá en el grupo de trabajo del Consejo de Dirección con los miembros de este órgano, y en la reunión para el diálogo estructurado con los funcionarios de la Comisión de la UE. Esta visión continuada de la labor de la ETF se presentará para su aprobación en la próxima reunión del Consejo de Dirección del 25 de noviembre, después de la cual se reiniciará el ciclo, con la presentación de las propuestas para 2018 a finales de enero de 2017.

Peter VAN IJSSELMUIDEN (Países Bajos) subraya que el ciclo y la plantilla del DUP se impone a todas las agencias, y que es un ejercicio que todas ellas han de cumplir. También anima a las DG a establecer sinergias entre sus actuaciones.

Sintja SMITE (que representa con carácter excepcional a Letonia) propone que el éxito de la Plataforma Educativa de Asia Central se aborde en el DUP (páginas 37-48).

Micheline SCHEYS (Bélgica) plantea una cuestión sobre el vínculo entre el DUP y la evaluación externa de ECORYS, y sobre el modo en que la lógica de intervención podría repercutir en el DUP.

Kiril KIRYAKOV (DG EMPL) subraya que el DUP es un documento evolutivo: al comienzo de cada año se prepara una versión actualizada. Los resultados de ECORYS se integrarán en la siguiente versión, que deberá aprobarse en la próxima reunión del Consejo de Dirección.

Como respuesta al comentario de Letonia, Madlen SERBAN (ETF) alude a la prioridad otorgada a las acciones exclusivamente a escala regional, conforme a lo convenido en la anterior reunión del Consejo de Dirección en noviembre. Por otra parte, la ETF está a la espera de conocer las perspectivas 2017-2018 de la Plataforma Educativa de Asia Central antes de adoptar una decisión.

La Sra. SERBAN conviene asimismo en que sería una oportunidad perdida que el DUP no reflejara los resultados de la evaluación externa, adoptada con arreglo al dictamen de la Comisión Europea y la posición del Consejo de Dirección.

9. Avances en la contratación del Director de la ETF

El Presidente informa a los miembros del Consejo de Dirección de los próximos pasos en el proceso de contratación:

- tras la consulta informal con los miembros del Consejo de Dirección, los servicios de la CE han finalizado el anuncio de vacante, que ya se encuentra disponible para la consulta interna en la CE;
- la publicación de la vacante está prevista para finales de junio;
- la fase de preselección se llevará a cabo de septiembre a noviembre de 2016, y dará lugar a la elaboración de una lista restringida de candidatos idóneos a los que deberá entrevistarse;

- si resulta posible, los candidatos preseleccionados se someterán a una entrevista final en la reunión del Consejo de Dirección de 25 de noviembre en Bruselas. No obstante, parece más probable que tenga que organizarse una reunión específica del Consejo en el primer semestre de 2017, de cara a la designación de un sucesor en el cargo en plazo para junio de ese mismo año.

El Presidente solicita al Consejo de Dirección que designe a uno de sus miembros para que ejerza como observador en el proceso.

Peter VAN IJSSELMUIDEN (Países Bajos) informa al Presidente de que los miembros del Consejo de Dirección han decidido durante su reunión de la tarde anterior designarle como observador. Tarja RIIHIMÄKI (Finlandia) ejercerá como su suplente en caso de que sea necesario.

11. Otros asuntos

El Presidente recuerda a los miembros del Consejo que aún no lo hayan hecho que deben facilitar su CV y su declaración de intereses tan pronto como les sea posible, ya que el Parlamento Europeo requiere la publicación de estos documentos en el sitio web.

El Presidente invita asimismo a los miembros del Consejo a cumplimentar el formulario de evaluación de la reunión.

El Presidente se despide además del Sr. Ian PEGG (Reino Unido), que abandona la función pública en octubre tras una reorganización de su departamento. Le agradece su provechosa cooperación.

12. Fecha de la próxima reunión

La próxima reunión del Consejo de Dirección se celebrará en Bruselas el 25 de noviembre de 2016, inmediatamente después de la conferencia internacional de la ETF sobre cualificaciones.

Acciones de seguimiento:

- La ETF integrará las observaciones de los miembros del Consejo de Dirección en el ICAA antes de facilitar este documento a la autoridad presupuestaria.
- La ETF presentará su enfoque respecto a la evaluación del impacto a escala local (véanse las acciones de seguimiento de la reunión del Consejo de Dirección de noviembre de 2015).
- La ETF reflexionará sobre el modo en que los estudios de caso pueden contribuir a divulgar la labor de la ETF entre las distintas partes interesadas.
- La ETF distribuirá la versión resumida del PT 2016 y elaborará una versión similar del DUP.
- La ETF esbozará en el DUP 2017-2020 la manera en la que se sirve de las iniciativas de política de la UE pertinentes, y en particular, de la Agenda de Competencias en su provisión de apoyo a los países asociados.

ANNEX

10. Oral reports

Progress on Commission policies and programmes that have an impact on the ETF

Kiril KIRYAKOV (DG EMPL) introduced the freshly adopted “New Skills Agenda for Europe” to the audience, a major package and a key policy initiative for 2016.

The skills package has three priority areas: 1) to improve the quality and relevance of skills formation; 2) to make skills and qualifications more visible and comparable and 3) to improve skills intelligence and information for better career choices.

1) A proposal for a new Council Recommendation on a Skills Guarantee is part of the first priority area, and the core initiative of the package launched today. It will be mainly of help for low qualified people to achieve a higher level of qualification. The recommendation will support the investment in skills assessment to be able to offer tailored education and training, and will implement a system for the validation and recognition of skills, in cooperation and partnership with all stakeholders and through guidance, support measures and close monitoring.

   Three more actions are linked to this priority:

   a) A new emphasis is put on VET as a pathway to excellence: increase its attractiveness, revise the existing quality standards and streamline governance for cooperation in VET, define a target to ensure that a higher number of learners can be involved in work based learning and finally organise an EU VET week from 5 to 9 December 2016;

   b) Later this year, a package around digital skills for Europe will be released, supporting the creation of national digital skills coalitions and attracting pledges from a broad range of stakeholders both from the ICT sector and the ICT using sector to provide training to individuals;

   c) Later next year, a revision of the key competences framework is on the agenda to complement the Council Recommendation of 2006.

2) Making skills and qualifications more visible and more comparable, through a) a revision of the EQF (with types of actions such as a commitment to a regular update of referencing of NQFs, the development of common principles for QA and credit systems, the encouragement of EQF and its coordination with third countries, mainly the ENP and enlargement countries) and b) a new skills tool kit for third country nationals to accelerate their integration by early profiling, in close cooperation with national authorities.

3) Improving skills intelligence and information for better career choices through a) a revision of Europass later this year, b) sharing best practices to mainly address brain drain, c) a new blueprint for sectoral cooperation on skills to develop EU strategies in key economic sectors, and d) a new initiative on graduate tracking foreseen for the second quarter of 2017.

All relevant documents are on the website of DG EMPL and of the ETF. The support and comments provided by the ETF on the different drafts preceding the final launch of the Skills Agenda were very much appreciated and DG EMPL is looking forward to cooperating with ETF on the different parts of the package.

Michel SERVOZ underlined the importance of the skills package for the EU and repeated that skills issues are at the top of the EC agenda. He would welcome feedback and suggestions on the relevance of this Skills Agenda for third countries.

Bernard BRUNET (DG NEAR) presented the EU policy frameworks for the enlargement and neighbourhood countries.

He referred to the Enlargement Strategy adopted by the Juncker College in November last year. It has essentially three main priorities: the promotion of fundamental rights and freedoms, of public administration reform and of economic governance, the last one being the most important for ETF. With a key focus on economic governance, and through an EU Semester "light" exercise similar to the one applicable in the Member States, and fiscal and structural reforms mainly in the social, employment and labour market areas, including for the first time education and skills, acceding countries are stimulated to join the EU in a healthy economic situation. He also stressed the role of the Member States in these economic reform programmes.

DG NEAR attaches a lot of importance on regional cooperation in the context of the wider region, where cooperation with some of the regional organisations is taking place, such as the RCC, or with other more specialised organisations.

The region has different categories of countries: Turkey, Serbia and Montenegro in a negotiating phase, Albania as a candidate country but where negotiations have not yet started, and the potential candidate countries. In some countries, the reform is well advanced. In others it is stalling. He mainly expressed concern about the former Yugoslav Republic of Macedonia.

The revised ENP of November last year puts stabilisation at the top of the political priorities, supports a high level of differentiation and focuses on Ukraine, Georgia, Moldova, Tunisia, Morocco and Jordan. The new agreements with these countries, mainly through DCFTAs, show a tendency to more competition, needing a quick modernisation of the economic structure and an increased quality of the labour force to resist competitive pressure.

He also mentioned the importance of the UfM Ministerial Conference on Labour end September in Jordan.

Stefano SIGNORE (DG DEVCO) mentioned three developments important to ETF:

1) The VET facility, with a budget of €15 million, is somehow a light version of the Torino Process focussing on certain areas: analysis of the VET system, increased intelligence on labour market issues, a better collaboration with the private sector and, in alignment with the principle of not leaving anyone behind, focuses on the participation of disadvantaged groups. The facility is demand driven by the partner countries, and will probably be managed by a delegation agreement entrusted to a consortium of Member States. The facility will probably be adopted end 2016 and launched during the first quarter of 2017, covering countries outside ETF's mandate. Yet, collaboration with the ETF is important, including to ensure complementarity and cater for synergies;

2) The 2030 development agenda, with the Sustainable Development Goals adopted last year on the principles of universality and shared responsibility, is not only applicable to development countries, but also to developed countries, including the EU. There will be an overarching framework including an internal and external dimension to replace the European Consensus on Development adopted in 2005. A Recommendation proposal is expected towards the end of the year, that will serve as a basis for the revision of the Agenda for Change;

3) The external dimension of migration is a real priority in the external relations of the EU. On 7 June, a comprehensive package on migration was launched by the EC, including a stocktaking on the progress of the last 12 months and a planning on what is needed for further progress such as strengthened partnerships with key countries, increased coordination between EU-Member States – partner countries, implemented through a new comprehensive partnership framework

called “compact”. Five Sub-Saharan countries receive priority: Nigeria, Mali, Ethiopia, Senegal and Niger, plus Jordan, Lebanon, Libya and Tunisia. Financial sources on the longer term will come from an external investment plan that combines public and private investments, similar to EFSI. The launch is scheduled for the autumn with a budget of around €3 billion.

Furthermore, on a parallel track, a new “post-Cotonou” framework for cooperation beyond 2020 between EU-Africa-Caribbean-Pacific countries will replace the current Cotonou agreement. Many consultations are ongoing and recommendations are expected towards the end of 2016.

The Chair thanked all the presenters and highlighted the importance of a close coordination between the EU services. He suggested to dedicate some time for discussion on the implications of all these initiatives on the work of ETF.

Trends and developments at the ETF

Madlen SERBAN (ETF) made a presentation on the Riga conclusions and a new set of mid-term deliverables.

Backed by the Riga Conclusions and with a clear mandate, the ETF assists candidate countries to implement VET reform, through an ex-ante impact assessment and follow up support actions, triggering a move from often too many policy options to a policy choice. The ETF accompanies the candidate countries in their implementation of the Riga deliverables, avoiding overlap with other donors, and monitoring progress together with Cedefop. The next Torino Process round in 2019 will look forward and define where the candidate countries should be beyond the 2020 deliverables.

Minister BOSKOVIC, the Minister of Education of Montenegro, attending the GB as an observer, confirmed the very important role the ETF plays in the Riga process, and stressed the fact that his and the other SEE countries face similar problems and want to achieve the same goals as the EU Member States.

Madlen SERBAN also referred to the ETF international conference on qualifications that will take place in Brussels on 23 and 24 November. She mentioned that the ETF is investing in the possibility to strengthen HCD in the area of trade and DCFTAs, that a friendly version of the ETF WP 2016 is under preparation, and that the ETF spotlight on activities 2016 is now available in the restricted area of the website. Country presentations for the SEET countries are also available on the ETF website.

Michel SERVOZ confirmed the parallels between the EU semester exercise and the Riga Conclusions, and the strong similarities of processes and of challenges between the EU and the SEET countries.

Update on the Dutch Presidency

Peter VAN IJSSELMUIDEN (Netherlands) had to leave the meeting at lunchtime. The documents on the Dutch Presidency were tabled.

Updates on the upcoming Slovak Presidency

Alexander LUDVA (Slovakia) introduced the Slovak Presidency priorities, a Presidency taking place under the motto of “fostering the development of talent”.

The Presidency will focus on social inclusion, on making the education system more consistent with the labour market, on the development of the new Skills Agenda, including transparency of skills and qualifications, and digital skills.

The DGVT Conference on 19-20 October will concentrate on “Apprenticeships: better training, higher skills, more opportunities”.