

СВОДНЫЕ ВЫВОДЫ:

ИЗУЧЕНИЕ СИТУАЦИИ С ВАЛИДАЦИЕЙ НЕФОРМАЛЬНОГО И ИНФОРМАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СТРАНАХ-ПАРТНЁРАХ ЕФО В 2021-2023 ГГ.



Исследовательская группа по изучению ситуации с
валидацией неформального и информального обучения:

Моника Ауцингер

Мария Дженгозова

Джулия Феллингер

Программа

Введение

Основные движущие силы, способствующие валидации в странах-партнёрах ЕФО

Основные выводы

Отдельные особенности механизмов валидации

Рекомендации

Команда национальных экспертов

ВиО

Что такое валидация неформального и информального обучения?

Ценность обучения во всех контекстах

- может сделать видимым всё обучение, которое человек проходил на протяжении жизни и обеспечить его ценность
- способствует социальной интеграции и реализации прав на непрерывное обучение
- создаёт новые пути и маршруты развития
- выступает за ликвидацию тупиковых направлений в образовании
- признаёт важность аутентичного экспериментального обучения как реальной альтернативы аудиторным занятиям

"Процесс подтверждения уполномоченным органом того, что лицо достигло результатов обучения, оцененных по соответствующему стандарту, и состоит из следующих четырёх отдельных этапов: выявление, документирование, оценка и сертификация". (Рекомендация Совета 2012 года о валидации неформального и информального обучения)

Термины, используемые странами-партнерами ЕФО

"Неформальное" и "информальное обучение"

- самообучение
- спонтанное обучение
- повышение квалификации
- переквалификация
- обучение на рабочем месте....

Валидация

- признание предыдущего обучения
- сертификация
- подтверждение
- аттестация
- оценка...

Основные движущие силы: внешние

Рамки политики ЕС / Рамки EQF - развитие НПК, например, страны, готовящиеся к вступлению

Наличие донорской поддержки для наращивания потенциала, создания механизмов, средств и инструментов...

Мобильность работников и обучающихся

Основные движущие силы: внутренние

Прошлый опыт

- навыки для мастеров и ремесленников (Иордания, Тунис)
- заочные экзамены (Грузия, Молдова, Украина)

Разработка непрерывного обучения или связанных с ним национальных стратегий

- изменение взглядов на обучение; принятие новых законов об образовании
- более индивидуализированные и гибкие пути обучения

Неудовлетворённость результатами (обучения) квалификаций профессионального образования и обучения

- отраслевые центры признания (ранее - сертификации) (Казахстан)
- уполномоченные органы по сертификации (Турция)
- квалификационные центры (Украина)

Создание и аккредитация новых учебных заведений / расширение полномочий существующих

- центры передового опыта (Молдова)
- региональные центры профессионального образования и обучения (Северная Македония)

Необходимость интеграции неблагополучных и уязвимых групп населения в рынок труда

- использование активной политики на рынке труда (Косово)

Развитие механизмов валидации по секторам

Страна	Отчётный период	ОО	ПОО	ВО	ОВ	РТ
Албания	2022-23					
Азербайджан	2020-21		низкое			н.д.
Азербайджан	2023		низкое			
Босния и Герцеговина	2022-23					
Грузия	2020-21	высокое	н.д.	низкое		н.д.
Грузия	2023	высокое	низкое	низкое		
Иордания	2020-21					высокое
Казахстан	2022-23	н.д.	н.д.			высокое
Косово	2017-18					
Косово	2022-23		низкое			н.д.
Кыргызстан	2022-24	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	среднее
Молдова	2020-21	н.д.	низкое			н.д.
Молдова	2022-23		среднее			
Черногория	2017-18		среднее			н.д.
Черногория	2022-23		среднее	низкое	среднее	н.д.
Марокко	2022-23		среднее	низкое		
Северная Македония	2017-18					
Северная Македония	2022-23					
Сербия	2022-23					
Турция	2017-18		н.д.	низкое		высокое
Турция	2022-23	н.д.	н.д.	низкое		высокое
Тунис	2022-23		н.д.		н.д.	н.д.
Украина	2020-21	н.д.	н.д.	н.д.		среднее
Украина	2023	н.д.	н.д.	н.д.		высокое

высокое	в среднем более 500 в год
среднее	от 100 до 500 в год
низкое	в среднем менее 100 в год
	механизмы валидации в этом секторе не работают
н.д.	данные не представлены, так как они не являются общедоступными, не собираются или не отслеживаются

Основные выводы

01

Распространённость отраслевых механизмов

02

Само по себе законодательство не гарантирует широкого использования валидации

03

Отсутствие связи между валидацией и другими релевантными политиками

04

Недостаточное внимание уделяется индивидуальной и профориентационной работе

05

Отсутствие бизнес-модели для поставщиков услуг по валидации неформального и информального обучения

06

Финансирование и доступ к валидации - преграда для участия

07

Аккредитация поставщиков услуг может включать в себя длительные и обременительные процедуры

08

Некоторые страны испытывают трудности с запуском пилотных проектов / выходом за их пределы

Практикующие специалисты по валидации

- Три широких типа ролей
- Обычно выполняется профессионалами в качестве дополнительной функции
- Оценка: часто с помощью комиссий или групп по оценке; внутренние и внешние специалисты по оценке
- Профессиональные требования, установленные во многих странах; в некоторых случаях особые требования к специалистам по оценке
- Широко распространено обучение и поддержка специалистов по валидации
- пока слабая интеграция в формальное обучение или непрерывное профессиональное развитие



Меры по контролю качества в странах-партнёрах

Обычно используемые меры контроля качества

- Общие руководства и/или рекомендации по контролю качества
- Внутренняя **или** внешняя оценка контроля качества
- Использование стандартов в качестве ориентира
- Специальные разрешения поставщиков услуг по валидации неформального и информального обучения
- Первоначальное обучение специалистов по оценке
- Вовлечение работодателей в процесс оценки
- Право на обжалование

Редко используемые меры контроля качества

- Специализированные руководства по контролю качества
- Комбинированная внутренняя и внешняя оценка
- Первоначальное обучение специалистов по профорientации
- Непрерывное профессиональное развитие для специалистов по валидации
- Контуры обратной связи, например, опросы бенефициаров
- Механизмы мониторинга

Рекомендации (1)

Долгосрочные политические обязательства

- полная законодательная база, институциональная инфраструктура...

Акцент на людях, которые могут получить выгоду

- определить целевые группы, которым валидация принесёт наибольшую пользу

Выход за рамки единичных инициатив только в одном секторе

- опираться на прошлый/существующий опыт и специализированные учреждения и поставщиков услуг
- определить соответствующие политики и стратегии
- систематизировать доступ к валидации неформального и информального обучения для всех квалификаций, входящих в НРК
- предлагать более узкие квалификации

Рассмотреть возможность разработки специальных статей бюджета и более разнообразного финансирования

- для контроля качества, профориентации, дополнительного обучения
- стимулы для поставщиков услуг по валидации, работодателей, физических лиц

Рекомендации (2)

Опора на поставщиков услуг по валидации, которые пользуются доверием

Контроль качества, способный убедить заинтересованные стороны

- процедуры аккредитации
- должностные профили специалистов по валидации и профориентации
- возможности обучения для специалистов-практиков
- методы валидации

Используйте преимущества IT

- информация, доступ, регистрация, прозрачность, контроль качества и отчётность по валидации

Собирайте обратную связь и систематически отслеживайте результаты

- опросы бенефициаров

Расширенная группа национальных экспертов и координаторов

Координаторы страновых исследователей

Збигнев Влосек
Михал Коваль



Страновые исследователи

Ана Закариян, Албания
Илькин Назаров, Азербайджан
Борис Чуркович, Босния и Герцеговина
Теа Сипрашвили, Грузия
Хешам Раващдех, Иордания
Альма Шкрели, Косово
Рафис Абазов, Казахстан
Виталий Копнов, Кыргызстан
Вера Келарь, Молдова
Нина Бесиревич, Черногория
Патрик Веркен, Марокко, Тунис
Огнен Спасовски, Северная Македония
Фюсун Аккёк, Турция
Ганна Воронина, Украина