



ИЗМЕРЕНИЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ НАВЫКОВ В СТРАНАХ- ПАРТНЕРАХ ЕФО



Измерение несоответствия навыков в странах-партнерах ЕФО (обзор)

Введение

Несоответствие навыков можно определить как описание пробелов и дисбаланса навыков на рынке труда, обусловленных либо квалификацией, либо уровнем навыков. Избыток человеческого капитала обычно измеряется с учетом избыточного образования или избыточной квалификации. Однако избыток образования также может быть связан с горизонтальным (по профилю обучения) несоответствием, когда работники занимают рабочие места, не соответствующие навыкам и знаниям, полученным ими в рамках формального образования.

Несоответствие навыков важно учитывать, поскольку его возникновение отражает изменения на рынке труда, некоторые из которых происходят быстрыми темпами, а также оно взаимосвязано с человеческим капиталом. В частности, несоответствие навыков может быть использовано, чтобы описать:

- вертикальное несоответствие – обычно измеряется с учетом избыточного образования, недостаточного образования, избыточной квалификации и недостаточной квалификации;
- горизонтальное несоответствие – сравнение областей обучения и работы (профессий);
- пробелы в квалификации – степень, в которой работникам не хватает навыков, необходимых для выполнения их текущей работы;
- нехватка навыков – обычно измеряется с точки зрения незаполненных и труднозаполняемых вакансий;
- устаревание навыков – навыки могут устаревать в результате старения, технологических или экономических изменений, которые делают некоторые навыки ненужными, или в результате недостаточного использования навыков.

В литературе отмечается, что в разных географических регионах и странах уровень и профиль образования, квалификация или навыки многих работников не соответствуют их рабочим местам. Это может привести к нехватке рабочей силы и негативно отразиться на предприятиях, а также на карьерных перспективах молодых и взрослых работников. Поэтому понимание несоответствия навыков является важной темой как для стран-партнеров ЕФО, так и для государств-членов Европейского Союза (ЕС). Он также связан с приоритетами ЕС по повышению актуальности образования и обучения и предоставлению дополнительных возможностей для обучения, что отражено в Европейской программе развития навыков и Европейском столпе социальных прав. Исследования в этой области позволяют странам более эффективно направлять свои усилия на соответствие спроса и предложения и оценивать действенность своей политики в области навыков и занятости.

Европейский фонд обучения (ЕФО) реализовал пилотную инициативу, направленную на изучение возможности измерения распространенности несоответствия навыков в нескольких странах-партнерах (в течение 2017/18 гг.)¹. На основе этого рабочего направления и после дальнейшего уточнения системы измерения² команда ЕФО³ определила и оценила распространенность несоответствия навыков в большинстве стран-партнеров в 2020/21 году. В исследование были включены следующие страны: Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, Египет, Грузия, Иордания, Косово^{4*}, Кыргызстан, Молдова, Черногория, Северная Македония, Палестина^{5*}, Сербия, Тунис, Турция и Украина.

1 Сербия, Черногория, Северная Македония, Молдова, Грузия, Египет и Марокко.

2 Система несоответствия ЕФО состоит из десяти показателей: трех основных, измеряющих вертикальное/горизонтальное несоответствие, трех контекстуальных и четырех факультативных.

3 В том числе эксперты из компании Eсоpotix (Германия) под руководством доктора Бена Крихеля.

4* Данное указание не затрагивает позиции относительно статуса и соответствует резолюции СБ ООН 1244/1999 и мнению Международного суда о декларации независимости Косово.

5* Данное указание не должно трактоваться в качестве признания государства Палестина и не затрагивает индивидуальные позиции государств-членов ЕС по этому вопросу.

В данном документе обобщены основные выводы Отчета об измерении несоответствия навыков в странах-партнерах ЕФО (готовится к выпуску, 2022 г.), в котором рассматриваются общие черты разных стран и сравниваются показатели несоответствия навыков.

Методика и показатели

В своей работе ЕФО сосредоточился на нескольких исследовательских вопросах: Каковы наиболее распространенные типы несоответствия навыков в странах-партнерах ЕФО? Каковы имеющиеся наборы данных, и насколько они доступны, надежны или сопоставимы на международном уровне? Возможно ли определить и собрать набор ключевых сопоставимых показателей распространенности несоответствия в странах-партнерах? Каковы основные недостатки в расчете этих показателей? Какие дальнейшие шаги могут предпринять ЕФО и его страны-партнеры для обеспечения регулярной оценки распространенности несоответствия и ее динамики во времени?

Предыдущие исследования выявили целый ряд способов выявления и измерения несоответствия навыков.



ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ОСНОВНЫХ ТИПОВ И ИЗМЕРЕНИЙ НЕСООТВЕТСТВИЯ НАВЫКОВ

ИЗМЕРЕНИЕ	ТИП	ОПРЕДЕЛЕНИЕ	МЕТОД
ВЕРТИКАЛЬНОЕ	Избыточное образование (чрезмерная квалификация)	Уровень образования (квалификации) работника превышает требуемый уровень для данной работы (профессии)	Субъективный Нормативный относится к уровню навыков (образования), необходимых для работы в определенной категории профессий Эмпирический (статистический метод или метод реализованных соответствий) с использованием либо среднего значения, либо моды образования в рамках категории профессий Метод оценки рабочих мест
	Недостаточное образование (недостаточная квалификация)	Уровень образования (квалификации) работника ниже требуемого уровня для данной работы (профессии)	Как указано выше
	Избыточная квалификация	Уровень образования (квалификации) работника превышает требуемый уровень для данной работы	Субъективный (но редко встречающийся набор данных, включающий такие вопросы, как «в какой степени ваши навыки используются в этой работе?»)
	Недостаточная квалификация	Уровень образования (квалификации) работника не достигает требуемого уровня для данной работы	Как указано выше
ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ	Несоответствие сферы образования и профессии	Область обучения не совпадает с областью профессиональной деятельности	Субъективный (например, соответствует ли ваша работа сфере вашего образования?) Объективный (с использованием кодов ISCO и ISCED-F)

Источник: Авторская разработка

Наборы данных для измерения несоответствия навыков включают в себя различные источники, в основном, обследования рабочей силы, мониторинг вакансий и профили соискателей (например, образование, профессиональный опыт, продолжительность безработицы), опросы работодателей, трассировочные исследования или подходы к отслеживанию выпускников, среди прочего.

ЕФО выбрал оценки, основанные на обследовании рабочей силы, в основном для обеспечения высокой степени гармонизации, сопоставимости и достоверности результатов. Для ЕФО доступность данных, сопоставимость и использование международных стандартизированных классификаций были основными критериями для предложения и участия в вычислении новых параметров изучения несоответствия навыков. Кроме того, приоритетом была простота интерпретации оценок несоответствия навыков.

Данное исследование опирается на косвенные показатели несоответствия навыков, которые обобщают направление несоответствия на макроуровне (например, доля безработных по сравнению с занятыми указывает направление несоответствия, т.е. дефицит или избыток определенных уровней образования). Другие широко используемые показатели, такие как коэффициент вариации и дисперсия относительных уровней (не)занятости, которые показывают общий масштаб несоответствия на макроуровне, включены для контекстуализации результатов.

Исследование также опирается на прямые показатели несоответствия навыков, путем измерения избыточной/недостаточной квалификации с помощью нормативного и эмпирического методов, а также горизонтального несоответствия с помощью нормативного метода соответствия. Уровень образования и профиль обучения используются в качестве косвенных признаков квалификации и навыков. Показатели рассчитываются по более узким группам (например, пол, промежуточные квалификации ПОО/не ПОО, возрастные группы и т.д.) как инструменты для более значимого вклада в разработку политики.

В таблице ниже представлены три категории показателей, выбранных для измерения распространенности несоответствия навыков в странах-партнерах ЕФО. Процесс расчета охватывал временной диапазон с 2016 по 2019 год для большинства стран (за исключением стран с ограниченной доступностью наборов данных LFS), а основные показатели несоответствия относились к категории «работников» в возрасте 15+.

ТАБЛИЦА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕСООТВЕТСТВИЯ НАВЫКОВ

ПОКАЗАТЕЛЬ	РАСЧЕТ / ОПИСАНИЕ
КОНТЕКСТНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
Уровень безработицы (контекстный)	Безработные/(Занятые+безработные)
Соотношения (контекстные)	Например, безработные/занятые, экономически неактивные/население, занятые/население, (безработные + экономически неактивные)/занятые
Уровень не имеющих работы, образования или профессиональной подготовки	Не имеющие работы, образования или профессиональной подготовки/Население
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
Избыточное образование / профессиональное несоответствие (нормативный метод)	Соотношение людей с определенным уровнем образования (ISCED), работающих на несоответствующем уровне квалификации (измеряется по Международной стандартной классификации профессий – ISCO), ко всем работникам в рамках данного уровня ISCED.
Избыточное образование, недостаточное образование (эмпирический метод; в соответствии с рекомендациями Международной организации труда)	Процент с уровнем образования не менее чем на одно стандартное отклонение выше уровня образования по профессии (группа)
Горизонтальное несоответствие	Расчет доли занятых с горизонтальным несоответствием: % не занятых в профессиях, соответствующих области обучения
ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
Коэффициент вариации (факультативный показатель)	Отношение стандартного отклонения к среднему значению, например, сравнивает распределение навыков в разных группах для определения вариации между двумя распределениями
Разброс относительных уровней (не)занятости (факультативный показатель)	Расчет дисперсии уровней (не)занятости различных групп показывает, насколько различаются уровни (не)занятости между этими группами
Продолжительность безработицы по уровням образования (факультативный показатель)	Продолжительность безработицы по каждому уровню образования

Источник: Авторская разработка

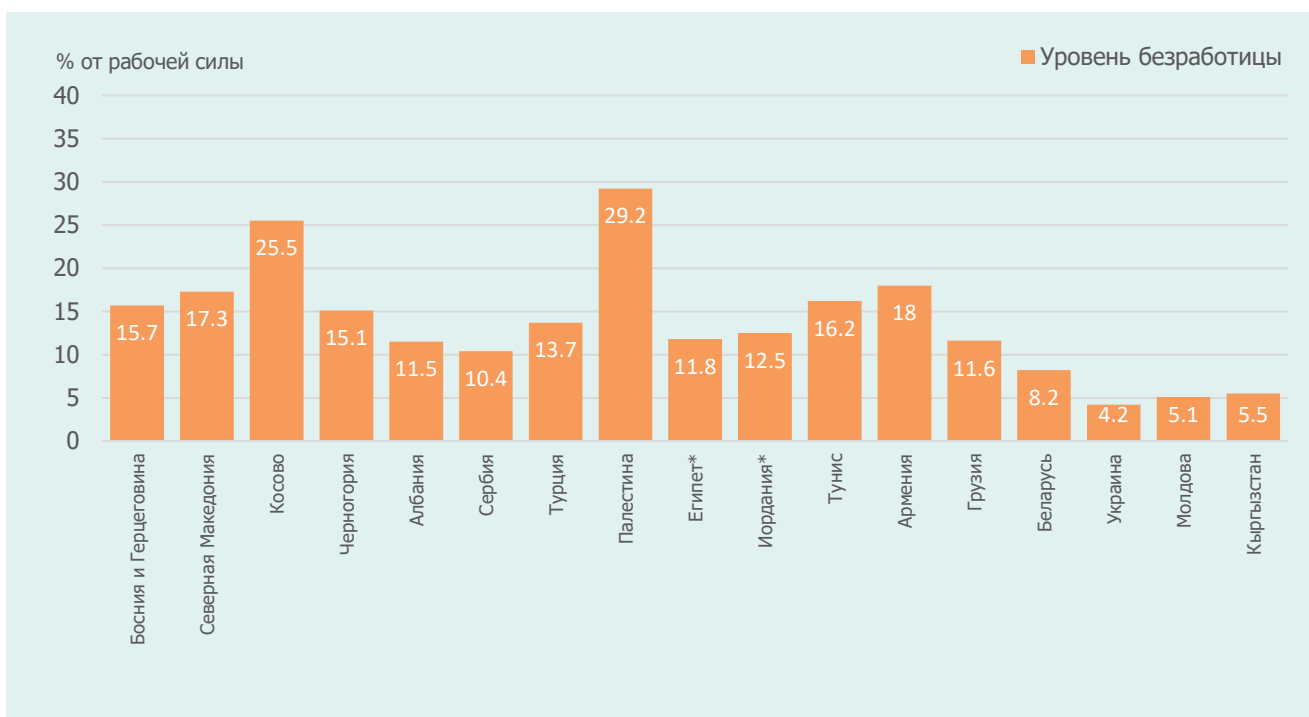
Ключевые выводы

Безработица остается основной проблемой

УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕАКТИВНОСТИ

Во всех странах Юго-Восточной Европы и Турции (SEET) уровень безработицы снизился в период с 2016 по 2019 год (кроме Турции), хотя и неоднородно по группам (возраст, пол, уровень образования). В странах Южного и Восточного Средиземноморья (SEMED) этот показатель был относительно стабильным с течением времени, в то время как в странах Восточного партнерства (ВП) и в Кыргызстане уровень безработицы несколько снизился с течением времени (за исключением Армении, где он был стабильным).

Рис. 1. УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (%), 2019 г.



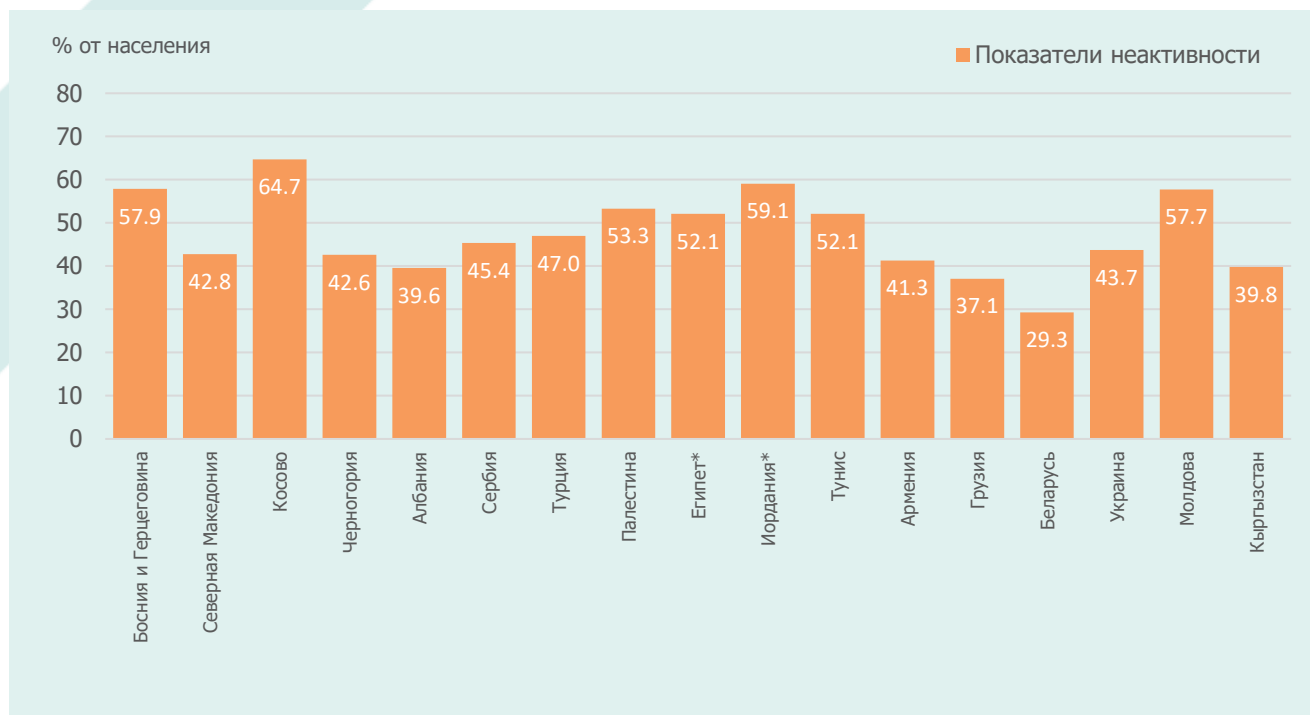
(*) Последний год, доступный в Египте (2017), последний год, доступный в Иордании (2016)

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

Уровень неактивности высок во всех странах: около половины населения неактивны в Тунисе, Палестине, Египте, Турции, Иордании и Боснии и Герцеговине и более 70% населения в Косово. Самый низкий уровень неактивности в 2019 году был в Беларуси и Грузии (29,3% и 37,1%, соответственно).



Рис. 2. УРОВЕНЬ НЕАКТИВНОСТИ (%), 2019 ГОД



(* Последний год, доступный в Египте (2017), последний год, доступный в Иордании (2016))

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

Во всех странах SEET женщины чаще, чем мужчины, были безработными и чаще неактивными. Гендерный разрыв был значительно больше в показателях неактивности по сравнению с показателями безработицы. Неактивность является более значимым фактором низкого уровня безработицы среди женщин в этом регионе. В то время как в странах ВП не было больших гендерных различий в уровне безработицы, в странах ВП наблюдались большие различия в уровне экономической неактивности по полу. Наибольшие различия в уровне безработицы по странам наблюдаются в регионе SEMED, где женщины реже активно ищут работу и чаще сталкиваются с препятствиями при выходе на рынок труда.



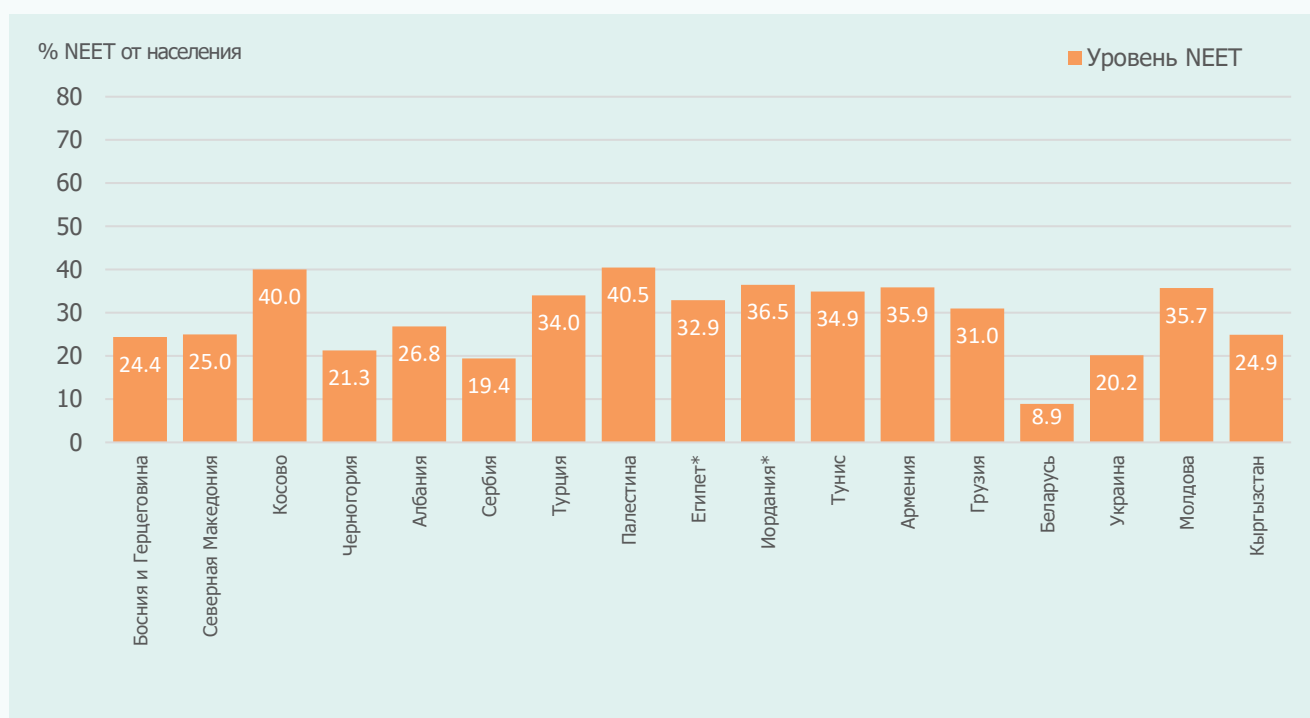
МОЛОДЫЕ ЛЮДИ, НЕ ИМЕЮЩИЕ РАБОТЫ, ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

В странах SEET в период с 2016 по 2019 год снизилось число лиц, не имеющих работы, образования или профессиональной подготовки (NEET), особенно среди молодежи (15–29 лет), что свидетельствует об улучшении перехода от учебы к работе (за исключением Косово и Турции, что отчасти связано с большим притоком населения в трудоспособные возрастные группы, т.е. молодежным всплеском). В Палестине уровень NEET был стабильным с течением времени, но при этом высоким. В Тунисе и Египте (в период с 2016 по 2017 год) уровень NEET немного снизился. Во всех странах ВП, которые участвовали в данном исследовании, уровень NEET немного снизился с течением времени, но оставался неизменно высоким (за исключением Беларуси и Молдовы, где он был стабильным).

Гендерные различия заметны во всех возрастных группах. Женщины в возрасте 15–29 лет более вероятно были в группе NEET, чем мужчины. Палестина, Турция и Украина почти в два раза чаще демонстрировали высокий уровень NEET. В Молдове, Сербии и Албании женщины на четверть чаще, чем мужчины, относятся к категории NEET. Однако в Беларуси и Кыргызстане показатели NEET были схожи по полу.

В странах SEMED молодые девушки, как правило, перепредставлены в группе NEET, и в этих странах доля молодых девушек, которые являются NEET, превышает 40%.

Рис. 3. НЕ ИМЕЮЩИЕ РАБОТЫ, ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (%), 2019 ГОД



(*) Последний год, доступный в Египте (2017), последний год, доступный в Иордании (2016)

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

В странах-партнерах ЕФО наблюдается высокий уровень несоответствия навыков

Избыточное образование (профессиональное несоответствие – нормативный метод)

Этот метод основан на сравнении соотношения работников с определенным уровнем образования (ISCED), занятых в профессиях, не требующих такого уровня квалификации, согласно Международной стандартной классификации профессий (ISCO).

Результаты показывают, что в 2019 году в подавляющем большинстве стран как минимум каждый четвертый выпускник системы высшего образования занимал рабочие места, требующие более низкого уровня формальной квалификации, причем в Грузии, Турции и Украине этот показатель достигал уровня каждого третьего выпускника, а в Тунисе – почти 50% выпускников системы высшего образования. Данные ЕФО также показывают, что частота несоответствия навыков у выпускников учебных заведений общего среднего/послесреднего образования ниже, чем у выпускников высших учебных заведений. Молодые выпускники высших учебных заведений имели более высокий уровень переквалификации во всех странах, по которым имеются данные: в 2019 году около двух третей выпускников не соответствовали требованиям (т.е. занимали рабочие места, требующие более низкого уровня формальной квалификации) в Тунисе; около 50% в Кыргызстане, Сербии и Турции; около 40% в Албании, Грузии или Косово и одна треть в Черногории, Северной Македонии, Молдове, Палестине или Украине.

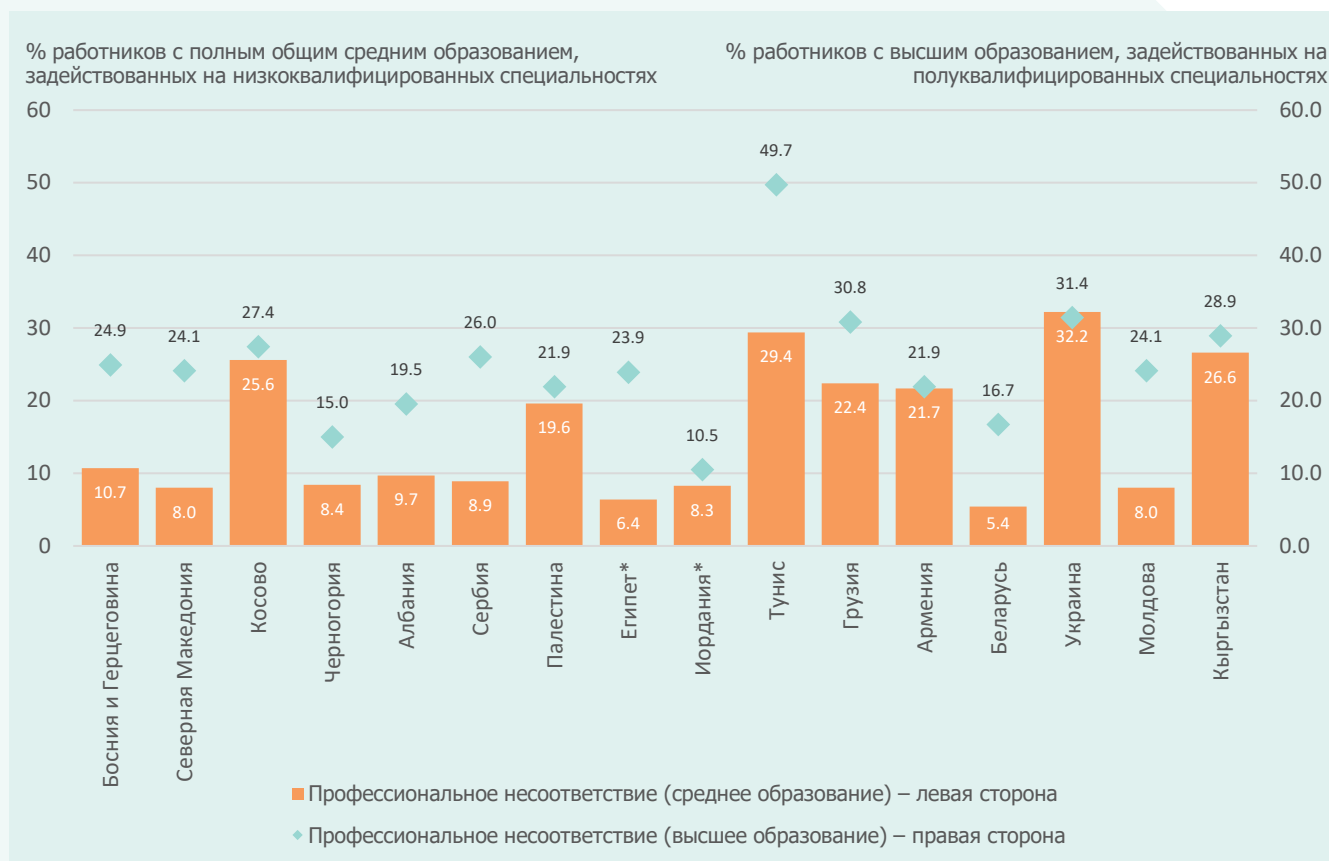
В некоторых странах, таких как Албания, Косово, Молдова, Палестина и Турция, где доля высококвалифицированных работников (т.е. с высшим образованием) в составе рабочей силы была ниже, в последние годы наблюдается значительный и быстрый рост численности этой группы. Однако высокая квалификация не всегда ведет к улучшению перспектив трудоустройства, и в некоторых странах наличие высшего образования не всегда означает трудоустройство и/или соответствие занимаемой должности (ЕФО, 2020 г.).⁶ Это показывает, что системы образования сталкиваются со многими проблемами, реагируя на меняющийся спрос на навыки. Это также может свидетельствовать о том, что многие выпускники с более высокой квалификацией вынуждены соглашаться на должности ниже их уровня формальной квалификации. Высокий уровень безработицы и ограниченные возможности на рынке труда заставляют особенно высокообразованных людей соглашаться на такие должности.

Что касается гендерных различий, то несоответствие высокого уровня образования было более распространено среди женщин в Беларуси и Кыргызстане, в то время как в Молдове наблюдалась обратная картина, а несоответствие среднего уровня квалификации было более распространено среди женщин в Албании и Иордании. С точки зрения возрастной группы, молодые выпускники высших учебных заведений (15–24 года), как правило, обладают избыточной квалификацией: одна четверть или более были несоответствующими (т.е. они занимали рабочие места, требующие более низкого уровня формальной квалификации по ISCED).



⁶ ЕФО (2020 г.), Unlocking youth potential in South-Eastern Europe and Turkey: Skills development for labour market and social inclusion.

Рис. 4. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ (НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД), %, 2019 ГОД



(*): Имеются данные по Египту (2017), Иордании (2016)

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

Примечание: Среднее: полное среднее образование, работа на уровне квалификации 1 (ISCO 9). Высшее: диплом о высшем образовании, работа на уровне квалификации 1 (ISCO 9) или 2 (ISCO 4–8)

ИЗЫТОЧНОЕ И НЕДОСТАТОЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ЭМПИРИЧЕСКИЙ МЕТОД)

Показатели свидетельствуют о неоднозначных тенденциях в отношении доли работников с избыточным и недостаточным образованием. Недостаточное образование было более распространено в странах Юго-Восточной Европы и Турции, в то время как избыточное образование было более вероятно в странах Восточного партнёрства и Кыргызстане. В большинстве стран в период 2016–2019 годов наблюдалось снижение как избыточного, так и недостаточного уровня образования. Если сравнивать внутри группы, то среди работников-мужчин чаще встречалось как избыточное, так и недостаточное образование. Гендерный разрыв в несоответствии избыточного образования относительно ниже, в сравнении с несоответствием недостаточного образования.

В большинстве выбранных стран-партнеров ЕФО примерно каждый четвертый работник в 2019 году имел либо избыточное, либо недостаточное образование (в Египте, Боснии и Герцеговине и Северной Македонии эта доля ниже). Среди всех стран Турция и Армения имели самую высокую долю слишком образованных работников (около 35% и 30,6% в 2019 году), в то время как самая высокая доля недостаточно образованных была обнаружена в Тунисе (почти 45%), Боснии и Герцеговине, Молдове и Черногории (около четверти).

Рис. 5. ИЗБЫТОЧНОЕ И НЕДОСТАТОЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (ЭМПИРИЧЕСКИЙ МЕТОД), %, 2019 ГОД



(*): Имеются данные по Египту (2017), Иордании (2016)

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

Горизонтальное несоответствие

Этот тип несоответствия возникает, когда область обучения не соответствует профессиональной области работы; а именно, существует несоответствие между текущей профессией человека и высшим уровнем образования, полученным им в рамках своей области обучения. Основным критерием, используемым при присвоении профессиональных кодов области образования, является предполагаемое соответствие навыков, полученных в данной области, навыкам, необходимым для работы.

Показатель горизонтального несоответствия в целом был высоким во всех странах. Однако результаты чувствительны и зависят от классификации профессий (ISCO 88 против ISCO 08 на уровне 1, 2 или 3 разряда цифр, или национальной классификации). Поэтому сопоставимость по странам, а также интерпретацию по времени внутри страны следует оценивать с осторожностью. В 2019 году доля горизонтального несоответствия была близка или превышала 60% в большинстве выбранных стран-партнеров ЕФО, за исключением Армении (6,1%), Черногории (26,3%), Беларуси (48%) и Палестины (50,6%). В равной степени в большинстве стран доля горизонтально несоответствующих работников была выше среди мужчин, чем среди женщин, причем наибольший гендерный разрыв наблюдался в Косово, Египте, Кыргызстане и Тунисе, за которыми следовали Албания, Турция и Иордания.



Рис. 6. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ – ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ (НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД), %, 2019 год



Примечание: Армения и Черногория: Профессия определяется на уровне однозначного числа, поэтому результаты не полностью сопоставимы с другими странами.

Источник: Расчеты авторов основаны на данных обследований рабочей силы (LFS), Национальные статистические управления

Основные выводы и рекомендации

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Наибольшие трудности при сравнении показателей несоответствия навыков в разных странах были связаны с различным кодированием профессий: использовалась классификация ISCO-88, ISCO-08⁷ или национальная классификация. Конкретная область образования была классифицирована с использованием ISCED-F 1997, ISCED-F 1997⁸ или национальной классификации. В некоторых странах невозможно провести различие между профессиональным обучением и полным общим средним образованием. В данном исследовании была предпринята попытка согласовать эти переменные по странам для обеспечения максимально возможной степени межстрановой сопоставимости.

Доступность данных была достаточно однородной в странах-партнерах. Данные обследований рабочей силы (LFS) собираются во всех странах-партнерах и регулярно обновляются, поэтому исследование смогло включить (в большинстве стран) все соответствующие переменные для сбора показателей несоответствия навыков. Однако доступность данных в разных странах была неоднородной, и лишь несколько стран предоставляли прямой доступ к микроданным LFS. В некоторых странах классификация профессий была доступна только на уровне 1–2 цифр, что повлияло на сопоставимость данных по странам. Поэтому некоторые результаты, особенно те, которые касаются частоты горизонтального несоответствия, следует интерпретировать очень осторожно.

7 Версии Международной стандартной классификации профессий

8 Версии Международной стандартной классификации образования

Трудовые и социальные условия отдельных стран, в частности, неформальность и влияние миграции на спрос и предложение навыков, также оказались ограничивающим фактором. На рынках труда со значительной долей неформальных рабочих мест некоторые показатели (например, показатели, отражающие навыки с помощью уровня квалификации) были менее значимыми, поскольку необходимые навыки обычно обеспечиваются обучением на рабочем месте и стажировкой. Кроме того, миграция также может привести к недооценке величины и характеристик несоответствия.

Наконец, эмпирический метод оценки избыточного и недостаточного образования является чисто механистическим измерением, поэтому его следует интерпретировать как косвенный показатель.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

Показатели несоответствия навыков были рассчитаны для всего населения (например, занятые, безработные, экономически неактивные). Мы также использовали некоторые дополнительные измерения, которые позволили получить представление о конкретных группах. Наряду с возрастом, который определяет трудный переход от школы к работе, уровень образования и пол являются важнейшими параметрами для анализа. Например, во многих странах как участие в рынке труда, так и доступ к нему, особенно в странах Южного и Восточного Средиземноморья, сильно отличаются для мужчин и женщин. В некоторых странах значительная часть молодежи обучается в средних учебных заведениях ПОО.

Разбивка показателей по этим измерениям может помочь сформировать более эффективные ответные меры.

Дополнительные измерения, которые могут быть изучены в будущих исследованиях, – это формальность/неформальность рынков труда и городские/сельские рынки труда. Эти различия могут помочь нам понять межстрановые различия в несоответствии навыков и придать новый ракурс интерпретации результатов. Тем не менее, эти параметры обычно не учитываются в исследованиях LFS, и для их включения в другое исследование потребуются новые источники данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ НЕСООТВЕТСТВИЯ

Исследование находит убедительные доказательства несоответствия, такие как высокий уровень безработицы (особенно среди молодежи); различия в уровне безработицы в зависимости от уровня образования; высокий уровень NEET во всех странах, что указывает на структурные и институциональные проблемы на рынке труда и недостатки в системах образования в проблематичном переходе от школы к работе.

Избыточное образование также является общей проблемой в большинстве анализируемых стран, где каждый четвертый работник часто имеет избыточное образование, особенно мужчины. В большинстве стран, которые мы проанализировали, женщины чаще, чем мужчины, имеют недостаточный уровень образования, что говорит о существовании гендерного разрыва в доступе к образованию. Горизонтальное несоответствие также представляется высоким и устойчивым с течением времени во всех странах-партнерах, несмотря на то, что значение этого показателя не следует интерпретировать слишком строго.

Аналогичные показатели горизонтального несоответствия, такие как профессиональное несоответствие и показатель избыточного образования, указывали в том же направлении и обычно следовали схожей динамике.

Обучение на базе ПОО показало неоднозначный успех в преодолении проблемы несоответствия навыков. В некоторых странах показатели действительно подтвердили лучшее соответствие работников, получающих профессионально-техническое образование, по сравнению с выпускниками, получившими другое образование. Однако в этом контексте следует отметить, что идентификация ПОО остается проблематичной в данных и что обучение ПОО осуществляется только через очень специфические квалификации или по определенным профессиям, как по областям, так и по уровням.

В целом, интерпретация результатов несоответствия навыков должна быть достаточно чувствительной к специфике страны, структуре экономики и ее результатам, а также к демографическому контексту и факторам миграции.

Рекомендации

НЕОБХОДИМЫ БОЛЕЕ ТОЧНЫЕ ДАННЫЕ

Одной из основных задач данного проекта было получение доступа к микроданным LFS, которые являются наиболее доступными, надежными и актуальными данными о рынке труда в странах ЕФО. Решающее значение имеет развитие национального аналитического потенциала. Доступ к микроданным для исследователей, министерств и подобных учреждений является важным условием для полноценного развития и использования уже имеющейся информации.

Желательно тесно сотрудничать с Национальными статистическими управлениями и привлекать их к разработке показателей несоответствия навыков, чтобы получить важную ответную реакцию на согласование переменных по странам и внести непосредственный вклад в развитие потенциала в странах-партнерах ЕФО.

Странам следует рассмотреть возможность усиления сбора данных несколькими способами. В частности, размер выборки в малых странах часто остается слишком маленьким, чтобы можно было провести анализ по нескольким измерениям. Следовательно, было бы полезно увеличить выборку. Помочь в этом могло бы проведение анализа с подробной информацией о размерах ячеек по ключевым измерениям; например, определение возрастных групп, чтобы включить как можно больше наблюдений.

Межстрановые сравнения по-прежнему трудно проводить в рамках конкретного уровня образования и между профессиями.

Национальные системы образования не всегда легко соотносить с международными стандартами ISCED. В равной степени национальные классификации профессий не всегда переводятся в классификацию ISCO и сферы образования или в ISCED-F, что затрудняет сопоставимость между странами и волнами обследований. Хотя страны уже приняли меры по согласованию своих статистических продуктов с международными стандартами и их обновлению, в некоторых случаях обследования рабочей силы все еще нуждаются в надлежащей синхронизации с новыми стандартами классификаций ISCED и ISCO.



Учитывая, что разделение на ПОО и не-ПОО оказалось невозможным или недоступным во многих случаях, мы рекомендуем более широкий охват программ ПОО в обследованиях рабочей силы и навыков. Существующие данные не всегда в полной мере способны продемонстрировать влияние ПОО на студентов и выпускников, например, их результаты на рынке труда.

В двух словах, страны могут улучшить свою статистику, связанную с измерением навыков, следующим образом:

- Стандартизировать классификацию области образования в соответствии с последней версией ISCED-F (ISCED-F 2013) для всех уровней образования;
- Обеспечить коды профессий на 3-значном уровне (классификация ISCO);
- По возможности, сохранять классификацию образования неизменной во времени;
- Указать, к какому уровню образования относится ПОО/высшее образование;
- Улучшить структуру опроса LFS и изучить возможность последовательного использования других источников данных, таких как опросы о квалификации, регистрация данных и онлайн-базы данных о вакансиях.

Консолидация политики развития и согласования навыков

Несоответствие квалификации отражает изменения на рынке труда, некоторые из которых происходят быстро, что впоследствии сказывается на человеческом капитале. Система постоянного обновления наборов навыков, с хорошо финансируемыми и актуальными программами (пере)квалификации, доступными для всей молодежи и взрослых, приобретает решающее значение в очень динамичном экономическом контексте со значительными технологическими и экологическими преобразованиями (ЕФО, Рабочий документ 2021 года об отчуждении молодежи и несоответствии навыков на Западных Балканах).

Относительно высокий уровень избыточного образования, особенно среди работников с высшим образованием, не совсем удивителен, поскольку такие работники, как правило, более подвержены (вертикальному) несоответствию.

Тем не менее, относительно высокий процент выпускников высших учебных заведений с избыточной квалификацией в большинстве стран, включенных в данный анализ, указывает на то, что окончание учебы не всегда приводит к соответствующей интеграции на рынке труда и может свидетельствовать о потере человеческого капитала. Причин такой ситуации может быть много, и для выявления определяющих факторов и наиболее эффективных решений по предотвращению или противодействию такому дисбалансу необходимы дальнейшие исследования по конкретным странам. Очевидно, что такой дисбаланс порождает отчасти сама система образования. Это может быть связано с недостаточно дальновидной политикой набора учащихся, низким качеством и актуальностью образовательных программ или неудачами в достижении целей социальной инклюзивности. Важное значение имеют также профориентация и обучение карьере, начиная с младшего школьного возраста, эффективные услуги по подбору персонала и программы трудовой практики на этапе перехода от школы к работе.⁹

⁹ (ЕФО, 2021 г.), M. Badescu and C. Mereuta, Skills mismatch: Measurement and policy implications in selected countries, in Changing skills for a changing world: Understanding skills demand in EU neighbouring countries.

Считается, что процесс адаптации молодежи все больше связан с наличием различных диспропорций на рынке труда. Во время перехода из школы на рынок труда молодые люди часто приобретают практический опыт, соглашаясь на работу, требующую более низкого уровня квалификации. В сочетании с низкой мобильностью рабочей силы это приводит к более высокому уровню наблюдаемой избыточной квалификации. Молодые люди сталкиваются с большими трудностями при выходе на рынок труда, чем взрослые, из-за отсутствия у них опыта работы и несоответствия между навыками, которые они могут предложить, и теми, которые требуются работодателям (ЕФО, 2021 г.).

Этот отчет показывает, что при планировании национальной системы образования страны должны уделять особое внимание переходу от школы к работе. Необходимо разработать политику, в которой больше внимания уделяется результатам обучения в системе ПОО по сравнению с общим образованием на старшей ступени средней школы, а также реальным результатам работы выпускников с более высоким уровнем образования. Также необходимо приложить усилия для решения проблем как NEET, так и гендерного неравенства.

Поэтому, с точки зрения последствий для политики и действий по решению проблемы высокого уровня несоответствия, мы подчеркиваем необходимость улучшения соответствия рынка труда для молодежи и взрослых работников посредством более эффективной политики в области образования, программ (пере)квалификации, а также усилий по диверсификации возможностей трудоустройства и экономической политики, способствующей технологическому прогрессу и созданию добавленной стоимости.





European Training Foundation


 www.etf.europa.eu

 www.twitter.com/etfeuropa

 www.youtube.com/user/etfeuropa

 www.facebook.com/etfeuropa

 www.instagram.com/etfeuropa

 openspace.etf.europa.eu

Следите за ЕФО для новых исследований и обмена опытом по политике активации и (пере)обучения для более инклюзивных, зеленых и цифровых экономик и обществ.