

ЦЕНТРЫ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА— ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ?

Международный анализ

«Передовой опыт» является оспариваемым термином.

Он часто воспринимается как спорная концепция, которая подчеркивает разрыв между хорошим и плохим. Передовой опыт в образовании также связан с ожиданиями предоставления высококачественного образования.

Передовой опыт в профессиональном образовании и обучении обычно указывает на высокое качество обучения и образования, но также связано с работой и привлекательностью образования для учащихся и работодателей. Передовой опыт в профессиональном образовании и обучении также может подразумевать более расширенную, всеобъемлющую и комплексную концептуализацию развития умений, включая инновации, педагогику, социальную справедливость, обучение в течение всей жизни, сквозные умения, пополнение и сохранение знаний внутри организации, непрерывное профессиональное развитие и потребности сообщества. Иногда термин «передовой опыт» применяется в процессе разработки политики и служит эвфемизмом для других реформ: рационализация, реструктуризация управления, снижение затрат, повышенная ответственность или более высокая конкуренция.

Центры передового опыта (ЦПО) часто понимаются как учреждения, олицетворяющие профессиональное совершенство. Однако наблюдаются существенные различия в цели, структуре и функциях ЦПО в зависимости от конкретных условий работы. Различия и сходства часто скрываются за определенной терминологией, которая точно не передается при переводе. ЦПО играют разную роль в разработке политики и на разном уровне участвуют в политической жизни страны и в приоритизации ресурсов. Зачастую ЦПО существуют обособленно и не сотрудничают с государственными и международными образовательными учреждениями. Иногда ЦПО являются прежде всего поставщиками услуг в сфере образования и обучения (профессионально-технические учебные заведения и учебные центры), а в других случаях они являются центрами координации или развития, нежели чем провайдерами обучения. В документе ЕФО «Центры передового опыта — двигатель развития профессионального образования и обучения?» предпринимается попытка должным образом учесть концепцию передового опыта в ПОО, вокруг которой ходит много споров, а также разнообразие учреждений в составе ЦПО, динамичные условия разработки политики, в которых развиваются ЦПО. По результатам исследования было выявлено два типа факторов в основе развития ЦПО. Во-первых, давление, оказываемое с целью достижения большего соответствия умений изменяющимся потребностями промышленности, в связи с чем, как правило, предпочтение отдается поставщикам более специализированных умений, тесно связанных с рабочими условиями. Во-вторых, потребность повышать эффективность сети поставщиков услуг профессионального образования с упором на ее координировании, сотрудничестве и стратегическом развитии. Анализ подтверждает то, что в разных странах, где существуют ЦПО, реализуются разные стратегии, и разработчикам политики следует рассмотреть возможные варианты, а также плюсы и минусы. В связи с этим мы также уделяем больше внимания методам и условиям объединения этих стратегий для увеличения участия ЦПО на рынке труда и сотрудничества с другими поставщиками образовательных услуг для формирования комплексной, учитывающей индивидуальные особенности и высококачественной сети. Кроме того, анализ побуждает нас к изучению того, как разработка и проектирование ЦПО могут быть связаны с другими элементами стратегии развития человеческого капитала в конкретной стране, например, развитием обучения в течение всей жизни или процессом умной специализации.

Концептуальный документ ЕФО «Центры передового опыта — двигатель развития профессионального образования и обучения?» имеет своей целью обсуждение этих вопросов с помощью анализа материала, предоставленного ЦПО в трех группах стран: государства-члены ЕС, страны-партнеры ЕФО и некоторые другие страны. Он основан на результатах отчета, подготовленного по запросу Европейской комиссии в государствах-членах и странах-кандидатах, по результатам инвентаризационного обзора ЦПО в странах-партнерах ЕФО, а также результатам кабинетных исследований и на основании практического опыта стран. Несмотря на то, что собранные доказательства не всегда были полными или утвержденными, они дали возможность изучить разнообразие учреждений, функций и контекста политики. В документе не указано, чем именно являются ЦПО, поскольку этот термин может иметь разные значения в разных контекстах, особенно в странах-партнерах. Вместо этого в документе рассматривается, что страны воспринимают как ЦПО, а также делается попытка определить и выделить их характеристики, понять их сферу применения, изучить их и определить возможные связи, оказывающие общее влияние на системы ПОО. В ходе исследования мы изучаем, как и почему разработчики политики стремятся к передовому опыту и в то же время критически анализируем потенциал ЦПО для повышения эффективности учреждений и/или для передачи методов передового опыта другим поставщикам умений через координацию или сотрудничество. Такая передача не всегда является основной целью ЦПО: инвентаризационные обзоры ЕФО и ЕС показывают, что в некоторых странах основная задача заключается в определении объема и эффективности одного учреждения обычно путем повышения его восприимчивости к потребностям работодателей. Тем не менее, во многих странах координация или сотрудничество имеют первостепенное значение для концепции ЦПО, которые могут называться региональными или отраслевыми центрами, а не ЦПО.

В этом документе рассматривается разработка политики применительно к ЦПО. Во многих странах разработчики политики стремятся оптимизировать и модернизировать системы и сети ПОО. Развитие ЦПО представляет собой инструмент политики, который, как правило, заслуживает доверия во всем мире, популярен среди заинтересованных сторон, характеризуется поэтапным и сравнительно «мягким» характером с точки зрения норм и политики. Специалисты по образованию и обучению сталкиваются с рядом трудностей, и, естественно, хотят создать концепцию ЦПО, которая может каким-либо образом одновременно решить все эти проблемы.

Потребности в умениях обычно локализованы, их сложно измерить и точно спрогнозировать. Способность систем ПОО реагировать на потребности рынка труда зависит не только от планирования «сверху вниз», но и от многообразия поставщиков образовательных услуг, которые мотивированы и способны удовлетворять меняющиеся потребности в умениях. В некоторых странах ЦПО предназначены для выполнения этой задачи: они рассматриваются как учреждения ПОО с расширенными или усиленными функциями, которые могут иметь более широкие и разнообразные обязанности по улучшению репутации и соответствия ПОО.

Разработчики политики также заявляют, что ЦПО могут оптимизировать обучение в течение всей жизни и пересечение и совмещение разных траекторий образования, возможно, путем объединения начального и непрерывного профессионального образования и обучения или путем расширения связей с университетами или работодателями. Аналогичным образом, разработчики готовы продвигать ЦПО, поскольку ожидается, что они будут создавать или передавать инновации, поддерживать «стартапы», а также экономический рост или обновление технологий. Передовой опыт, воплощенный в ЦПО, поможет разработчикам политики сделать ПОО более привлекательным и устранить укоренившееся представление о

таком образовании, как о «второсортном». Иногда, но не часто, именно работодатели инициируют сотрудничество с поставщиками умений для удовлетворения текущих или ожидаемых потребностей в умениях. Более распространена в странах-партнерах ЕФО ситуация, когда разработчики политики пытаются модернизировать сети поставщиков образовательных услуг и что определенная концепция ЦПО призвана поддержать эту реформу. В таких случаях концепция ЦПО поможет убедить, привлечь финансирование и партнеров на международном уровне и, возможно, при условии, что реформа будет эффективна, постепенно создать консенсус между теми, чья поддержка необходима для успеха.

Анализ ЕФО привлекает внимание к важности управления и финансирования в процессе формирования и концептуализации ЦПО. Мастерство и передовой опыт в ПОО могут быть связаны со всеми или некоторыми из следующих факторов: более высокий уровень финансирования, большая самостоятельность, расширенное сотрудничество, более высокая ответственность, более эффективное лидерство, более эффективное государственное планирование, объединение усилий во имя общей цели .

Создание и развитие ЦПО иногда обусловлено стратегическим решением приоритизировать расходы в ограниченном количестве учреждений для достижения видимой трансформации или для использования преимуществ международного финансирования либо для попытки мобилизовать инвестиции в отрасли. В некоторых странах ЦПО дает возможность учредить альтернативные каналы финансирования, например, путем обхода муниципальных или местных властей, путем создания специализированных финансирующих агентств или государственных-частных партнерств. Важно, чтобы разработчики политики учитывали долгосрочные последствия механизмов финансирования и обязательств ЦПО, а также чтобы социальные партнеры и другие заинтересованные стороны участвовали в формировании этих систем. Инвентаризационный обзор ЦПО и другие исследования в области усовершенствования учебных заведений свидетельствуют о том, что сотрудничество часто является ключевым фактором в развитии или обмене передовым опытом. Мы рассмотрели примеры, которые, по всей видимости, заинтересуют всех или большинство участников различных видов сотрудничества. Наблюдается недостаток аналитических выводов и исследований, которые бы могли четко оценить результаты ЦПО, преимущества в отношении затрат или сравнить чистые преимущества стратегий ЦПО с другими стратегиями оптимизации. Разработка системы текущей оценки функционирования ЦПО может помочь формировать и адаптировать ЦПО, а также планировать будущие инвестиции. Принятие решений и оценка ЦПО должны учитывать надежные методологии, разработанные в течение многих лет специалистами, которые работали над эффективностью учебных заведений, оптимизацией и обеспечением качества и занимались вопросом оптимизации учебных заведений в целом. Инвентаризационный обзор ЦПС также показывает, что профессиональные учебные заведения вместе или по отдельности могут повысить свою эффективность, обеспечивая не только начальное ПОО, но также оказывая учащимся и обществу более обширный спектр услуг , а также некоторые другие услуги для учебных заведений, работодателей, сотрудников, безработных и т. д. Однако только то факт, что некоторые профессиональные учебные заведения расширяют и совершенствуют свои предложения, не означает, что все учебные заведения должны это делать. Учебные заведения не являются единственными организациями, способными оказать эти дополнительные услуги, и они могут быть не готовы к этому или не в состоянии сделать это. Новые функции, как правило, подразумевают новые возможности и инвестиции, поэтому существуют как затраты, так и выгода.

Многие примеры, предоставленные ЕФО и ЕС в двух инвентаризационных обзорах, подтверждают, что ЦПО могут быть двигателем развития ПОО. К сожалению, наблюдались также и сбои, демонстрирующие, что ЦПО не всегда дают высокие результаты. Исследование ЕФО показывает, что успех зависит от разумного выбора для ЦПО в государственном масштабе, например, с точки зрения структуры и полномочий, а также от надлежащего принятия решений на уровне учреждения с точки зрения предлагаемых функций или услуг и способов их осуществления. Цели политики, финансирование, система регулирования и имеющийся потенциал существующих учреждений должны быть согласованы. Необходимо расставлять приоритеты при принятии решений на соответствующих уровнях: государственном, региональном и институциональном. Поддержка, партнерство и сотрудничество имеют большое значение, если к мастерству и передовому опыту в ПОО со временем получают доступ все. Это подразумевает переход от развития отдельных профессиональных учебных заведений или ЦПО к развитию партнерских отношений, кластеров и сетей ЦПО (региональных, государственных или международных). В документе раскрываются многочисленные пробелы в наших знаниях: мы находимся только в начале пути к пониманию того, как могут и должны развиваться ЦПО.

В нашем исследовании уделяется особое внимание профессиональным учебным заведениям: их роли в усовершенствовании ПОО, как путем углубления и расширения отношений с работодателями, так и благодаря сотрудничеству и координации с другими поставщиками услуг — другими учебными заведениями, компаниями, вузами, агентствами по развитию и т. д. В тех случаях, когда ЦПО находятся на стадии разработки, разработчики политики, руководители учебных заведений и их партнеры должны определить систему регулирования, согласовать цели и обязанности, предоставляя ПТУ возможность совершенствоваться, расширяться и развивать инновации в сотрудничестве с соответствующими партнерами. В будущем ЕФО будет стремиться к достижению общего понимания относительно того, какими знаниями должны обладать заинтересованные стороны и какие умения и потенциал они хотят улучшить, а также изучить варианты удовлетворения этих потребностей через сеть центров ЦПО. Исследование ЕФО подтверждает наличие потребности в развитии международных сетей и партнерских отношений. Поставщики умений все чаще хотят предоставлять учащимся умения, которые позволят им работать в компаниях, инвестирующих в местную экономику, или на международных рынках труда. Некоторые специализированные школы, например, мореходные и авиационные училища, уже получили международную аккредитацию, стимулируемую рынками труда, которые они обслуживают. Международные партнерства также популярны среди преподавателей и учащихся — они предлагают отличные возможности для обучения. Планируемая сеть ЕФО для ЦПО дополняет другие платформы и сети и поможет уже действующим и развивающимся ЦПО иметь доступ, обмениваться и внедрять передовой опыт работы.