



ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП

СТРАНЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА 2016

ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ



**ИНДЕКС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП
СТРАНЫ ВОСТОЧНОГО
ПАРТНЕРСТВА
2016**

**ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИПАМ
ЕВРОПЕЙСКОГО АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ**

Originally published under the title: *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2016: Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe, SME Policy Index, OECD Publishing, Paris.*

Документ не является официальным переводом ОЭСР. Ответственность за качество перевода и его согласованность с оригинальным текстом полностью лежит на авторе(ах) перевода. В случае выявления расхождений между оригинальным текстом и переводом только оригинальная версия считается действительной. [<http://dx.doi.org/10.1787/9789264246249-en>]

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ADA	Армянское агентство по развитию
AMD	Армянский драм (валюта)
ASAN	Азербайджанская сеть обслуживания и оценивания
AZN	Азербайджанский манат (валюта)
AZPROMO	Азербайджанский фонд поощрения экспорта и инвестиций
BBTC	Бакинский учебный бизнес-центр
BEEPS	Обследование «Состояние деловой среды и показатели деятельности предприятий»
BYR	Белорусский рубль (валюта)
COSME	Программа ЕС «Конкурентоспособность малых и средних предприятий»
DG GROW	Генеральный директор по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП
EA	Европейское сотрудничество по аккредитации
EUR	Евро (валюта)
GEL	Грузинский лари (валюта)
GPA	Соглашение по правительственным закупкам
IDF	Фонд по развитию промышленности Армении
MDL	Молдавский лей (валюта)
МІЕРО	Организация по привлечению инвестиций и продвижению экспорта Молдовы
NCFM	Национальная комиссия по финансовым рынкам, Молдова
ODIMM	Организация по развитию малых и средних предприятий Молдовы
UAH	Украинская гривна (валюта)
USD	Доллар США (валюта)
АИТГ	Агентство инноваций и технологий Грузии
АИТТ	Агентство по инновациям и трансферу технологий
БФФПП	Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВНД	Валовой национальный доход
ВНП	Валовой национальный продукт
ВП	Восточное партнерство (страна, регион)
ВТО	Всемирная торговая организация
гкг	Год к году
ГКУ ВРПП	Государственный комитет Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства
ГП	Государственное предприятие
Грузстандарт	Национальное агентство Грузии по стандартам и метрологии
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕК	Европейская комиссия
ЕС	Европейский союз
ЕФО	Европейский фонд образования
ЕЦА	Европа и Центральная Азия
ЕЭС	Евразийский экономический союз
ЗУВСТ	Зона углубленной и всеобъемлющей свободной торговли
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии

ИТ	Информационные технологии
КиО	Контроль и оценка
МВФ	Международный валютный фонд
МПСЦ	Мировая производственно-сбытовая цепочка
МСП	Малые и средние предприятия
МФО	Международная финансовая организация
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
НПО	Неправительственная организация
НЦР МСП	Национальный центр развития малого и среднего предпринимательства Армении
ОО	Общественное обсуждение с участием представителей государственного и частного сектора
ОРВ	Оценка регулирующего воздействия
ПП	Поддержка предпринимательства
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ПМБ	Поддержка малого бизнеса, ЕБРР
ППС	Паритет покупательной способности
ПРООН	Программа развития ООН
ПТО	Профессионально-техническое образование
СНГ	Содружество Независимых Государств
ССА	Ссудо-сберегательная ассоциация
ССТ	Соглашение о свободной торговле
СФН	Санитарные и фитосанитарные нормы
УВО	Учреждение высшего образования
ФНКА	Фонд национальной конкурентоспособности Армении
ФРА	Фонд развития Армении
ЭСАА	Экспортное страховое агентство Армении
ЮНКТАД	Конференция ООН по торговле и развитию

ПРЕДИСЛОВИЕ

В Восточное партнерство (ВП) входят шесть стран (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина). Несмотря на различия в экономической структуре, эти государства имеют ряд общих преимуществ, в том числе высокий уровень образованности рабочей силы, стратегическое географическое положение и признание важности улучшения делового климата. Чтобы эффективно использовать эти сильные стороны, страны ВП постепенно открывают свою экономику для торговли и инвестиций, пытаясь перенять передовые методы ведения экономической политики и достичь соответствия мировым стандартам.

Сегодня все шесть стран стремятся укрепить конкурентоспособность, диверсифицировать экономику, стимулировать рост и повысить устойчивость к внешним потрясениям. Особое место в этом отводится мерам по развитию малых и средних предприятий (МСП). МСП вносят значительный вклад в поддержание устойчивого и всеобъемлющего роста, а также в создание рабочих мест. Они обеспечивают работой от 60% до 70% занятого населения и формируют более 60% общей добавленной стоимости в странах-участницах ОЭСР. Динамичные и ориентированные на рост МСП, входящие в мировые производственно-сбытовые цепочки, играют важнейшую роль в повышении производительности, развитии инноваций и усилении конкурентоспособности. Тем не менее, МСП повсюду сталкиваются с препятствиями: прежде всего, это касается доступности финансирования, уровня профессиональной подготовки кадров, развития инновационного потенциала, выхода на международный рынок и возможности воспользоваться механизмами поддержки бизнеса.

Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного партнерства (2016) – оценка соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе предоставляет государственным деятелям и другим заинтересованным сторонам в государствах Восточного партнерства основу для оценки успеха в деле разработки и осуществления эффективных мер в отношении МСП. Данная публикация является вторым докладом такого типа: первый был опубликован в 2012 году. Настоящее издание 2016 года посвящено оценке успехов, достигнутых странами Восточного партнерства после 2012 года. В нем используется современная методика выявления сильных и слабых сторон соответствующих мер экономической политики, осуществляется сопоставительный анализ стран и направлений государственной политики, а также измеряется степень соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе. Этот анализ дополняют рекомендации по экономической политике в отдельных странах, а также специальный план мероприятий, призванных устранить проблемы, которые не удалось решить после первого раунда оценки.

Оценка 2016 года выявила значительное, хотя и неравномерное, движение к успеху. Многие рекомендации 2012 года были выполнены. Несмотря на различия между странами, преобразование делового климата представляет собой необходимый шаг на пути к созданию равных условий для всех предприятий. Кроме того, отрадно заметить, что больше внимания стало уделяться институциональным аспектам формирования экономической политики в сфере МСП, при этом прослеживается тенденция к внедрению среднесрочных стратегий развития МСП и к созданию специальных ведомств. Однако целенаправленные меры поддержки по-прежнему необходимы для повышения конкурентоспособности МСП, развития инноваций, расширения возможностей выхода на международный рынок и улучшения характеристик человеческого капитала. В то же время следует оптимизировать системы контроля и оценки, чтобы они могли учитывать влияние соответствующих мер экономической политики на предприятия и при необходимости позволяли вносить соответствующие коррективы.

Данная публикация стала результатом совместной работы, проведенной ОЭСР, Европейской комиссией (Главным управлением внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и МСП), Европейским фондом образования и Европейским банком реконструкции и развития в тесном сотрудничестве с руководством шести стран ВП и при консультационной поддержке экспертов, представителей заинтересованных сторон и МСП. Мы надеемся на продолжение этого плодотворного сотрудничества в данной сфере, так как МСП являются важным фактором экономического роста, создания рабочих мест и социальной сплоченности в регионе ВП. В частности, мы полагаем, что специальный Совет Восточного партнерства по вопросам МСП будет играть важную роль в отслеживании и обсуждении дальнейших преобразований и возможных проблем в рамках постоянного диалога.

Маркос Бонтури

Директор, Секретариат
глобальных связей,
ОЭСР

Лоури Эванс

Генеральный директор,
Генеральный директорат по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП,
Европейская комиссия

Мадлен Сербан

Директор, Европейский фонд образования

Филипп Ле Уэру

Вице-президент по стратегическим вопросам и партнерским отношениям,
ЕБРР

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящий доклад стал результатом работы, осуществляемой шестью странами Восточного партнерства (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина) в рамках Совета Восточного партнерства по МСП при координационной поддержке: Генерального директората по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП Европейской комиссии; Программы ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии под эгидой Управляющего комитета Инициативы ОЭСР по странам Восточной Европы и Закавказья; Европейского фонда образования (ЕФО) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР).

Доклад составлен под руководством: Маркоса Бонтури, директора Секретариата глобальных связей ОЭСР; Даниэля Каллехи, бывшего генерального директора, и Лоури Эванса, нового генерального директора по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП (DG GROW) Европейской комиссии; Мадлен Сербан, директора ЕФО; и Филиппа Ле Уэру, вице-президента по стратегическим вопросам и партнерским отношениям ЕБРР; а также Энтони О'Салливана, заместителя директора Секретариата глобальных связей ОЭСР; Антонио Соммы, исполняющего обязанности руководителя отдела и главы Программы ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии; Христоса Кириациса, заместителя руководителя отдела международных отношений Генерального директората по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП Европейской комиссии; Анастасии Фетси, руководителя операционного отдела ЕФО; Хавьера Матеу де Кортады, руководителя тематического отдела ЕФО; Эндрю Килпатрика, директора по проектному и отраслевому анализу, и Шарлот Руэ, директора Программы поддержки малого бизнеса ЕБРР.

Работу возглавили: Дэниел Кводбек, Программа ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии; Микаэла Хауф, Генеральный директорат по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП, Европейская комиссия; Олена Бех, ЕФО; и Свенья Петерсен, ЕБРР; в сотрудничестве с Вереной Крот, ЕБРР. Доклад разработан под надзором Антонио Фанелли, старшего советника Секретариата глобальных связей ОЭСР.

Основными авторами доклада являются: Антон Лейс Гарсия, Мерьем Торун и Анна Елисеева, Программа ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии; Евгений Мазур, Директорат по охране окружающей среды ОЭСР; Катя Модрич Шкрабало, Нильс Шустер и Микаэла Хауф из Генерального директората по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП, Европейская комиссия; Олена Бех и Энтони Гриббен, ЕФО; Свенья Петерсен, Верена Крот, Кристиан Кронауэр и Симон Зе Атанасовски, ЕБРР. Значительный вклад в работу внесли Милена Коррадини (ЕФО), Винсент Макбрайд (ЕФО), Франка Крестани (ЕФО), Тимо Куусела (ЕФО), Габриэла Платон (ЕФО), Маргарета Николовска (ЕФО), Мартиньо Рубал Маседа (ЕФО), Лия Каарлоп (ЕФО), Катерина Тарасевич (ЕФО), Кристьян Ван ден Эйнде (ЕФО), а также Мариявитория Гарлаппи (ЕФО), Фредерик Даан (ЕБРР), Стела Мелник (ЕБРР) и Ивор Истук (ЕБРР).

С докладом ознакомились и внесли в него ценные замечания: Джонатан Поттер и Стюарт Томпсон, Центр предпринимательства, малого и среднего бизнеса и территориального развития ОЭСР; инициатива SIGMA (Программа по совершенствованию государственного управления); Энтони О'Салливан, Антонио Сомма и Анита Рихтер, Секретариат глобальных связей ОЭСР; Эдвард

Терсметте, Войцех Сопиньски, Дорота Прзилудска, Свен Шаде и Брита Хемме, Генеральный директорат по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП, Европейская комиссия; коллеги из делегаций ЕС в странах Восточного партнерства; Генеральный директорат по вопросам добрососедства и расширения (DG NEAR); Европейская служба внешнеполитической деятельности и другие генеральные директораты Европейской комиссии; Арьен Вос, заместитель руководителя операционного отдела ЕФО; а также сотрудники Департамента национальной и отраслевой экономики, отдела финансовых учреждений, отдела правовой реформы, представительства ЕБРР и Программы ЕБРР по поддержке малого бизнеса.

Методика работы над докладом разработана совместно с подразделением ОЭСР по Юго-Восточной Европе, в том числе с учетом опыта аналогичного анализа, проводившегося ранее в странах Восточного партнерства, западнобалканского и евросредиземноморского региона. При проведении оценок измеряется степень соответствия стран принципам Европейского акта о малом бизнесе (АМБ).

Участие стран ВП на всех этапах проекта координировали следующие их представители: Гаяне Геворгян (Армения), Эльсин Ибрагимов (Азербайджан), Ирина Бабаченок и Юлия Мамонтова (Беларусь), Лали Гогоберидзе (Грузия), Лилия Палий и Валентина Белки (Молдова), а также Татьяна Борисюк (Украина). В частности, координаторы по АМБ руководили проведением самостоятельной оценки в странах и курировали участие различных государственных учреждений и других заинтересованных сторон.

Независимая оценка осуществлялась при поддержке местных консультантов: «И-Ви Консалтинг» (Армения), Юлии Алиевой (Азербайджан), «ЮНИТЕР» (Беларусь), Международной высшей школы экономики при Тбилисском государственном университете (Грузия), «CIVIS» (Молдова) и «GfK» (Украина). Страновые обзоры осуществлялись при поддержке: «И-Ви Консалтинг» (Армения), «АСТ» (Азербайджан и Грузия), «ЮНИТЕР» (Беларусь), «CIVIS» (Молдова) и «GfK» (Украина).

Итоговую версию доклада отредактировали и подготовили к публикации Ванесса Валле и Марианна Аалто из Секретариата по международным отношениям ОЭСР, а также Фиона Хинчклифф. Помощь в реализации проекта оказали Элизабетта да Прати, Иоланта Хмелик и Мариана Танова, Секретариат глобальных связей ОЭСР.

Доклад составлен при финансовой поддержке Европейского союза и Великобритании.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	3
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.....	7
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	18
ОБЗОР: ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ В 2016 ГОДУ.....	21
Основные выводы по каждому направлению.....	22
Основные выводы по каждой стране.....	37
ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП 2016 ГОДА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	43
КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	48
Оценка соответствия принципам АМБ: основные положения.....	49
Процесс оценки.....	50
Концептуальная основа: Восточное партнерство и Европейский акт о малом бизнесе.....	51
Литература.....	55
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ХАРАКТЕРИСТИКА РОЛИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	56
Неоднородный регион с разнообразной экономической структурой.....	56
Снижение макроэкономических показателей вследствие процессов, происходящих в регионе.....	58
Политические препятствия как сдерживающий фактор, влияющий на потенциал экономической конкурентоспособности и всеобъемлющего роста МСП.....	64
Реализация потенциала МСП.....	68
Литература.....	69
ЧАСТЬ I ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОЦЕНКИ.....	71
ГЛАВА 1 РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН (НАПРАВЛЕНИЕ 1) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	72
Введение.....	73
Модель оценки.....	73
Анализ.....	77
Рекомендации.....	86
Литература.....	87
Примечания.....	88
ГЛАВА 2 БАНКРОТСТВО И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ВТОРОГО ШАНСА МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 2) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	90

Введение	91
Модель оценки	92
Анализ	94
Рекомендации	101
Литература	103
ГЛАВА 3 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 3) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	105
Введение	106
Модель оценки	106
Анализ	110
Рекомендации	119
Литература	120
ГЛАВА 4 УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 4) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	122
Введение	123
Модель оценки	123
Анализ	125
Рекомендации	134
Литература	134
ГЛАВА 5 ПОДДЕРЖКА МСП И НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ (НАПРАВЛЕНИЯ 5А И 5Б) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	136
НАПРАВЛЕНИЕ 5А: ПОДДЕРЖКА МСП И НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	137
Введение	137
Модель оценки	137
Анализ	140
Рекомендации	145
НАПРАВЛЕНИЕ 5Б: ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ	148
Введение	148
Модель оценки	149
Анализ	150
Рекомендации	152
Литература	153
ГЛАВА 6 ДОСТУП МСП К ФИНАНСИРОВАНИЮ (НАПРАВЛЕНИЕ 6) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	155
Введение	156
Модель оценки	158
Анализ	159
Рекомендации	168
Литература	170
ГЛАВА 7 СТАНДАРТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ (НАПРАВЛЕНИЕ 7) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	171
Введение	172
Модель оценки	172
Анализ	173

Рекомендации	177
Литература	178
ГЛАВА 8 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ И ИННОВАЦИИ (НАПРАВЛЕНИЯ 8А И 8Б) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	179
НАПРАВЛЕНИЕ 8А: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ	180
Введение	180
Модель оценки	181
Анализ	183
Рекомендации	189
НАПРАВЛЕНИЕ 8Б: ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ МСП	190
Введение	190
Модель оценки	191
Анализ	194
Литература	202
ГЛАВА 9 МСП В «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКЕ (НАПРАВЛЕНИЕ 9) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	204
Введение	205
Модель оценки	205
Анализ	206
Рекомендации	210
Литература	212
ГЛАВА 10 ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 10) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	213
Введение	214
Модель оценки	215
Анализ	216
Рекомендации	224
Литература	226
ЧАСТЬ II ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	228
ГЛАВА 11 АРМЕНИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ	229
Основные выводы	230
Обзор	233
Результаты оценки соответствия принципам АМБ	237
Рекомендации	252
Литература	255
ГЛАВА 12 АЗЕРБАЙДЖАН: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ	257
Основные выводы	258
Обзор	261
Результаты оценки соответствия принципам АМБ	265
Рекомендации	280
Литература	283

ГЛАВА 13 БЕЛАРУСЬ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ.....	285
Основные выводы	286
Обзор.....	289
Результаты оценки соответствия принципам АМБ.....	293
Рекомендации.....	310
Литература.....	312
ГЛАВА 14 ГРУЗИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ.....	314
Основные выводы	315
Обзор.....	318
Результаты оценки соответствия принципам АМБ.....	322
Рекомендации.....	337
Литература.....	340
Примечания	341
ГЛАВА 15 РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ	342
Основные выводы	343
Обзор.....	346
Результаты оценки соответствия принципам АМБ.....	350
Рекомендации.....	366
Литература.....	369
Примечания	341
ГЛАВА 16 УКРАИНА: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ.....	371
Основные выводы	372
Обзор.....	375
Результаты оценки соответствия принципам АМБ.....	380
Рекомендации.....	395
Литература.....	398
ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ: МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ АКТУ О МАЛОМ БИЗНЕСЕ.....	399
Литература.....	405
Примечания	406
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИЙ.....	407

Таблицы

Таблица 0.1. Прогресс по направлению 1 «Развитие предприимчивости в рамках обучения и предпринимательская деятельность женщин».....	23
Таблица 0.2 Прогресс по направлению 2 «Банкротство и предоставление второго шанса МСП»	24
Таблица 0.3. Прогресс по направлению 3 «Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП»	26

Таблица 0.4 Прогресс по направлению 4 «Условия деятельности МСП»	27
Таблица 0.5 Прогресс по направлению 5а «Поддержка МСП и новых организаций»	28
Таблица 0.6 Прогресс по направлению 5б «Государственные закупки»	29
Таблица 0.7 Прогресс по направлению 6 «Доступ МСП к финансированию».....	30
Таблица 0.8 Прогресс по направлению 7 «Стандарты и технические нормативы»	31
Таблица 0.9 Прогресс по направлению 8а «Предпринимательские умения»	32
Таблица 0.10 Прогресс по направлению 8б «Инновации»	33
Таблица 0.11 Прогресс по направлению 9 «МСП в «зеленой» экономике»	34
Таблица 0.12 Прогресс по направлению 10 «Интернационализация МСП»	36
Таблица 0.13. Сводная информация об улучшении экономической политики в сфере МСП в регионе.....	36
Таблица 0.14. Сводная информация об успехах, достигнутых каждой из стран Восточного партнерства, и сохраняющихся проблемах	36
Таблица 0.15. Обзор основных реформ и рекомендации по Армении	37
Таблица 0.16. Обзор основных реформ и рекомендации по Азербайджану.....	38
Таблица 0.17. Обзор основных реформ и рекомендации по Беларуси	39
Таблица 0.18. Обзор основных реформ и рекомендации по Грузии.....	39
Таблица 0.19. Обзор основных реформ и рекомендации по Молдове.....	40
Таблица 0.20. Обзор основных реформ и рекомендации по Украине	41
Таблица 0.21. Оценка уровня развития экономической политики в сфере МСП.....	43
Таблица 0.22. Показатели Индекса экономической политики в сфере МСП	44
Таблица 0.23. Направления оценки и их соотношение с принципами Акта о малом бизнесе.....	49
Таблица 0.24. Основные данные по странам Восточного партнерства (2014 год).....	57
Таблица 0.25. Ключевые макроэкономические показатели по странам Восточного партнерства (2014 год).....	59
Таблица 0.26. Основные сдерживающие факторы для бизнеса в странах Восточного партнерства (2013 год)	67
Таблица 1.1. Баллы по направлению 1 «Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин».....	85
Таблица 1.2. Направление 1: трудности и инструменты экономической политики	87
Таблица 2.1. Баллы по направлению 2 «Банкротство и предоставление второго шанса МСП» (2016 год).....	101
Таблица 2.2. Направление 2: трудности и инструменты экономической политики	102
Таблица 3.1. Определения МСП в странах ВП и ЕС.....	114
Таблица 3.2. Статистические данные по МСП, собираемые в странах Восточного партнерства.....	115
Таблица 3.3. Баллы по поднаправлению 3.1 «Институциональная база»	116
Таблица 3.4. Баллы по поднаправлению 3.2 «Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия».....	117
Таблица 3.5. Баллы по поднаправлению 3.3 «Консультации между представителями государственного и частного сектора»	118
Таблица 4.1. Простота получения свидетельства о регистрации предприятия в странах Восточного партнерства.....	128
Таблица 4.2. Баллы по поднаправлению 4.1 «Регистрация организаций»	131
Таблица 4.3. Баллы по поднаправлению 4.2 «Взаимодействие с государственными интернет-сервисами («электронное правительство»)»	133
Таблица 5.1. Баллы по поднаправлению 5а.1 «Государственная поддержка МСП»	143
Таблица 5.2. Баллы по поднаправлению 5а.2 «Государственные инициативы по развитию частной поддержки предпринимательства».....	145
Таблица 5.3. Направление 5а: трудности и инструменты экономической политики.....	146
Таблица 5.4. Баллы по направлению 5б «Государственные закупки»	152

Таблица 5.5. Направление 5б: трудности и инструменты экономической политики	153
Таблица 6.1. Баллы по поднаправлению 6.1 «Нормативно-правовая база».....	162
Таблица 6.2. Показатели банковского сектора.....	163
Таблица 6.3. Баллы по поднаправлению 6.2 «Банковское финансирование».....	163
Таблица 6.4. Баллы по поднаправлению 6.3 «Небанковское финансирование»	166
Таблица 6.5 Баллы по поднаправлению 6.4 «Венчурный капитал».....	168
Таблица 6.6. Баллы по поднаправлению 6.5 «Финансовая грамотность»	168
Таблица 6.7. Направление 6: трудности и инструменты экономической политики	169
Таблица 7.1. Баллы по направлению 7 «Стандарты и технические нормативы»	177
Таблица 7.2. Направление 7: трудности и инструменты экономической политики	177
Таблица 8.1. Баллы по направлению 8а «Предпринимательские умения»	189
Таблица 8.2. Направление 8а: трудности и инструменты экономической политики.....	189
Таблица 8.3. Баллы по поднаправлению 8.1 «Основы инновационной политики»	197
Таблица 8.4. Баллы по поднаправлению 8.2 «Государственная институциональная поддержка инновационных МСП».....	198
Таблица 8.5. Баллы по поднаправлению 8.3 «Государственная финансовая поддержка инновационных МСП»	200
Таблица 8.6. Направление 8б: трудности и инструменты экономической политики	201
Таблица 9.1. Баллы по поднаправлению 9.1 «Природоохранные меры в отношении МСП»	209
Таблица 9.2. Баллы по поднаправлению 9.2 «Стимулы и инструменты»	210
Таблица 9.3. Трудности и инструменты экономической политики	212
Таблица 10.1. Баллы по поднаправлению 10.1 «Стимулирование экспорта»	219
Таблица 10.2. Баллы по поднаправлению 10.2 «Интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки»	223
Таблица 10.3. Направление 10: трудности и инструменты экономической политики	225
Таблица 11.1. Армения: Проблемы и перспективы	232
Таблица 11.2. Армения: основные макроэкономические показатели (2010-2014 годы)	234
Таблица 11.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Армении.....	236
Таблица 11.4. Армения: План реформирования экономической политики	253
Таблица 12.1. Азербайджан: Проблемы и перспективы	259
Таблица 12.2. Азербайджан: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы).....	262
Таблица 12.3. Определение малых и средних предприятий в Азербайджане	263
Таблица 12.4. Азербайджан: План реформирования экономической политики.....	281
Таблица 13.1. Беларусь: Проблемы и перспективы.....	288
Таблица 13.2. Беларусь: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы)	290
Таблица 13.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Беларуси	291
Таблица 13.4. Беларусь: План реформирования экономической политики	311
Таблица 14.1. Грузия: Проблемы и перспективы	317
Таблица 14.2. Грузия: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы).....	319
Таблица 14.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Грузии	320
Таблица 14.4. Грузия: План реформирования экономической политики.....	338
Таблица 15.1. Молдова: Проблемы и перспективы	345
Таблица 15.2. Молдова: основные макроэкономические показатели (2012-15 годы)	347
Таблица 15.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Молдове	348
Таблица 15.4. Молдова: План реформирования экономической политики	367
Таблица 16.1. Украина: Проблемы и перспективы.....	374
Таблица 16.2. Украина: основные макроэкономические показатели (2010–2015 годы)	376
Таблица 16.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Украине.....	378
Таблица 16.4. Украина: План реформирования экономической политики	396
Таблица А.1. Пример: тематические блоки поднаправления «Институциональная база».....	400
Таблица А.2. Обзор изменений по всем направлениям оценки на основе АМБ	401

Таблица А.3. ВЕЕПС V в странах Восточного партнерства.....	404
Таблица А.4. Порядок проведения опросов	405

Рисунки

Рисунок 0.1 Прогресс в разработке и реализации мер по поддержке МСП в странах Восточного партнерства (2012 и 2016 годы).....	22
Рисунок 0.2 Тенденции роста ВВП в странах Восточного партнерства, % изменения от года к году (2010-2015 годы).....	60
Рисунок 0.3. Приток прямых иностранных инвестиций в страны Восточного партнерства (2005–2014 годы).....	61
Рисунок 0.4. Зависимость стран Восточного партнерства от торговли с Россией и от российских денежных переводов (2012 год).....	62
Рисунок 0.5. Развитие экспортно-импортных отношений между ВП и ЕС (2004–2014 годы)	63
Рисунок 0.6. Вклад МСП в показатели занятости и добавленной стоимости (2013 год)	65
Рисунок 0.7. Изменение производительности малых предприятий в странах Восточного партнерства (2009 и 2013 годы).....	66
Рисунок 0.8. Изменение производительности средних предприятий в странах Восточного партнерства (2009 и 2013 годы).....	66
Рисунок 1.1. Модель оценки по направлению 1	75
Рисунок 1.2. Взвешенные баллы по направлению 1 в сравнении с 2012 годом	77
Рисунок 2.1. Модель оценки по направлению 2	92
Рисунок 2.2. Взвешенные баллы по направлению 2 в сравнении с 2012 годом	95
Рисунок 2.3. Среднее время, необходимое для оформления банкротства (годы), 2012 и 2015 годы	98
Рисунок 2.4. Средняя стоимость процедур банкротства (% имущества), 2012 и 2015 годы.....	99
Рисунок 2.5. Средний показатель возврата задолженности при банкротстве (центов на доллар), 2012 и 2015 годы.....	99
Рисунок 3.1. Модель оценки по направлению 3	107
Рисунок 4.1. Модель оценки по направлению 4	124
Рисунок 4.2. Взвешенные баллы по направлению 4 в сравнении с 2012 годом	126
Рисунок 4.3. Количество процедур, необходимых для начала бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы).....	130
Рисунок 4.4. Количество дней, необходимых для начала бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы).....	130
Рисунок 4.5. Расходы на начало бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы) % дохода на душу населения	131
Рисунок 4.6. Использование государственных сайтов малыми и средними предприятиями в странах Восточного партнерства.....	133
Рисунок 5.1. Модель оценки по направлению 5а	138
Рисунок 5.2. Взвешенные баллы по направлению 5а в сравнении с 2012 годом	141
Рисунок 5.3. Модель оценки по направлению 5б	149
Рисунок 5.4. Взвешенные баллы по направлению 5б в сравнении с 2012 годом	152
Рисунок 6.1. Препятствия для ведения бизнеса, отмеченные в Беларуси, Молдове и Украине (исследование ВЕЕПС V).....	157
Рисунок 6.2. Препятствия для ведения бизнеса, отмеченные в Армении, Азербайджане и Грузии (исследование ВЕЕПС V).....	157
Рисунок 6.3. Модель оценки по направлению 6	158
Рисунок 6.4 Взвешенные баллы по направлению 6.....	160

Рисунок 6.5. Доля предприятий, которых отпугнули чрезмерно строгие кредитные требования, в общем количестве фирм, не подававших кредитные заявки.....	164
Рисунок 6.6. Причины, по которым фирмы не подавали кредитные заявки	164
Рисунок 7.1. Модель оценки по направлению 7	173
Рисунок 7.2. Взвешенные баллы по направлению 7 в сравнении с 2012 годом.....	174
Рисунок 8.1. Модель оценки по направлению 8а	181
Рисунок 8.2. Взвешенные баллы по направлению 8а в сравнении с 2012 годом	184
Рисунок 8.3. Модель оценки по направлению 8б	192
Рисунок 8.4. Инновационная деятельность малых предприятий по сравнению с крупными (2010-2012 годы)	195
Рисунок 8.5. Взвешенные баллы по направлению 8б в сравнении с 2012 годом.....	196
Рисунок 9.1. Модель оценки по направлению 9	206
Рисунок 9.2. Доля МСП, получающих содействие в повышении эффективности расходования ресурсов.....	208
Рисунок 9.3. Взвешенные баллы по направлению 9 в сравнении с 2012 годом.....	209
Рисунок 10.1. Модель оценки по направлению 10	206
Рисунок 10.2. Взвешенные баллы по направлению 10 в сравнении с 2012 годом.....	218
Рисунок 10.3. Падение объемов экспорта МСП в странах Восточного партнерства (2002-2013 годы).....	220
Рисунок 10.4. Снижение доли экспортно-ориентированных МСП в регионе Восточного партнерства (2002-2013 годы)	220
Рисунок 11.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Арменией	230
Рисунок 11.2. Демография предпринимательского сектора в Армении (2012 год)	237
Рисунок 12.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Азербайджаном	258
Рисунок 12.2. Демография предпринимательского сектора в Азербайджане (2013 год)	264
Рисунок 12.3. Распределение азербайджанских МСП по видам экономической деятельности	265
Рисунок 13.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Беларусью	286
Рисунок 13.2. Демография предпринимательского сектора в Беларуси, 2013 год.....	292
Рисунок 13.3. Распределение белорусских МСП по видам экономической деятельности	293
Рисунок 14.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Грузией.....	315
Рисунок 14.2. Демография предпринимательского сектора в Грузии, 2013 год	321
Рисунок 14.3. Распределение грузинских МСП по видам экономической деятельности	322
Рисунок 15.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Молдовой	343
Рисунок 15.2. Демография предпринимательского сектора в Молдове, 2013 год	349
Рисунок 15.3. Распределение молдавских МСП по видам экономической деятельности, 2013 год.....	350
Рисунок 16.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Украиной.....	372
Рисунок 16.2. Демография предпринимательского сектора в Украине, 2013 год.....	379
Рисунок 16.3. Распределение украинских МСП по видам экономической деятельности	380
Рисунок А.1. Порядок присвоения баллов	401

Блоки

Блок 0.1. Оценка уровня развития экономической политики в сфере МСП.....	43
Блок 0.2. Программа «COSME»	55
Блок 0.3. Взгляд на экономику стран Восточного партнерства	58
Блок 1.1. Развитие предпринимчивости в процессе обучения в Молдове	79
Блок 1.2. Сбор полных статистических данных о предпринимательской деятельности женщин в Азербайджане.....	84

Блок 2.1. Реформирование нормативно-правовой базы неплатежеспособности в Молдове	97
Блок 2.2. Предоставление второго шанса в ЕС	100
Блок 2.3. Точка зрения МСП на предоставление второго шанса в странах Восточного партнерства.....	101
Блок 3.1. Стратегия развития МСП Грузии.....	111
Блок 3.2. Деловой форум по повышению эффективности регулирования в Дании.....	118
Блок 4.1. Дома юстиции в Грузии	127
Блок 4.2. Портал электронного правительства в Азербайджане	132
Блок 5.1 «GrowthAccelerator» в Великобритании	139
Блок 5.2. Поддержка предпринимательства, оказываемая НЦР МСП Армении.....	143
Блок 5.3. Точка зрения МСП на государственные закупки в странах Восточного партнерства.....	150
Блок 5.4. Эффективность и прозрачность системы электронных закупок Грузии.....	151
Блок 6.1. «KredEx»: система кредитных гарантий в Эстонии	165
Блок 7.1. Реформирование стандартов и технических нормативов в Украине.....	175
Блок 8.1. Молодые деловые люди в Беларуси – основной фактор интернационализации МСП	188
Блок 8.2. Программа «Передача результатов исследовательской деятельности» в рамках инициативы «EXIST», Германия.....	193
Блок 8.3. Финансовая поддержка инноваций в Беларуси	199
Блок 9.1. Предложения для МСП со стороны «Enterprise Ireland»	210
Блок 10.1. Снижение экспорта продукции МСП в странах Восточного партнерства	219
Блок 10.2. Экспортное страховое агентство Армении	222
Блок 10.3. Налаживание сотрудничества между МСП и международными корпорациями в Чешской Республике	223
Блок 10.4. Программа Европейского союза «Поддержка МСП в ЗУВСТ» (DCFTA facility for SMEs)	224
Блок А.1. Обновление методики оценки в 2016 году.....	399
Блок А.2. ВЕЕПС	403
Блок А.3 Опросы представителей предприятий, проведенные ОЭСР.....	404
Блок В.1. Восточное партнерство.....	408

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В регионе Восточного партнерства (ВП), куда входят Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина, проживают 75 млн человек. Совокупный ВВП вышеуказанных стран за 2014 год составил 315,7 млрд долларов США. Преимуществами данного региона является обилие обрабатываемых земель сельскохозяйственного назначения, наличие больших запасов энергетических и природных ресурсов, а также сравнительно высококвалифицированная рабочая сила. Грузия, Молдова и Украина недавно подписали двусторонние Соглашения об ассоциации с ЕС, предусматривающие создание Зон углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ). Это открыло перед ними новые возможности для усиления экономической интеграции и развития торговли. Важную роль в формировании транспортно-энергетических сетей региона играет и его близость к крупнейшему единому рынку ЕС, а также к крупным государствам Ближнего Востока и Азии.

Структурные реформы в странах Восточного партнерства осуществляются неравномерно. Тем не менее, весь регион постепенно отказывается от модели роста, основанной на крупных предприятиях-переработчиках сырьевых товаров, и переходит к более диверсифицированной и открытой экономической структуре. Темп проведения структурных преобразований в рассматриваемых странах сильно различается.

Макроэкономическая ситуация значительно изменилась со времени публикации предыдущего доклада в 2012 году. Все шесть стран Восточного партнерства столкнулись с серьезными экономическими трудностями в связи со снижением цен на сырьевые товары и замедлением роста у основных торговых партнеров. В результате значительно обесценилась национальная валюта, возросло инфляционное давление и резко сократились объемы кредитования. Несмотря на то что страны Восточного партнерства по-разному реагируют на все эти факторы, их объединяет высокая зависимость от внешних обстоятельств, а также важность повышения конкурентоспособности национальной экономики и углубления региональной диверсификации.

В связи с этим растет значимость поддержки малых и средних предприятий (МСП) в регионе. МСП могут обеспечить переход от массового производства к более разнообразному, подстраиваемому под спрос и рыночно ориентированному предложению продукции. Эти предприятия способны быстро реагировать на изменения рыночных условий, внедрять рыночные и производственные инновации и выводить с рынка неэффективных игроков. Выступая в роли локомотива занятости и устойчивого роста, МСП служат мощным резервом для восстановления экономики в кратчайшие сроки и могут поддерживать ее в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Тем не менее, потенциал МСП в рассматриваемом регионе остается во многом нераскрытым. Их количество составляет от 83 до 99% всех предприятий в странах Восточного партнерства, однако на них приходится лишь около половины всех рабочих мест и примерно треть добавленной стоимости. Подавляющее большинство МСП – это с трудом выживающие микропредприниматели, работающие в сегментах с низкой добавочной стоимостью.

Индекс экономической политики в сфере МСП позволяет оценить успешность мер, принимаемых шестью странами Восточного партнерства, исходя из десяти принципов Европейского акта о малом бизнесе. Первая оценка такого рода проводилась в 2012 году, а второй доклад, публикация которого ожидается в 2016 году, покажет, что изменилось с тех пор, и обозначит существующие трудности и недостатки. При анализе каждой страны Восточного партнерства характеризуются сильные и слабые стороны поддержки малого бизнеса, указываются имеющиеся возможности и опасности, а также предлагается предварительный план мер по изменению ситуации.

С 2012 года страны Восточного партнерства стали в большей мере осознавать важность развития МСП для общего роста экономики и начали устранять факторы, препятствующие созданию и расширению малого бизнеса. Стремясь улучшить свой инвестиционный климат в целом, страны ВП более активно выстраивают благоприятную среду и оказывают целевую поддержку МСП, обеспечивая им доступ к финансированию, рынкам сбыта (как местным, так и экспортным), знаниям и инновациям. Многие рекомендации, предложенные по итогам оценки в 2012 году, уже выполнены или находятся в процессе исполнения. Приложенные усилия дали положительный результат по большинству направлений. Впрочем, при сравнении стран друг с другом, а также различных направлений оценки в пределах одной страны становится ясно, что прогресс остается неоднородным.

Рекомендации

Отмечаемый прогресс, к сожалению, во многих отношениях остается локальным и незначительным. Важнейшей задачей на сегодняшний день является распространение положительных примеров и усиление готовности поддерживать МСП на всех стадиях их развития. Различия в географическом положении и структуре экономики, а также неодинаковые сравнительные преимущества и стратегические приоритеты мешают составить единый план развития малого бизнеса для всех стран-участниц Восточного партнерства. По этой причине в Главах с 11 по 16 настоящего доклада дается индивидуальный план мероприятий для каждой страны в отдельности. В целом, каждое рассматриваемое государство могло бы сосредоточить работу в следующих областях:

а. Оптимизация институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий работы МСП

- развитие успехов, достигнутых в области разработки комплексных среднесрочных стратегий поддержки МСП, и (при наличии бюджетных средств) создание отдельных ведомств, ответственных за реализацию таких стратегий;
- сбор и распространение достоверных статистических данных, которые должны лежать в основе процесса формирования государственной политики;
- согласование методики оценки регулирующего воздействия с международными стандартами;
- создание институциональных механизмов взаимодействия между государственным и частным сектором.

б. Улучшение доступа МСП к финансированию

- преодоление текущего спада в кредитовании МСП;
- разработка нормативно-правовой базы, которая расширит возможности долгосрочного банковского кредитования в местной валюте и ужесточит конкуренцию в банковском секторе, побудив банки предлагать конкурентные процентные ставки и осваивать новые сегменты рынка;
- поддержка перспективных альтернатив банковскому финансированию за счет создания правовой базы для предложения небанковских финансовых продуктов и услуг;

- повышение уровня финансовой грамотности у населения и развитие навыков финансового управления и бизнес-планирования у владельцев малых предприятий.

в. Развитие профессиональных навыков и предпринимательской деятельности

- включение развития предприимчивости в национальные учебные планы;
- установление более прочных связей между предпринимательской деятельностью женщин и государственными целями развития;
- усовершенствование программ обучения для развития МСП, анализа потребностей в обучении и мер по обеспечению качества.

г. Повышение конкурентоспособности МСП

- повышение эффективности механизмов государственной поддержки малого и среднего бизнеса с учетом потребностей МСП в разных секторах деятельности и оказание более активного содействия развитию частного рынка услуг для предприятий;
- преобразование системы государственных закупок с целью дать МСП более широкие возможности для выхода на этот важный рынок;
- выход инновационной политики за рамки информационно-коммуникационных технологий и обращение внимания на нетехнологические инновации и их коммерциализацию.

д. Поддержка интернационализации МСП

- усиление поддержки экспорта посредством налаживания производства более сложной продукции (например, благодаря сбору и предоставлению информации о рынке, проведению обучения), укрепления потенциала агентств по поддержке экспорта и улучшения доступа к оборотному капиталу;
- дальнейшее согласование технических нормативов и стандартов качества с международными и европейскими правилами посредством наращивания необходимого потенциала и распространения соответствующей информации;
- более активное содействие интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки, в том числе посредством развития сотрудничества между МСП и иностранными инвесторами.

ОБЗОР: ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ В 2016 ГОДУ

Индекс экономической политики в сфере МСП разработан Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейской комиссией, Европейским фондом образования (ЕФО) и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) в качестве инструмента сопоставительного анализа развивающихся стран, позволяющего отслеживать и оценивать успехи в области поддержки малых и средних предприятий (см. Приложение Б). В его основе лежат 10 принципов Европейского акта о малом бизнесе (АМБ; см. главу «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»), который предлагает разнообразные способы разработки и реализации мер в отношении МСП исходя из передового опыта стран ЕС и ОЭСР.

Первая оценка стран Восточного партнерства с точки зрения АМБ состоялась в 2012 году (ОЭСР, 2012). Тогда государства показали хорошие результаты по тем направлениям оценки, которые связаны с деловой средой в целом. В то же время ряд трудностей мешал им выработать комплексный подход к сектору МСП. В частности, перед руководством стран Восточного партнерства стояли такие проблемы, как неравномерное институциональное развитие в регионе, настойчивые, но все же недостаточные попытки перейти к оказанию целевой поддержки МСП, а также нехватка статистических данных о секторе МСП в большинстве государств.

Во втором оценочном докладе содержатся обновленные сведения о состоянии экономической политики в сфере МСП во всех шести странах Восточного партнерства. В нем подчеркиваются основные достижения и сохраняющиеся трудности в сравнении с ситуацией, сложившейся на момент проведения предыдущей оценки в 2012 году. Помимо этого, в докладе проводится сопоставление стран Восточного партнерства на предмет соответствия десяти принципам АМБ. Наконец, в нем оцениваются сильные и слабые стороны основных принципов экономической политики в отношении МСП в каждой из стран-участниц Восточного партнерства и обрисовывается возможный план проведения соответствующих реформ в краткосрочной, средней и долгосрочной перспективе. Данный анализ проводится в отношении политической среды деятельности микро-, малых и средних по размеру предприятий. В целях удобства эти три категории предприятий совместно именуется в данном документе как МСП.

В данной главе представлены общие результаты по 12 направлениям оценки 2016 года (Рисунок 0.1), а также основные сведения по каждой из стран-участниц. С подробным описанием методики и принципов проведения оценки можно ознакомиться в Приложении А. Баллы, полученные странами по всем направлениям и поднаправлениям, приводятся в Таблице 0.22 в главе «Показатели Индекса экономической политики в сфере МСП (2016)». Первая часть данного доклада посвящена тщательному анализу и сравнению стран по всем направлениям оценки, а во второй части предлагается всесторонняя характеристика каждого государства Восточного партнерства в отдельности.

Рисунок 0.1 Прогресс в разработке и реализации мер по поддержке МСП в странах Восточного партнерства (2012 и 2016 годы)



Примечания: Общие показатели по каждому направлению оцениваются по пятибалльной шкале, где «1» означает самый низкий уровень реформирования экономической политики, а «5» – самый высокий. В общих чертах данные показатели можно охарактеризовать следующим образом: Уровень 1: Нет базы (например, законодательства, институтов, проектов, инициатив и т. д.) для проведения экономической политики в соответствующей области; Уровень 2: Начинает формироваться база для проведения экономической политики в соответствующей области (законопроекты, пилотные инициативы), наблюдаются признаки работы государства в данном направлении; Уровень 3: Имеется надежная база для работы в данной конкретной сфере, хотя ее практическое применение может носить неравномерный характер; Уровень 4: Применимы признаки Уровня 3 + некоторые конкретные примеры эффективной реализации экономической политики в рамках созданной базы.; Уровень 5: Применимы признаки Уровня 4 + значительные факты, свидетельствующие о грамотной и эффективной реализации экономической политики в рамках созданной базы, включая мониторинг и оценку результатов. Этот уровень в наибольшей степени соответствует передовой практике, основанной на Европейском акте о малом бизнесе и Болонском процессе ОЭСР по МСП и предпринимательству. Методика подсчета баллов приводится в Приложении А. Показатели 2012 года по направлению 9 были пересчитаны с учетом новой методики, что позволило провести прямое сравнение результатов двух оценок. Показатели 2012 и 2016 годов по направлению 6 не следует сравнивать напрямую вследствие изменения методики.

Основные выводы по каждому направлению

Направление 1: Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин

Если говорить в общем, ключевыми факторами создания рабочих мест и повышения экономической конкурентоспособности являются система образования, предусматривающая формирование у учащихся духа предпринимчивости, и среда, поддерживающая предпринимательскую активность женщин. Первое направление позволяет оценить совместные усилия органов государственного управления по развитию предпринимчивости на всех ступенях системы образования. Кроме того, рассматривается поддержка предпринимательской деятельности женщин в каждой из стран.

С 2012 года большинство стран Восточного партнерства усилили стратегическое сотрудничество в области развития предпринимчивости в процессе обучения, что, впрочем, дало лишь скромный рост показателей по региону (см. Таблицу 0,1). Государственные ведомства, бизнес и гражданское общество мобилизуют усилия в данном направлении. Наиболее показательным примером подобного партнерства является недавно созданное в Грузии Агентство по развитию предпринимательства. Показатели Молдовы повысились в результате внедрения предпринимчивости как ключе-

вой компетенции в учебные планы на разных уровнях формальной системы образования (при этом четко определены конечные результаты обучения и вспомогательные материалы для учащихся и преподавателей). Кроме того, предприимчивость активно развивается у учащихся профессионально-технических учебных заведений региона, однако уровень подготовки к предпринимательству как к основному роду деятельности остается слабым. Помимо этого, региональная система высшего образования характеризуется в целом недостаточным уровнем взаимодействия между бизнесом и университетами, а мониторингу и оценке на всех уровнях пока не уделяется должного внимания. Наконец, все страны стали придавать большое значение предпринимательской деятельности женщин (лучшие результаты в этом отношении показывают Армения, Грузия, Молдова и Украина); впрочем, речь чаще идет о достижении равноправия, чем о признании вклада женщин-предпринимателей в повышение конкурентоспособности страны, внедрение инноваций и повышение уровня занятости.

В будущем странам-участницам Восточного партнерства следует:

- Принять меры для внедрения в учебные программы предприимчивости как ключевой компетенции и ее учета при разработке национальных квалификационных рамок. В этой работе страны Восточного партнерства могли бы руководствоваться «Европейской рамочной концепцией предпринимательской компетентности», которая будет опубликована Европейской комиссией в начале 2016 года.
- Уделять больше внимания интегрированию предприимчивости в систему высшего образования, усиливая и расширяя стратегическую работу на национальном и региональном уровне.
- Рассмотреть возможность учреждения специализированного органа ответственного за разработку, а также мониторинг и оценку мер в области развития предпринимательской деятельности женщин (в том числе собирая данные, детализированные по признаку пола), а также в большей степени учитывать роль, которую женщины-предприниматели играют в обеспечении экономического роста и повышении уровня занятости населения стран Восточного партнерства.

Таблица 0.1. Прогресс по направлению 1 «Развитие предприимчивости в рамках обучения и предпринимательская деятельность женщин»

Направление 1	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	2,63	2,59	2,39	2,70	2,57	2,25	2,52
<i>В среднем на 2012 год</i>	2,40	2,45	1,60	3,15	2,10	1,65	2,23

Направление 2: Банкротство и предоставление второго шанса МСП

Учитывая ограниченность ресурсов МСП (по сравнению с более крупными фирмами), эти предприятия, выступая в качестве кредиторов и должников, особенно нуждаются в экономической процедуре банкротства. Данное направление показывает, имеется ли в странах Восточного партнерства эффективная система банкротства с упрощенным порядком признания неплатежеспособности, который позволяет бизнесу без труда уйти с рынка, а затем вернуться на него. Помимо этого, оценивается, насколько легко начать новый бизнес тем предпринимателям, которые ранее были признаны банкротами (Таблица 0.2).

Во всех странах Восточного партнерства имеются законы и процедуры, применяемые в случае финансовых затруднений, конкурсного управления и банкротства компаний. Азербайджан, Беларусь, Молдова и Украина за последние три года изменили свое законодательство, упростив процедуру признания неплатежеспособности, усилив защиту кредиторов и улучшив регулирование деятельности внешних управляющих. В 2013 году Беларусь ввела электронный регистр банкротств, схожий проект реализуется сейчас в Украине.

Несмотря на вышеуказанные преобразования, странам региона еще есть к чему стремиться. Согласно докладу Всемирного банка «Doing Business», средние показатели продолжительности процедуры банкротства, сопутствующих расходов и процента возврата заемных средств в большинстве стран улучшились незначительно, а в некоторых случаях даже ухудшились. Средний процент возврата заемных средств в странах Восточного партнерства варьируется от 39,3% в Азербайджане до всего лишь 8,6% в Украине (World Bank, 2014).

Темп реформ в этом направлении остается более низким, чем в других сферах, определяющих состояние делового климата. Отчасти это можно объяснить сложностью вопроса, а также воздействием факторов более широкого порядка, таких как потенциал системы правосудия и иных участников экосистемы признания неплатежеспособности. Правовая база в этой сфере по-прежнему сильно отстает от передовой практики. В частности, речь идет о приостановлении судебных процедур, ведущихся против должника (например, в Грузии), участии кредиторов и защите их прав (например, в Армении, Азербайджане, Беларуси и Молдове), а также об определении максимального срока выплаты задолженности (например, в Беларуси). В этом отношении необходимо предпринять следующие меры:

- Сместить акцент с ликвидации несостоятельных предприятий на их реабилитацию и реструктуризацию, в том числе через специальные реабилитационные процедуры для МСП, учитывая значительную стоимость процедур общего характера.
- Рассмотреть возможность введения системы раннего предупреждения и внесудебного урегулирования, что позволит избежать затратных юридических процедур, а в некоторых случаях – и самого банкротства. На данный момент подобные механизмы практически отсутствуют в странах Восточного партнерства.
- Занять более инициативную позицию в отношении предоставления обанкротившимся предпринимателям второго шанса, установить максимальный срок полного погашения задолженности несостоятельным предпринимателем не более трех лет и организовать широкие просветительские компании, которые помогли бы понять, что банкротство не является клеймом позора и несостоявшийся предприниматель имеет полное право начать новое дело с нуля.

Таблица 0.2 Прогресс по направлению 2 «Банкротство и предоставление второго шанса МСП»

Направление 2	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	3,16	2,87	2,57	2,94	2,68	2,05	2,71
<i>В среднем на 2012 год</i>	3,17	2,50	2,11	2,94	2,53	1,94	2,53

Направление 3: Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП

Краеугольным камнем всех инициатив по поддержке МСП является наличие эффективной институциональной структуры и грамотной нормативно-правовой базы. По направлению 3 измеряется

прогресс в развитии институциональной структуры для формирования экономической политики в сфере МСП, включая реформирование и упрощение делового законодательства, а также проведение эффективных консультаций между государством и частным сектором.

В 2012 году подобной базы в странах Восточного партнерства практически не существовало: инструменты поддержки носили разрозненный характер или были оформлены в виде отдельных государственных программ при видимом отсутствии комплексной стратегии. Оценка 2016 года выявила рост внимания стран Восточного партнерства к развитию единой базы для формирования экономической политики в сфере МСП (Таблица 0.3). Можно выделить две группы стран:

- Армения, Молдова и Грузия. Армения и Молдова располагают или ведут работу над основными составляющими эффективной экономической политики в отношении МСП, включая исполнительный орган и стратегию развития МСП. Не так давно к ним примкнула и Грузия, создавшая в 2014 году специальное Агентство по развитию предпринимательства и разрабатывающая среднесрочную стратегию в отношении МСП (срок окончания разработки – начало 2016 года). Грузия и Молдова ввели процесс коллегиальных консультаций, предшествующий принятию стратегии в отношении МСП. Действенную платформу для консультаций предлагает и Совет по развитию МСП Армении (хотя этот инструмент и не используется в полной мере).
- Азербайджан, Беларусь и Украина. На июнь 2015 года эти страны еще не имели ни комплексной стратегии, ни полномочного органа по реализации экономической политики в сфере МСП. Их институциональные структуры для диалога между государством и бизнесом по вопросам МСП практически не развиты. Тем не менее, в Беларуси и Украине в настоящий момент создаются новые правовые базы по работе с МСП.

Все страны Восточного партнерства приняли меры по упрощению законодательства. Например, Армения в настоящее время активизировала процесс работы административной гильотины (см. Главу 3); сокращения коснутся 3 000 правил в 25 областях. Только Молдова и Армения проводят оценку регулирующего воздействия (ОРВ), однако Грузия, Азербайджан и Украина планируют ввести практику проведения такого анализа. Определение МСП в большинстве стран Восточного партнерства совпадает с подходом ЕС (применяются такие показатели, как оборот, баланс и количество сотрудников). Это позволяет радикально улучшить сопоставимость данных и обеспечить последовательность проводимой экономической политики в различных сферах (например, налогообложение, целевая поддержка, сбор статистических данных). С 2012 года Армения, Украина и Азербайджан уточнили свои определения МСП, приблизив их к формулировке, принятой в ЕС. Тем не менее, ограниченная доступность актуальных и сопоставимых на международном уровне статистических данных (малый бизнес остается преимущественно объектом структурной бизнес-статистики, а в трех из шести стран Восточного партнерства – коммерческой демографии), является препятствием на пути к совершенствованию экономической политики во всех странах Восточного партнерства.

В большинстве стран экономическая политика в сфере МСП продолжает строиться по принципу «сверху вниз», а консультации между государством и частным сектором проводятся нерегулярно. В отдельных случаях отмечается применение передовых методов (например, процесс разработки стратегии развития МСП в Грузии), однако для повышения степени участия самих МСП в процессе формирования экономической политики следует создать формальные механизмы взаимодействия.

Политическим деятелям в странах Восточного партнерства рекомендуется руководствоваться следующими приоритетами:

- Продолжение разработки комплексной среднесрочной стратегии поддержки МСП и, при наличии средств, ускорение передачи исполнительных функций автономным органам по делам МСП (в Беларуси и Украине). Азербайджану, возможно, также следует применить данный подход.
- Сбор и распространение более качественных и актуальных статистических данных в целях оптимизации информационной базы, используемой при формировании экономической политики.
- Обеспечение соответствия методики ОРВ передовому международному опыту и, в частности, проведение проверки потенциального воздействия новых законов и иных регулирующих актов на МСП.
- Учреждение консультационных механизмов для государства и частного сектора во всем регионе. За образец можно взять консультационный процесс, имевший место в Грузии и Молдове перед принятием стратегии развития МСП, а также Национальный центр развития малого и среднего предпринимательства (НЦР МСП) Армении.

Таблица 0.3. Прогресс по направлению 3 «Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП»

Направление 3	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	3,38	2,47	2,41	3,48	3,51	2,45	2,95
<i>В среднем на 2012 год</i>	3,00	1,95	1,89	3,23	3,45	2,13	2,61

Направление 4: Условия деятельности МСП

Создание благоприятной деловой среды для МСП подразумевает наличие ясных и однозначно толкуемых нормативных требований, невысокие административные издержки и простой порядок открытия бизнеса и управления им. В качестве примера можно привести единые центры регистрации организаций и решения в формате электронного правительства, которые снижают транзакционные издержки для МСП. По направлению 4 оценивается степень упрощения нормативных требований и сокращения суммы расходов и количества процедур для МСП.

Уже в 2012 году по этому направлению были показаны сравнительно высокие результаты; отмечается и дальнейший прогресс в этой области (Таблица 0.4). Все страны сделали шаги в направлении оптимизации нормативных требований: были снижены барьеры для выхода на рынок, сокращены расходы при взаимодействии с органами государственного управления. Резко возросло применение порталов и услуг в формате электронного правительства. Наиболее развитой в этом отношении является Азербайджанская сеть обслуживания и оценивания (ASAN). Система подачи налоговой отчетности и документов по социальному обеспечению через Интернет получила широкое распространение в регионе. Во всех странах Восточного партнерства функционирует механизм электронной подписи (исключение составляет Молдова, где этот проект находится в стадии разработки). Единые центры регистрации организаций работают во всем регионе, в то время как регистрация компаний через Интернет возможна во всех странах, кроме Молдовы, которая планирует ввести эту функцию в ближайшее время. Дома юстиции в Грузии признаны образцом передового опыта. Доклад Всемирного банка «Doing Business» свидетельствует об эффективности данных ме-

ханизмов (World Bank, 2014). На сегодняшний день процедура открытия бизнеса в странах Восточного партнерства занимает 7,7 дней (на 2,5 дня меньше, чем в 2012 году). Средний размер сопутствующих расходов меньше, чем в странах ОЭСР, а количество процедур сократилось с 5,5 в 2012 году до 3,8 в 2015 году (средний показатель по ОЭСР равен 4,8).

Для закрепления достигнутых успехов странам Восточного партнерства рекомендуется обратить внимание на следующие моменты:

- Оптимизация регистрационных процедур в странах, где их эффективность оказалась более низкой (Украина, Молдова, Беларусь).
- Информирование МСП о наличии электронных услуг.
- Усиление связей между базами данных различных государственных органов в целях снижения транзакционных расходов для бизнеса.
- Снятие прочих бюрократических препятствий для бизнеса, включая избыточные требования по получению лицензий и разрешений, которые остаются основным фактором, сдерживающим развитие во многих отраслях экономики.

Таблица 0.4 Прогресс по направлению 4 «Условия деятельности МСП»

Направление 4	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	4,05	4,23	4,09	4,33	3,56	3,81	4,01
<i>В среднем на 2012 год</i>	3,64	3,70	3,73	4,30	3,28	3,41	3,68

Направление 5а: Поддержка МСП и новых организаций

Получая необходимую поддержку, МСП могут повысить конкурентоспособность, выйти на новые рынки сбыта и увеличить свою прибыль. По данному направлению оценивается доступность и качество целевой поддержки МСП и новых организаций в форме информирования, обучения и консультаций. Это направление учитывает как финансируемую государством инфраструктуру поддержки бизнеса, так и общественные инициативы по развитию частного рынка услуг для бизнеса.

По сравнению с 2012 годом все страны Восточного партнерства добились значительных успехов, расширив масштаб оказываемой поддержки (например, тренинги, консультации, семинары и т. д.). Работа в этой области принимает форму программ, финансируемых государством или спонсорами, тогда как развитию частного рынка услуг для бизнеса уделяется недостаточно внимания.

Армения и Молдова накопили значительный опыт в предоставлении информации, обучении, консультировании и оказании консультационных услуг через специализированные государственные агентства (НЦР МСП и Организация по развитию малых и средних предприятий Молдовы, соответственно). С момента учреждения в 2014 году Агентство по развитию предпринимательства Грузии организовало две крупные программы консультационной и финансовой поддержки. Поддержка бизнеса меньше развита в Азербайджане (основная организация – Бакинский учебный центр), в Беларуси (большинство мероприятий проводится на местном уровне силами субсидируемых поставщиков услуг) и Украине (основным препятствием является недостаток средств). В регионе популярен формат инкубатора, хотя оценка его эффективности пока практически не проводилась. Важными источниками информации по вопросам МСП в Азербайджане и Молдове являются специализированные сайты.

В перспективе правительствам следует:

- Сделать механизмы государственной поддержки более эффективными и специализированными. Перед существующими схемами государственной поддержки стоят следующие задачи: а) информирование МСП о доступных услугах и их пользе; б) приведение в соответствие спроса и предложения путем адаптации предоставляемых услуг под нужды каждого сегмента МСП (например, быстрорастущие стартапы, компании среднего размера, ориентированные на устойчивый рост, экспортеры и т. д.); в) внедрение систем контроля качества и комплексных средств мониторинга и оценки эффективности оказываемой поддержки; г) обеспечение устойчивого функционирования программ, финансируемых спонсорами.
- Разрабатывать новые программы поддержки, способствующие образованию частных рынков (например, посредством создания баз данных поставщиков или введения ваучеров). Примером эффективного подхода к решению этих проблем является Программа поддержки малого бизнеса, осуществляемая ЕБРР.
- Внимательно рассмотреть целесообразность предоставления бесплатной поддержки, учитывая риск вытеснения частных поставщиков. Государственным агентствам следует действовать адресно и предоставлять бесплатные услуги только в тех областях, где наблюдается недостаток рыночного предложения.

Таблица 0.5 Прогресс по направлению 5а «Поддержка МСП и новых организаций»

Направление 5а	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	3,93	2,98	2,99	3,69	3,35	1,84	3,13
<i>В среднем на 2012 год</i>	3,28	2,12	2,41	2,92	3,79	1,77	2,71

Направление 5б: Государственные закупки

Государственные закупки являются отличной возможностью для МСП в странах Восточного партнерства, однако порядок их проведения следует оптимизировать, расширив участие малого бизнеса. По данному направлению оценивается эффективность инструментов, призванных обеспечить участие МСП в государственных закупках на равных условиях с более крупными компаниями.

Успехи государств в этом направлении разнятся (Таблица 0.6). Во всех странах Восточного партнерства существует законодательная база, позволяющая делить крупные контракты на лоты. Однако непонятно, каким образом это осуществляется на практике. Информация о возможности участия в государственных тендерах является в основном открытой и централизованной, но не всегда она доступна в электронной форме и не во всех случаях является бесплатной. В Азербайджане, Армении, Грузии и Молдове органы, заключающие государственные контракты, могут предоставить претендентам право совместного участия в тендере; в Беларуси и Украине такая возможность не предусмотрена. Важнейшим достижением стало увеличение доли тендеров, проводимых в электронной форме. Например, в Грузии электронные торги полностью заменили прежнюю систему бумажного документооборота при проведении государственных закупок. В общем зачете по этому показателю наибольшего успеха добились Армения и Молдова. Армения сократила применение неконкурентных упрощенных процедур закупок и увеличила долю открытых тендеров. Подписанием Соглашения об ассоциации с ЕС, Молдавия сделала важный шаг к открытию рынка государственных закупок для зарубежных участников.

Однако некоторые проблемы по-прежнему сохраняются. Возможно, странам следует уделить внимание следующим мерам:

- Учреждение беспристрастных и независимых наблюдательных органов в Армении, Азербайджане, Беларуси и Молдове.
- Решение проблемы задержек в выплате вознаграждения подрядчикам (включая МСП), что является типичной ситуацией в странах Восточного партнерства. Только в Армении приняты специальные нормативные акты, регулирующие данный вопрос. Принятие закона, устанавливающего строгие сроки оплаты со стороны государственного сектора и предусматривающего штрафные санкции за их нарушение, станет важным первым шагом в этом направлении.
- Установление в законодательстве о государственных закупках пропорциональных квалификационных и финансовых требований для МСП, а также учет других критериев при принятии решения о присуждении контракта, помимо цены, которая в настоящее время остается основным или даже единственным критерием (в случае Грузии). МСП во многих случаях имеют конкурентное преимущество по качеству, поэтому расширение критериев (например, наиболее экономически целесообразный тендер) будет способствовать резкому увеличению участия МСП в государственных закупках.

Таблица 0.6 Прогресс по направлению 5б «Государственные закупки»

Направление 5б	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	3,42	2,42	3,21	4,04	2,89	2,73	3,12
<i>В среднем на 2012 год</i>	2,14	2,29	3,14	4,14	1,43	2,57	2,62

Направление 6: Доступ МСП к финансированию

Финансовые ресурсы необходимы МСП на всех этапах деятельности – от основания предприятия до финансирования инвестиций и инноваций, а также расширения бизнеса. По данному направлению оценивается эффективность экономической политики в области обеспечения доступа МСП к финансированию, а также качество нормативно-правовой базы банковского и альтернативного финансирования. Несмотря на невозможность сопоставить результаты 2012 и 2016 годов напрямую, оценка позволяет сделать вывод об улучшении доступности финансовых ресурсов для МСП во всех странах, хоть и в различной степени (Таблица 0.7).

Во многих странах уже в 2012 году действовала нормативно-правовая база по обеспеченным сделкам, которая за последнее время только улучшилась: например, внедрены более качественные системы кредитной информации и более жесткие правила предоставления финансового обеспечения. Доля внутренних кредитов частному сектору в ВВП выросла в Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове, но в целом ситуацию в сфере банковского финансирования еще можно усовершенствовать. О проблемах, связанных с кредитными ограничениями, высокими ставками и требованиями к обеспечению, сообщают от 25 до 76% компаний, относящихся к сектору МСП (EBRD, 2014). Большинство стран пытаются преодолеть возникшие трудности, реализуя программы поддержки, некоторых из которых были расширены с 2012 года (Молдова), а некоторые разработаны заново (например, в Азербайджане и Грузии).

Банковские займы являются основным источником финансирования в регионе. Большинство МСП (66 - 80%) для финансирования инвестиций используют собственные средства (EBRD, 2014).

Следовательно, руководству стран Восточного партнерства необходимо оказывать поддержку развитию внешних источников финансирования МСП. Чтобы обеспечить стабильный доступ МСП к финансированию в долгосрочной перспективе, можно предпринять следующие действия:

- Реализация мер, способствующих формированию устойчивой базы финансирования для банков – как в иностранной, так и в местной валюте.
- Стимулирование конкуренции в банковском секторе с целью дать банкам стимул для предложения кредитов по более конкурентным ставкам и освоения новых сегментов;
- Сведение рыночных искажений к минимуму (например, недопущение долговременного субсидирования процентных ставок). В частности, адресные системы кредитных гарантий могут способствовать развитию банковского финансирования МСП на коммерческих условиях.
- Поощрение использования движимого имущества в качестве залога за счет уточнения и обеспечения доступности(в режиме онлайн) регистров, содержащих информацию об имуществе, становящемся предметом залога.
- Содействие развитию перспективных альтернатив банковскому финансированию, таких как лизинг и факторинг.
- Повышение уровня финансовой грамотности населения. Несмотря на то что большинство стран определили уровень финансовой грамотности населения и организовали соответствующее обучение, программы в данной сфере, как правило, не оцениваются на предмет результативности и недостаточно учитывают нужды МСП и бизнеса в целом.

Таблица 0.7 Прогресс по направлению 6 «Доступ МСП к финансированию»

Направление 6	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год*</i>	3,53	2,70	3,08	3,76	3,40	3,22	3,28
<i>В среднем на 2012 год</i>	3,00	2,74	2,50	3,52	2,65	2,59	2,83

Примечание: Существенные изменения в методике подсчета не позволяют напрямую сравнить результаты 2016 и 2012 годов.

Направление 7: Стандарты и технические нормативы

Несоответствующие или чрезмерно обременительные технические регламенты и стандарты могут стать серьезным препятствием для торговли, затрудняя выход на международные рынки сбыта, защищая местных производителей и провоцируя неординарное отношение к отечественным и иностранным производителям. Таким образом, технические торговые барьеры представляют собой одну из важнейших проблем, которая мешает либерализовать торговлю между ЕС и странами Восточного партнерства. Направление 7 позволяет оценить прогресс в устранении технических барьеров для торговли промышленными товарами, а также успехи в области согласования национальных регулирующих актов с международными и европейскими нормами.

Регион Восточного партнерства довольно неоднороден: некоторые страны, еще не являются членами Всемирной торговой организации (Азербайджан и Беларусь), в то время как Грузия, Молдова и Украина уже подписали Соглашения об ассоциации с ЕС, чтобы стать частью Зон углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ). Беларусь и Армения входят в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), технические регламенты и стандарты которого не совпадают с теми,

что приняты в ЕС, хотя определенное выравнивание нормативов все же происходит. Тем не менее, все страны Восточного партнерства начали процесс согласования технических регламентов и стандартов с международными и европейскими правилами.

Подписав Соглашения об ассоциации с ЕС, страны обязаны привести инфраструктуру контроля качества и отраслевое законодательство в соответствие с нормами ЕС. Это подтолкнуло Грузию, Молдову и Украину к скорейшему выравниванию нормативов, в результате чего показатели этих государств значительно улучшились (Таблица 0.8). Азербайджан продолжает совершенствовать техническую нормативную базу с учетом международных критериев.

В перспективе странам следует рассмотреть возможность принятия следующих мер:

- Странам ЗУВСТ рекомендуется продолжить работу по совершенствованию системы технического регулирования и инфраструктуры контроля качества в соответствии с утвержденными стратегиями и обязательствами, принятыми по соответствующим соглашениям. Нарращивание потенциала и просветительская работа (особенно среди МСП), вероятно, будет иметь решающее значение для успешного внедрения новых принципов.
- Армении, Азербайджану и Беларуси следует сосредоточить внимание на укреплении общей стратегической базы, включая мониторинг и оценку, и продолжать развивать инфраструктуру контроля качества (например, аккредитацию, оценку соответствия и стандартизацию).

Таблица 0.8 Прогресс по направлению 7 «Стандарты и технические нормативы»

Направление 7	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	3,33	3,32	3,22	4,22	4,12	4,34	3,76
<i>В среднем на 2012 год</i>	2,38	2,13	3,75	2,88	3,38	3,25	2,96

Направление 8а: Предпринимательские умения

Повышение качества предпринимательских умений является ключевым фактором, влияющим на увеличение производительности и внедрение инноваций. По данному направлению оцениваются меры по развитию человеческого капитала для МСП (особенно в части, касающейся доступности и качества обучения, его актуальности, учета потребностей МСП), а также степень их соответствия нуждам новых и растущих предприятий.

По сравнению с 2012 годом результаты улучшились во всем регионе, что указывает на устойчивый прогресс (Таблица 0.9). Учредив специализированные агентства, Грузия и Азербайджан достигли наибольших успехов в оценке национальных потребностей в обучении (Агентство по развитию предпринимательства и Бакинский центр делового обучения). Молдова и Армения систематически собирают данные о потребностях МСП в обучении с использованием стандартизированных инструментов сбора данных. Украина и Грузия усовершенствовали меры по обеспечению качества обучения МСП, а азербайджанский электронный учебный комплекс является наиболее развитым в регионе. Кроме того, в регионе Восточного партнерства широко распространено обучение на этапе планирования и открытия предприятия. Страны уделяют все больше внимания развитию умений, необходимых для роста и интернационализации предприятий. Однако мониторинг и оценка существующих инициатив производятся в ограниченном объеме.

Чтобы развить достигнутый успех, странам Восточного партнерства необходимо:

- Обеспечить большее соответствие тренинговых программ для МСП их специфическим потребностям, анализ потребностей МСП в обучении (с учетом предпринимательских и технических умений, необходимых для конкретных отраслей) и меры по обеспечению качества.
- Повысить качество обучения МСП, поддержки и соответствующих институтов, а также разработать комплексные методики анализа кадровых потребностей и потребностей в обучении.
- Усовершенствовать систематический сбор качественных данных, необходимых для мониторинга и оценки, а также меры по обеспечению качества.
- Проанализировать потребности МСП в обучении и удовлетворенность каждой целевой группы, чтобы гарантировать доступ к необходимым образовательным услугам и рационально расходовать имеющиеся ресурсы.

Таблица 0.9 Прогресс по направлению 8а «Предпринимательские умения»

Направление 8а	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	2,67	2,94	2,28	3,00	2,50	2,56	2,66
<i>В среднем на 2012 год</i>	2,13	2,19	1,69	2,69	1,75	2,44	2,15

Направление 8б: Инновации

Создание благоприятных условий для развития инноваций в секторе МСП требует усиления межведомственного взаимодействия, избрания стратегического подхода к инновационной политике, ориентированной на МСП, и оказания разнообразной инфраструктурной, технической и финансовой поддержки. По направлению 8б оцениваются меры, призванные способствовать развитию инноваций и передаче технологий в секторе МСП.

Это одно из наименее развитых направлений АМБ в регионе Восточного партнерства (о чем свидетельствует низкий средний балл; Таблица 0.10). Тем не менее, руководство стран начало уделять больше внимания системам поддержки инноваций в целом и, в меньшей степени, роли МСП в этой области. Молдова приняла национальную инновационную стратегию на период с 2013 по 2020 год, новые инновационные стратегии разрабатываются в Армении и Грузии. Правовые основы для создания инновационных кластеров имеются в Молдове и Беларуси. Кроме того, внедряются институциональные координирующие механизмы (например, Национальный совет по инновациям Грузии). В 2014 году в Грузии было создано специализированное инновационное агентство. Государственная поддержка по-прежнему в значительной степени ограничена инновационной инфраструктурой (например, технологические и промышленные парки и инкубаторы для инновационных предприятий), хотя делаются и первые шаги в направлении развития финансовых стимулов. Например, в Беларуси имеется ряд инструментов финансовой поддержки (гранты, кредиты и ваучеры), которые применяются на разных стадиях инновационного процесса, а в Азербайджане учрежден фонд, призванный оказывать поддержку сектору ИКТ.

Эти меры заслуживают высокой оценки, однако их недостаточно, чтобы запустить инновационный процесс в секторе МСП стран Восточного партнерства. Результаты опроса предприятий свидетельствуют о том, что уровень инновационности малых и средних предприятий остается более

низким, чем в других развивающихся регионах (EBRD, 2014). Местные МСП, опрошенные ОЭСР в ходе оценки соответствия принципам АМБ, называют ограниченный доступ к финансовым ресурсам главным препятствием для внедрения инноваций. В регионе Восточного партнерства имеются две основополагающие проблемы:

- а. Инновационная политика большинства стран региона определяет инновации довольно узко (как научные и технологические исследования и разработки). В результате уделяется чрезмерно внимание информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), причем упускается из виду стимулирующий характер ИКТ, которые могут способствовать инновационному развитию и повышению конкурентоспособности других отраслей промышленности.
- б. Негативное воздействие на научно-исследовательскую работу, инновационную деятельность и освоение технологий оказывает государственное вмешательство в направлении «сверху вниз», непрозрачное принятие решений о финансировании и наследие государственных научно-исследовательских институтов, которые продолжают действовать в отрыве от частного сектора.

В сложившейся ситуации государствам рекомендуется:

- Разработать комплексную систему поддержки инноваций в тех странах, где она отсутствует или устарела (например, Азербайджан, Украина).
- Принять более масштабный подход к развитию инноваций, уделяя больше внимания не-технологическим инновациям и их коммерциализации.
- Постепенно стать «инновационными свахами»: налаживать и развивать сотрудничество и деловые контакты с различными участниками «инновационной экосистемы», особенно в научных кругах и среди МСП. Это позволит гарантировать, что инновации учитывать ситуацию на рынке, а их основной движущей силой будет спрос частного сектора.
- Уделять особое внимание инновационным потребностям МСП: большинство систем поддержки инноваций по-прежнему носят общий характер, в результате чего ими пользуются в основном государственные предприятия.
- Расширить масштаб оказания как финансовой, так и нефинансовой поддержки.

Таблица 0.10 Прогресс по направлению 8б «Инновации»

Направление 8б	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
<i>В среднем на 2016 год</i>	2,91	2,47	2,91	2,70	2,54	1,86	2,57
<i>В среднем на 2012 год</i>	1,79	1,29	2,83	1,91	2,13	2,37	2,05

Направление 9: МСП в «зеленой» экономике

МСП порой не хватает потенциала (ресурсов, времени и опыта), чтобы ознакомиться со всеми экологическими требованиями и соблюдать их. Кроме того, они зачастую бывают не в курсе экономических возможностей, которые открывает «зеленая» деловая практика. По данному направлению оценивается характер государственной поддержки, которая оказывается МСП, желающим вос-

пользоваться преимуществами «зеленого» роста, а также наличие стратегических основ для развития экологических инноваций и экологически эффективного бизнеса.

С 2012 года в странах Восточного партнерства отмечены лишь незначительные улучшения, поэтому баллы остаются низкими во всем регионе (Таблица 0.11). Сложилось так, что рассматриваемые государства издавна уделяют мало внимания экологизации предприятий малого бизнеса и, как правило, не имеют правовых, стратегических или институциональных средств повышения экологических показателей деятельности МСП. Однако руководство стран все сильнее понимает важность мер по поддержке МСП в условиях повышения экологической безопасности экономики. Министерства экономики в Молдове и Армении планируют ввести экологические вопросы в свои стратегические документы по поддержке деятельности МСП, хотя разработка конкретных государственных мер пока не началась. Несмотря на наличие некоторых регуляторных стимулов, способствующих принятию сертифицированных систем экологического менеджмента (например, в Беларуси), деятельность по обеспечению соответствия экологическим нормам, как правило, находится на недостаточно развитом уровне. В деле содействия экологической устойчивости и распространении передового опыта государства играют в основном пассивную роль, их участие зачастую ограничивается осуществлением на их территории международных проектов, финансируемых донорами. Финансовая поддержка экологичной деятельности, в частности малым предприятиям, как правило, не оказывается. Некоторые страны (например, Армения, Азербайджан) все же предприняли первые шаги к тому, чтобы привести порядок выдачи экологических разрешений и режим контроля за соблюдением норм в соответствие с уровнем экологического риска, присущего соответствующему виду деятельности, что позволяет ослабить бремя нормативно-правового соответствия для МСП.

В этом направлении многое еще предстоит сделать, а именно:

- Ослабить административное бремя экологического регулирования деятельности МСП (которая, как правило, характеризуется низким уровнем экологического риска), упростив требования природоохранного законодательства.
- Значительно увеличить масштабы просветительской деятельности, в основном в партнерстве с торговыми объединениями и организациями, оказывающими поддержку бизнесу, подчеркивая возможную выгоду от улучшения экологических характеристик (в плане повышения эффективности и конкурентоспособности). Наиболее удобными и эффективными каналами связи, вероятно, станут те, которые будут учитывать отраслевую специфику, отражая различие бизнес-моделей и видов деятельности в многочисленных секторах.
- Предложить государственную поддержку в виде технического содействия, налоговых льгот (например, ускоренной амортизации, сниженной ставки по имущественным или корпоративным налогам) и выгодных условий финансирования МСП, готовых инвестировать в экологически чистые технологии.

Таблица 0.11 Прогресс по направлению 9 «МСП в «зеленой» экономике»

Направление 9	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
В среднем на 2016 год	2,39	1,54	2,10	2,48	2,19	1,22	1,99
В среднем на 2012 год	1,84	1,20	1,97	1,97	1,27	1,20	1,47

Примечание: Показатели 2012 года были пересчитаны в связи с изменением используемой методики (см. Приложение А), что позволило провести прямое сравнение результатов оценок за 2012 и 2016 годы.

Направление 10: Интернационализация МСП

Государство должно помогать МСП преодолевать препятствия, стоящие на пути к интернационализации – соответствие стандартам качества, отсутствие информации о рынке и поиск оборотных средств. По данному направлению оценивается государственная поддержка (как финансовая, так и нефинансовая), оказываемая экспортно-ориентированным МСП в выходе на международные рынки и интеграции в мировые производственно-сбытовые цепочки.

Общий балл по этому направлению остается низким во всех странах Восточного партнерства, что отражает ограниченный уровень развития финансовой и нефинансовой поддержки интернационализации МСП. Тем не менее, с 2012 года ситуация несколько улучшилась (Таблица 0.12). В Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове имеются специализированные агентства по развитию экспорта, хотя целевая помощь МСП в значительной степени сводится к участию в выставках и обучению. Экспортные стратегии имеются у Армении, Украины и Беларуси. Многие страны признали необходимость наращивания институционального потенциала в этой области и либо реструктурировали соответствующие учреждения (например, Организация по привлечению инвестиций и продвижению экспорта Молдовы (МІЕРО) и Азербайджанский фонд поощрения экспорта и инвестиций «AZPROMO»), либо создали новые органы по поддержке экспорта (Фонд развития Армении и Агентство по развитию предпринимательства Грузии). Страны ЗУВСТ (например, Грузия и Молдова) приступили к разработке целевых программ, цель которых заключается в распространении информации о потенциальных преимуществах нового торгового режима и развитии у МСП возможности экспортировать свою продукцию в ЕС. Однако эти инициативы носят ограниченный характер. Более полное осознание роли торгового финансирования нашло отражение в учреждении экспортного страхового агентства в Армении в 2014 году и в планах Грузии создать в ближайшее время соответствующее экспортно-кредитное учреждение.

Несмотря на достигнутые успехи, государства только начинают вырабатывать меры по поддержке экспорта, которые пока что реализуются в ограниченном масштабе. Сложности, с которыми сталкиваются МСП при попытке достичь такого эффекта от масштаба производства, который позволил бы им выйти на международные рынки сбыта и наладить ценные деловые контакты, относительно небольшой размер внутреннего рынка (за исключением Беларуси и Украины), подписание последних торговых соглашений (включая соглашения по ЗУВСТ) - все это подчеркивает важность наращивания поддержки. Таким образом, странам Восточного партнерства рекомендуется:

- Рассмотреть вопрос о создании специальных агентств по поддержке экспорта, которые обеспечат слаженность и эффективность оказываемой поддержки в странах, где их еще нет (то есть в Беларуси и Украине).
- Усилить текущие меры по поддержке экспорта за счет: а) расширения границ оказываемой поддержки и предложения более специализированных услуг (например, предоставление информации о рынке, а также обучение и консалтинг по вопросам стандартов качества на ключевых экспортных рынках); б) наращивания потенциала существующих экспортных агентств; в) разработки механизмов контроля и оценки; и г) развития разновидностей торгового финансирования (опрос предприятий, проведенный ОЭСР в ходе оценки соответствия принципам АМБ, показал, что недостаточный доступ к оборотному капиталу является основной проблемой для потенциальных экспортеров).
- Занять активную позицию в вопросах интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки, в том числе способствуя налаживанию связей между иностранными инвесторами и отечественными МСП и в целом обеспечивая взаимосвязанность мер по

привлечению инвестиций и развитию МСП. Текущие инициативы в этой области в основном финансируются донорами.

Таблица 0.12 Прогресс по направлению 10 «Интернационализация МСП»

Направление 10	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина	В среднем по странам ВП
В среднем на 2016 год	3,37	2,50	2,59	3,60	3,07	1,63	2,79
В среднем на 2012 год	2,50	2,07	1,86	3,14	2,29	1,93	2,30

Обзор результатов по региону

В Таблице 0.13 отражены успехи, достигнутые странами Восточного партнерства по всем направлениям АМБ по сравнению с оценкой 2012 года. Таблица 0.14 подводит итог по каждой стране, выявляя области с достаточно высокими результатами и сохраняющиеся проблемы.

Таблица 0.13. Сводная информация об улучшении экономической политики в сфере МСП в регионе

Направление экономической политики	В среднем на 2012 год по ВП	В среднем на 2016 год по ВП	Динамика за период с 2012 по 2016 год
1. Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин	2,23	2,52	+0,29
2. Процедуры банкротства и предоставление второго шанса МСП	2,53	2,71	+0,18
3. Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП	2,61	2,95	+0,34
4. Условия деятельности МСП	3,68	4,01	+0,33
5а. Поддержка МСП и новых организаций	2,71	3,13	+0,42
5б. Государственные закупки	2,62	3,12	+0,50
6. Доступ МСП к финансированию	2,83	3,28	+0,45
7. Стандарты и технические нормативы	2,96	3,76	+0,80
8а. Предпринимательские умения	2,15	2,66	+0,51
8б. Инновационная политика в сфере МСП	2,05	2,57	+0,52
9. МСП в «зеленой» экономике	1,47	1,99	+0,52
10. Интернационализация МСП	2,30	2,79	+0,49

Примечание: Чем темнее окрашены клетки, тем выше уровень развития экономической политики по соответствующему направлению. Показатели 2012 года по направлению 9 были пересчитаны в связи с изменением используемой методики (см. Приложение А), что позволило провести прямое сравнение результатов оценок 2012 и 2016 годов.

Таблица 0.14. Сводная информация об успехах, достигнутых каждой из стран Восточного партнерства, и сохраняющихся проблемах

Страна	Сильные стороны	Области, требующие первоочередной оптимизации
Армения	Направление 4 (Условия деятельности): 4,05	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 2,39
	Направление 5а (Поддержка МСП): 3,93	Направление 1 (Развитие предпринимчивости в процессе обучения): 2,63
	Направление 6 (Доступ к финансированию): 3,53	Направление 8а (Предпринимательские умения): 2,67
Азербайджан	Направление 4 (Условия деятельности): 4,23	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 1,54

	Направление 7 (Технические нормативы): 3,32	Направление 5б (Государственные закупки): 2,42
	Направление 5а (Поддержка МСП): 2,98	Направления 3, 8б (Нормативно-правовая база, инновации): 2,47
Беларусь	Направление 4 (Условия деятельности): 4,09	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 2,10
	Направление 7 (Технические нормативы): 3,22	Направление 8а (Предпринимательские умения): 2,28
	Направление 5б (Государственные закупки): 3,21	Направление 1 (Развитие предпринимчивости в процессе обучения): 2,39
Грузия	Направление 4 (Условия деятельности): 4,33	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 2,48
	Направление 7 (Технические нормативы): 4,22	Направление 1 (Развитие предпринимчивости в процессе обучения): 2,70
	Направление 5б (Государственные закупки): 4,04	Направление 8б (Инновации): 2,70
Республика Молдова	Направление 7 (Технические нормативы): 4,12	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 2,19
	Направление 4 (Условия деятельности): 3,56	Направление 8а (Предпринимательские умения): 2,50
	Направление 3 (Нормативно-правовая база): 3,51	Направление 8б (Инновации): 2,54
Украина	Направление 7 (Технические нормативы): 4,34	Направление 9 (Экологизация деятельности МСП): 1,22
	Направление 4 (Условия деятельности): 3,81	Направление 10 (Интернационализация): 1,63
	Направление 5б (Государственные закупки): 2,73	Направление 5а (Поддержка МСП): 1,84

Основные выводы по каждой стране

С 2012 года **Армения** продолжает развивать стратегическую базу для развития МСП. Сформировав сильную предпринимательскую культуру, она эффективно реформировала предпринимательскую среду и создала хорошую инфраструктуру поддержки предпринимательства, координируемую НЦР МСП (одним из наиболее динамично развивающихся агентств по делам МСП в регионе). Тем не менее, уязвимость страны перед региональной динамикой (например, на Россию приходится четверть экспорта этой страны) и зависимость от денежных переводов (составляющих 18-20% ВВП) требует приложения дальнейших усилий для стимулирования развития МСП и улучшения деловой среды (Таблица 0.15).

Таблица 0.15. Обзор основных реформ и рекомендации по Армении

Основные реформы	Основные рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> Запуск процесса работы административной гильотины, призванного упростить предпринимательское законодательство Расширение услуг электронного правительства и создание единых центров регистрации организаций Разработка мер финансовой поддержки инноваций Создание нового органа по поддержке экспорта и механизмов экспортного страхования Реализация программ финансового обуче- 	<ul style="list-style-type: none"> Завершить подготовку среднесрочной стратегии развития МСП в целях улучшения координирования действий в данной области Активизировать взаимодействие между государством и частным сектором через Центр развития МСП (НЦР МСП) Разработать более эффективную систему контроля и оценки на основе более качественных статистических данных по МСП Усовершенствовать правовую базу, регулирующую порядок признания несостоятельности, предоставления залога и лизинга, в целях улучшения доступа к финансирова-

<p>ния и утверждение стратегии и планов мероприятий по поддержке предпринимательской деятельности женщин</p>	<p>нию</p> <ul style="list-style-type: none"> • Укрепить существующий потенциал и разработать комплексную программу по поддержке экспорта • Развивать предприимчивость как ключевую компетенцию в рамках формального образования; создать национальную систему оценки качества обучения МСП
--	---

Азербайджан по-прежнему во многом зависит от добычи нефти и газа и оказания сопутствующих услуг: данный сектор обеспечивает около 36% ВВП и более 92% экспорта. В свою очередь, на малые предприятия приходится всего 3% ВВП и менее 8% занятого населения. В рамках проводимой работы по диверсификации экономики правительство активно реформирует деловую среду, благодаря чему страна заметно улучшила свои позиции в международных рейтингах конкурентоспособности, например в докладе Всемирного банка «*Doing Business*». Однако, несмотря на улучшения, ведение бизнеса в Азербайджане остается сложным, особенно вне нефтяного сектора. Чтобы воспользоваться всеми возможностями для диверсификации экономики, которые дают МСП, правительству следует принять более уверенный стратегический подход к экономической политике в сфере МСП и усилить инструменты целевой поддержки МСП (Таблица 0.16).

Таблица 0.16. Обзор основных реформ и рекомендации по Азербайджану

Основные реформы	Основные рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> • Введение единых центров регистрации организации • Образец передового опыта: запуск портала электронного правительства, предлагающего более 400 услуг в режиме онлайн • Создание государственного фонда поддержки сектора ИКТ • Нарастивание потенциала МСП благодаря деятельности Бакинского учебного бизнес-центра, в том числе нового экспериментального инкубатора для стартапов 	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать стратегию развития МСП, создать координирующую структуру и исполнительный орган • Усилить взаимодействие между государством и частным сектором во всех областях • Развивать финансовую инфраструктуру для облегчения доступа МСП к банковским кредитам, а также к альтернативным источникам финансирования, включая рынки капитала • Усилить контроль и оценку существующих механизмов поддержки • Создать инструменты экспортного финансирования • Развивать предприимчивость как ключевую компетенцию на всех уровнях формального образования; активизировать поддержку предпринимательской деятельности женщин и оптимизировать систему обучения МСП

Беларусь является второй по величине страной в регионе Восточного партнерства. Ее экономическая система основана преимущественно на крупных промышленных предприятиях, унаследованных государством со времен Советского Союза, а масштабная приватизация еще не началась. Государственные предприятия производят свыше 50% промышленной продукции и обеспечивают работой 65% занятого населения, однако сектор МСП развит недостаточно. Создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов независимо от их размера и структуры собственности является для Беларуси основной задачей, успешно справившись с которой она сможет достичь устойчивого экономического роста в средне- и долгосрочной перспективе. В последние годы правительство уделяет больше внимания развитию малого и среднего бизнеса. Тем не менее, в стране сохраняются некоторые ограничения для развития МСП, которые необходимо устранить (Таблица 0.17).

Таблица 0.17. Обзор основных реформ и рекомендации по Беларуси

Основные реформы	Основные рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> • Возможность регистрации организаций в режиме онлайн, введение других электронных услуг • Введение нового законодательства о несостоятельности • Расширение государственного кредитного регистра • Новая система оказания финансовой поддержки Банком развития Республики Беларусь 	<ul style="list-style-type: none"> • Разработать среднесрочную стратегическую базу для реализации экономической политики в сфере МСП; создать специализированное ведомство по делам МСП, цель которого будет заключаться в диверсификации услуг, предлагаемых МСП в настоящее время • Продолжить работу в области либерализации экономики с целью создать условия для роста МСП • Усовершенствовать нормативно-правовую базу обеспеченных кредитных сделок; ввести в действие реестр движимого имущества, используемого как залоговое покрытие • Поощрять развитие частного рынка услуг для бизнеса • Заложить необходимые основы для внедрения в учебные программы предпринимчивости как ключевой компетенции

Грузия, вот уже долгое время по праву считающаяся одним из главных реформаторов, с 2012 года реализовала различные целевые инициативы, которые помогли ей добиться значительных успехов в развитии МСП. При этом, несмотря на существенный экономический рост в последние годы, в 2013 году на сектор МСП приходилось лишь 20% добавленной стоимости и 18,3% общего оборота, тогда как доля МСП в общей занятости в период с 2010 по 2013 год заметно уменьшилась (Грузстат, 2013). Чтобы в полной мере воспользоваться возможностями, которые предоставляют Соглашение об ассоциации и Соглашение о ЗУВСТ, подписанные с ЕС в июне 2014 года, Грузия должна решить проблемы, касающиеся основных принципов экономической политики в сфере МСП (Таблица 0.18).

Таблица 0.18. Обзор основных реформ и рекомендации по Грузии

Основные реформы	Основные рекомендации
------------------	-----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Создание специализированного органа, отвечающего за реализацию экономической политики в сфере МСП (Агентство по развитию предпринимательства), и нового ведомства по инновациям (Агентство инноваций и технологий Грузии, АИТГ) • Дальнейший прогресс в регистрации организаций (передовая практика обслуживания клиентов в Домах юстиции) и предоставлении услуг электронного правительства • Запуск новых целевых программ поддержки Агентством по развитию предпринимательства и АИТГ • Составление комплексной стратегии развития МСП и плана мероприятий, а также инновационной стратегии 	<ul style="list-style-type: none"> • Нарастивать потенциал существующих учреждений и улучшить межведомственное взаимодействие по вопросам реализации новой стратегии развития МСП • Расширить сбор статистических данных и принять последовательное определение МСП, которое будет включать и микропредприятия • Развивать целевую поддержку малых и средних предприятий-экспортеров и модернизировать инфраструктуру качества, привести ее в соответствие с правилами ЕС • Реформировать нормативно-правовую базу признания неплатежеспособности • Способствовать усилению конкуренции в банковском секторе; развивать рынки капитала в качестве альтернативы банковскому финансированию • Принять целевые меры поддержки женщин-предпринимателей
---	--

Молдова – относительно небольшая страна, не имеющая выхода к морю, с незначительными природными ресурсами, за исключением сельскохозяйственных угодий. В 2013 году доля МСП в ВВП страны составила менее 30%, что, несомненно, ниже потенциала этого сектора. С 2010 года удельный вес МСП в обороте и занятости только сокращался. Тем не менее, страна добилась значительных успехов в разработке единой институциональной базы для сектора МСП, и уже в рамках оценки 2012 года показала хорошие результаты. Однако МСП продолжают сталкиваться с трудностями в связи с неустойчивостью макроэкономической среды, которая остается уязвимой перед внутренними и внешними потрясения, в том числе перед структурными проблемами в финансовом секторе и геополитической нестабильностью в регионе. Чтобы повысить конкурентоспособность МСП и воспользоваться новыми возможностями в области торговли с ЕС, правительство должно решить проблемы, с которыми сталкиваются МСП (Таблица 0.19).

Таблица 0.19. Обзор основных реформ и рекомендации по Молдове

Основные реформы	Основные рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> • Утверждение «Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 годы» • Активная автоматизация государственных услуг (например, «Цифровая Молдова-2020») • Разработка новой инновационной стратегии (на 2013-2020 годы) 	<ul style="list-style-type: none"> • Устранить недостатки регуляторного типа, касающиеся, в частности, таможенных процедур, порядка получения разрешений и лицензий, проведения проверок • Устранить структурные недостатки в банковском секторе (прозрачность, корпоративное управление) • Развивать небанковские источники финансирования для МСП (например, венчурный

<ul style="list-style-type: none"> • Упорядочение и упрощение процессов регистрации организаций • Принятие системных мер по развитию человеческого капитала 	<p>капитал, лизинг, микрофинансирование)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Усовершенствовать предпринимательские умения МСП и стимулировать разработку инноваций, предлагая соответствующее обучение и развивая другие элементы инфраструктуры поддержки предпринимательства, в том числе частный рынок услуг для бизнеса • Вести более активную работу по поддержке экспорта и привлечению инвестиций; модернизировать инфраструктуру контроля качества
---	---

Украина – крупнейшая страна в регионе Восточного партнерства. Развитие МСП играет в Украине важную роль: оно не только повышает конкурентоспособность национальной экономики и способствует восстановлению устойчивого роста, но и формирует равные условия для предпринимателей и инвесторов в стране. С 2012 года экономика Украины находилась в стагнации, а с середины 2014 года впала в глубокую рецессию. В результате ограниченность бюджетных средств стала основным сдерживающим фактором для разработки и проведения экономической политики по поддержке МСП. По этой причине прогресс по сравнению с результатами оценки за 2012 год в большинстве областей оказался незначительным, а показатели по некоторым направлениям и вовсе снизились. Стране следует и далее разрабатывать меры по поддержке МСП, чтобы диверсифицировать источники экономического роста (Таблица 0.20).

Таблица 0.20. Обзор основных реформ и рекомендации по Украине

Основные реформы	Основные рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> • Дeregуляция бизнеса и упрощение административных процедур • Расширение перечня услуг, предоставляемых электронным правительством • Правовые реформы в таких областях, как лицензирование, признание неплатежеспособности и залоговое кредитование • Модернизация инфраструктуры обеспечения качества в стране • Реализация мер по развитию неформального обучения предпринимательским умениям 	<ul style="list-style-type: none"> • Принять в ближайшем будущем осуществимую и реалистичную стратегию развития МСП • При появлении финансовой возможности создать агентство или ведомство, ответственное за реализацию экономической политики в области МСП • Провести правовые и нормативные реформы и рассмотреть вопрос о принятии кредитных гарантий для улучшения доступа к финансированию • Последовательно реализовывать отдельные меры, которые будут способствовать усовершенствованию предпринимательских умений, развитию инноваций и интернационализации МСП • Предусмотреть развитие предприимчивости как ключевой компетенции в рамках национальной образовательной программы

Литература

Грузстат (2013), *Business Statistics*, набор данных, Национальная статистическая служба Грузии, Тбилиси, доступно по адресу <http://geostat.ge/>.

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), доступно по адресу: <http://ebrd-beeps.com/>.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank Group, Washington DC.

ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП 2016 ГОДА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Индекс экономической политики в сфере МСП представляет собой инструмент сопоставительного анализа (Блок 0.1), который помогает развивающимся странам контролировать и оценивать результаты осуществления государственных инициатив, направленных на поддержку малых и средних предприятий (МСП). Он был разработан ОЭСР в сотрудничестве с Европейской комиссией, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Европейским фондом образования (ETF) («организации-партнеры»; см. Приложение Б) в 2006 году. Индекс неоднократно применялся в ряде регионов, которые входят в европейскую политику добрососедства и расширения: соответствующие оценки проводились на Западных Балканах в 2006, 2009 и 2012 годах (включая первое применение в Турции), в странах Восточного партнерства в 2012 году, а также в государствах Северной Африки и Ближнего Востока в 2008 и 2013 годах. В данном докладе за 2016 год представлены результаты второй оценки стран Восточного партнерства (ВП).

Блок 0.1. Оценка уровня развития экономической политики в сфере МСП

Индекс экономической политики в сфере МСП используется для оценки как количественных, так и качественных показателей. Для определения количественных показателей используются результаты обследования «Состояние деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS), которое проводится Европейским банком реконструкции и развития, а также данные доклада Всемирного банка «Doing Business». Качественные показатели оценивают характер развития экономической политики в определенных областях, таких как оценка регулирующего воздействия или система кредитных гарантий. Для оценки уровня реформирования по каждому из направлений и поднаправлений используется пятибалльная шкала, где «1» означает самый низкий уровень, а «5» – самый высокий. Для качественных показателей, баллы, как правило, соответствуют уровням развития экономической политики, приведенным в Таблице 0.21.

Таблица 0.21. Оценка уровня развития экономической политики в сфере МСП

Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5
В рассматриваемой области отсутствует соответствующий закон, институт, инструмент или услуга (информационная или иная).	В рассматриваемой области имеется проект закона, института, инструмента или услуги (информационной или иной); наблюдаются признаки работы государства в данном направлении.	Имеется надежная правовая и/или институциональная база для работы в данной конкретной сфере, существует соответствующий инструмент или услуга (информационная или иная).	Уровень 3 плюс конкретные признаки эффективной практической реализации соответствующего закона, института или инструмента.	Уровень 4 плюс некоторые значительные факты, свидетельствующие о целенаправленной и эффективной реализации соответствующего закона, института, инструмента или услуги. Данный уровень в наибольшей степени соответствует передовому опыту стран-участниц ОЭСР.

Подробное описание основных принципов экономической политики, с учетом которых вырабатывалась методика выставления баллов и порядок проведения оценки, приводится в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки», а также в техническом приложении (Приложение А).

Основная цель Индекса экономической политики в сфере МСП заключается в том, чтобы дать руководству стран методическую основу для оценки государственных инициатив, касающихся развития МСП. Он позволяет определить сильные и слабые стороны процесса разработки, реализации, контроля и оценки экономической политики в области МСП, а также сопоставить результаты по различным странам и оценить степень соответствия соответствующим стандартам ЕС. Индекс призван помочь государствам в определении целевых направлений развития экономической политики в сфере МСП и приоритетных стратегий дальнейшего улучшения деловой среды. Помимо этого, он помогает вовлечь государства в стратегический диалог и способствует обмену опытом с соседями по региону и организациями-партнерами.

В Таблице 0.22 представлены показатели Индекса экономической политики в сфере МСП в странах Восточного партнерства, полученные по итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе. Датой окончания сбора данных для последующей обработки было выбрано 30 июня 2015 года. Следовательно, результаты отражают ситуацию во всех шести странах Восточного партнерства по состоянию на указанную дату.

Таблица 0.22. Показатели Индекса экономической политики в сфере МСП

		Баллы							Доля
		ARM	AZE	BLR	GEO	MDA	UKR	ВП	
I	Создание среды, которая благоприятствует процветанию предпринимателей и семейных предприятий и способствует успеху предпринимательства								
1	Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин	2,63	2,59	2,39	2,70	2,57	2,25	2,52	
1.1	Партнерство в области реализации экономической политики	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,50	3,08	11%
1.2	Процесс разработки экономической политики	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,67	4%
1.3	Контроль и оценка	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,33	7%
1.4	Неформальное обучение	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,17	4%
1.5	Обмен передовым опытом	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,17	4%
1.6	Развитие предпринимчивости как ключевой компетенции в рамках неполного среднего образования	3,00	2,50	3,00	2,00	3,50	2,00	2,67	7%
1.7	Развитие предпринимчивости как ключевой компетенции в рамках полного среднего образования	3,00	2,50	2,00	2,00	3,50	2,00	2,50	7%
1.8	Предпринимательский опыт для молодежи	2,00	2,00	2,50	3,00	3,50	2,00	2,50	4%
1.9	Развитие предпринимчивости в рамках профессионально-технического образования	1,50	1,50	2,50	2,50	2,50	2,00	2,08	7%
1.10	Передовой опыт в области развития предпринимчивости в рамках высшего образования	2,00	2,00	2,50	2,00	2,50	2,00	2,17	4%
1.11	Сотрудничество высших учебных заведений с бизнесом	3,00	3,50	3,00	3,00	2,50	2,00	2,83	7%
1.12	Развитие предпринимчивости в рамках высшего образования	2,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,25	7%
1.13	Система поддержки предпринимательской деятельности женщин	4,00	3,00	1,50	3,00	2,00	2,50	2,67	11%
1.14	Институциональная поддержка, способствующая совершенствованию экономической политики в области предпринимательской деятельности женщин	2,00	4,00	1,50	2,50	2,00	1,50	2,25	7%
1.15	Передовая практика в области предпринимательской деятельности женщин	3,50	3,50	2,50	1,50	2,00	2,00	2,50	4%

1.16	Обучение в целях развития предпринимательской деятельности женщин	4,00	2,50	2,00	3,50	2,00	2,00	2,67	7%
II Предоставление добросовестным предпринимателям возможности вернуться к предпринимательской деятельности вскоре после банкротства									
2	Банкротство и предоставление второго шанса МСП	3,16	2,87	2,57	2,94	2,68	2,05	2,71	
2.1	Законы и процедуры	3,38	3,20	2,88	3,17	3,05	2,08	2,96	65%
	<i>Реализация</i>	3,50	2,81	3,50	2,69	3,19	3,33	3,17	25%
	<i>Эффективность</i>	3,33	3,33	2,67	3,33	3,00	1,67	2,89	75%
2.2	Содействие в возобновлении деятельности	2,75	2,25	2,00	2,50	2,00	2,00	2,25	35%
III Разработка правил в соответствии с принципом «сначала думай о малом»									
3	Нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП	3,38	2,47	2,41	3,48	3,51	2,45	2,95	
3.1	Институциональная база	3,47	2,54	2,79	4,41	4,22	2,20	3,27	40%
	<i>Планирование и разработка</i>	3,85	1,87	3,26	3,68	4,67	2,91	3,37	35%
	<i>Реализация</i>	3,00	3,00	3,00	5,00	3,89	1,89	3,30	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,85	2,70	1,52	4,33	4,19	1,67	3,04	20%
3.2	Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия	3,14	2,41	1,88	2,08	2,94	2,39	2,47	30%
	<i>Планирование и разработка</i>	2,33	3,00	1,80	2,20	2,60	1,80	2,29	35%
	<i>Реализация</i>	3,53	2,58	2,13	2,47	3,87	2,67	2,87	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,67	1,00	1,44	1,00	1,44	2,78	1,89	20%
3.3	Общественное обсуждение с участием представителей государственного и частного сектора (ОО)	3,50	2,42	2,42	3,65	3,13	2,85	3,00	30%
	<i>Частота и прозрачность</i>	3,71	2,81	2,42	3,04	3,87	3,10	3,16	40%
	<i>Участие частного сектора</i>	3,87	2,73	3,13	4,27	2,80	3,53	3,39	40%
	<i>Контроль и оценка</i>	2,33	1,00	1,00	3,67	2,33	1,00	1,89	20%
IV Учет потребностей МСП органами государственного управления									
4	Условия деятельности МСП	4,05	4,23	4,09	4,33	3,56	3,81	4,01	
4.1	Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронным правительством)	3,37	4,13	3,72	4,01	3,87	3,82	3,82	45%
	<i>Планирование и разработка</i>	3,67	4,67	5,00	4,56	4,75	4,33	4,50	35%
	<i>Реализация</i>	2,87	3,33	3,93	3,58	3,13	3,33	3,36	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	4,00	5,00	1,00	4,00	4,00	4,00	3,67	20%
4.2	Регистрация организаций	4,60	4,30	4,40	4,60	3,30	3,80	4,17	55%
	<i>Реализация</i>	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	4,33	40%
	<i>Эффективность</i>	4,33	4,50	4,00	4,33	3,50	3,67	4,06	60%
V Пересмотр инструментов экономической политики с учетом нужд МСП									
5а	Услуги по поддержке МСП и новых организаций	3,93	2,98	2,99	3,69	3,35	1,84	3,13	
5а.1	Государственная поддержка МСП	4,05	3,96	3,36	3,73	3,73	2,43	3,54	50%
	<i>Планирование и разработка</i>	4,40	3,20	4,20	3,80	4,20	3,00	3,80	35%
	<i>Реализация</i>	4,06	4,43	3,39	3,82	3,16	2,61	3,58	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,40	4,20	1,80	3,40	4,20	1,00	3,00	20%
5а.2	Государственные инициативы, стимулирующие развитие частной поддержки предпринимательства	3,81	2,00	2,62	3,64	2,97	1,26	2,72	50%
	<i>Планирование и разработка</i>	2,67	1,67	2,33	4,33	4,00	1,00	2,67	35%
	<i>Реализация</i>	4,71	2,71	3,57	3,57	2,86	1,57	3,17	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,80	1,00	1,00	2,60	1,40	1,00	1,80	20%
5б	Государственные закупки	3,42	2,42	3,21	4,04	2,89	2,73	3,12	
	<i>Планирование и разработка</i>	3,95	2,14	2,43	2,90	1,86	1,86	2,52	35%

	Реализация	4,08	3,27	3,60	4,50	3,94	3,00	3,73	45%
	Контроль и оценка	1,00	1,00	3,67	5,00	2,33	3,67	2,78	20%
VI	Упрощение доступа МСП к финансированию, формирование правовой базы и делового климата, способствующих своевременному осуществлению платежей по коммерческим сделкам								
6	Доступ МСП к финансированию	3,53	2,70	3,08	3,76	3,40	3,22	3,28	
6.1	Нормативно-правовая база	4,08	3,05	3,41	4,34	3,73	3,70	3,72	60%
	Права кредиторов	4,15	2,95	2,91	4,64	4,52	3,85	3,84	24%
	Реестр	4,50	2,83	3,00	4,90	4,60	3,49	3,89	24%
	Бюро кредитных историй	4,54	4,05	4,53	4,42	3,78	4,31	4,27	24%
	Регулирование банковского сектора	3,50	2,00	3,50	4,00	2,00	3,50	3,08	14%
	Фондовый рынок	3,01	2,89	2,97	3,06	2,53	3,00	2,91	14%
6.2	Банковское финансирование	2,71	1,67	2,52	3,27	2,67	2,06	2,48	20%
	Банковская статистика	2,82	2,12	3,53	4,04	2,70	2,32	2,92	60%
	Системы кредитных гарантий	2,56	1,00	1,00	2,11	2,63	1,67	1,83	40%
6.3	Небанковское финансирование	2,79	3,33	2,94	3,71	3,52	3,54	3,31	10%
	Микрофинансирование	3,33	4,67	3,67	4,67	4,33	3,00	3,94	25%
	Ссудно-сберегательные ассоциации (ССА)	3,00	4,33	1,00	5,00	5,00	3,67	3,67	25%
	Лизинг	2,50	2,00	3,42	2,83	2,42	3,50	2,78	25%
	Факторинг	2,33	2,33	3,67	2,33	2,33	4,00	2,83	25%
6.4	Венчурный капитал	2,28	1,36	2,20	1,71	1,50	1,38	1,74	5%
	Правовая база	3,11	1,33	2,78	2,33	1,33	1,45	2,06	35%
	Разработка и внедрение	2,20	1,53	2,29	1,54	1,86	1,49	1,82	45%
	Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20%
6.5	Финансовая грамотность	2,90	2,65	2,60	1,00	3,97	3,29	2,74	5%
	Разработка и внедрение	2,71	2,40	2,33	1,00	4,05	3,86	2,72	80%
	Контроль и оценка	3,67	3,67	3,67	1,00	3,67	1,00	2,78	20%
VII	Помощь МСП в более эффективном использовании возможностей, предоставляемых единым рынком								
7	Стандарты и технические нормативы	3,33	3,32	3,22	4,22	4,12	4,34	3,76	
7.1	Координирование и меры общего характера	3,67	2,11	1,00	4,33	3,00	3,89	3,00	14%
7.2	Технические нормативы	4,73	1,67	3,40	4,20	4,47	4,80	3,88	14%
7.3	Стандартизация	3,57	3,52	3,14	4,43	4,43	4,29	3,90	14%
7.4	Аккредитация	2,97	3,56	3,88	3,96	4,20	4,20	3,80	14%
7.5	Оценка соответствия	2,67	3,83	3,75	4,50	4,67	4,67	4,01	14%
7.6	Метрология	2,33	4,56	4,33	4,33	3,44	4,33	3,89	14%
7.7	Надзор за рынком	3,33	4,00	3,00	3,78	4,67	4,22	3,83	14%
VIII	Содействие в усовершенствовании предпринимательских умений и развитии всех форм инноваций								
8а	Предпринимательские умения	2,67	2,94	2,28	3,00	2,50	2,56	2,66	
8а.1.1	Анализ потребностей в обучении	2,50	3,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,50	33%
8а.1.2	Электронное обучение для МСП	2,00	3,00	2,00	2,00	2,50	2,50	2,33	11%
8а.1.3	Обеспечение качества	2,00	2,00	1,50	3,50	1,50	3,50	2,33	11%
8а.1.4	Обучение для новых компаний	4,00	3,50	3,00	3,50	2,00	2,50	3,08	11%
8а.1.5	Обучение для растущих компаний	2,50	3,00	2,00	3,00	3,00	2,50	2,67	11%
8а.1.6	Обучение в целях интернационализации МСП	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	22%
8б	Инновации	2,91	2,47	2,91	2,70	2,54	1,86	2,57	
8б.1	Рамочная концепция инновационной политики	2,93	2,01	2,47	2,86	2,39	1,48	2,36	60%
	Планирование и разработка	3,51	1,51	3,49	2,89	3,46	2,37	2,87	35%
	Реализация	3,33	2,83	2,33	3,67	2,17	1,00	2,56	45%
	Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20%
8б.2	Государственная институциональная поддержка инновационных МСП	2,84	2,47	3,61	2,21	2,82	3,27	2,87	20%
	Планирование и разработка	3,67	2,17	3,83	3,33	4,67	4,33	3,67	35%
	Реализация	1,83	2,17	4,60	1,87	1,60	2,87	2,49	45%
	Контроль и оценка	3,67	3,67	1,00	1,00	2,33	2,33	2,33	20%

86.3	Государственная финансовая поддержка инновационных МСП	2,93	3,87	3,51	2,73	2,71	1,60	2,89	20%
	<i>Планирование и разработка</i>	2,69	3,69	4,56	2,75	2,69	2,19	3,09	35%
	<i>Реализация</i>	2,20	4,40	3,80	2,60	2,60	1,40	2,83	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	5,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00	2,67	20%
IX	Предоставление МСП возможности обратить изменение условий окружающей среды себе на пользу								
9	МСП в «зеленой» экономике	2,39	1,54	2,10	2,48	2,19	1,22	1,99	
9.1	Экологические меры в отношении МСП	3,69	1,95	1,68	3,55	3,60	1,42	2,65	40%
	<i>Планирование и разработка</i>	4,60	2,20	1,00	4,20	5,00	2,20	3,20	35%
	<i>Реализация</i>	3,00	1,00	2,50	3,00	3,67	1,00	2,36	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,67	3,67	1,00	3,67	1,00	1,00	2,33	20%
9.2	Стимулы и инструменты	1,51	1,26	2,39	1,77	1,26	1,09	1,55	60%
	<i>Планирование и разработка</i>	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,33	35%
	<i>Реализация</i>	2,14	1,57	2,52	2,71	1,57	1,19	1,95	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20%
X	Поддержка и содействие МСП в извлечении преимуществ из растущего рынка								
10	Интернационализация МСП	3,37	2,50	2,59	3,60	3,07	1,63	2,79	
10.1	Стимулирование экспорта	3,97	2,87	2,75	4,10	3,51	1,79	3,16	80%
	<i>Планирование и разработка</i>	4,33	2,78	2,33	5,00	3,67	1,89	3,33	35%
	<i>Реализация</i>	4,11	3,11	3,40	4,33	3,61	2,07	3,44	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	3,00	2,50	2,00	2,00	3,00	1,00	2,25	20%
10.2	Интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки	1,00	1,00	1,96	1,58	1,30	1,00	1,31	20%
	<i>Планирование и разработка</i>	1,00	1,00	3,75	2,67	1,00	1,00	1,74	35%
	<i>Реализация</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,67	1,00	1,11	45%
	<i>Контроль и оценка</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20%

Примечание: Результаты получены с использованием методики оценки соответствия принципам АМБ, с некоторыми отличиями между направлениями 1 и 8а с одной стороны и остальными направлениями с другой (см. главу «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»). В последнем случае для получения общего балла по поднаправлению и тематическому блоку использовались анкеты-опросники. Доля каждого из указанных поднаправлений и тематических блоков в общей оценке направления выражается в процентах. По направлениям 1 и 8а эффективность определялась на основе ряда отдельных показателей и отражает общую оценку (от 1 до 5 баллов) каждого показателя. Цифры, представленные в белых клетках, отражают баллы, полученные по соответствующим направлениям оценки, а цифры в серых клетках являются их средневзвешенными значениями. Результаты измерений соответствуют пяти уровням реформирования экономической политики (см. Таблицу 0.21). С дополнительной информацией можно ознакомиться в техническом приложении (Приложение А).

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основные критерии, используемые при составлении Индекса экономической политики в сфере МСП, призваны дать независимую, полную и объективную оценку текущему состоянию экономической политики в сфере МСП и проводимым в этом отношении реформам. При этом проводится сравнение с нормами Европейского союза (ЕС) и передовым международным опытом, после чего формулируются рекомендации по дальнейшим действиям.

Существует целый ряд других показателей и инструментов сравнительного анализа, оценивающих состояние деловой среды в странах Восточного партнерства (ВП). Ценность Индекса экономической политики в сфере МСП заключается в использовании целостного подхода к развитию экономической политики в области МСП: он предоставляет органам власти «единое окно», через которое можно анализировать прогресс в конкретной области. Кроме того, Индекс экономической политики в сфере МСП:

- ориентирован на конкретный регион, общая история, культура и география которого позволяют провести дополнительные сопоставления между странами;
- применяет для оценки и измерения методiku, предполагающую активное участие трех сторон – государства, частного сектора и организаций-партнеров (например, ОЭСР, Европейской комиссии, ЕФО и ЕБРР; см. Приложение Б);
- оценивает политику в области МСП комплексно, в соответствии с десятью основными принципами Европейского акта о малом бизнесе (см. ниже);
- содержит ценные указания по совершенствованию основных принципов экономической политики, подкрепляя их примерами из передового опыта, и предлагает рекомендации по реформированию экономической политики в каждой из стран в формате «дорожной карты».
- содержит актуальные данные, полученные от других организаций (например, доклад Всемирного банка «Doing Business», обследование ЕБРР «Состояние деловой среды и показатели деятельности предприятий» - BEEPS)
- учитывает специфику каждой из стран и более общие факторы, влияющие на МСП и экономическую политику, при проведении анализа, результаты которого отражаются в итоговых баллах.

При этом методика, применяемая при составлении Индекса экономической политики в сфере МСП, имеет ряд недостатков:

- Несмотря на внесенные коррективы, измерение эффективности реализации экономической политики и ее результатов может быть затруднительным.
- Используемая система весов основана на мнении экспертов и может быть оспорена.

- Нехватка национальных статистических данных о МСП в регионе Восточного партнерства и расходящиеся определения МСП подрывают сопоставимость данных по странам.
- При проведении оценки затрагиваются не все аспекты экономической политики в сфере МСП, а лишь те области, которые отражены в Европейском акте о малом бизнесе.
- Поскольку ко всем странам региона применяется один и тот же набор показателей и весов, часть индивидуальных особенностей стран-участниц может не получить полноценного отражения при подсчете.
- В данном анализе не могут быть адекватно отражены различия, имеющиеся внутри страны (например, различия в деятельности малого и среднего бизнеса в столицах и регионах).

Оценка соответствия принципам АМБ: основные положения

Индекс экономической политики в сфере МСП для стран Восточного партнерства фиксирует прогресс, достигнутый странами по 12 направлениям (соответствующим 10 принципам АМБ). Данные направления разбиты на 32 поднаправления, охватывающих важнейшие аспекты экономической политики в каждой области (Таблица 0.23).

Таблица 0.23. Направления оценки и их соотношение с принципами Акта о малом бизнесе

Принцип АМБ	Направление Индекса экономической политики в сфере МСП	Соответствующее поднаправление
1. Создание среды, которая благоприятствует процветанию предпринимателей и семейных предприятий и способствует успеху предпринимательства	1. Развитие предпринимчивости в рамках обучения и предпринимательская деятельность женщин	<i>Непрерывное обучение и развитие предпринимчивости</i>
		<i>Предпринимательская деятельность женщин</i>
2. Предоставление добросовестным предпринимателям возможности вернуться к предпринимательской деятельности вскоре после банкротства	2. Банкротство и предоставление второго шанса МСП	<i>Нормативно-правовая база</i>
		<i>Содействие в возобновлении деятельности</i>
3. Разработка правил в соответствии с принципом «сначала думай о малом»	3. Нормативная база формирования экономической политики в сфере МСП	<i>Институциональная структура</i>
		<i>Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия</i>
		<i>Консультации между представителями государственного и частного сектора</i>
4. Учет потребностей МСП органами государственного управления	4. Условия деятельности МСП	<i>Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)</i>
		<i>Регистрация организаций</i>
5. Пересмотр инструментов государственной политики с учетом нужд МСП	5а. Поддержка МСП и новых организаций	<i>Государственная поддержка МСП</i>
	5б. Государственные закупки	<i>Государственные инициативы, стимулирующие развитие частной поддержки предпринимательства</i>
6. Упрощение доступа МСП к финансированию, формирование	6. Доступ МСП к финансированию	<i>Государственные закупки</i>
		<i>Нормативно-правовая база</i>
		<i>Банковское финансирование</i>

Принцип АМБ	Направление Индекса экономической политики в сфере МСП	Соответствующее поднаправление
правовой базы и делового климата, способствующих своевременному осуществлению платежей по коммерческим сделкам		<i>Небанковское финансирование</i>
		<i>Венчурный капитал</i>
		<i>Финансовая грамотность</i>
7. Помощь МСП в более эффективном использовании возможностей, предоставляемых единым рынком	7. Стандарты и технические нормы	<i>Координирование и меры общего характера</i>
		<i>Технические нормативы</i>
		<i>Стандартизация</i>
		<i>Аккредитация</i>
		<i>Оценка соответствия</i>
		<i>Метрология</i>
8. Содействие в усовершенствовании предпринимательских умений и развитии всех видов инноваций	8а. Предпринимательские умения	<i>Предпринимательские умения МСП</i>
	8б. Инновационная политика в сфере МСП	<i>Основы инновационной политики</i>
		<i>Государственная институциональная поддержка инновационных МСП</i>
		<i>Государственная финансовая поддержка инновационных МСП</i>
9. Предоставление МСП возможности обратить экологические вызовы себе на пользу	9. МСП в «зеленой» экономике	<i>Природоохранные меры в отношении МСП</i>
		<i>Стимулы и инструменты</i>
10. Поддержка и содействие МСП в извлечении преимуществ из растущего рынка	10. Интернационализация МСП	<i>Развитие экспорта</i>
		<i>Интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки</i>

Источник: European Commission (2008), *Think Small First - A Small Business Act for Europe*

Подробное описание применяемой методики, включая изменения, внесенные после проведения оценки 2012 года, содержится в Приложении А.

Процесс оценки

Индекс экономической политики в сфере МСП объединяет результаты двух параллельных оценок. Государства проводят самооценку: координатор оценки по АМБ от каждой страны – государственный служащий, уполномоченный курировать процесс оценки, – руководит сбором материалов от различных ведомств и министерств, участвующих в разработке и осуществлении экономической политики в отношении МСП. Кроме того, ОЭСР и организации-партнеры проводят независимую оценку, в основе которой лежит информация от группы региональных экспертов, осуществляющих сбор данных и сведений, а также организующих интервью с основными заинтересованными сторонами и представителями частного сектора.

Окончательный балл определяется по итогам этих двух оценок. Кроме того, для получения достоверных результатов четыре организации-партнера дополнительно проводят вторичное исследование. С этой же целью организуются поездки по стране и консультации с представителями правительства. Затем в каждой из стран проходит ряд совещаний с заинтересованными сторонами, где обсуждаются и сравниваются итоги двух параллельных оценок. Это помогает уменьшить предвзятость и некорректность оценок. В таких совещаниях, как правило, принимает участие от 40 до 70 заинтересованных сторон, так или иначе связанных с экономической политикой в сфере МСП, в том числе представители министерств и ведомств, международных доноров, общественности,

научного сообщества, НПО и частного сектора. На совещаниях обсуждаются расхождения между результатами двух параллельных оценок, предоставляется недостающая информация и объявляются предварительные баллы. Исходя из информации, собранной в ходе совещаний с заинтересованными сторонами, организации-партнеры выносят решение по окончательным результатам, которые сообщаются координаторам оценки по АМБ на региональном совещании по завершении процесса оценки.

Сроки проведения оценки 2016 года

Оценка соответствия принципам АМБ по состоянию на 2016 год проводилась в период с марта 2014 года по ноябрь 2015 года в три этапа:

- Этап разработки (март 2014 года – октябрь 2014 года): Методика и система проведения оценки были обновлены в рамках двух региональных семинаров, прошедших в мае и июле 2014 года при участии стран Восточного партнерства и организаций-партнеров. Чтобы обеспечить последовательное использование инструментов оценки, а также стимулировать межрегиональное сотрудничество по вопросам АМБ, в региональных семинарах приняли участие специалисты и эксперты, имеющие опыт проведения оценок в регионах-кандидатах на вступление в ЕС. Доработанная методика была одобрена всеми заинтересованными сторонами на заседании Совета ЕС по МСП в Кварели, Грузия, в октябре 2014 года.
- Этап оценки (октябрь 2014 года – март 2015 года): Страны Восточного партнерства самостоятельно оценили основные принципы экономической политики, проводимой в отношении МСП (при этом применялись анкеты и другие материалы). Результаты самооценки дополнила независимая оценка, проведенная ОЭСР, Европейской комиссией, ЕФО и ЕБРР при поддержке региональных экспертов. Чтобы оказать помощь в сборе данных, были организованы визиты во все шесть стран, а также проведены региональные рабочие совещания. По направлениям 1 и 8а были организованы фокус-группы, призванные осуществить самооценку. Для заполнения информационных пробелов и устранения несоответствий проводилось кабинетное исследование и поддерживался контакт с заинтересованными сторонами. Кроме того, в апреле 2015 года в Брюсселе прошел семинар по статистике и контролю экономической политики в сфере МСП, в котором приняли участие представители всех шести стран Восточного партнерства.
- Этап консолидации (апрель 2015 года – ноябрь 2015 года): Для закрепления и обобщения результатов в каждой из шести стран в период с апреля по июнь 2015 года была проведена серия двусторонних встреч с заинтересованными сторонами. Окончательная версия доклада была подготовлена в июле 2015 года в Брюсселе по итогам регионального семинара с участием представителей правительств и других заинтересованных сторон, который прошел в рамках заседания Совета Восточного партнерства по МСП. Доклад «*SME Policy Index Eastern Partner Countries 2016: Assessing the Implementation of the Small Business Act for Europe*» («Индекс экономической политики в сфере МСП: страны Восточного партнерства (2016) - оценка соответствия принципам Европейского акта о малом бизнесе») был представлен в ноябре 2015 года в Париже в ходе Недели Евразии в ОЭСР.

Концептуальная основа: Восточное партнерство и Европейский акт о малом бизнесе

В 2016 году оценка соответствия принципам АМБ была проведена в рамках Восточного партнерства – инициативы по развитию сотрудничества между ЕС, его членами и шестью странами

Восточного партнерства. В основе проведенной оценки лежит АМБ, являющийся основным инструментом реализации экономической политики в сфере МСП в странах-членах ЕС.

Восточное партнерство

Концептуальная основа

Восточное партнерство было учреждено в 2009 году на саммите в Праге. Данная инициатива, объединяющая страны ЕС и восточноевропейских партнеров (Армению, Азербайджан, Беларусь, Грузию, Республику Молдову и Украину), призвана стимулировать проведение политических, экономических и социальных преобразований, направленных на сближение стран ВП с ЕС. Стороны поддерживают и поощряют проведение реформ в странах ВП в интересах их граждан. Восточное партнерство основано на общей приверженности международному праву и основополагающим ценностям, таким как демократия, верховенство права, уважение прав человека и основных свобод, а также рыночной экономике, устойчивому развитию и добросовестному управлению. Восточное партнерство зиждется на взаимных интересах и обязательствах, а также на общей ответственности и взаимной подотчетности. Главной целью Восточного партнерства является создание условий для ускорения политического сближения и углубления экономической интеграции между ЕС и восточноевропейскими странами-партнерами. Восточное партнерство является частью политики добрососедства ЕС.

Соглашения об ассоциации, включая ЗУВСТ, заключенные в 2014 года, вывели отношения между ЕС с одной стороны и Грузией, Республикой Молдова и Украиной с другой на новый уровень. Эти соглашения представляют собой план проведения реформ, которые сделают страны-партнеры ближе к ЕС в результате согласования их законодательства и стандартов с нормативно-правовой базой Евросоюза. Восточное партнерство будет по-прежнему носить всеобъемлющий характер, обеспечивая дифференцированный индивидуальный подход к отношениям с Арменией, Азербайджаном и Белоруссией в соответствии с их суверенным выбором. ЕС ведет переговоры о заключении нового соглашения с Арменией в целях усиления политических связей и всестороннего экономического сотрудничества. Помимо этого, ЕС, верный своим интересам и ценностям, обсуждает возможность укрепления отношений с Азербайджаном и углубляет сотрудничество с Беларусью.

В 2015 году на Рижском саммите было принято решение сосредоточить дальнейшую работу в рамках Восточного партнерства на следующих аспектах: (а) укрепление институтов и обеспечение добросовестного управления; (б) стимулирование мобильности и контактов между людьми; (в) развитие рыночных возможностей; (г) обеспечение энергетической безопасности и повышение энергетической и транспортной взаимосвязанности (ЕС, 2015).

Многостороннее сотрудничество: Платформа 2 и Совет по МСП

Восточное партнерство включает два взаимодополняющих направления работы: двустороннее и многостороннее взаимодействие. Многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются страны ВП, решаются совместно в рамках многостороннего сотрудничества, неформального общения и обмена передовым опытом. Многостороннее сотрудничество осуществляется на основе четырех тематических платформ, в рамках которых работают различные экспертные советы и осуществляются ключевые инициативы и проекты. Эти платформы имеют следующую тематическую направленность:

- демократия, добросовестное управление и стабильность (Платформа 1)

- экономическая интеграция и сближение с нормативно-правовой базой ЕС (Платформа 2)
- энергетическая безопасность (Платформа 3)
- контакты между людьми (Платформа 4).

Генеральный директор Европейской комиссии по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП координирует и возглавляет Платформу 2, которая курирует широкий спектр отраслевых мероприятий. В сферу ее компетенции входит: экономическая политика в области предпринимательской деятельности и МСП; торговые отношения и сотрудничество в области регулирования торговли в связи с ЗУВСТ; сотрудничество по вопросам транспорта, окружающей среды и изменения климата, сельского хозяйства и развития сельской местности, статистики, гармонизации цифровых рынков, налогообложения и государственных финансов, рынка труда и социальной политики, а также макроэкономической и финансовой стабильности.

В 2010 году был создан специальный совет, цель которого заключается в оказании содействия развитию МСП в странах Восточного партнерства: этот процесс тормозится неадекватной нормативной и политической базой, отсутствием консультационных услуг, ограниченным доступом к финансированию и отсутствием механизмов межрегионального и международного взаимодействия. Совет по МСП позволяет странам-партнерам быть в курсе экономической политики ЕС в отношении МСП, а также изменений, происходящих в регионе. Работа Совета по МСП представляет интерес для государственных служащих, координаторов оценки по АМБ, а также представителей предприятий и объединений МСП. Поддержка оказывается на трех уровнях:

- а. Экономическая политика: ЕС сотрудничает с ОЭСР, ЕБРР и ЕФО в целях оказания странам Восточного партнерства помощи в разработке эффективной экономической политики в сфере МСП. Для этого проводится оценка соответствия принципам АМБ и разрабатываются соответствующие рекомендации. Помимо этого, ЕС участвует в финансировании проекта Всемирного банка STAREP, направленного на повышение качества финансовой отчетности в странах-партнерах.
- б. Поддержка предприятий: ЕС инициировал масштабную программу по развитию делового сотрудничества – «Ист-Инвест». Ее целью является стимулирование торговых отношений и привлечение инвестиций за счет налаживания партнерских отношений между организациями, оказывающими поддержку бизнесу в странах ЕС и Восточного партнерства. Кроме того, программа призвана укрепить хозяйственные объединения, в том числе объединения МСП, в странах Восточного партнерства.
- в. МСП: в целях оказания непосредственной поддержки МСП и упрощения доступа к финансированию под эгидой Инвестиционного фонда соседства был разработан широкий спектр программ с привлечением европейских финансовых институтов (ЕБРР, Европейского инвестиционного банка и Немецкого банка развития «KfW»). Кроме того, для трех стран, подписавших соглашение с ЕС о ЗУВСТ, создан специальный механизм взаимодействия в рамках ЗУВСТ. Его целью является финансирование инвестиций для МСП в соответствии с положениями о ЗУВСТ, использование возможностей торговли с ЕС и внутри региона, которые возникли благодаря этим соглашениям, а также стимулирование притока прямых иностранных инвестиций.

Оценка соответствия принципам АМБ является основным инструментом, позволяющим улучшить условия работы МСП и других организаций в странах Восточного партнерства, оптимизировать институциональную структуру и укрепить принцип добросовестного управления. Согласно

Декларации саммита Восточного партнерства в Риге (ЕС, 2015), эти три аспекта станут приоритетными направлениями дальнейшей работы в странах Восточного партнерства. Оценка соответствия принципам АМБ является одним из важнейших проектов Совета по МСП, который, помимо прочего, будет контролировать ход реализации рекомендаций и планов мероприятий, предложенных по итогам проведения оценки.

Европейский акт о малом бизнесе: важнейший инструмент для государств-членов ЕС

МСП являются фундаментом европейской экономики. Они составляют 99% всех предприятий в ЕС. В период с 2010 по 2014 год ими было создано около 85% новых рабочих мест: на их долю приходилось две трети населения, занятого в частном секторе. Европейская комиссия (ЕК) считает поддержку МСП и предпринимательской деятельности необходимым условием экономического роста, внедрения инноваций, создания рабочих мест и социальной интеграции в ЕС.

АМБ, принятый в июне 2008 года, отражает признание со стороны ЕК важной роли, которую МСП играют в экономике ЕС. Он призван улучшить подход к предпринимательской деятельности в Европе, упростить нормативно-правовой климат для МСП, обеспечить неизменное следование принципу «сначала думай о малом» при формировании экономической политики и устранить проблемы, мешающие развитию МСП. Предусматривающий десять принципов и ряд конкретных экономических и законодательных мер по их реализации (Таблица 0.23), АМБ призывает как ЕК, так и государства-члены ЕС к преодолению препятствий, которые не дают МСП реализовать имеющийся потенциал роста и создания рабочих мест. Основными приоритетами АМБ являются: а) содействие развитию предпринимательства; б) ослабление административных барьеров; в) повышение доступности финансирования; и г) расширение доступа к рынкам сбыта и интернационализация.

Обзор АМБ, опубликованный в феврале 2011 года, стал крупной вехой в отслеживании хода выполнения положений Акта о малом бизнесе. Он направлен на интеграцию АМБ со стратегией «Европа-2020» (ЕС, 2010). В данном документе описывается прогресс, достигнутый за первые два года после принятия АМБ, устанавливается план действий по решению проблем, возникших вследствие экономического кризиса, и предлагаются способы ускорения реализации принципов АМБ посредством четкого разделения функций между заинтересованными сторонами, при этом на первый план выходят различные деловые объединения.

В рамках ЕС Обзор эффективности работы МСП является одним из основных инструментов, используемых ЕК для ежегодного отслеживания и оценки прогресса, достигнутого странами в реализации положений АМБ. Данный обзор содержит комплексную информацию о деятельности МСП в государствах-членах ЕС и других странах, участвующих в специальной программе ЕС по МСП «COSME» (Программа ЕС «Конкурентоспособность малых и средних предприятий»; Блок 0.2). Он состоит из двух частей: годового отчета по европейским МСП и информационных бюллетеней по странам, реализующим АМБ. Эти бюллетени оценивают успехи в реализации Акта о малом бизнесе. Большое внимание в них уделяется показателям и тенденциям национальной экономической политики в соотнесении с 10 принципами АМБ.

Блок 0.2. Программа «COSME»

Анализ эффективности работы МСП и другие мероприятия, направленные на поддержку реализации положений АМБ в государствах-членах ЕС, осуществляются в рамках программы «COSME» («Конкурентоспособность малых и средних предприятий»), которая началась в 2014 году и продлится до 2020 года. Ответственным за ее реализацию является Генеральный директор Европейской комиссии по внутреннему рынку, промышленности, предпринимательству и МСП. Перед программой «COSME» поставлены следующие задачи:

- а. улучшение рамочных условий для повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчивого развития предприятий ЕС, в том числе в сфере туризма
- б. содействие развитию предпринимательской деятельности, в том числе и в конкретных целевых группах
- в. улучшение доступа МСП к долевым и долговому финансированию
- г. упрощение выхода на мировой рынок и рынок ЕС.

Программа «COSME» открыта и для государств, не являющихся членами ЕС. Страны Восточного партнерства могут принять в ней участие, как и в большинстве других программ ЕС, при условии подписания протокола или рамочного соглашения об общих принципах участия соответствующей страны в программах ЕС. Участие в программах ЕС призвано способствовать стратегическому сближению и экономической интеграции стран-партнеров.

Литература

ЕС (2015), *Joint Declaration of the Eastern Partnership Summit (Riga, 21-22 May 2015)*, European Commission, Brussels.

ЕС (2010), *Communication from the Commission: Europe 2020*, European Commission, Brussels.

ЕС (2008), *Think Small First - A Small Business Act for Europe*, European Union, Brussels.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И ХАРАКТЕРИСТИКА РОЛИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

В Восточное партнерство (ВП) входят шесть стран (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина) с населением 75,4 млн человек и общей площадью 1,03 млн км². Данный регион занимает стратегическое положение вблизи нескольких очень крупных рынков (в том числе Европейского союза, России и Турции) и характеризуется достаточно высоким уровнем образования населения (грамотность близка к 99%). В 2014 году номинальный валовой внутренний продукт (ВВП) стран Восточного партнерства составил 315,7 млрд долларов США. Украина – самая крупная из стран Восточного партнерства, в 2014 году на ее долю пришлось 40% регионального ВВП; далее следуют Беларусь и Азербайджан, обеспечившие в 2014 году 24% и 23,5% соответственно (IMF, 2015a).

В 2014 году замедление экономического роста в России (которая для большинства стран Восточного партнерства является важным источником прямых иностранных инвестиций, денежных переводов и экспортных доходов), геополитическая напряженность, возникшая в регионе в связи с конфликтом на востоке Украины, а также падение цен на сырьевые товары отрицательно сказались на экономических перспективах региона. В июне 2015 года ожидалось замедление роста ВВП во всех рассматриваемых странах (кроме Азербайджана и Грузии), а в Украине прогнозировалась особенно глубокая рецессия (IMF, 2015a). Кроме того, последние события выявили уязвимые места в структуре экономики стран, для которых характерен низкий уровень конкурентоспособности и диверсификации.

Малые и средние предприятия (МСП) играют важную роль в экономике шести стран Восточного партнерства, однако их потенциал остается в значительной мере неиспользованным. На МСП приходится от 83 до 99% всех предприятий частного сектора, однако их вклад в уровень ВВП, добавленной стоимости и занятости значительно ниже, чем в среднем по странам ОЭСР и Европейского союза (ЕС). Развитие МСП тормозится в первую очередь из-за повсеместных проявлений неэффективности рыночного механизма, отсутствия вспомогательных структур и бесчисленных регулятивных барьеров. Устранение этих недостатков является необходимым условием для создания динамично растущего частного сектора, повышения экономической конкурентоспособности и обеспечения всеобъемлющего и устойчивого экономического роста.

Неоднородный регион с разнообразной экономической структурой

Благодаря своему географическому положению между Европой и Азией страны Восточного партнерства являются важным транзитным коридором. Грузия и Украина имеют доступ к международным морским торговым путям через Черное море, в то время как у Азербайджана есть выход к Каспийскому морю. Беларусь, Молдова и Украина граничат с ЕС. В июне 2014 года три страны региона (Грузия, Молдова и Украина) заключили Соглашения об ассоциации с ЕС, в том числе об Соглашения о зонах углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ). Это позволяет вывести отношения соответствующих стран с ЕС на новый уровень, сблизив их законодательство и стандарты и составив комплексную программу реформ. Кроме того, создание ЗУВСТ должно активизировать торговые и инвестиционные потоки между этими странами и ЕС. В Грузии и Молдове соглашение о ЗУВСТ временно применялось с сентября 2014 года, в то время как в Украине это было отложено до января 2016 года.

Шесть стран Восточного партнерства существенно различаются по численности населения, обеспеченности ресурсами и структуре экономики (Таблица 0.24 и Блок 0.3). Все страны региона, кроме Азербайджана, имеют ограничения по наличию природных ресурсов. Объем совокупной природной ренты в процентах от ВВП колеблется в диапазоне от 8% в Украине до 0% в Молдове. В Азербайджане природная рента составляет 36% ВВП (World Bank, 2015a) и основную часть экспорта. Армения является десятым по величине экспортером нерафинированной меди в мире (на ее долю приходится 1,2% мирового экспорта), а Украина экспортирует 17% мирового объема полуфабрикатов железа.

Сельскохозяйственное производство играет важную роль во всех шести странах, особенно в Армении и Молдове, где в 2014 году на его долю приходилось 22% и 15% добавленной стоимости (World Bank, 2015a). Украина – крупный экспортер зерновых: украинские кукуруза и ячмень составляют десятую часть мирового экспорта. Беларусь является пятой в мире страной по объему экспорта удобрений (ИТС, 2015).

Уровень грамотности населения в этом регионе очень высок (грамотность близка к 99%, а количество учащихся в средних школах составляет более 90% во всех странах, кроме Молдовы). Уровень безработицы колеблется в диапазоне от 6% в Азербайджане и Беларуси до 18,5% в Армении (World Bank, 2015a). Имеющиеся немногочисленные данные свидетельствуют о том, что размеры теневого сектора в большинстве стран Восточного партнерства относительно велики, особенно в сельском хозяйстве и сфере услуг. Доля женщин в общей численности работающего населения во всех странах Восточного партнерства хотя и меньше, чем доля мужчин, однако близка к 50% или превышает этот показатель. По данному параметру рассматриваемые государства незначительно отличаются от стран ОЭСР, для которых средний показатель занятости женщин составляет 62%.

Всемирный банк, руководствуясь показателями валового национального дохода (ВНД) на душу населения, относит все страны Восточного партнерства к числу государств со средним уровнем дохода (World Bank, 2015a). Уровень дохода в Азербайджане и Беларуси считается выше среднего (ВНД на душу населения от 4 126 до 12 735 долларов США; Таблица 0.24). Армения, Грузия, Молдова и Украина относятся к числу стран с уровнем дохода ниже среднего, поскольку их ВНД на душу населения не превышает 4 125 долларов США.

Таблица 0.24. Основные данные по странам Восточного партнерства (2014 год)

	Общая площадь (км ²)	Численность населения (млн жителей)	ВНД на душу населения, ППС (текущие цены в долларах США)	Пахотные земли (% общей территории)	Сельское население (%общей численности населения)
Армения	29 740	2,98	3 810	16	37
Азербайджан	86 600	9,54	7 590	23	46
Беларусь	207 600	9,47	7 340	27	24
Грузия	69 700	4,50	3 720	6	47
Молдова	33 850	3,56	2 550	55	55
Украина	603 550	45,36	3 560	56	31

Примечание: ВНД: валовой национальный доход; ППС: паритет покупательной способности; доллары США: доллары Соединенных Штатов Америки

Источник: World Bank (2015). *World Development Indicators Database*, World Bank, по состоянию на 14 августа 2015 года, доступно по адресу: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators>.

Блок 0.3. Взгляд на экономику стран Восточного партнерства

Армения – гористая страна, не имеющая выхода к морю, и самая маленькая из всех государств Восточного партнерства. С января 2015 года Армения является членом Евразийского экономического союза (ЕЭС). Для ее экономики характерна значительная зависимость от денежных переводов (21% ВВП в 2013 году), особенно из России (в 2014 году из нее поступило около 64% всех переводов Армении; World Bank, 2015b). Кроме того, экономика сильно зависит от сельского хозяйства, доля которого в ВВП в 2014 году составила 22% (World Bank, 2015a). Еще одна значительная отрасль Армении – это добыча и переработка металлов и руд, которая в 2014 году составила 38% от общего объема товарного экспорта (World Bank, 2015a).

В экономике **Азербайджана** доминирующей отраслью является нефтяная промышленность, доля которой в 2013 году составила около 34% совокупного ВВП (WB, 2015a) и 94% всего экспорта (IMF, 2015b). По этой причине колебания цен на нефть представляют для Азербайджана большую угрозу. Предпринимаются действия по увеличению экспорта газа: так, на конец 2018 года запланировано начало разработки месторождения Шах-Дениз II. Основными торговыми партнерами Азербайджана являются ЕС, Турция и Россия. Объемы экспорта этой страны в ЕС, в основном нефтяного, с 2004 года по 2014 года вырос в десять раз (с 1 292 до 13 159 млн евро). Азербайджан ввозит значительную часть товаров из России и Турции: в 2014 году на каждую из этих двух стран пришлось по 14% от общего объема импортируемой продукции (ITC, 2015).

В экономике **Беларуси** главенствующее положение занимают крупные государственные предприятия. Частный сектор развит мало: на его долю приходится всего 30% ВВП (EBRD, 2010). Крупнейшие отрасли белорусской экономики – это промышленное производство и сельское хозяйство, на долю которых в 2014 году пришлось 42% и 26% ВВП соответственно (WB, 2015a). Поскольку Беларусь является членом ЕЭС, ее экономика значительно зависит от торговли с Россией, в которую направляется 42% всего белорусского экспорта (ITC, 2015). Кроме того, Беларусь получает из России энергетические ресурсы по льготной цене и имеет приоритетный доступ на российские рынки.

Основу экономики **Грузии** составляет, прежде всего, относительно небольшой промышленный сектор и переработка сельскохозяйственной продукции, доля которых от ВВП в 2014 году составила 24,4% и 9,2% соответственно (World Bank, 2015a). Газ и нефтепродукты эта страна в основном импортирует. Грузия расположена в центре важного регионального транзитного коридора, и транспортные услуги в 2014 году обеспечили 33% всего экспорта коммерческих услуг (World Bank, 2015a). Прогнозируется, что строительство нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан, Южно-Кавказского газопровода и железной дороги Карс–Ахалкалаки усилит роль Грузии как транзитного узла для транспортировки газа, нефти и других товаров.

Молдова – самая бедная страна в регионе Восточного партнерства: в 2014 году ВНД на душу населения здесь составил 2 550 долларов США (World Bank, 2015a). Экспорт основных видов сельскохозяйственной продукции составляет 25% от общего объема экспортной продуктовой корзины, поэтому для этой страны большую угрозу представляют колебания цен на продовольствие на ключевых экспортных рынках, таких как Россия и Украина. Экономика Молдовы существенно зависит от денежных переводов (25% ВВП в 2013 году; World Bank, 2015a), особенно из России: в 2012 году на долю последних пришлось 9% ВВП (World Bank, 2015b).

Экономика **Украины**, несмотря на глубокую рецессию, остается самой крупной в регионе ВП и составляет более 40% общего ВВП. Основными отраслями украинской экономики являются промышленность и сельское хозяйство, доля которых в ВВП страны в 2014 году составила 25% и 12% соответственно (World Bank, 2015a). Главными торговыми партнерами Украины являются ЕС и Россия, на долю которых приходится 31,5% и 18% украинского экспорта соответственно (EBRD, 2015).

Снижение макроэкономических показателей вследствие процессов, происходящих в регионе

Регион Восточного партнерства быстро оправился от удара, который нанес ему кризис 2008 года, и в 2010–2013 годах демонстрировал устойчивый рост, однако в 2014–2015 году наблюдалась обратная тенденция. Среднегодовой прирост в регионе существенно замедлился: в 2013 году его средний показатель составил 3,8%, а в 2014 году – всего 1,7%. Реальный ВВП Украины в 2014 году сократился на 6,8%; в последние месяцы 2014 года нестабильность распространилась и на большинство других стран Восточного партнерства. Согласно прогнозам, в 2015 году ситуация продолжит ухудшаться: во всех странах Восточного партнерства, кроме Азербайджана и Грузии,

прогнозируются отрицательные темпы роста (Рисунок 0.2). Особенно тяжелая ситуация сложилась в Украине, где кризис доверия, связанный с вооруженным конфликтом в восточной части страны, стал основным фактором значительного спада: по состоянию на май 2015 года прогнозировался отрицательный рост ВВП на уровне -5,5% (IMF, 2015a). Этот спад усугубляется жесткостью мер налоговой и кредитно-денежной политики, которые были приняты для устранения макроэкономического дисбаланса.

Факторы, обусловившие эту ситуацию, являются сложными и взаимосвязанными. Помимо снижения цен на сырье и замедления роста в Еврозоне, нестабильность в регионе Восточного партнерства обусловил еще два важных фактора: а) геополитическая напряженность, вызванная конфликтом на востоке Украины, грозящая подорвать доверие к этому региону потребителей и, главное, инвесторов, при том что объем прямых иностранных инвестиций еще не вернулся на уровень, который предшествовал мировому финансовому кризису 2008 года; б) глубокая рецессия в Российской Федерации, которая является ключевым экспортным рынком и источником денежных переводов для большинства стран Восточного партнерства.

Влияние этих внешних потрясений оказалось особенно сильным из-за некоторой уязвимости государственного строя во многих странах Восточного партнерства, в том числе из-за стремления Украины к устранению диспропорций, накопившихся за многие годы, кризиса в финансовом секторе Молдавии и структурных барьеров, существующих в белорусской экономике. Продолжительная нестабильность подчеркивает важность повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики в рамках более широкой программы реформ в странах Восточного партнерства.

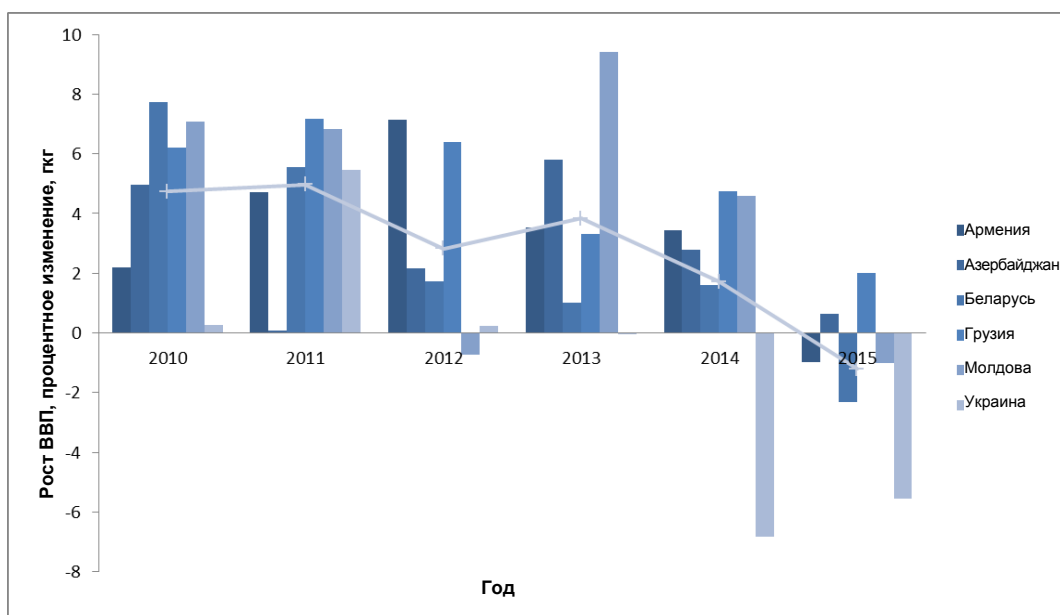
Таблица 0.25. Ключевые макроэкономические показатели по странам Восточного партнерства (2014 год)

Показатель	Единица измерения	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Рост ВВП ¹	%, гкг	3,4	2,8	1,6	4,7	4,6	-6,8
Инфляция	%, в среднем	3,1	1,4	18,1	3,1	5,0	12,1
Государственный бюджет	% от ВВП	-2,1	0,4	-3,3	-1,8	-1,7	-3,1
Баланс по текущим операциям	% от ВВП	-7,9	13,6	-6,7	-9,7	-5,5	-4,0
Экспорт товаров и услуг	% от ВВП	31,3	43,3	57,2	42,9	42,1	49,2
Импорт товаров и услуг	% от ВВП	51,2	26,2	57,9	60,4	78,9	53,2
Чистые ПИИ ²	% от ВВП	н/д	н/д	2,6	6,5	2,5	0,1
Безработица ³	% всего трудоспособного населения	18,0	6,0	5,2	12,4	4,0	10,5
Номинальный ВВП ⁴	млрд долларов США	10,3	74,1	76,1	16,5	7,9	130,7

Примечания: ¹По прогнозам МВФ ²Данные по чистым ПИИ для Грузии приводятся согласно Грузстату ³Данные за 2014 год для Грузии (по Грузстату); 2013 для Беларуси, Молдовы и Украины; 2011 для Армении; 2009 для Азербайджана ⁴По прогнозам МВФ; гкг: год к году.

Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*, European Bank for Reconstruction and Development, London; Грузстат (2013), *Business Statistics*, набор данных, доступно по адресу: <http://geostat.ge>, по состоянию на июль 2015 года; IMF (2015), *World Economic Outlook*, May 2015, International Monetary Fund, Washington DC; World Bank (2015a), *World Development Indicators Database*, World Bank, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (по состоянию на 14 августа 2015 года).

Рисунок 0.2 Тенденции роста ВВП в странах Восточного партнерства, % изменения от года к году (2010-2015 годы)



Источник: Расчеты ОЭСР на основе данных, полученных от IMF (2015), *World Economic Outlook*, May 2015, International Monetary Fund, Washington DC.

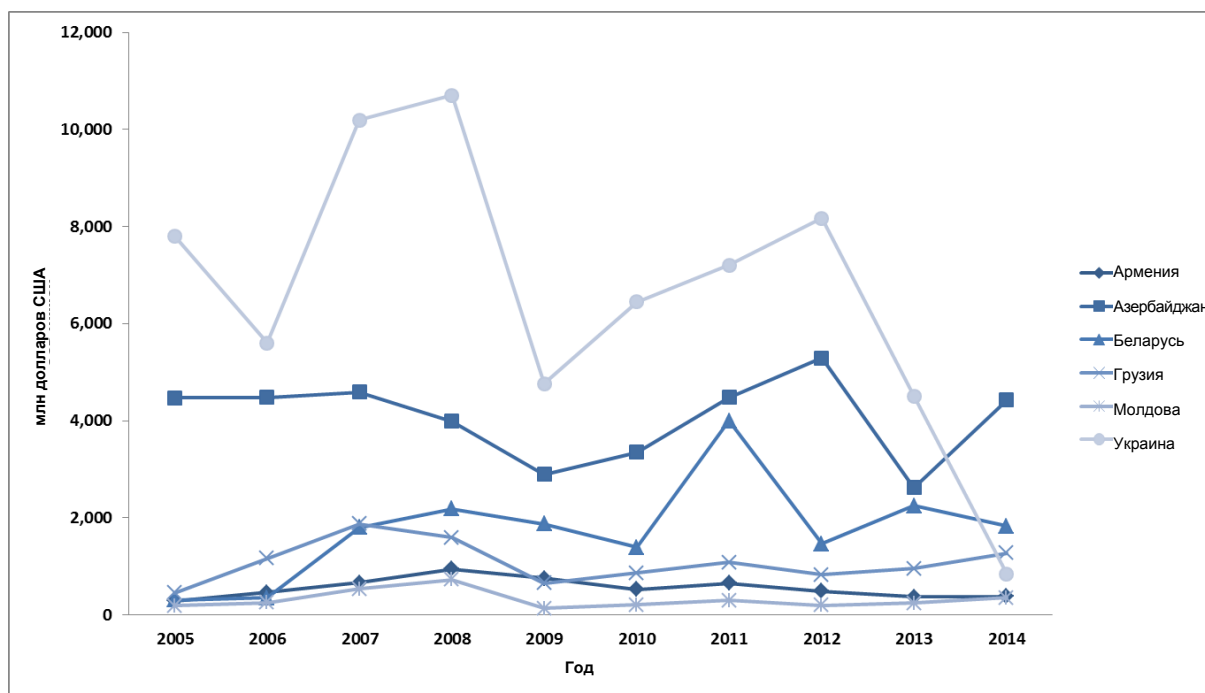
Ослабление доверия со стороны инвесторов в связи с геополитической напряженностью

Геополитическая напряженность в регионе уже успела оказать негативное воздействие на страны Восточного партнерства. Особое беспокойство вызывает приток ПИИ, который до 2008 года был важнейшим фактором экономического роста в большинстве стран региона. Данный показатель в странах Восточного партнерства до сих пор не вернулся на докризисный уровень (Рисунок 0.3). Так, приток ПИИ в экономику Украины в 2014 году оказался на 90% меньше, чем в 2012 году. В Беларуси, самой крупной из стран, получающих российские инвестиции, также наблюдалось сокращение притока ПИИ, хоть и меньшее, чем в Украине. Экономика Грузии, Армении и Молдовы пострадала от колебаний ПИИ значительно меньше.

Особый интерес представляют российские ПИИ. В 2013 году общий объем российских ПИИ в страны Восточного партнерства достиг 1 539 млн долларов США (что соответствует 68,9% от общего объема ПИИ России в страны Содружества Независимых Государств). В 2014 году эта доля существенно сократилась – до 23,4% от объема российских ПИИ в страны СНГ (Центральный банк Российской Федерации, 2015). В 2014 году в большинстве стран Восточного партнерства наблюдался отрицательный чистый приток российских ПИИ; самый значительный отток произошел в Украине и Молдове (в объеме 493 млн долларов США и 212 млн долларов США соответственно). В то же время объем ПИИ из России в Армению в 2014 году по сравнению с предыдущим годом увеличился почти втрое (в 2014 году он составил 272 млн долларов США).

В целом нестабильность в данном регионе является существенным препятствием к росту объема как внутренних инвестиций, так и ПИИ, однако инвестиции чрезвычайно важны для экономики – как источник не только экономического роста, но также знаний и инноваций и как потенциальный катализатор развития МСП.

Рисунок 0.3. Приток прямых иностранных инвестиций в страны Восточного партнерства (2005–2014 годы)



Источник: Расчеты ОЭСР, основанные на данных, полученных от Всемирного банка, см.: World Bank (2015), *World Development Indicators Database*, World Bank, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (по состоянию на 14 августа 2015 года).

Отрицательные явления во всех странах Восточного партнерства в результате рецессии в России

В 2014 году развитие российской экономики существенно замедлилось: рост ВВП достиг всего лишь 0,6%. В 2015 году прогнозируется полномасштабная рецессия: ожидается, что рост будет отрицательным и составит –3,8% (IMF, 2015а). Значительное снижение цен на нефть (которая обеспечивает основной объем экспорта России) в 2014-2015 году и введение экономических санкций оказали существенное воздействие на объем производства и уровень реальной заработной платы. Значительный отток капитала и обесценение рубля спровоцировали принятие мер по ужесточению кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики.

Экономический спад в России оказывает существенное негативное воздействие на те страны Восточного партнерства, которые экономически сильно связаны с Россией (Рисунок 0.4). Главным каналом, по которому в регионе прошла цепная реакция, стало значительное снижение курсов национальных валют и повышение инфляционного давления в условиях сокращения объемов экспорта и денежных переводов.

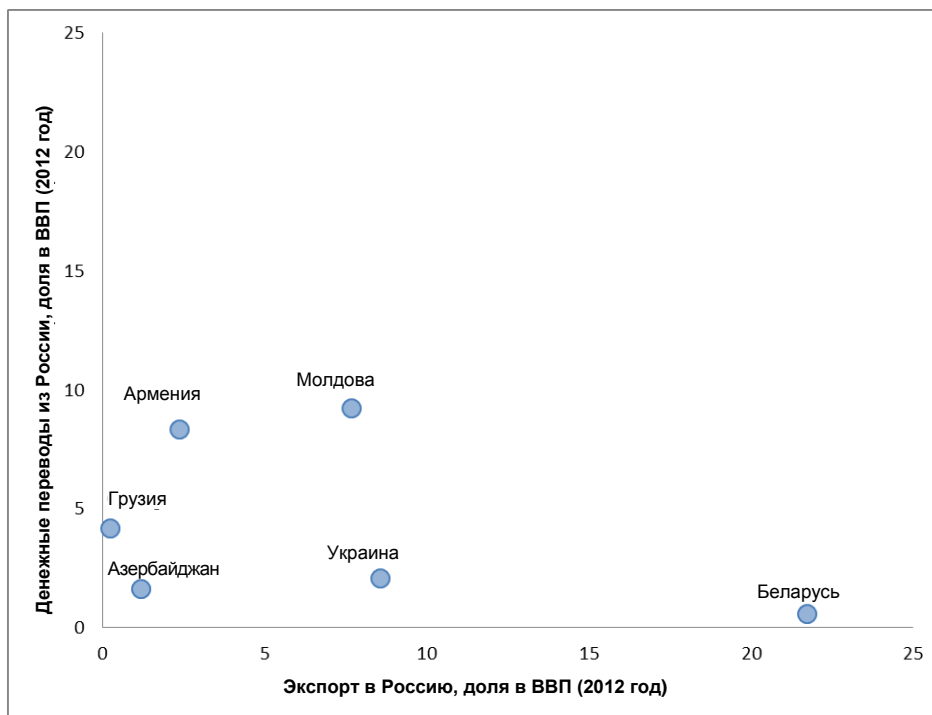
Девальвация российского рубля в 2014 году оказала дополнительное давление на валюты стран Восточного партнерства. В период между 2010 и 2014 годами Азербайджан, Грузия и (в меньшей степени) Молдова поддерживали стабильный валютный курс, однако в трех остальных странах Восточного партнерства наблюдалась значительная девальвация. Курс украинской гривны оставался стабильным с 2010 по 2013 год, но в 2014 году снизился на 50%. Белорусская валюта с 2010 по 2014 год обесценилась на 243%. В 2015 году неустойчивость международных валютных рынков только усилилась. Наиболее значительная девальвация национальных валют по отношению к доллару США произошла в Беларуси, Грузии и Молдове: с января по май 2015 года она достигла 15–

25% (EBRD, 2015). В феврале 2015 года Центральный банк Азербайджана отреагировал на давление, возникшее в результате снижения цен на нефть, девальвируя манат на 25%. Другие страны Восточного партнерства (например, Армения, Грузия, Молдова) попытались ограничить девальвацию валюты путем повышения процентных ставок и интервенции на валютных рынках.

Несмотря на значительное снижение цен на нефть с начала 2014 года, давление на обменные курсы сказывается и на инфляции. Согласно прогнозам, в 2015 году инфляция должна была вырасти во всех странах Восточного партнерства (кроме Грузии), достигнув 33,5% в Украине и 22,1% в Беларуси.

Кроме того, экономическая стагнация в России спровоцировала в 2014 году значительное снижение объема денежных переводов в странах Восточного партнерства (кроме Азербайджана и Беларуси, где объем российских переводов вырос на 8,7% и 3,6% соответственно) (World Bank, 2015b). Эти показатели свидетельствуют о резкой смене тенденции неуклонного роста, который наблюдался с 2010 по 2013 год, когда потоки денежных переводов в Армении и Грузии увеличились более чем в два раза (с 567 до 1 402 млн долларов США и с 503 до 1 152 млн долларов США соответственно). В Беларуси и Украине приток денежных переводов из России за тот же период вырос на 72,4% и 60,5% соответственно, а в Молдове и Азербайджане рост этого показателя был менее существенным (27,8% и 13,6% соответственно). Ситуация изменилась в 2014 году, когда в Армении, Грузии и Молдове объем российских денежных переводов сократился на 1,6%, 2,6% и 0,2% соответственно. Уменьшение объемов денежных переводов из России в Украину оказалось наиболее значительным: данный показатель упал на 27,4% по сравнению с уровнем 2013 года, хотя в номинальном выражении Украина остается крупнейшим получателем денежных переводов из России (в 2014 году – 3 936 млн долларов США). Молдова и Армения больше других стран зависят от российских переводов, которые составляют порядка 10% от их годового ВВП (Рисунок 0.4).

Рисунок 0.4. Зависимость стран Восточного партнерства от торговли с Россией и от российских денежных переводов (2012 год)



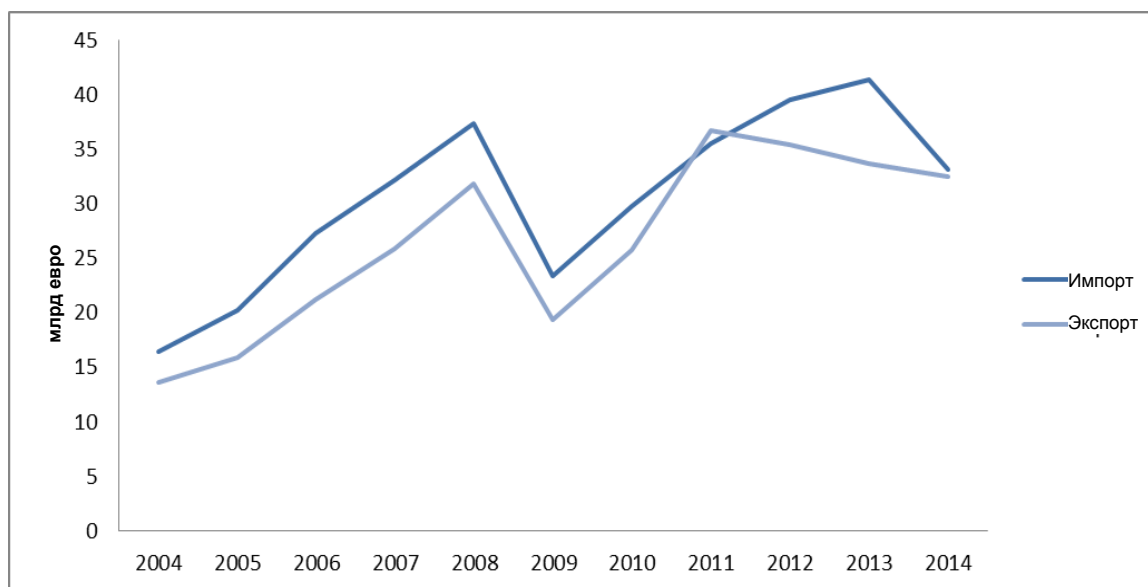
Примечание: Статистические данные по экспорту Молдовы рассчитаны на основе данных, предоставленных Национальным бюро статистики Республики Молдова.

Источник: Расчеты ОЭСР на основе: ИТС (2015), *Trademap. Trade statistics for international business development*, база данных, www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (по состоянию на июль 2015 года); World Bank (2015b), *World Development Indicators Database*; World Bank (2015), *Bilateral Remittance Matrix, Migration and Remittance Factbook*, база данных, <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22759429~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (по состоянию на июль 2015 года).

Наконец, Россия является важным экспортным рынком для стран Восточного партнерства. Таким образом, замедление роста российской экономики сказалось через торговые связи и на экономике рассматриваемых государств. В 2014 году общий объем экспорта из стран Восточного партнерства в Россию сократился в стоимостном выражении на 12% по сравнению с предыдущим годом – прежде всего за счет резкого сокращения объема украинского экспорта (на 35%) (ИТС, 2015). Тем не менее, Россия остается вторым по величине (после ЕС) импортером товаров из стран Восточного партнерства: на ее долю приходится 25,2% их экспорта. В 2012 году Беларусь (около четверти ВВП), Украина и Молдова зависели от торговли с Россией больше других стран (Рисунок 0.4).

Некоторые из стран Восточного партнерства (например, Украина и Молдова) отреагировали на произошедшие изменения, перенаправив свой экспорт в страны ЕС. Так, Молдова в 2014 году увеличила объем экспорта в ЕС на 30%. ЕС является основным торговым партнером для всех стран Восточного партнерства, кроме Беларуси: в 2014 году 30% совокупного экспорта стран Восточного партнерства было направлено в ЕС. С 2004 по 2014 год торговые потоки между странами ЕС и Восточного партнерства увеличились более чем в два раза (Рисунок 0.5). В 2014 году в ЕС было направлено 53% экспорта Молдовы; далее по этому показателю следуют Украина (31%), Беларусь (30%) и Армения (29%). Основу импорта ЕС из региона Восточного партнерства составляет энергия (15,4 млрд евро, или 47% от общего объема в 2014 года), затем следуют промышленные товары, за исключением продукции химической промышленности и машиностроения (6,3 млрд евро, или 19%) (Eurostat, 2015).

Рисунок 0.5. Развитие экспортно-импортных отношений между ВП и ЕС (2004–2014 годы)



Источник: Eurostat (2015), "Facts and figures about the Eastern Partners of the European Union", *Eurostat News release*, May 2015, Luxembourg, <http://tinyurl.com/o59n5sj>.

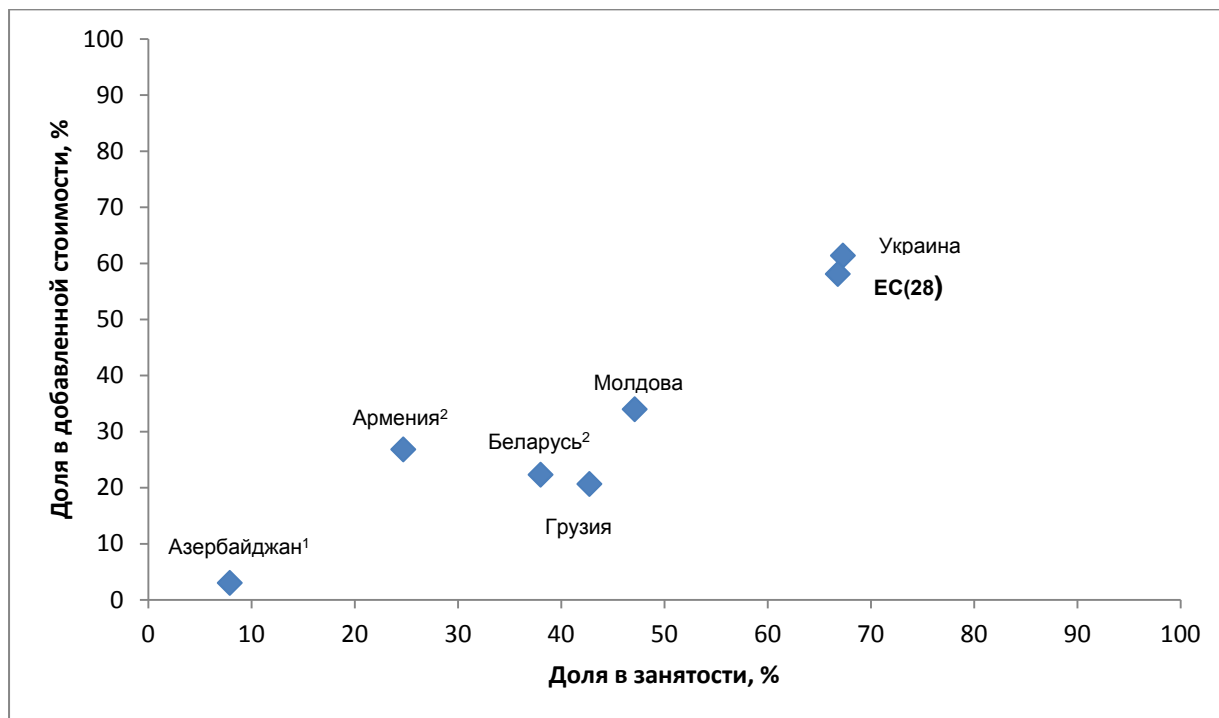
Политические препятствия как сдерживающий фактор, влияющий на потенциал экономической конкурентоспособности и всеобъемлющего роста МСП

В 2013 году МСП составляли 97-98% всех торгово-промышленных предприятий в Армении, Беларуси, Молдове и Украине. Данный показатель немного ниже в Грузии (91,4%) и Азербайджане (83,3%, если учитывать только малые предприятия). По территории стран МСП распределены неравномерно: большинство организаций сосредоточены в столичных городах. Так, в Армении, Грузии и Молдове в 2013 году более 50% МСП действовали в столицах.

За последние несколько лет сектор МСП во всем регионе, особенно в Армении, Молдове и Украине, демонстрировал рост, хоть и медленный. В большинстве стран Восточного партнерства основную часть МСП представляют микропредприятия. В период с 2010 по 2013 год в некоторых странах Восточного партнерства (например, в Грузии) наблюдалось относительное сокращение доли средних предприятий по сравнению с малыми. В 2013 году микропредприятия составили в среднем 80-90% от общего количества организаций в Армении, Беларуси, Молдове и Украине.

Большинство МСП в странах Восточного партнерства продолжают работать в отраслях с низкой добавленной стоимостью: основными видами деятельности для них являются розничная торговля и сельское хозяйство, за которыми следуют обрабатывающая промышленность, строительство и транспортные перевозки. По этой причине доля МСП в ВВП и уровне занятости оказывается ограниченной и во всех странах Восточного партнерства, кроме Украины, не достигает средних значений по странам ЕС (Рисунок 0.6). В 2013 году средний вклад МСП в общие показатели занятости в странах Восточного партнерства составил около 38% (по сравнению с 67% в ЕС). Участие МСП в создании добавленной стоимости в среднем не превышает 28%, что существенно меньше, чем в ЕС (в 2013 году – 58,1%). К этим показателям следует относиться с большой осторожностью из-за неодинакового подхода к определению сектора МСП в разных странах. Тем не менее, указанные цифры свидетельствуют о том, что потенциал экономической конкурентоспособности и создания рабочих мест в секторе МСП остается в значительной степени нереализованным. В некоторых странах относительный вес МСП в общем объеме добавленной стоимости, товарооборота и/или занятости со временем даже уменьшился. Так, в Грузии наблюдается незначительное снижение занятости на МСП по сравнению с крупными предприятиями, что во многом обусловлено сокращением доли средних предприятий и свидетельствует о наличии проблем, препятствующих расширению бизнеса. Подобная слабоотрицательная динамика показателей товарооборота и занятости наблюдается и в Молдове (см. Часть II настоящего доклада).

Рисунок 0.6. Вклад МСП в показатели занятости и добавленной стоимости (2013 год)

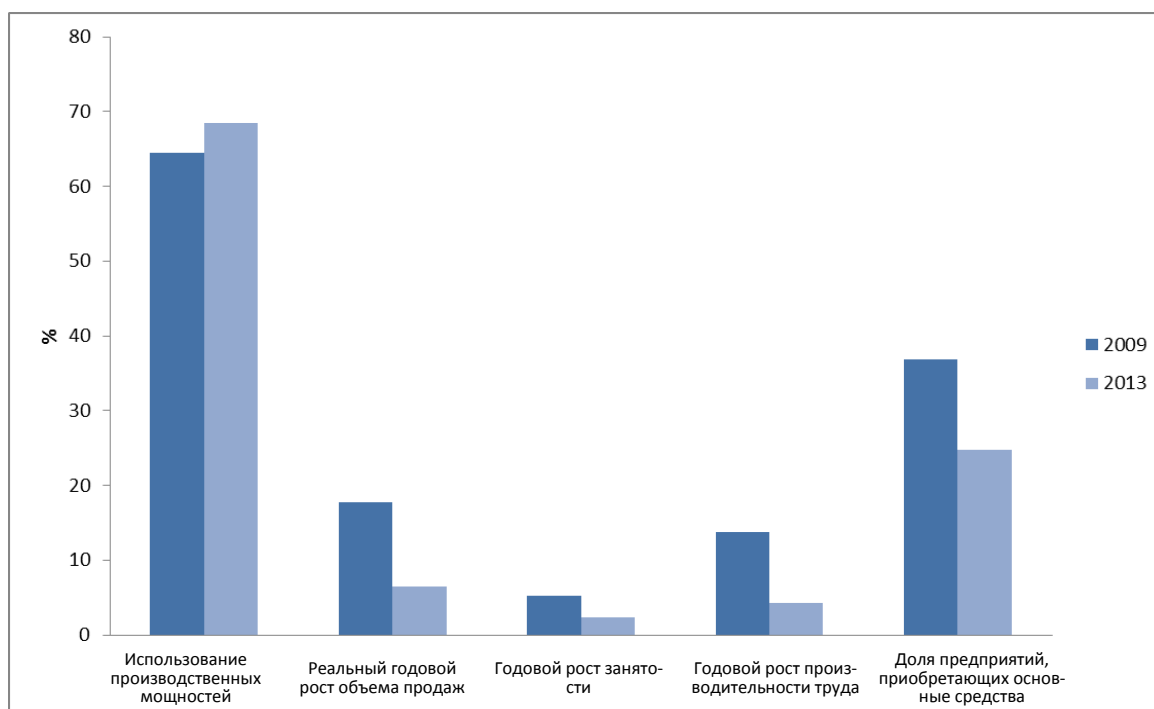


Примечания: ¹Данные по Азербайджану учитывают только малые предприятия; ²Для Армении и Беларуси, показатели ВВП заменяют показатели добавленной стоимости

Источник: Расчеты ОЭСР, основанные на данных, полученных из следующих источников: НЦР МСП (Армения); Государственный комитет статистики Республики Азербайджан (Азербайджан); Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Беларусь); Грузстат (Грузия); Национальное бюро статистики Республики Молдова (Молдова); Государственная служба статистики Украины (Украина); Евростат (ЕС).

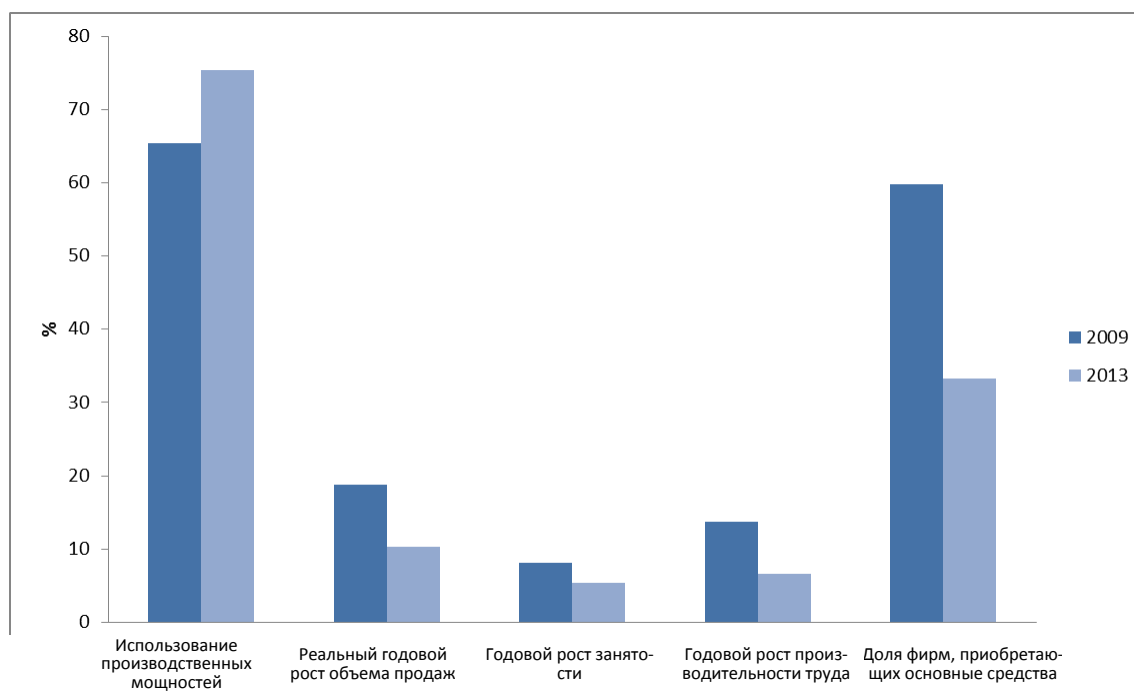
Кроме того, последний раунд исследования «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS), который прошел в 2013 году (EBRD, 2014), выявил замедление темпов роста годового объема продаж, уровня занятости и производительности в секторе МСП, а также сокращение инвестиций МСП в регион Восточного партнерства по сравнению с 2009 годом, когда проводился предыдущий раунд того же исследования (Рисунки 0.7 и 0.8). Аналогичные тенденции были выявлены и в отношении крупных фирм (что отражает общую макроэкономическую ситуацию 2008 и 2012 годов, сведения по которым были запрошены у компаний, принявших участие в исследованиях последних лет). Тем не менее, эти данные показывают, что в странах Восточного партнерства существуют значительные препятствия для роста МСП. Так, в Украине (крупнейшая страна в рассматриваемом регионе), малые предприятия, принявшие участие в опросе, сообщили об отрицательном годовом росте продаж, занятости и производительности труда в 2012 году (EBRD, 2014). Полученные данные также указывают на сокращение объемов инвестиций в Украине по сравнению с другими странами региона: процентная доля малых и средних предприятий, приобретающих основные средства (15,1% и 22,8%), оказалась существенно меньше соответствующих средних показателей по государствам Европы и Центральной Азии (33,6% и 45,4%).

Рисунок 0.7. Изменение производительности малых предприятий в странах Восточного партнерства (2009 и 2013 годы)



Источник: Расчеты ОЭСР, основанные на данных, полученных из: EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014)*, доступно по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Рисунок 0.8. Изменение производительности средних предприятий в странах Восточного партнерства (2009 и 2013 годы)



Источник: Расчеты ОЭСР, основанные на данных, полученных из: EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V* (2011-2014), доступно по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Эти данные свидетельствуют о том, что МСП в странах Восточного партнерства не только не реализуют свой потенциал (по сравнению с аналогичными предприятиями в государствах ЕС и ОЭСР), но в последние годы безуспешно пытаются достичь прежних уровней. Такие относительно низкие показатели в значительной степени объясняются существенными структурными и политическими препятствиями, с которыми сталкиваются МСП в регионе. Согласно результатам исследования BEEPS V, представители малого и среднего бизнеса считают одним из главных препятствий доступ к финансированию, хотя степень его относительной значимости в разных странах неодинакова (Таблица 0.26; EBRR, 2014). Большинство средних предприятий Азербайджана (29,8%) и Украины (32,9%) назвали доступ к финансированию главным ограничением, сдерживающим развитие бизнеса. Это может означать, что проблема доступа к финансированию становится особенно существенной, когда фирмы становятся крупнее и больше не могут рассчитывать на государственные программы поддержки. Доступ к финансированию является вторым по важности препятствием для малых предприятий Азербайджана (31,7%), Грузии (21,3%) и Украины (15,1%).

Таблица 0.26. Основные сдерживающие факторы для бизнеса в странах Восточного партнерства (2013 год)

Размеры предприятий (кол-во работников)	Три главных сдерживающих фактора (по мнению участников исследования BEEPS)					
	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
<i>Малые (1-49 человек)</i>	1. Ставки налогообложения 2. Налоговое администрирование 3. Политическая нестабильность	1. Деятельность теневого сектора 2. Доступ к финансированию 3. Ставки налогообложения	1. Доступ к финансированию 2. Ставки налогообложения 3. Ненадлежащий уровень подготовки рабочей силы	1. Политическая нестабильность 2. Доступ к финансированию 3. Ставки налогообложения	1. Коррупция 2. Ненадлежащий уровень подготовки рабочей силы 3. Политическая нестабильность	1. Коррупция 2. Доступ к финансированию 3. Политическая нестабильность
<i>Средние (50-99 человек)</i>	1. Налоговое администрирование 2. Ставки налогообложения 3. Таможенное и торговое регулирование	1. Доступ к финансированию 2. Деятельность теневого сектора 3. Ставки налогообложения	1. Ненадлежащий уровень подготовки рабочей силы 2. Ставки налогообложения 3. Доступ к финансированию	1. Политическая нестабильность 2. Ставки налогообложения 3. Доступ к финансированию	1. Политическая нестабильность 2. Ненадлежащий уровень подготовки рабочей силы 3. Коррупция	1. Доступ к финансированию 2. Коррупция 3. Ставки налогообложения
<i>Крупные (≥100 человек)</i>	1. Ставки налогообложения 2. Доступ к финансированию 3. Налоговое администрирование	1. Деятельность теневого сектора 2. Таможенное и торговое регулирование 3. Доступ к финансированию	1. Ставки налогообложения 2. Ненадлежащий уровень подготовки рабочей силы 3. Политическая нестабильность	1. Политическая нестабильность 2. Доступ к финансированию 3. Ставки налогообложения	1. Политическая нестабильность 2. Доступ к финансированию 3. Транспортная система	1. Коррупция 2. Доступ к финансированию 3. Политическая нестабильность

Источник: EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V* (2011-2014), доступно по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Ставки налогообложения, а в некоторых странах и политическая нестабильность также часто упоминаются представителями МСП стран Восточного партнерства в числе трех главных препятствий. Представляется, что налоговые ставки составляют несколько более серьезную проблему для средних компаний, особенно в Армении, Беларуси и Грузии, где 23,1%, 24% и 20,5% средних предприятий соответственно считают их вторым по значению препятствием для ведения бизнеса (Таблица 0.26). В Молдове и Грузии в 2013 году политическую нестабильность назвали важным ограничением как МСП, так и крупные компании, а в Армении и Украине – малые предприятия.

В предыдущих раундах ВЕЕПС опрошенные компании из некоторых стран (например, Молдовы) неоднократно отмечали этот фактор, однако в большинстве случаев его значение сильно зависит от конкретной политической ситуации, сложившейся на момент проведения опроса. К числу других значительных препятствий относятся коррупция и недостаточный уровень подготовки рабочей силы. Последний фактор представляет особенно большую проблему для МСП в Беларуси (по мнению 26,3% средних и 18,8% малых предприятий) и Молдове (21,8% средних и 12,7% малых предприятий). Коррупция воспринимается как главное препятствие для малых предприятий в Молдове (25,4%) и Украине (17,9%). Наконец, существенную проблему представляет крупный неформальный сектор в большинстве стран Восточного партнерства, поскольку он сказывается на достоверности статистических данных, а также на широте действия и эффективности экономической политики, проводимой государством в отношении МСП.

Реализация потенциала МСП

Макроэкономические проблемы, с которыми сегодня сталкивается рассматриваемый регион, подчеркивают важность повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики в странах Восточного партнерства. Низкий уровень диверсификации экономики и экспорта, а также чрезмерный упор на отрасли с низкой добавленной стоимостью делает страны Восточного партнерства уязвимыми к внешним потрясениям (таким, например, как колебания цен на сырьевые товары и макроэкономические показатели основных торговых партнеров). Во всех странах региона потенциал сектора МСП в части, касающейся создания рабочих мест, инновационной деятельности, добавленной стоимости и экономического роста, остается в значительной степени нереализованным.

Власти могут и должны выполнять стимулирующую и координирующую функции, чтобы помогать МСП решать вышеуказанные проблемы и преодолевать концептуальные препятствия. В частности, речь идет о разработке надежной стратегической концепции, создании эффективных и слаженно работающих учреждений и укреплении диалога между государственным и частным сектором. Для разработки всеобъемлющей стратегической программы развития МСП необходимо обратить особое внимание на два взаимодополняющих приоритетных направления деятельности: а) реализация горизонтальных реформ, создание благоприятного делового климата для всех предприятий; б) разработка и принятие инициативных целенаправленных мер по поддержке МСП.

Большинство стран Восточного партнерства признали важность снижения регулятивных и административных барьеров. В результате они поднялись в рейтинге Всемирного банка «*Doing Business*», хотя отмеченные улучшения происходят несколько неравномерно (World Bank, 2014). Грузия оказалась в числе 15 стран с лучшими показателями в мире, однако остальные государства Восточного партнерства по-прежнему отстают. Армения, Молдова и Беларусь занимают в том же рейтинге 45-ю, 63-ю и 57-ю позицию из 189 возможных. Азербайджан и Украина стоят на 80-м и 96-м местах, однако за несколько лет они добились значительных успехов. Армения и Грузия входят в пятерку стран с самыми высокими в мире показателями легкости открытия бизнеса. В то же время все государства все еще отстают по другим показателям, в том числе по международной торговле (исключение – Грузия) из-за обременительности норм таможенного и торгового регулирования и по порядку признания несостоятельности.

Тем временем по-прежнему предпринимаются действия по упрощению законодательства, касающегося вопросов предпринимательства. Меры, близкие к методике «законодательной гильотины» (в некоторых случаях несистемные), были приняты во всех странах, кроме Беларуси. Использование услуг электронного правительства способствовало значительному снижению операционных издержек, а азербайджанская платформа считается образцом передового опыта не только в регионе, но и за его пределами. Одной из областей, в которых страны Восточного партнерства добились наибольшего успеха с 2012 года, является снижение технических барьеров для торговли, в

большой степени связанное с процессами создания ЗУВСТ и стремлением принять международные стандарты. Кроме того, некоторым государствам удалось во многом модернизировать нормативно-правовую базу в финансовом секторе. Это стало возможным благодаря расширению правовой базы, регулирующей кредитное обеспечение (например, в Грузии), модернизации реестров движимого и недвижимого имущества (например, в Армении, Беларуси и Молдове), а также развитию систем сбора кредитной информации и увеличению ее объема (например, в Грузии). Однако эмпирические данные свидетельствуют о том, что эти успехи не привели к непосредственному увеличению объемов финансирования МСП из-за воздействия совокупности негативных факторов (например, макроэкономической динамики). Ожидается, что реформы в этих областях принесут свои плоды, когда улучшится внешняя обстановка.

По сравнению с этими горизонтальными преобразованиями, механизмы целевой поддержки в регионе всегда были гораздо менее развиты. Однако, начиная с 2012 года, страны Восточного партнерства постепенно признавали важность развития МСП для экономического роста и приступали к устранению некоторых основных факторов, препятствующих созданию и росту малых предприятий. Рассматриваемые государства стали более активно заниматься разработкой подходящей институциональной среды для формирования экономической политики в сфере МСП и приступили к оказанию целевой поддержки в стремлении упростить доступ МСП к финансированию, рынкам сбыта (включая внутренний и экспортный рынки), квалифицированным кадрам и инновациям. Многие рекомендации Индекса экономической политики в сфере МСП 2012 года были выполнены или выполняются в настоящее время. Однако наблюдаемые в большинстве стран территориальные различия по доле и динамике развития МСП (как правило, между столицей и регионом) предполагают, что на местном уровне могут потребоваться различные подходы к формированию и реализации экономической политики в сфере МСП. Кроме того, ограниченная доля МСП в уровне занятости и добавленной стоимости свидетельствует о необходимости принятия особых мер, которые будут способствовать росту средних предприятий и созданию быстрорастущих стартапов.

Развитие динамичного сектора МСП путем проведения комплексных реформ следует рассматривать не просто как отдельную инициативу, а скорее как составную часть более широкой программы, нацеленной на создание более сильной, диверсифицированной и стабильной экономики. Создание благоприятной среды, способствующей процветанию предпринимательства, является первым шагом на пути к устойчивому частному сектору. МСП способны помочь региону в решении таких задач, как создание рабочих мест, обеспечение экономической интеграции и снижение уровня бедности, однако для этого требуется сочетание горизонтальных преобразований, ориентированных на формирование благоприятного делового климата для всех предприятий, и целевых мер по поддержке МСП.

Литература

Грузстат (2013), *Business Statistics*, набор данных, Национальная статистическая служба Грузии, Тбилиси, доступно по адресу: <http://geostat.ge/> (по состоянию на 24 июля 2015 года).

Центральный банк Российской Федерации (2015), *Прямые инвестиции из Российской Федерации за рубеж, Статистика внешнего сектора* (база данных), www.cbr.ru/eng/statistics/?Prtid=svs (по состоянию на июль 2015 года).

EBRD (2015), *Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: May 2015*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, <http://ebrd-beeps.com/> (по состоянию на июль 2015 года).

EBRD (2010), *Structural Change Indicators*, database, European Bank for Reconstruction and Development, London, www.ebrd.com/downloads/research/economics/macrodats/sci.xls (по состоянию на июль 2015 года).

Eurostat (2015), "Facts and figures about the Eastern Partners of the European Union", *Eurostat News release*, May 2015, Luxembourg, <http://tinyurl.com/o59n5sj>.

IMF (2015a), *World Economic Outlook Database*, International Monetary Fund, Washington DC, www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/01/weodata/index.aspx (по состоянию на июль 2015 года).

IMF (2015b), *Republic of Azerbaijan*, Staff Report for the 2014 Article IV Consultation, *IMF Country Report* No. 14/159, International Monetary Fund, Washington DC.

ITC (2015), *Trademap. Trade statistics for international business development*, database, International Trade Centre, Geneva, www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (по состоянию на июль 2015 года).

World Bank (2015a), *World Development Indicators Database*, World Bank, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (по состоянию на 14 августа 2015 года).

World Bank (2015b), *World Development Indicators Database; Bilateral Remittance Matrix* <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22759429~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html> (по состоянию на июль 2015 года).

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank Group, Washington DC.

ЧАСТЬ I

**ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ:
РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОЦЕНКИ**

ГЛАВА 1

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН (НАПРАВЛЕНИЕ 1) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Создание среды, которая благоприятствует процветанию предпринимателей и семейных предприятий и способствует успеху предпринимательства (принцип 1 Акта о малом бизнесе)

Содействие наращиванию предпринимательского потенциала через систему образования приобретает особую значимость, учитывая стремление стран сформировать конкурентоспособную экономику, создающую новые рабочие места. Кроме того, полная интеграция женщин в предпринимательскую деятельность будет стимулировать экономический рост и создание рабочих мест. По итогам оценки соответствия принципам АМБ был отмечен определенный прогресс в области развития предпринимчивости в процессе обучения. Однако по-прежнему ощущается необходимость в активизации работы по данному направлению, особенно в сфере высшего образования. Особую сложность на всех уровнях образования представляет введение предпринимчивости в качестве ключевой компетенции в рамки национальной учебной программы. Учитывая мало изведанный и быстро развивающийся характер данного направления, всем странам Восточного партнерства было бы полезно обмениваться опытом между собой и перенимать наработки Европейского союза, где этому процессу в настоящее время уделяется пристальное внимание. В последнее время тема предпринимательской деятельности женщин поднимается в регионе Восточного партнерства все чаще, однако властям следует в большей мере учитывать этот аспект при планировании экономического роста, а также продумывать меры по развитию человеческого капитала с учетом потребностей женщин-предпринимателей.

Введение

По мере того как развитые страны стремятся выйти из мирового финансового кризиса, низкий экономический рост и непрекращающаяся безработица – особенно среди молодежи и женщин – подталкивают органы государственного управления к поиску новых решений для полного восстановления национальной экономики. Развитие предприимчивости в рамках формальной системы образования все чаще становится предметом обсуждений на самом высоком уровне (Valerio, Parton and Robb, 2014). Странам с переходной экономикой тоже рекомендуется отдавать приоритет поддержке предпринимательства при формировании у себя рыночной экономики (Gribben, 2013).

Наибольшую сложность для стран Восточного партнерства (ВП) представляет принятие всеми органами государственной власти единогласного решения о планомерном развитии предприимчивости в процессе обучения. Прежде всего, это требуется от министерств образования стран региона. Трудности в понимании концепции предприимчивости как ключевой компетенции (в основе которой лежат когнитивные аспекты, такие как креативность, умение находить возможности и готовность принимать риски) создают дополнительные препятствия для преподавания и обучения. Это выражается в нежелании включать данную ключевую компетенцию в национальные учебные программы. Кроме того, высшие учебные заведения по-прежнему остаются в стороне от текущих тенденций в области развития предпринимательства; при этом университетам отводится важная роль в формировании высококвалифицированного профессионального сообщества.

Европейская комиссия намерена стимулировать страны Европейского союза (ЕС) более активно заниматься вопросами развития предприимчивости. Для этого были разработаны рекомендации по формированию предпринимательского потенциала в рамках начального и общего среднего образования (ЕС, 2012), среднего профессионального образования (ЕС, 2009; EU, 2015) и высшего образования (ЕС, 2008а). Эти документы представляют собой важный элемент концептуальной основы для стран Восточного партнерства, особенно в период укрепления сотрудничества с ЕС (European Council, 2013).

Расширение участия женщин-предпринимателей в экономическом развитии страны рассматривается как обязательный элемент обеспечения устойчивого роста и занятости (Bekh, 2013). На пути к усилению стратегической роли женщин в развитии предпринимательского потенциала стоят такие препятствия, как культурные традиции, обычаи, пробелы в соответствующей экономической политике и недостаток данных по рассматриваемой проблеме. Кроме того, общей проблемой большинства стран является отсутствие прямой поддержки, которая надлежащим образом учитывала бы интересы и нужды женщин-предпринимателей (например, в обучении и доступе к финансированию).

В данной главе анализируются изменения в системе непрерывного развития предприимчивости в рамках обучения, отмеченные со времени проведения предыдущей оценки в 2012 году. Кроме того, здесь рассматриваются успехи в области предпринимательской деятельности женщин. В обоих случаях оценка производилась с использованием расширенного комплекса показателей (см. Приложение А). В завершение приводится ряд рекомендаций относительно дальнейших действий.

Модель оценки

Развитие предприимчивости в процессе обучения

При проведении оценки под развитием предприимчивости в процессе обучения понимались «все виды образования и подготовки – формальные и неформальные, – способствующие формированию предприимчивого склада ума или модели поведения, но не обязательно ведущие

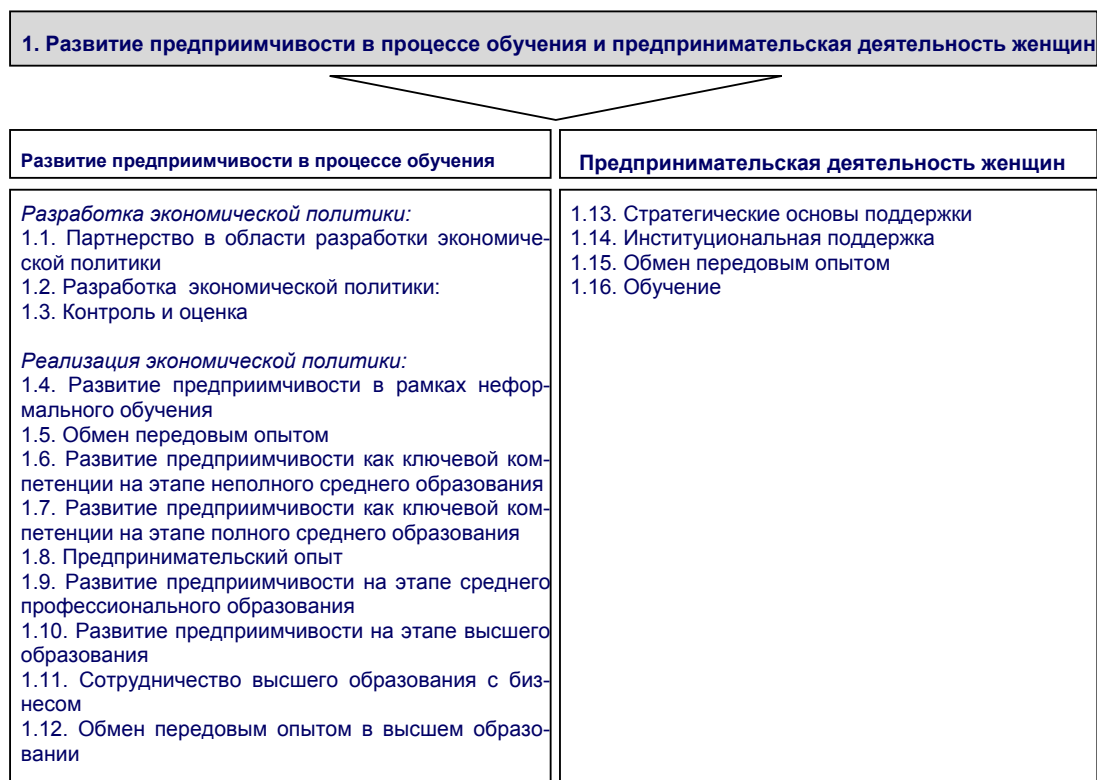
к дальнейшему занятию коммерческой деятельностью». Это определение выходит за рамки классического понимания предпринимательства как явления исключительно деловой сферы, в основе обучения которому лежит подготовка к открытию собственной организации. Здесь же речь идет о формировании предприимчивости как ключевой компетенции (EU, 2006), о развитии необходимых предпринимателям когнитивных и поведенческих черт. При этом развивается умение выявлять возможности, готовность принимать риски, креативность и умение управлять ресурсами. При оценке уровня развития предприимчивости в процессе обучения выделяются два поднаправления (Рисунок 1.1):

- а) Разработка экономической политики: государственные меры по развитию предприимчивости в рамках обучения, в том числе неформального (то есть обучения, которое не завершается официальной аттестацией или сдачей экзамена). Поскольку развитие предприимчивости в процессе обучения является относительно новым направлением экономической политики, при проведении оценки рассматривался передовой опыт в данной сфере. Анализ чужого опыта позволяет принимать взвешенные решения и следовать наиболее успешным примерам при планировании собственных мер.
- б) Осуществление экономической политики: в частности, внедрение в учебные программы общего среднего, среднего профессионального и высшего образования предприимчивости как ключевой компетенции.

Эти два поднаправления оцениваются с помощью 12 показателей (Рисунок 1.1 и Таблица 1.1), включая восемь новых показателей, добавленных со времени проведения оценки 2012 года. Эти дополнительные индикаторы, а также незначительные изменения в четырех стандартных показателях, уже использовавшихся при проведении оценки 2012 года (партнерство в области реализации экономической политики, неформальное обучение, обмен передовым опытом и развитие предприимчивости в старших классах средней школы), отражают темы и рекомендации, озвученные на заседании рабочей группы экспертов ЕС по вопросам непрерывного развития предприимчивости в процессе обучения (ЕС, 2014а).

Данные показатели позволяют лучше оценить: а) условия реализации экономической политики, в частности посредством изучения связи между формированием предприимчивости в процессе обучения и более масштабными программами по развитию предпринимательства в стране; и б) реализацию экономической политики, для чего более пристальное внимание уделяется развитию предприимчивости в общеобразовательных, средних профессиональных и высших учебных заведениях.

Рисунок 1.1. Модель оценки по направлению 1



В целом, модернизированный пакет показателей по развитию предпринимчивости в процессе обучения обеспечивает более комплексную оценку экономической политики рассматриваемых стран. В частности, благодаря пятиуровневой структуре оценки (см. Таблицу 0.21 в главе «Показатели Индекса экономической политики в сфере МСП: 2016 год») эти показатели предлагают странам партнерства конкретные шаги по созданию систем и механизмов реализации программ непрерывного развития предпринимчивости в процессе обучения.

В частности, при оценке условий реализации экономической политики рассматриваемые показатели помогают определить, насколько эффективно заинтересованные стороны сотрудничают по вопросам повестки дня (показатель 1.1, см. Рисунок 1.1) и как меры по развитию предпринимчивости в процессе обучения согласуются с более масштабной деятельностью по поддержке предпринимательства в той или иной стране (показатель 1.2). Кроме того, изучаются механизмы контроля и оценки мер в данной сфере (показатель 1.3).

Что касается реализации экономической политики, показатели характеризуют развитие предпринимчивости в общеобразовательных и средних профессиональных учебных заведениях (показатели 1.6, 1.7, 1.8, 1.9), в том числе поддержку, оказываемую школами в формировании предприни-

мательского опыта у молодежи (ЕС, 2013). Три показателя отслеживают успехи в области развития предприимчивости в рамках высшего образования (показатели 1.10, 1.11, 1.12). Наконец, оценка учитывает последние изменения в области неформального обучения (показатель 1.4) и обмена передовым опытом (показатели 1.5, 1.10).

Предпринимательская деятельность женщин

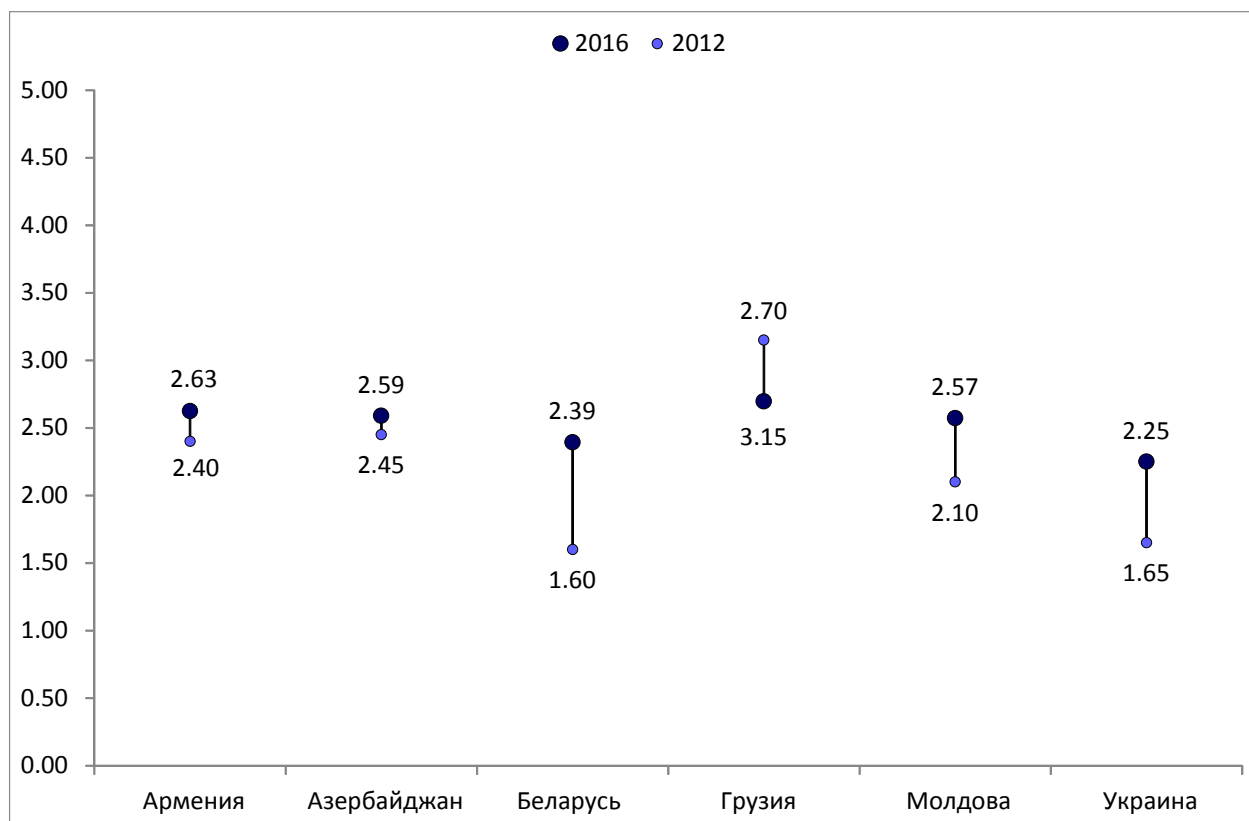
Прогресс в области предпринимательской деятельности женщин оценивается по четырем показателям, три из которых впервые применяются в оценке 2016 года:

- нормативно-правовая база поддержки предпринимательской деятельности женщин (показатель 1.13), которая рассматривалась и в 2012 году;
- институциональная поддержка, способствующая совершенствованию экономической политики в области предпринимательской деятельности женщин (показатель 1.14)
- передовой опыт в области предпринимательской деятельности женщин (показатель 1.14)
- обучение в целях развития предпринимательской деятельности женщин (показатель 1.16).

В оценке 2016 года показатель 1.13 был значительно пересмотрен, в результате чего появился более четкий набор критериев, облегчающий процесс оценки.

Анализ

Рисунок 1.2. Взвешенные баллы по направлению 1 в сравнении с 2012 годом



Необходимость внедрения в учебные программы предпринимчивости как ключевой компетенции

В целом, результаты оценки указывают, что по сравнению с 2012 годом большинство стран добились значительного прогресса в организации взаимодействия по вопросам реализации экономической политики: государственные ведомства, бизнес и заинтересованные группы граждан все чаще выступают за развитие предпринимчивости в процессе обучения (Рисунок 1.2). Это находит отражение в том, что данный вопрос активно освещается в широком политическом контексте и упоминается в связи с другими направлениями экономической политики (например, в сфере занятости и МСП). Несмотря на то, что политические деятели стали в большей мере осознавать необходимость обучения предпринимчивости в системе среднего образования, внедрение данной ключевой компетенции в учебную программу по-прежнему представляет трудность для большинства стран. Тем временем средние профессиональные учебные заведения региона уделяют значительное внимание наращиванию предпринимательского потенциала, особенно при подготовке специалистов для делового мира. Однако профориентация на предпринимательство пока остается слабым местом во всех оцениваемых странах. Во всех странах были обнаружены отличные примеры развития предпринимчивости в рамках неформального обучения, но обмен опытом в области формального и неформального обучения пока развит недостаточно. Это подрывает ценность и потенциал выявленных образцов передовой практики. Наконец, несмотря на большое значение для развития местной, региональной и национальной экономики, развитию предпринимчивости на ступени высшего образования во всех рассматриваемых странах уделяется недостаточно внимания.

Партнерство в реализации и процессе разработки экономической политики

В этом разделе показатели, отражающие степень взаимодействия заинтересованных сторон при реализации экономической политики и характеризующие процесс ее разработки, рассматриваются в совокупности, поскольку эти две области взаимосвязаны.

Прежде всего, все страны демонстрируют более тесное взаимодействие и сотрудничество между всеми заинтересованными сторонами, занимающимися вопросами развития предпринимчивости в процессе обучения. Для устойчивого прогресса в этой области министерства образования должны играть более активную направляющую роль. Тем не менее, проведенная оценка показала, что именно министерства экономики (или их исполнительные органы) в первую очередь ведут диалог и обсуждают вопросы укрепления сотрудничества в этой области. Например, Агентство по развитию предпринимательства Грузии – страны, которая, по результатам оценки соответствия принципам АМБ, возглавляет рейтинг стран Восточного партнерства, координирует деятельность всех сторон, работающих над развитием предпринимчивости в процессе обучения (министерств образования, занятости и экономики, органов исполнительной власти и частного сектора). В Украине не менее важную роль играет Государственный комитет Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства (ГКУ ВРПП). Необходимо, чтобы эту функцию в дальнейшем взяло на себя Министерство экономического развития и торговли Украины, которому передаются полномочия в области поддержки предпринимательства.

Там, где вопросы развития предпринимчивости координируют в основном министерства экономики (или подведомственные учреждения), оценка выявила некоторый дисбаланс между участием и реальным вкладом со стороны органов системы образования. Учитывая то, что формальное образование должно играть огромную роль в становлении предпринимательской культуры во всех странах, залогом успеха является более активное, непосредственное содействие развитию предпринимчивости со стороны министерств образования. Это обеспечит согласованность мер в области образования, подготовки кадров и других смежных областей экономической политики (например, повышение уровня занятости, рост экономики, внедрение инноваций) и повысит эффективность взаимодополняющих усилий. Например, в Беларуси удалось обеспечить устойчивую связанность образования и смежных областей экономической политики: речь идет о Национальной программе социального и экономического развития, которая предусматривает развитие предпринимчивости в процессе обучения. Кроме того, особое внимание данному вопросу уделяется в Стратегии устойчивого развития Украины до 2020 года и стратегии развития МСП, которая находится в процессе разработки.

Развитие предпринимчивости в неполном и полном среднем образовании

Наряду с партнерством в области реализации экономической политики, важнейшую роль в создании широкой экосистемы предпринимательского обучения играет так называемое «внутреннее партнерство» (Gribben, 2013). Это понятие включает различные элементы системы формального образования, обеспечивающие последовательное развитие предпринимательских знаний и умений, начиная с начального и заканчивая высшим образованием. В ходе проведенной оценки были рассмотрены два вопроса. Во-первых, насколько страны продвинулись в области популяризации предпринимчивости как ключевой компетенции. Во-вторых, был ли специфический предпринимательский опыт включен в учебный процесс в школах (и если да, то каким образом).

Молдова выделяется среди других государств благодаря тому, что предпринимчивость в этой стране была включена в учебную программу: в частности, были четко определены результаты обучения и созданы средства поддержки, как для учеников, так и для учителей (Блок 1.1). Основные аспекты затрагиваются в рамках самостоятельного предмета, входящего в учебную программу.

Следующий шаг будет заключаться в том, чтобы обеспечить развитие ключевых компетенций в рамках других предметов школьной программы.

Финансовая грамотность считается основным компонентом предпринимчивости (ЕС, 2014а). Большинство рассматриваемых стран обращаются к преподаванию отдельных аспектов финансовой грамотности (как в рамках учебного плана, так и за его пределами). В Армении финансовая грамотность была полностью интегрирована в национальную учебную программу. В других странах усилия по повышению финансовой грамотности среди молодежи предпринимаются ассоциациями работодателей и неправительственными организациями. Этот опыт, если говорить о стандартах и результатах обучения, преподавании и оценке материалов, легко может быть адаптирован и внедрен в национальные учебные программы. В целях согласования действий министерств образования и независимых инициатив неформального обучения финансовой грамотности, до начала преподавания в школах должны быть достигнуты соглашения с министерствами образования.

Двигаясь вперед в области наращивания предпринимательского потенциала, страны, уже работавшие или только планирующие разработать национальную рамку квалификаций, при проведении реформ должны учитывать важность развития предпринимчивости. Европейская рамочная концепция предпринимательской компетентности, которая разрабатывается Европейской комиссией, дает странам прекрасную возможность определить, что именно может быть реально адаптировано к их национальным учебным программам. Создание полной системы ключевых компетенций потребует времени на формулирование ожидаемых результатов обучения, оценок и учебного процесса, который будет обеспечивать реализацию новых планов. Вот почему странам-участникам рекомендуется организовать стратегические пилотные проекты и их оценку. Обмен положительным опытом и информацией о затратах между странами региона также будет способствовать развитию политики делового обучения. Это будет особенно важным для подготовки учителей: в этой области необходимо предпринять значительные усилия по подготовке и переподготовке (ЕС, 2014а).

Наконец, в ходе оценки было изучено, насколько полно предпринимательский опыт (обучение на практике) рассматривается в системе среднего образования. Это сфера, которая может включать в себя как формальные, так и неформальные учебные программы и мероприятия, как правило, слабо развиты и ограничены школьными проектами. Например, модель школьной «мини-компании», в которой молодые люди моделируют открытие компании и управление ею, в равной мере применяется в Беларуси и Грузии. В обеих странах эта работа относится к внеклассной, хотя в Грузии предпринимаются усилия для ее интеграции в основной учебный процесс. Молдова предлагает инновационный пример сочетания опыта мини-компаний и компьютерно-моделируемого бизнес-опыта с участием всех учащихся средних школ.

Блок 1.1. Развитие предпринимчивости в процессе обучения в Молдове

Взяв АМБ за основу, правительство Молдовы сделало развитие человеческого капитала и в особенности развитие предпринимчивости одним из своих главных приоритетов. Оно реализует комплекс мер по подготовке следующего поколения предпринимателей. Четыре фактора выделяют работу Молдовы в этом направлении:

- а. Партнерство в области развития предпринимчивости курирует Министерство образования, которое работает в тесном сотрудничестве с правительственными и неправительственными партнерами.
- б. Развитие предпринимчивости как ключевой компетенции проходит красной нитью через различные стратегии и важнейшие документы в таких областях, как МСП, образование, занятость, а также местные инициативы.
- в. Работа по развитию предпринимчивости как ключевой компетенции проводится и в рамках подготовки

и повышения квалификации преподавателей с использованием специального вспомогательного инструментария.

- г. Предприимчивость является неотъемлемой частью официального учебного плана – начиная с обязательных курсов и заканчивая факультативными занятиями на различных ступенях образования.

Благодаря этому Молдова занимает особое место в работе над развитием предприимчивости в процессе обучения.

Источник: Министерство экономики (2015), «Деловая среда», сайт доступен по адресу: www.mec.gov.md/en/content/business-environment (по состоянию на июль 2015 года); Министерство образования Республики Молдова (2012), «Стратегия образования 2020»

Развитие предприимчивости в рамках профессионально-технического образования

В профессионально-технических учебных заведениях, несмотря на затронутые выше проблемы обучения ключевым компетенциям, обычно хорошо налажен процесс обучения предпринимательским умениям (таким как бизнес-планирование, финансы, продажи и т. д.). Это в равной степени применимо ко всей системе профессионального образования (ЕС, 2015). Тем не менее, баллы по данному показателю (показатель 1.9), как правило, остаются низкими. Это отражает требования, сформулированные в рассматриваемом показателе. Он оценивает: а) системы, фиксирующие процент выпускников профессиональных учебных заведений, выбравших путь самозанятости, предпринимательской деятельности или трудовой деятельности по найму; б) как предпринимательская деятельность популяризируется в процессе профориентации.

Стратегическая инициатива, принятая в Азербайджане, дает возможность создать подобную систему регистрации данных о карьере выпускников профессионально-технических учебных заведений. Это касается как средних, так и высших учебных заведений. Особое внимание уделяется при этом разработке более инновационных способов выявления и развития предпринимателей. Другие страны могли бы разработать механизмы накопления такой информации в рамках более широкой программы контроля и оценки.

В оценке отмечается, что продвижение предпринимательства как варианта карьеры в настоящее время практически не ведется. Службы профессионального ориентирования школьников и учащихся профессиональных учебных заведений должны модернизировать свои информационные и методические услуги, чтобы обеспечить понимание молодыми людьми того факта, что предпринимательство – это вариант профессиональной карьеры, начать которую можно на любом этапе жизни. В целях обеспечения согласованности, последовательности и дополнительности оказываемых ими услуг профориентационные службы должны работать в тесном сотрудничестве со службами, консультирующими МСП.

Развитие предприимчивости в рамках высшего образования

Из трех областей, связанных с высшим образованием и рассмотренных при проведении оценки (разработка и реализация государственной политики, сотрудничество университетов и делового сообщества и обмен передовым опытом), лучшие результаты достигнуты по направлению сотрудничества между образовательной системой и бизнесом. Большинство стран уже разработали нормативную базу, требующую от университетов поддерживать сотрудничество с предприятиями частного сектора. Однако за отсутствием механизмов контроля и оценки о результативности этого инструмента трудно судить.

Недостаточно проясненным остается механизм межфакультетского содействия предпринимательству (ЕС, 2008а), в рамках которого все кафедры берут на себя часть обязанностей по развитию предприимчивости у всех студентов. Преобладающая парадигма по-прежнему нацелена на содействие развитию предпринимательского потенциала в рамках курсов по деловому администрированию и экономике. Между тем, обмен передовым опытом в предпринимательской деятельности среди высших учебных заведений, как правило, не развит; он сводится к одному из направлений более масштабной деятельности (например, проведения национальных научных конференций). Именно поэтому его влияние остается достаточно слабым.

В целом, как государственные службы, участвующие в проведении оценки, так и международные организации, выполняющие ее, сочли затруднительным вовлечение вузовских сообществ в этот процесс. В лучшем случае участие в рабочих заседаниях оценочной комиссии АМБ и сборе данных ограничивалось одним или двумя университетами и/или представителями от министерства образования, работающими в области высшего образования (такая же ситуация сложилась и в ходе выполнения оценки 2012 года). Однако, учитывая потенциал университетов в поддержке местной, региональной и национальной экономики, высшее образование не должно оставаться в стороне от предпринимаемых мер по развитию предпринимательства. Вот уже долгое время требуется наладить более насыщенный диалог между государством и вузовским сообществом о стратегическом содействии развитию предприимчивости. Довод об автономии высшего образования от правительства и политических процессов также нуждается в переосмыслении, особенно если учесть способность высшего образования содействовать достижению целей национальной экономической политики.

Чтобы двигаться вперед, министерствам образования и экономики совместно с бизнесом следует организовать предметное сотрудничество в интересах развития предприимчивости в сфере высшего образования. Этот процесс может занять продолжительное время, но важным стимулирующим фактором этого диалога должно стать лидерство — будь то лидерская роль органов власти, бизнеса или организаций высшего образования (например, ректорских советов). Хорошим примером для подражания является конференция, организованная белорусскими органами управления образованием в целях достижения взаимопонимания и обсуждения концепции «предпринимательского университета». Европейская комиссия в сотрудничестве с ОЭСР разработала инструмент самооценки для высших учебных заведений, желающих исследовать и развивать свой предпринимательский и инновационный потенциал¹. Этот инструмент помогает вузам выявить проблемы и возможности в их локальном и национальном окружении. Он также позволяет им планировать работу на будущее. В дополнение к мероприятиям, поддерживаемым государством, отдельные университеты и педагогические работники могут также рассмотреть возможность реализации инициатив, идущих снизу. Речь идет о создании сетей, обмене знаниями и просветительской работе сотрудников университета, заинтересованных в популяризации предпринимательства. Хорошим примером в этом отношении является Инициатива преподавателей предпринимательских дисциплин Великобритании (Entrepreneurship Educators United Kingdom – EEUK)².

Развитие предприимчивости в рамках неформального обучения

Неформальное обучение представляет собой отличную возможность для развития предпринимательского мышления и конкретных предпринимательских умений. «Неформальный» характер предполагает, что обучение не подлежит строгой формализованной оценке, такой, например, как государственные экзамены. Это обеспечивает гибкость и новаторство в преподавании и учебном процессе.

Оценка показывает, что большинство стран по-прежнему не использует опыт развития предприимчивости в рамках неформального обучения для модернизации государственной политики и

практической деятельности в данной сфере. Применение такого опыта станет важным шагом в формировании прочной экосистемы предпринимательского обучения. Украинская Школьная академия предпринимательства является хорошим примером инициативы высокого уровня по неформальному развитию предприимчивости: она успешно налаживает связи с сектором формального образования. Школьная академия предлагает программы поддержки для школ, желающих проверить уровень реального владения ключевыми составляющими предприимчивости, наличие прочих умений и понимание более широких вопросов управления. Это учреждение получает финансовую и техническую поддержку со стороны польского правительства, и за ним ведется тщательное наблюдение со стороны служащих министерства образования и экономики. В рамках более общего режима наблюдения за поддержкой предпринимательства в соответствии с принципами АМБ надзор за деятельностью этой организации осуществляют и другие заинтересованные стороны.

Контроль и оценка

Развитие предприимчивости в процессе обучения является относительно новым пунктом в повестке дня; на данный момент для его продвижения прикладываются максимальные усилия. Это предполагает важность регулярного и систематического контроля и оценки для определения степени эффективности, а также для внесения исправлений и улучшений в случае необходимости.

В целом, в оценке подчеркивается, что мониторингу и оценке не уделяется достаточного внимания, как со стороны руководителей, так и со стороны организаций, оказывающих образовательные услуги. Как правило, контроль и оценка лучше организованы в секторе неформального обучения и там, где участвуют внешние партнеры (например, финансирующего агента или организации, оказывающей техническую помощь). Тем не менее, Молдова критически пересмотрела свою систему продвижения предприимчивости в обязательном образовании, а в Беларуси введена оценка предприимчивости в системе профессионального образования, что стало важным шагом вперед для формального образования.

В рамках партнерских отношений, сложившихся в ходе формирования рассматриваемого направления государственной политики, следует уделять больше внимания построению культуры контроля и оценки при работе с различными формами и методами развития предприимчивости в целом. Донорским организациям стоит оказывать правительствам помощь в создании полноценной системы контроля и оценки и наращивании необходимого потенциала для реализации последующих проектов.

Обмен передовым опытом

Обмен передовым опытом не только позволяет повысить эффективность планирования и осуществления деятельности в данной сфере, но также способствует выработке грамотных государственных мер в данной области. Понимание того, что работает лучше, при каких условиях и каких затратах, является важным фактором в процессе выработки государственной политики. Таким образом, рассматриваемый показатель стимулирует политических деятелей и практиков регулярно обмениваться успешным опытом.

По итогам оценки установлено, что поставщики широкого спектра образовательных услуг редко собираются вместе, чтобы поделиться своими наработками. Мероприятия по обмену опытом ограничиваются конференциями, которые, как правило, проводятся только на уровне формального образования – хотя в данном процессе могут участвовать и представители любых других разновидностей образования. Это не дает наладить непрерывное развитие предприимчивости. Кроме того, по-настоящему ценные примеры передовой практики достаточно редко становятся достоянием профессионального сообщества. Передовой опыт всех стран Восточного партнерства следует под-

вергать критическому анализу с целью установить возможность совершенствования проводимой политики и практики как в стране, так и за ее пределами. В целях развития предприимчивости в процессе обучения грузинские органы образования позаимствовали передовой норвежский инструментарий, а работа по повышению уровня финансовой грамотности в отдельных средних школах ведется с использованием наработок специализированных НПО.

Усиление внимания к предпринимательской деятельности женщин

В этом разделе рассматриваются успехи в области предпринимательской деятельности женщин. Особое внимание уделяется экономической политике в данной сфере, институциональной поддержке, передовой практике и обучению.

Разработка экономической политики и институциональная поддержка

В целом, предпринимательская деятельность женщин занимает все более важное место в политической повестке дня каждой из рассматриваемых стран (Рисунок 1.2), но данное явление неизменно рассматривается в терминах равноправия, как часть общей борьбы за равные возможности. Однако предпринимательская деятельность женщин должна учитываться и при работе над повышением конкурентоспособности в целом. Помимо этого, необходимо заниматься вопросами гендерных стереотипов. Чтобы общество воспринимало женщин-предпринимателей как новаторов и создателей рабочих мест и было в курсе неочевидного вклада, который они вносят в национальную экономику, потребуются совместные усилия предпринимателей, политических деятелей и заинтересованных групп общественности. Украина уже приступила к решению проблем равенства и конкурентоспособности через государственную Программу обеспечения равных прав и возможностей для мужчин и женщин (на 2013-2016 годы). Данная программа предусматривает реализацию ряда мер по улучшению доступа женщин-предпринимателей к рынкам сбыта, предоставление деловых услуг, а также изучение более широких вопросов расширения экономических прав и возможностей женщин. Аналогичным образом – благодаря законодательству о гендерном равноправии и принятому плану мероприятий – в Грузии в настоящее время усиливается поддержка инновационного женского предпринимательства. Прошедший в 2014 году в Беларуси Форум женщин-предпринимателей свидетельствует о повышении значимости этой формы коммерческой деятельности для национальной экономической политики.

Армения усилила поддержку бизнеса с принятием правительством новых рамочных основ экономической политики в сфере предпринимательской деятельности женщин. В результате власти в 2013 году утвердили Стратегию развития предпринимательской деятельности женщин. Правительство смогло привлечь финансирование Азиатского банка развития и обеспечило институциональную поддержку и соответствующее финансирование из государственного бюджета. В Молдове выполнение плана мероприятий (на 2015-2017 годы) в рамках Национальной стратегии развития сектора малых и средних предприятий контролирует Совет по предпринимательской деятельности женщин, состоящий из представителей различных заинтересованных сторон.

В большинстве стран на данный момент серьезной проблемой остается получение данных по предпринимательской деятельности женщин. Пока регулярные и достоверные статистические данные не стали доступными, политические и финансовые приоритеты поддержки предпринимательской деятельности женщин не могут быть выделены в полной мере корректно. Национальное статистическое управление Азербайджана начало работу по сбору данных о предпринимательской деятельности женщин в ключевых отраслях экономики (Блок 1.2). Грузия при этом продолжает работать со статистическими данными, дезагрегированными по признаку пола. В целом, в качестве отправной точки все страны должны принять общее определение женщины-предпринимателя.³ Это

обеспечит хорошее качество данных и их сопоставимость как по региону, так и с данными по странам ЕС.

Передовой опыт

Передовой опыт в этой области по-прежнему ограничен текущими инициативами; к организации систематического обмена знаниями прилагается недостаточно усилий. Однако Организация по развитию малых и средних предприятий Молдовы (ODIMM) создала специальную площадку в целях стимулирования обмена опытом в этой сфере и систематического привлечения партнеров и экспертов в области предпринимательской деятельности женщин. Среди мероприятий высокого уровня, направленных на развитие предпринимательской деятельности женщин, следует отметить украинский фестиваль «UkrainaFest» и конференции, организованные Ассоциацией молодых женщин Армении в ходе Недели женского предпринимательства в 2015 году. Эти конференции позволили политическим деятелям, экспертам и практикам обсудить последние изменения в предпринимательской деятельности женщин в стране, а также состояние сетевого взаимодействия и международного сотрудничества. По итогам мероприятия было рекомендовано увеличить инвестиции в предприятия, возглавляемые женщинами.

Блок 1.2. Сбор полных статистических данных о предпринимательской деятельности женщин в Азербайджане

В Азербайджане предпринимательская деятельность женщин является в настоящее время основополагающим элементом различных направлений государственной политики (например, экономической, трудовой, региональной и аграрной) и координируется Департаментом содействия развитию предпринимательства Министерства экономики и промышленности. Это обеспечивает согласованность различных направлений государственной политики и позволяет получать комплексную картину происходящего в стране. Собираемые Государственным комитетом статистики сведения о предприятиях, принадлежащих женщинам, дают великолепный материал для политических деятелей. Например, имеющиеся данные показывают, что львиная доля предприятий, работающих под руководством женщин, занимаются торговлей, предоставлением услуг и сельским хозяйством. Такие статистические данные могут послужить хорошей основой для модернизации вклада женщин в развитие предпринимательства в стране. В сборе подобных данных принимают участие и другие партнеры, в том числе Национальная конфедерация работодателей (ASK), координирующая деятельность Комиссии по предпринимательской деятельности женщин и региональных учебных центров. Следующим шагом будет получение синергетического эффекта от данных, полученных из разных источников, что позволит проводить более глубокий анализ результатов реализуемой политики. Кроме того, хорошо развиты и профильные образовательные услуги для женщин, причем приоритет отдается таким направлениям, как микрофинансирование, финансовая грамотность и управление качеством. На международной конференции, состоявшейся в Турции в 2014 году, опыт Азербайджана в области микрофинансирования предпринимательской деятельности женщин был признан передовым. Он неизменно вызывает интерес со стороны иностранных делегаций, посещающих Азербайджан.

Источник: Государственный комитет статистики Республики Азербайджан (дата не указана), база данных по гендерным показателям: *Gender Indicators, dataset*, доступно по адресу: www.stat.gov.az/source/gender/indexen.php (по состоянию на июль 2015 года).

Обучение в области предпринимательской деятельности женщин

Все рассматриваемые страны предлагают обучение для женщин-предпринимателей, однако принимаемые меры по большей части фрагментарны и разрознены. Требуется более систематизированный подход. С момента последней оценки соответствия принципам АМБ в Армении, Грузии, Молдове и Украине увеличилось количество учебных программ, посвященных предпринимательской деятельности женщин.

Молдова демонстрирует передовой подход к сбору комплексных данных по обучению женщин-предпринимателей; это является частью более масштабной работы, ведущейся в ряде стран по анализу потребностей в обучении⁴. Украина уделяет особое внимание роли муниципалитетов в развитии обучения женщин предпринимательской деятельности. Работу в данном направлении возглавляет Ассоциация городов Украины. Помимо прочего, изучается возможная польза от организации обучения на условиях государственно-частного партнерства. В Армении обучение женщин-предпринимателей реализуется в рамках различных государственных и частных программ. В частности, предлагаются тренинги и программы наставничества со стороны заинтересованных общественных организаций, таких как Сеть женского предпринимательства, Ассоциация молодых женщин Армении и Армянская международная женская ассоциация.

Таблица 1.1. Баллы по направлению 1 «Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
1.1 Партнерство в области реализации экономической политики	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,50
1.2 Процесс разработки экономической политики	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
1.3 Контроль и оценка	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
1.4 Неформальное обучение	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
1.5 Обмен передовым опытом	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
1.6 Развитие предпринимчивости как ключевой компетенции в неполном среднем образовании	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
1.7 Развитие предпринимчивости как ключевой компетенции в полном среднем образовании	3,00	2,50	3,00	2,00	3,50	2,00
1.8 Предпринимательский опыт для молодежи	3,00	2,50	2,00	2,00	3,50	2,00
1.9 Развитие предпринимчивости в среднем профессиональном образовании	2,00	2,00	2,50	3,00	3,50	2,00
1.10 Передовой опыт развития предпринимчивости в высшем образовании	1,50	1,50	2,50	2,50	2,50	2,00
1.11 Сотрудничество высшего образования с бизнесом	2,00	2,00	2,50	2,00	2,50	2,00
1.12 Развитие предпринимчивости в рамках высшего образования	3,00	3,50	3,00	3,00	2,50	2,00
1.13 Система поддержки предпринимательской деятельности женщин	2,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,00
1.14 Институциональная поддержка совершенствования экономической политики в области предпринимательской деятельности женщин	4,00	3,00	1,50	3,00	2,00	2,50
1.15 Передовой опыт в области предпринимательской деятельности женщин	2,00	4,00	1,50	2,50	2,00	1,50
1.6 Обучение в области предпринимательской деятельности женщин	3,50	3,50	2,50	1,50	2,00	2,00
Средневзвешенное значение	4,00	2,50	2,00	3,50	2,00	2,00

Примечание: Более полная информация предоставлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Для решения проблем в области содействия развитию предприимчивости и предпринимательской деятельности женщин предлагается обратить внимание на следующие направления работы:

- **Отслеживание всех изменений в правовых нормах ЕС и руководящих принципах развития предприимчивости.** Особое внимание следует уделить будущей Европейской рамочной концепции предпринимательской компетентности. Это позволит всем странам Восточного партнерства определить значимость и целесообразность компетенций и результатов обучения, а также разработать собственные подходы на основе новых концепций. Следует наладить постоянный обмен опытом между странами, всесторонне оценивая результаты перед формальной интеграцией в национальные программы обучения. Странам необходимо учитывать развитие предприимчивости при разработке национальной квалификационной рамки в каждой стране. Наряду с предприимчивостью, им также стоит обратить внимание на основные компьютерные навыки, чтобы придать системе образования дополнительную ценность с инновационной точки зрения (ЕС, 2013b).
- **Создание многостороннего форума на тему продвижения предпринимательства в системе высшего образования,** в том числе проведение в каждой стране ряда конференций по реализуемым мерам и семинаров для преподавателей. В результате система высшего образования должна стать активным участником оценки соответствия принципам АМБ. Одновременно с этим отдельные университеты и преподаватели могли бы начать формирование собственных сетей на национальном и региональном уровне. По возможности стоит установить контакты с более крупными европейскими сетями, такими как Европейский фонд исследований в области предпринимательства, обладающий обширной базой контактов и наработанными механизмами наращивания потенциала. Странам, группам вузов и/или отдельным вузам следует рассмотреть вопрос об использовании инструмента самооценки, разработанного Европейской комиссией (HEInnovate), чтобы определить формы и методы интеграции предпринимательства и инноваций в вузы.
- **Развитие системы контроля и оценки.** Большую пользу всем странам даст поддержка со стороны международных партнеров. В частности, они могут помочь в развитии аналитических навыков и способности эффективно контролировать и оценивать деятельность в области развития предприимчивости (на всех уровнях формального и неформального образования). Особый акцент следует сделать на том, как изменить текущие меры в условиях нехватки ресурсов и улучшить взаимодействие между политическими деятелями и практиками (преподавателями и инструкторами).
- **Дальнейшее формирование всеобъемлющей экономической политики в области предпринимательской деятельности женщин и создание инфраструктуры поддержки в каждой стране.** Это потребует многостороннего сотрудничества, а также создания органа, ответственного за разработку мер в области развития предпринимательской деятельности женщин (это может быть, например, комиссия по предпринимательской деятельности женщин), над сбором статистических данных и более общих сведений, а также над проведением мониторинга и оценки. Необходимы сети распространения формируемой политики, в том числе «ролевые модели» для женщин-предпринимателей, позволяющие противодействовать стереотипам.

- **Совершенствование методики сбора данных по потребностям женщин-предпринимателей в обучении** на всех этапах (от начала деятельности предприятия до стремительного роста). Для сбора и обработки надежных данных объединить усилия поставщиков подобных услуг и организаций поддержки малого женского предпринимательства. Это позволит гарантировать, что предлагаемое в качестве поддержки обучение (наставничество) отвечает потребностям принадлежащих женщинам предприятий.

Таблица 1.2. Направление 1: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Недостаточная интеграция предпринимчивости как ключевой компетенции в национальные программы обучения	Продвижение предпринимчивости как ключевой компетенции на всех уровнях образования.
Слабое участие вузовских сообществ в решении вопросов развития предпринимательского потенциала	Развитие предпринимчивости в вузах (на всех факультетах)
Неумение учиться на примерах передовой практики	Изучение чужого опыта развития предпринимчивости: это сэкономит время и средства, а также создаст возможности для инноваций
Недостаточное внимание, уделяемое предпринимательской деятельности женщин при реализации экономической политики	Принятие комплексного подхода к поддержке предпринимательской деятельности женщин и создание институциональной базы в рамках совместного формирования экономической политики в данной сфере при участии различных заинтересованных сторон При разработке других государственных мер следует учитывать необходимость поддержки предпринимательской активности женщин
Недостаток данных, детализированных по признаку пола	Последовательный сбор статистических данных детализированных по признаку пола и их анализ в целях формирования взвешенной экономической политики Совершенствование методики и принятие определения предпринимательской деятельности женщин, которое было бы применимо и сопоставимо как на региональном уровне, так и по отношению к ЕС
Обучение и поддержка плохо учитывают специфические потребности женщин-предпринимателей	Проведение обучения, оказание поддержки и повышение уровня финансовой грамотности Распространение ролевых моделей предпринимательской деятельности женщин, выходящих за привычные стереотипы Систематизация аналитических данных о потребностях в обучении и удовлетворение специфических потребностей женщин-предпринимателей
Недостаточно систематический обмен передовым опытом	Систематизировать обмен передовым опытом

Литература

- Bekh, O. (2013), "Training for women entrepreneurs: an imperative for growth and jobs", *Inform* (14), European Training Foundation, Turin, March 2013
- ЕС (2015), "Renewed impulse: Vocational education and training modernisation is crucial for jobs and growth", *Social Agenda* n°41, July 2015, Directorate General for Employment, Social Affairs and Inclusion, European Commission, Brussels.

- EC (2014a), *Thematic Working Group on Entrepreneurship Education*, Final Report, November 2014, Directorate General for Education and Culture, European Commission, Brussels.
- EC (2014b), *Entrepreneurship Education: A guide for educators*, Directorate General for Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- EC (2013a), *Entrepreneurship 2020 Action Plan: Reigniting the entrepreneurial spirit in Europe*, Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, European Commission, Brussels.
- EC (2013b), *A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*, Joint Research Centre, European Commission, Seville.
- EC (2012), *Entrepreneurship Education at School in Europe: National strategies, curricula and learning outcomes*, Eurydice, European Commission, Brussels.
- EC (2009), *Entrepreneurship in Vocational Education and Training*, final report of the Expert Group, Directorate General for Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- EC (2008a), *Entrepreneurship in Higher Education, Especially in Non-Business Subjects*, Final report of the Expert Group, Directorate General for Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- EC (2008b), *Evaluation on Policy: Promotion of women innovators and entrepreneurship*, Directorate General for Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.
- European Council (2013), *Eastern Partnership: The way ahead*, Joint Declaration of the Eastern Partnership Summit, Vilnius, 28-29 November 2013, N°17130/13
- EU (2015), *Riga Conclusions 2015 on a New Set of Medium-term Deliverables in the Field of VET for the Period 2015-2020*, 2 June 2015, European Union, Riga.
- EU (2006), “Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning”, *Official Journal of the European Communities*, 2006/962/EC L394 of 30.12.2006, European Union, Brussels.
- Gribben, A.A. (2013), “Entrepreneurial learning: keystone to an entrepreneurial culture”, *Inform* (16), June 2013, European Training Foundation, Turin.
- Ministry of Economy (2015), “Business environment”, website, Ministry of Economy, Republic of Moldova, available at: www.mec.gov.md/en/content/business-environment.
- State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan (n.d.), *Gender Indicators*, dataset, State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan, Baku, available at: www.stat.gov.az/source/gender/indexen.php (accessed July 2015).
- Valerio, A., Parton, B., and Robb, A. (2014), *Entrepreneurship Education and Training Programs around the World: Dimensions for success*, International Bank for Reconstruction and Development and The World Bank, Washington DC.

Примечания

-
- 1 См.: www.heinnovate.eu.
- 2 См.: www.enterprise.ac.uk

-
- 3 В целях оценки соответствия принципам АМБ под «женщиной-предпринимателем» понимается женщина, создавшая бизнес как минимум с одним наемным сотрудником, в котором она владеет контрольным пакетом акций и принимает активное участие в согласовании решений, принятии рисков и повседневном управлении.
 - 4 Молдова участвует в международном проекте по развитию предпринимательской деятельности женщин, который курирует Юго-Восточный европейский центр обучения предприимчивости; см.: www.seecel.hr/UserDocsImages/Documents/WETNAS.pdf.

ГЛАВА 2

БАНКРОТСТВО И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ВТОРОГО ШАНСА МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 2) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Предоставление добросовестным предпринимателям возможности вернуться к предпринимательской деятельности вскоре после банкротства (принцип 2 Акта о малом бизнесе)

Учитывая ограниченность ресурсов МСП – как дебиторов, так и кредиторов – эти предприятия особенно нуждаются в эффективной и малозатратной процедуре банкротства. По направлению 2 анализируются успехи в создании эффективной и действенной системы признания неплатежеспособности, облегчающей выход предприятий с рынка и их последующее возвращение. Кроме того, оцениваются меры, стимулирующие потерпевших неудачу предпринимателей начать все сначала.

С 2012 года Азербайджан, Беларусь, Молдова и Украина изменили законодательство в этой области: были регламентированы сроки процедуры банкротства, усилена защита прав кредиторов и усовершенствовано регулирование деятельности арбитражных управляющих. Но даже при всем этом в большинстве стран показатели продолжительности и стоимости процедуры банкротства и восстановления бизнеса не улучшились, а в некоторых странах даже ухудшились. Властям следует развивать системы раннего предупреждения и внесудебного урегулирования как равноценной альтернативы дорогим судебным процедурам, а также ввести ускоренную ликвидацию и реструктуризацию для МСП. Наконец, максимальный срок полного погашения задолженности добросовестным предпринимателем должен составлять не более трех лет. Дополнительно власти могут организовать широкие просветительские кампании, суть которых заключается в том, что банкротство не является клеймом позора и несостоявшийся предприниматель имеет полное право начать новое дело с нуля.

Введение

На эффективных рынках уход несостоятельной или нежизнеспособной фирмы является естественной частью конкурентного процесса. Примерно 50% предприятий в странах ЕС не выживают в первые пять лет, а в 15% случаев закрытие бизнеса принимает форму банкротства (ЕС, 2011a). Однако в этом случае следует соблюдать определенный порядок: интересы как должника, так и кредиторов должны быть защищены таким образом, чтобы максимально сохранить производственные активы. Действенные и эффективные процедуры признания неплатежеспособности и механизмы, регулирующие закрытие предприятия, позволяют добросовестным предпринимателям начать деятельность заново; именно поэтому их создание является ключевым компонентом грамотной экономической политики в области развития МСП.

Эффективные правовые рамки признания неплатежеспособности должны способствовать реорганизации жизнеспособных фирм и ликвидации нежизнеспособных с минимально возможными затратами и с сохранением принципа справедливого и равного отношения ко всем сторонам процесса (Cirmizi, Klapper and Utammchandani, 2011). Как правило, потери возникают из-за неэффективности длительных и обременительных процедур. Помимо альтернативных издержек и прямых затрат, связанных с судопроизводством, долговременные процедуры признания неплатежеспособности также уменьшают чистую стоимость имущества, снижая перспективы успешной реорганизации компании и, с точки зрения кредитора, ожидаемую скорость погашения долговых обязательств. Следовательно, существование действенных и быстрых процедур выявления и подтверждения неплатежеспособности очень важно для МСП независимо от того, являются ли они должником или кредитором.

Установление правильного баланса между интересами должников и кредиторов также зависит от уровня экономического развития страны (IFC, 2011). В странах с высоким уровнем доходов реорганизация является оптимальным вариантом для сохранения деятельности неплатежеспособного предприятия и стоимости его имущества. В странах со средним доходом, таких как участники Восточного партнерства, правовые рамки также должны защищать права кредиторов в целях развития эффективного и активного кредитного рынка. Действительно, ряд исследований подтверждает, что эффективность процедур банкротства в плане финансовых и временных затрат или срок возмещения для кредиторов коррелируют с доступностью заемного капитала для предпринимателей и объемами инвестиций (Suscuro, 2012).

В самом общем виде процесс банкротства состоит из четырех последовательных этапов от момента, когда компания начинает испытывать финансовые трудности, до ее итоговой реорганизации или ликвидации (OECD, 2006):

- а. **Системы раннего предупреждения** позволяют выявить финансово неблагополучные компании на том этапе, когда дополнительная поддержка может помочь им избежать процедуры банкротства.
- б. **Внесудебное урегулирование** предлагает менее затратную и обременительную альтернативу процедуре банкротства, что особенно важно для микропредприятий – при условии согласия кредиторов и защищенности их прав.
- в. **К судебным процедурам** следует прибегать, если ни один из первых двух этапов не оказался успешным. Как кредиторы, так и должники имеют право подать заявление о банкротстве. Процедуры могут включать разработку плана реорганизации и погашение части долга посредством судебного решения, что ведет либо к реорганизации и выживанию компании, либо к ее ликвидации. Начатая процедура банкротства должна быть прове-

дена быстро и эффективно, с сохранением значительной части активов и без задержки потенциально возможного возобновления деятельности предприятия.

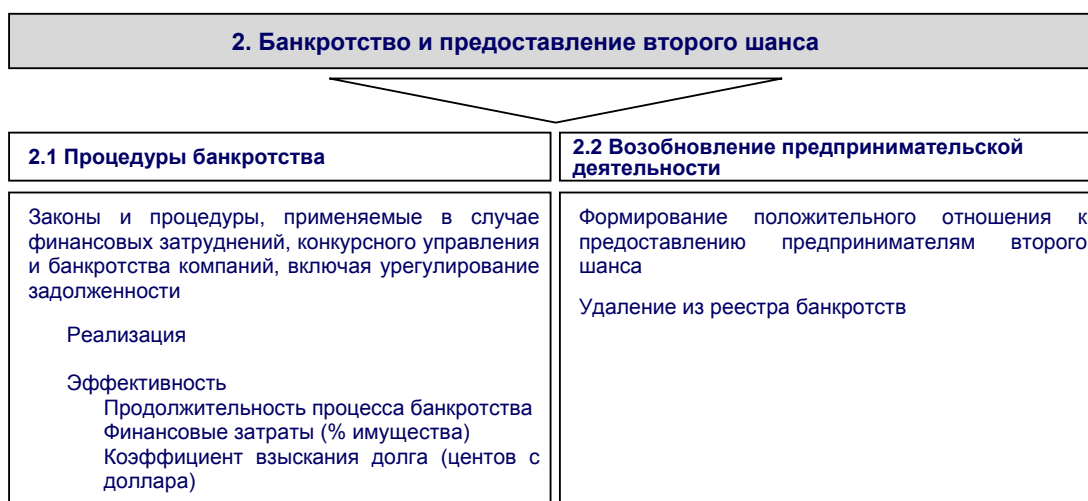
- г. **После банкротства**, включая процесс ликвидации, непогашенные долги должны быть структурированы в недискриминационном порядке. Длительное погашение задолженности, невозможность автоматического удаления из реестра банкротов и черных списков национального кредитного рейтинга могут помешать предпринимателю вновь начать коммерческую деятельность.

В данной главе рассматриваются успехи, достигнутые регионом в данной сфере со времени проведения оценки 2012 года. В заключении приводится ряд рекомендаций по дальнейшим действиям.

Модель оценки

Модель оценки по направлению 2 включает два поднаправления, по которым измеряются: а) эффективность и результативность правовой базы признания неплатежеспособности; б) формирование среды, в которой у предпринимателя есть возможность для возобновления деятельности (Рисунок 2.1). По сравнению с оценкой 2012 года было внесено одно незначительное изменение: процедуры урегулирования задолженности были отнесены к поднаправлению, оценивающему процедуры банкротства.

Рисунок 2.1. Модель оценки по направлению 2



Процедуры банкротства

По этому поднаправлению измеряется продуманность комплекса законов о неплатежеспособности и процедур банкротства (как в теории, так и на практике), а также их соответствие международным стандартам. При оценке в первую очередь учитывается существование альтернатив судебному процессу, включая системы раннего предупреждения (например, самопроверки, колл-центры, учебные курсы и др. для фирм, испытывающих финансовые трудности или находящихся в схожем состоянии), и механизмов внесудебного урегулирования, таких как посредничество и арбитраж (ЕС, 2014). Эти механизмы позволяют существенно снизить расходы, связанные с признанием неплате-

жеспособности (ЕС, 2011b). Кроме того, по данному направлению оценивается соответствие судебного разбирательства и иных процедур международным стандартам, в том числе стандартам защиты прав кредиторов. Помимо этого, оценивается применение процедуры реорганизации в качестве альтернативы ликвидации, наличие стимулов для финансирования после подачи заявки на банкротство и существование временного моратория на другие действия против фирм, проходящих процедуру банкротства.

Более того, это поднаправление оценивает фактическое применение правовой базы неплатежеспособности с учетом таких факторов, как средняя продолжительность процедур, сопутствующие затраты и скорость возмещения при ведении типичного дела о банкротстве. Соответствующие измерения проводятся с помощью показателя Всемирного банка «Решение вопроса о неплатежеспособности», приведенного в докладе «*Doing Business*» за 2015 год (World Bank, 2014). Эти цифры особенно полезны для выявления потенциальных слабых мест, таких как процессуальные и административные недостатки процедуры банкротства, а также ограниченная пропускная способность или полное отсутствие специализированных судов или арбитражных управляющих, занимающихся указанными процессами. Меры, принятые в европейских странах для сокращения длительности и стоимости процесса банкротства, включают ускоренную ликвидационную процедуру для добросовестных предпринимателей, специальные судебные процедуры для МСП или оперативное судебное утверждение согласованного соглашения о реструктуризации или заранее признаваемой неплатежеспособности (часто называемое гибридной процедурой) (ЕС, 2014; Bergthaler et al., 2015).

Возобновление предпринимательской деятельности

По данному поднаправлению рассматриваются меры, стимулирующие возобновление коммерческой деятельности обанкротившихся предпринимателей и направленные на снижение степени «заклейменности» в отношении неудавшегося бизнеса. Важность второго шанса для добросовестных предпринимателей основывается на представлении о том, что банкротство следует считать учебным опытом для предпринимателя, а не поводом для его внесения в какие бы то ни было «черные списки». Вопреки распространенному заблуждению, неудачи в бизнесе стоит рассматривать как возможность нового, еще более энергичного старта и предстоящего успеха (Timmons and Spinelli, 2004). Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что страны, содействующие возвращению ранее обанкротившихся предпринимателей в бизнес и стимулирующие принятие риска, необходимого для возобновления предпринимательской деятельности, характеризуются более высоким уровнем развития предпринимательства (Armour and Cumming, 2008; Burchell and Hughes, 2006). Действительно, компании, которые создаются предпринимателями, вновь начинающими свое дело, растут быстрее, создают больше рабочих мест и имеют больший товарооборот, чем предприятия, созданные новичками (Stam, Audretsch and Meijaard, 2008). Тем не менее, важно системно различать добросовестных, но неудачливых предпринимателей и тех, кто прошел банкротство мошенническим путем. По ЕС количество подобных банкротств оценивается в 4-6% от общего числа процедур (ЕС, 2011a). Если представителей первой группы следует стимулировать к повторному началу коммерческой деятельности, то к недобросовестным предпринимателям необходимо принимать эффективные меры судебного преследования.

Концепция «второго шанса» была впервые представлена Европейской комиссией в ее обращении «Снятие клейма позора с предпринимательской неудачи – политика предоставления второго шанса» (ЕС, 2007) и закреплена в качестве второго принципа АМБ в 2008 году. Этот принцип был подробно изложен в двух следующих обращениях Европейской комиссии в 2012 и 2014 годах. Анализ нормативно-правовой базы неплатежеспособности в странах Восточного партнерства показывает, что указанные страны вплоть до настоящего времени не вели активной работы в этой области (ЕС, 2014b).

Существует несколько механизмов, способствующих предоставлению второго шанса и стимулирующих добросовестных предпринимателей к возобновлению предпринимательской деятельности. В этом докладе оцениваются два конкретных элемента (Рисунок 2.1):

- а. **Формирование положительного отношения к возможности предоставления предпринимателям второго шанса.** Правительства могут играть активную роль в стимулировании потенциальных желающих возобновить предпринимательскую деятельность, организуя учебные и информационные кампании, посвященные «второму шансу», и осуществляя меры адресной поддержки. Необходимо распространять представление о том, что предпринимательство не является «пожизненным заключением», если дела вдруг пойдут плохо. Для этого следует искоренять дискриминацию в отношении предпринимателей, признанных банкротами, и помогать им избегать неприятностей, связанных с клеймом неудачи в предпринимательской деятельности (ЕС, 2011а)
- б. **Удаление из реестра банкротств.** Порядок удаления из реестров банкротств должен быть отражен в законах о банкротстве и/или в соответствующих процедурах в качестве важного механизма для освобождения предпринимателя от предбанкротного долга в течение определенного периода времени после вынесения окончательного решения суда. В обращении Европейской комиссии от 2014 года рекомендуется удалять компании из реестра банкротств и из черных списков национального кредитного рейтинга максимум через три года (ЕС, 2014а).

Анализ

Баллы, полученные странами Восточного партнерства по направлению 2, несколько улучшились по сравнению с 2012 годом (Рисунок 2.2), хотя решение вопросов неплатежеспособности продолжает быть одним из слабых мест в деловой среде региона по сравнению, например, с открытием бизнеса. Относительно медленные темпы реформирования в этой области отчасти объясняются сложным характером правовой основы вопросов о неплатежеспособности: в их решении участвуют различные субъекты (например, арбитражные управляющие и общая судебная система), они связаны с другими направлениями экономической политики (например, с корпоративным управлением, бухгалтерским учетом, реформой финансового сектора и др.).

Средний балл по странам Восточного партнерства пока остается ниже 3 по сравнению с 4 и выше для направления 4 («Условия деятельности МСП»). Различия в оценке между странами выражены менее явно, чем по другим направлениям: 5 из 6 стран получили от 2,5 до 3,2 баллов (Рисунок 2.2 и Таблица 2.1). Украина отстает в основном из-за временных и финансовых затрат, а также коэффициента возврата задолженности. Азербайджан, Беларусь, Молдова и Украина незначительно улучшили свои показатели во многом благодаря внесению поправок в нормативно-правовую базу неплатежеспособности, что приблизило их к передовой международной практике. В отличие от перечисленных стран показатели Армении и Грузии остаются практически неизменными, поскольку никаких серьезных реформ в этих странах не проводилось, хотя в обоих случаях правительства рассматривают возможность внесения поправок в соответствующие разделы законодательства в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

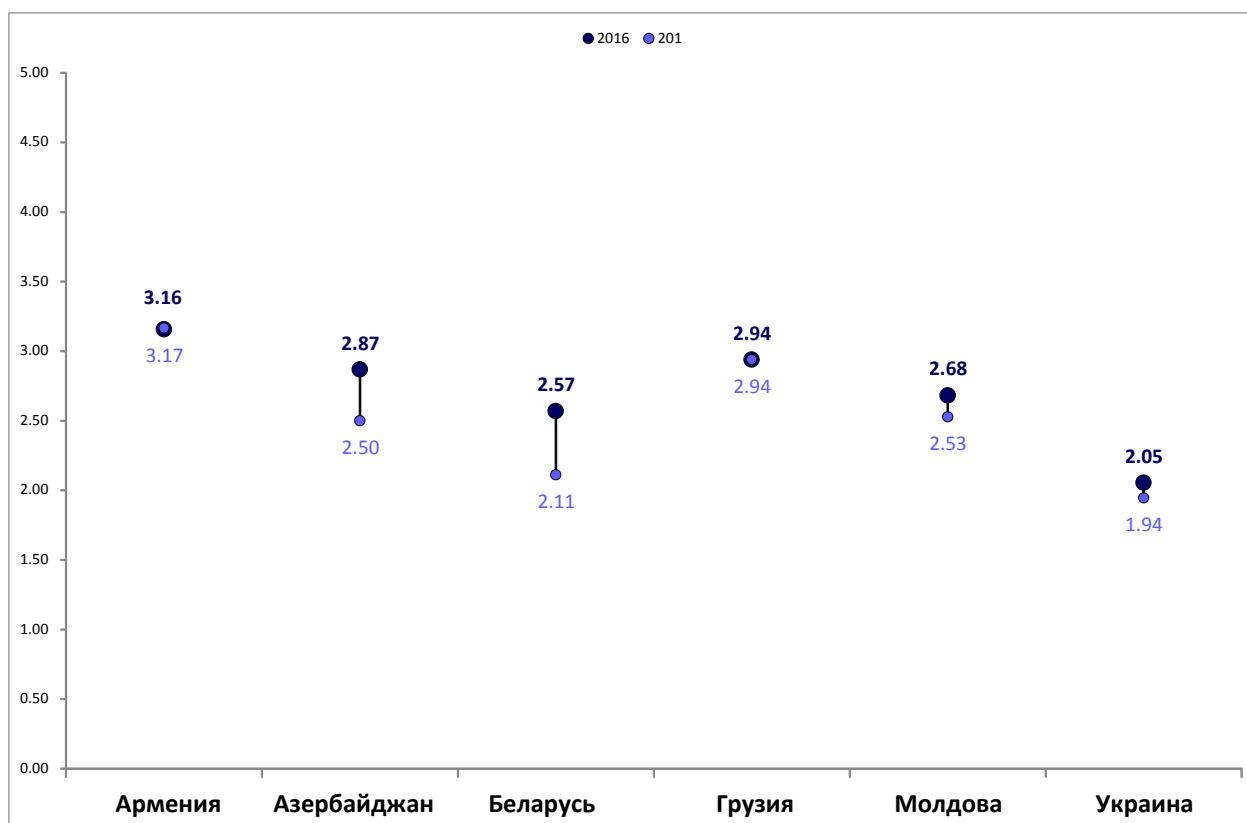
Основные нерешенные проблемы сводятся к следующему:

- В некоторых вопросах национальное законодательство большинства стран Восточного партнерства все еще существенно отстает от передового международного опыта: это защита прав кредиторов в качестве стимула для обеспеченного и беззалогового кредитования (и

следовательно, для обеспечения доступа к финансированию), доступность системы раннего предупреждения и внесудебного урегулирования, а также содействие реорганизации, являющейся жизнеспособной альтернативой ликвидации.

- Несмотря на недавнее реформирование законодательства, успехи в сокращении сроков и стоимости процедуры банкротства, а также в увеличении процента возмещения по задолженности в большинстве стран Восточного партнерства остаются ограниченными. Эти темпы по-прежнему ниже, чем средние показатели по регионам Восточной Европы и Центральной Азии, и значительно ниже средних значений по странам ОЭСР.
- Странам Восточного партнерства следует занять более инициативную позицию в отношении предоставления обанкротившимся добросовестным предпринимателям возможности начать новое дело. Законы, как правило, не проводят различий между добросовестным и мошенническим банкротством. Следует уточнить порядок полного освобождения от обязательств после банкротства. В большинстве стран Восточного партнерства предприниматели, начинающие новое дело после банкротства, по-прежнему сталкиваются с предвзятым отношением, а в некоторых случаях и с дискриминацией.

Рисунок 2.2. Взвешенные баллы по направлению 2 в сравнении с 2012 годом



Необходимость в дальнейших реформах для повышения эффективности законодательства о неплатежеспособности и соответствующих процедур

В 2009 году ЕБРР провел комплексную оценку порядка признания неплатежеспособности во всех странах Восточной Европы и Центральной Азии с целью изучить правовые основы данного процесса и определить степень их соответствия международным стандартам (EBRD, 2009). В результате страны Восточного партнерства были разделены на две группы согласно их соответствию международным стандартам: а) средний уровень соответствия: Армения, Беларусь и Молдова; и б) низкий уровень соответствия: Азербайджан, Грузия и Украина.

Темп и интенсивность реформирования в этой области ниже, чем в других аспектах государственного регулирования предпринимательской деятельности (например, регистрация предприятий), однако с 2012 года был проведен ряд преобразований, повысивших эффективность законодательства о судебном решении подобных вопросов в странах Восточного партнерства:

- В 2013 году Азербайджан изменил Гражданский процессуальный кодекс, а в 2015 году внес поправки в закон «О несостоятельности и банкротстве» 1997 года, сократив продолжительность судебного процесса признания неплатежеспособности.
- В Беларуси принят новый закон «Об экономической несостоятельности», вступивший в силу в январе 2013 года. В нем устанавливается мораторий на судебные иски против должников, регулируется ответственность акционеров, директора и арбитражных управляющих, а также пересматриваются существующие положения о вступлении решения в силу и о продаже активов. Новый электронный регистр неплатежеспособности был введен в действие в 2013 году.
- С 2012 года Грузия разрабатывает новый закон о несостоятельности, упорядочивающий соответствующие процедуры и допускающий ведение дела в электронной форме. Этот закон планируется принять в 2016 году.
- В Молдове в 2012 году введен в действие новый закон «О несостоятельности», существенно усовершенствовавший порядок признания неплатежеспособности. Кроме того, в 2014 году был принят новый закон, регулирующий деятельность арбитражных управляющих (Блок 2.1).
- В 2013 году Украина внесла в действующее законодательство изменения, совершенствующие регулирование предварительных сделок по признанию неплатежеспособности, вводящие ускоренную процедуру реструктуризации, усиливающие защиту кредиторов по обеспеченным сделкам и сокращающие общую продолжительность типичной процедуры банкротства.

Однако, несмотря на проведенные реформы, некоторые проблемы остаются нерешенными. Во-первых, странам Восточного партнерства следует укрепить нормативно-правовую базу, регулиующую порядок финансового оздоровления и реорганизации, так как большинство дел о банкротстве пока разрешается путем ликвидации. Это характерно даже для стран, имеющих наиболее развитую правовую базу (например, Армения и Грузия). Ключевые приоритеты включают в себя: а) стимулирование финансирования после подачи заявления о банкротстве для покрытия оборотных средств (соответствующие нормы либо отсутствуют, либо являются неполными в Арме-

нии, Азербайджане и Грузии); б) введение ускоренной процедуры реструктуризации по примеру Украины и Молдовы.

Во-вторых, в ряде стран Восточного партнерства защита прав кредиторов должна быть усилена. Например, в Беларуси нет специальной правовой базы по обеспеченным сделкам, и обеспеченные кредиторы стоят лишь четвертыми в очереди на удовлетворение требований. В Грузии по-прежнему являются обременительными требования и процедуры для кредиторов, открывающих процедуру признания неплатежеспособности. Эти пробелы должны быть устранены, поскольку уровень защиты прав кредиторов (в частности, обеспеченных залоговых кредиторов) является ключевым и определяющим фактором для банков и других финансовых учреждений при предоставлении кредитов МСП.

В-третьих, регион отстает от международных стандартов в других ключевых областях, включая меры противодействия предбанкротным операциям (Армения, Грузия), выдвигание обязательного требования о проведении независимого анализа плана реорганизации (Армения), наличие временного моратория на действия в отношении должника (Азербайджан, Грузия), применение правовых норм о неплатежеспособности к государственным предприятиям (Беларусь) и регулирование деятельности должностных лиц, занимающихся вопросами несостоятельности (Азербайджан).

В-четвертых, следует внедрить альтернативы судебным процедурам. В настоящее время ни в одной стране Восточного партнерства нет какого бы то ни было механизма раннего предупреждения, позволяющего избежать признания неплатежеспособными тех МСП, которые испытывают финансовые затруднения. В большинстве стран Восточного партнерства внесудебное урегулирование отсутствует или применяется крайне ограниченно. Например, в Азербайджане эти процедуры доступны только в «исключительных обстоятельствах», причем остается невыясненным, в какой степени они применяются на практике.

Блок 2.1. Реформирование нормативно-правовой базы неплатежеспособности в Молдове

Новый закон Молдовы «О неплатежеспособности», принятый в марте 2013 года, внес существенные изменения в правовые основы. Его цель заключается в повышении эффективности процедур и внедрении альтернатив ликвидации, в частности механизма внесудебного урегулирования и упрощенных процедур реорганизации. Оценивать практическую реализацию закона пока еще рано, но новые положения могут дать большие преимущества для МСП:

- **Судебная процедура становится короче.** Средняя продолжительность процедуры признания неплатежеспособности в Молдове составляет 2,8 года. Это дольше, чем в среднем по региону Восточного партнерства (2,35 года). Благодаря строгим законодательным ограничениям новый закон сокращает сроки типичного судебного производства по делу о неплатежеспособности, что снижает затраты и увеличивая долю возврата по задолженности. Предельный срок процедуры ликвидации установлен равным 2 годам с момента начала процедуры, а максимальный срок реорганизации составляет 3 года с возможностью дополнительного двухлетнего продления с согласия кредиторов.
- **Процедура ликвидации становится проще.** Для отдельных категорий должников, в том числе индивидуальных предпринимателей, был введен новый упрощенный порядок ликвидации продолжительностью 150 дней.
- **Реорганизация ускорена.** Эта процедура, доступная для всех должников, позволяет значительно сократить сроки за счет перехода сторон непосредственно к оценке и принятию плана реструктуризации.
- **Возможность внесудебного урегулирования.** Новый закон также дает должнику, ликвидатору и группе кредиторов возможность заключения внесудебного мирового соглашения на любой стадии

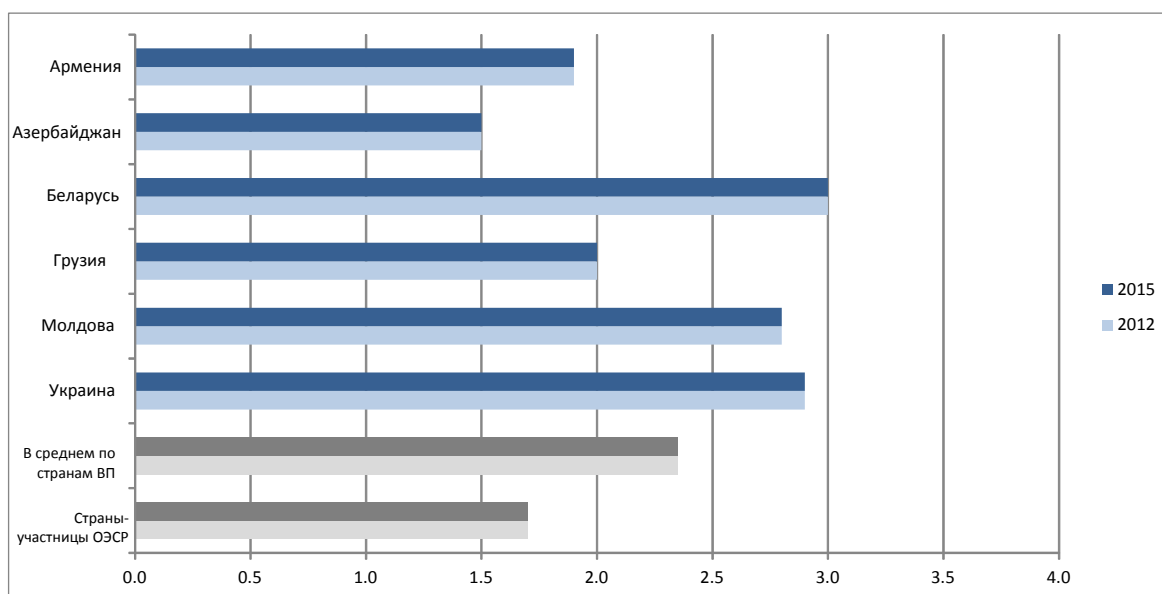
процедуры. Такое урегулирование должно быть одобрено судом.

Различные исследования выявили необходимость повышения квалификации молдавских государственных служащих, занимающихся вопросами неплатежеспособности (USAID, 2010; EBRD, 2014). Профессиональный статус конкурсных управляющих был настолько неопределенным, что в официальных учреждениях иногда отказывались предоставлять им документы или информацию. Для того чтобы стать конкурсным управляющим, было достаточно прослушать элементарный 100-часовой курс. В июле 2014 года парламент принял закон № 161, решивший эти проблемы путем признания профессии, обеспечивший правовую основу существования ряда саморегулируемых организаций, усиливший обучение управляющих (требуемый минимум – 12 месяцев обучения и стажировка), определивший требования и процедуры лицензирования конкурсных управляющих, а также закрепивший нормы поведения и дисциплинарные санкции в отношении неправомерных действий (включая приостановку лицензии).

Источник: Закон «О несостоятельности» № 149 (2013) и Закон «Об уполномоченных конкурсных управляющих» № 161 (2014); EBRD (2014), *Assessment of Insolvency Office Holders: Review of the profession in the EBRD region*; USAID (2010), *Strengthening Moldova's Business Insolvency System: Assessment and reform options*.

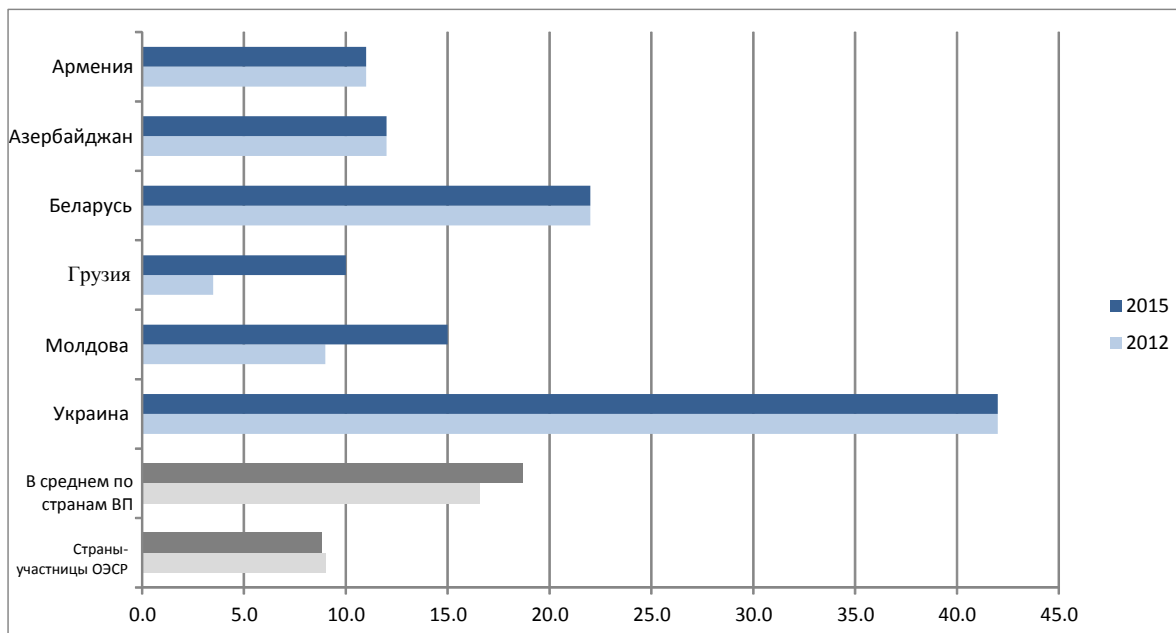
Наконец, данные из последнего доклада Всемирного банка «*Doing Business*» свидетельствуют о весьма скромных успехах в повышении эффективности систем признания несостоятельности (WorldBank, 2014). Во всех шести странах Восточного партнерства среднее время типичной процедуры банкротства остается неизменным с 2012 года (Рисунок 2.3). При этом средние затраты в Грузии и Молдове даже выросли (Рисунок 2.4). Процент возврата по задолженности несколько сократился в Армении, Азербайджане и Грузии, но увеличился в Беларуси, Молдове и Украине (Рисунок 2.5). В целом, Армения, Азербайджан и Грузия показывают результаты выше среднего, тогда как Молдова и Беларусь занимают более низкие позиции. Серьезное беспокойство вызывает Украина, где стоимость процедуры несостоятельности высока (42% стоимости имущества), а уровень взыскания задолженности очень низкий (менее 9%).

Рисунок 2.3. Среднее время, необходимое для оформления банкротства (годы), 2012 и 2015 годы



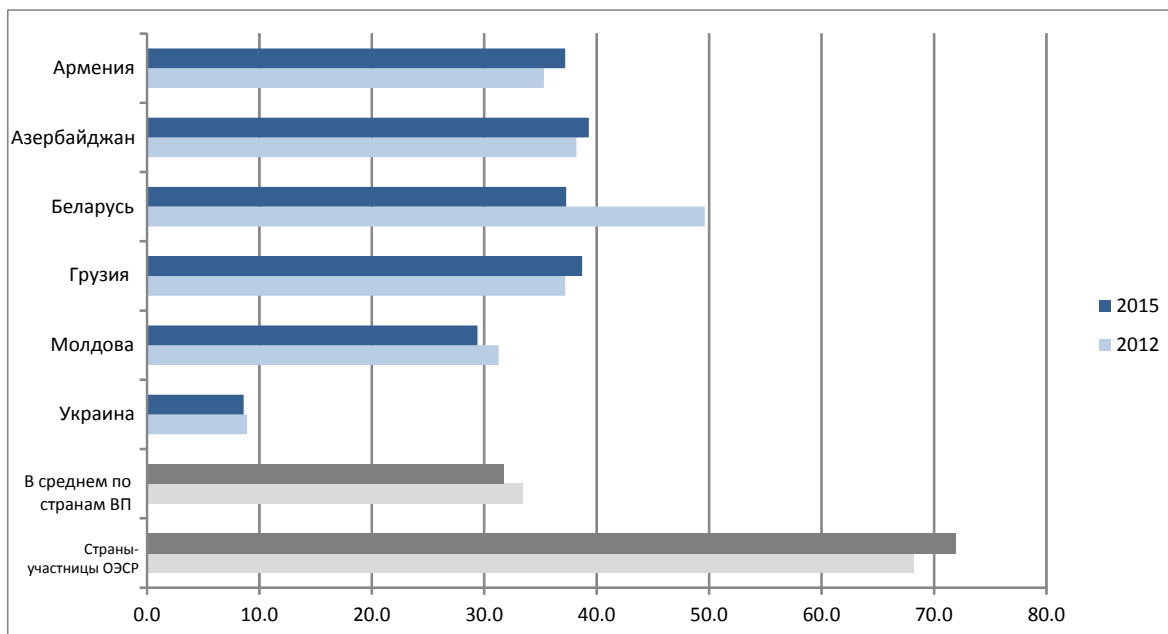
Источник: World Bank (2014), World Bank Doing Business Report 2015, World Bank, Washington, DC.

Рисунок 2.4. Средняя стоимость процедур банкротства (% имущества), 2012 и 2015 годы



Источник: World Bank (2014), World Bank Doing Business Report 2015, World Bank, Washington, DC.

Рисунок 2.5. Средний показатель возврата задолженности при банкротстве (центов на доллар), 2012 и 2015 годы



Источник: World Bank (2014), World Bank Doing Business Report 2015, World Bank, Washington, DC.

Требуется более активный подход к продвижению концепции второго шанса для добросовестных предпринимателей, повторно начинающих свое дело

Ни в одной стране Восточного партнерства не проводятся специальные информационные кампании, посвященные пропаганде концепции второго шанса. Не имеется также никаких свидетельств о реализации адресных программ поддержки добросовестных предпринимателей, которые прошли честное банкротство. Страны Восточного партнерства могут восполнить этот пробел, опираясь на ряд инициатив, реализованных в последние годы в некоторых государствах-членах ЕС (Блок 2.2).

Блок 2.2. Предоставление второго шанса в ЕС

Несколько государств-членов ЕС реализовали программы и инициативы, направленные на активное стимулирование повторного бизнеса и поддержку предпринимателей, которые потерпели неудачу в предыдущем предприятии. Недавний опрос, проведенный в 33 европейских странах, позволил оценить, насколько просто вновь начать коммерческую деятельность, и выявить ряд примеров передового опыта (ЕС, 2014b). Хотя в исследовании делается вывод о необходимости более активного распространения концепции второго шанса в государствах-членах ЕС, по крайней мере одна мера поддержки была выявлена более чем в половине обследованных стран, в том числе:

- помощь в доступе к финансированию (Ирландия)
- руководящие указания для предпринимателей, повторно начинающих дело (Германия)
- информационно-просветительские мероприятия (Хорватия, Франция, Германия, Литва)
- консультирование и образование в области возобновления предпринимательской деятельности (Германия, Бельгия, Люксембург)

Многие из этих инициатив были предложены и реализованы ассоциациями или иными неправительственными организациями. Например, в Бельгии бесплатные консультации на тему повторного начала предпринимательской деятельности проводятся ассоциациями, а в Люксембурге Торгово-промышленная палата организует регулярные семинары по деловому администрированию, нацеленные на предпринимателей, повторно начинающих свое дело. Во Франции ассоциация («Инициатива Франции») предоставляет комплекс финансовых услуг и наставничества для новых предприятий и тех, которые пытаются выйти на рынок повторно.

Источник: ЕС (2014b), Bankruptcy and Second Chance for Honest Bankrupt Entrepreneurs.

Следует ограничить срок списания задолженности: это даст шанс предпринимателям, бизнес которых потерпел неудачу, начать все с чистого листа, без груза прежних долгов. Европейская комиссия рекомендует для государств-членов ЕС максимальный срок в три года: это может быть ориентировочным показателем для стран Восточного партнерства, которым необходимо оптимизировать процедуру списания задолженности и ввести максимальные сроки погашения и долгового урегулирования. Списание может быть автоматическим или производиться по требованию. Последний вариант применяется в Беларуси, а в Грузии, несмотря на то что в действующем законе ничего об этом не говорится, должникам автоматически списывается вся остающаяся задолженность после принятия окончательного решения суда.

Наконец, хотя в большинстве стран и нет откровенно дискриминационных условий в отношении права на получение государственной поддержки, доступа к государственным закупкам и т. д., для желающих возобновить коммерческую деятельность клеймо банкрота продолжает быть серьезным препятствием. В законах, как правило, не проводятся различия между добросо-

вестным и мошенническим банкротством. По мнению предпринимателей, государством должны быть разработаны и реализованы программы содействия в возобновлении предпринимательской деятельности (Блок 2.3).

Блок 2.3. Точка зрения МСП на предоставление второго шанса в странах Восточного партнерства

Опрос предприятий, проведенный ОЭСР в шести странах Восточного партнерства (см. Блок А.3 в Приложении А), дает некоторое представление о том, как региональные МСП воспринимают неудачу начатого бизнеса и какие препятствия возникают перед теми, кто хочет начать после этого новое дело.

В целом, страны Восточного партнерства можно разделить на две группы в зависимости от отношения МСП к риску: а) не склонные к риску: до 53% в Грузии, 48% в Азербайджане и 47% молдавских МСП, как правило, соглашались, что не следует начинать бизнес, если существует риск неудачи; и б) более склонные к риску: большинство опрошенных компаний в Армении (78%), Беларуси (71%) и Украине (66%) высказывают несогласие с этим утверждением. Большинство МСП в регионе в целом считают, что повторное начало бизнеса после неудачи было «очень трудным» или «несколько затруднительным» предприятием. Такое восприятие сильнее всего проявляется в Молдове (88% респондентов согласны с одним из двух упомянутых ответов), Грузии (85%), Армении (77%) и Украине (75%) и по-прежнему заметно в Азербайджане (66%) и Беларуси (65%).

Во всех шести странах Восточного партнерства доступ к финансам чаще всего воспринимается как помеха для повторного бизнеса (от 40 до 75% опрошенных), значительно опережая другие факторы. Трое из четырех опрошенных МСП в Грузии разделяют такое мнение. Государственные законы, процедуры и нормативные требования считаются следующим по значимости препятствием в Беларуси, Украине и особенно в Молдове, где о них упомянули 40% респондентов (по сравнению с 41%, назвавшим доступ к финансированию). Поиск партнеров и возобновление контрактов считается сравнительно более существенным сдерживающим фактором в Армении и Грузии.

Таблица 2.1. Баллы по направлению 2 «Банкротство и предоставление второго шанса МСП» (2016 год)

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Законы и процедуры	3,38	3,20	2,88	3,17	3,05	2,08
Реализация	3,50	2,81	3,50	2,69	3,19	3,33
Эффективность	3,33	3,33	2,67	3,33	3,00	1,67
Содействие в возобновлении деятельности	2,75	2,25	2,00	2,50	2,00	2,00

Примечание: Более полная информация предоставлена в главе «Рамочные основы политики и проведение оценки».

Рекомендации

Новый подход к правовой базе признания несостоятельности требует от стран Восточного партнерства не только повышения эффективности и действенности судебных процедур и их альтернатив, но и предоставления добросовестным предпринимателям возможности повторно начать бизнес после банкротства. Странам Восточного партнерства предлагается рассмотреть следующие приоритетные направления работы.

- **Укрепление нормативно-правовой базы в целях обеспечения ее соответствия передовой международной практике.** Несмотря на успехи, достигнутые в последние годы, законодательство о несостоятельности по-прежнему остается недоработанным, в том числе в части соблюдения прав кредиторов, наличия стимулов для финансирования после подачи заявления о банкротстве, приостановления производства в отношении должника и определения максимального срока полного списания задолженности. Особое внимание следует уде-

лить защите прав кредиторов, так как она играет решающую роль при принятии финансовыми организациями решения о предоставлении кредитов МСП. Кроме того, реформирование законодательства о несостоятельности должно осуществляться параллельно с инициативами по улучшению «экосистемы признания несостоятельности». Речь идет об укреплении потенциала арбитражных управляющих и общей судебной системы в целом (например, с помощью внедрения специализированных коммерческих судов или судов по признанию неплатежеспособности), а также об оптимизации реестров сведений о банкротстве.

- **Укрепление систем предупреждения банкротства и поддержка альтернатив дорогостоящим судебным процедурам.** Системы раннего предупреждения могут помочь избежать банкротства как такового, а внесудебное урегулирование зарекомендовало себя как быстрый и экономически эффективный способ реструктуризации жизнеспособных предприятий на ранней стадии. Эти инструменты, в основном отсутствующие в регионе Восточного партнерства, могут быть особенно полезными для МСП, которым, как правило, не хватает ресурсов, чтобы успешно пройти через долгие формальные процедуры реструктуризации.
- **Содействие реструктуризации жизнеспособных МСП.** Странам Восточного партнерства следует сместить акцент с ликвидации бизнеса на реабилитацию и реструктуризацию жизнеспособных предприятий. Введение ускоренной процедуры реструктуризации для МСП оправдано значительными затратами, связанными с этим видом процедуры, относительно небольшого размера собственности, что обычно подталкивает кредиторов к обращению с требованием о ликвидации.
- **Активное содействие возобновлению деятельности добросовестных предпринимателей** путем ограничения максимального срока списания задолженности тремя годами после банкротства, ликвидации каких-либо дискриминационных положений в отношении предпринимателей, повторно начинающих свое дело, реализации программ поддержки нового бизнеса и снижения репутационных издержек банкротства. В этой связи государственная политика и законодательство должны постепенно провести различие между добросовестными и недобросовестными предпринимателями, чтобы гарантировать, что предприниматель, не нарушивший закон, был в состоянии повторно выйти на рынок как можно скорее.

Таблица 2.2. Направление 2: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Пробелы в законодательстве о несостоятельности и в инфраструктуре по сравнению с передовым международным опытом	<p>Дальнейшее сокращение продолжительности процедур банкротства, включая ликвидацию, до срока не более года – в целях уменьшения расходов и увеличения коэффициента возврата заемных средств (могут быть предусмотрены специальные процедуры для МСП)</p> <p>Обеспечение защиты прав кредиторов в целях улучшения доступа к финансированию (например, ослабление препятствий для начала процедур, расширение участия в процедуре реструктуризации, гарантии равного отношения ко всем кредиторам, установление четкой иерархии платежей)</p> <p>Введение временной приостановки всех исполнительных действий в отношении должников</p> <p>Создание и повышение надежности и доступности существующих реестров сведений о банкротстве</p>

	<p>Оптимизация стандартов и квалификационных норм для арбитражных управляющих</p> <p>Приведение потенциала судебной системы в соответствие с потребностями; возможно учреждение специализированного суда</p>
Отсутствие превентивных механизмов для предотвращения банкротства (например, систем раннего предупреждения)	<p>Внедрение диагностических инструментов (например, самотестирование по Интернету, колл-центры, кредитные рейтинги/стресс-тесты)</p> <p>Предоставление информации и рыночных мер поддержки предприятиям, испытывающих временные финансовые трудности</p>
Недостаток альтернатив официальному судебному процессу и акцент на ликвидации вместо финансового оздоровления	<p>Предоставление бизнесу, испытывающему финансовые затруднения, возможности обращения за временной приостановкой деятельности (например, на 4-12 месяцев), чтобы разработать план реструктуризации</p> <p>Содействие развитию внесудебных (посредничество, арбитраж) или «гибридных» систем</p> <p>В рамках формальных судебных процедур: введение гибких графиков, ускоренных процедур реструктуризации/финансового оздоровления МСП, в том числе по предварительной пакетной договоренности</p> <p>Стимулирование и защита финансирования после подачи заявления о банкротстве как механизма финансирования оборотного капитала и поддержки жизнеспособных предприятий</p>
Недостаточное содействие возобновлению деятельности добросовестных предпринимателей	<p>Разграничение добросовестного и умышленного банкротства на законодательном уровне (например, введение ускоренных ликвидационных процедур для первых и гражданской/уголовной ответственности в отношении последних)</p> <p>Ограничение максимального срока списания задолженности тремя годами</p> <p>Устранение дискриминационных положений в отношении предпринимателей, возобновляющих деятельность (например, в области доступа к государственным закупкам, мерам поддержки)</p> <p>Разработка кампаний по борьбе с негативными репутационными последствиями банкротства и осуществление мер адресной поддержки предпринимателей, возобновляющих деятельность (например, обучение)</p>

Литература

- Armour, J. and D. Cumming (2008), "Bankruptcy law and entrepreneurship," *American Law and Economics Review*, Vol. 10(2), pp. 303-350, Oxford University Press, Oxford.
- Bergthaler, W., et al. (2015), "Tackling small and medium sized enterprise problem loans in Europe", IMF Staff Discussion Note, SDN/15/04, International Monetary Fund, Washington DC.
- Burchell B.J. and A. Hughes (2006), "The stigma of failure: An international comparison of failure tolerance and second chancing", *Centre for Business Research Working Paper No. 334*, University of Cambridge, Cambridge.
- Cirmizi, E., Klapper, L. and M. Uttamchandani (2011), "The challenges of bankruptcy reform," *The World Bank Research Observer*, Vol. 27(2), pp. 185-203, The World Bank, Washington DC.
- EBRD (2014), *Assessment of Insolvency Office Holders: Review of the profession in the EBRD region*, European Bank for Reconstruction and Development, London.
- EBRD (2013), *Commercial Laws of Georgia: An assessment by the EBRD*, October 2013, European Bank for Reconstruction and Development, London.

- EBRD (2009), *Insolvency Sector Assessment*, European Bank for Reconstruction and Development, London.
- EC (2014a), Commission Recommendation of 12.3.2014 on a new approach to business failure and insolvency (COM(2014) 1500 final), European Commission, Brussels.
- EC (2014b), *Bankruptcy and Second Chance for Honest Bankrupt Entrepreneurs*, European Commission, Brussels.
- EC (2012), Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee, *A new European approach to business failure and insolvency* (COM(2012) 742 final), European Commission, Brussels.
- EC (2011a), *A Second Chance for Entrepreneurs: Prevention of bankruptcy, simplification of bankruptcy procedures and support for a fresh start*, Report of the Expert Group, January 2011, European Commission, Brussels.
- EC (2011b), *Business Dynamics: Start-ups, business transfers and bankruptcy*, January 2011, European Commission, Brussels.
- EC (2007), *Overcoming the stigma of business failure – for a second chance policy: Implementing the Lisbon Partnership for Growth and Jobs*, EC Communication COM/2007/0584 final, European Commission, Brussels.
- IFC (2011), *SME Finance Policy Guide*, International Finance Corporation, Washington DC.
- OECD (2006), *Entrepreneurship Policy Indicators for Bankruptcy Legislation in OECD Member and Non-member Economies*, OECD, Paris.
- Stam, E., Audretsch, D. and J. Meijaard (2008), “Renascent entrepreneurship,” *Journal of Evolutionary Economics*, Vol. 18:3-4, pp. 493-507.
- Succurro, M. (2012), “Bankruptcy systems and economic performance across countries: some empirical evidence,” *European Journal of Law and Economics*, Vol. 33, issue 1, pp. 101-126.
- Timmons, J. A., and Jr., S. Spinelli (2004), *New Venture Creation Entrepreneurship for the 21st Century*, 6th edition, Irwin, Chicago.
- USAID (2010), *Strengthening Moldova’s Business Insolvency System: Assessment and Reform Options*, USAID, Washington DC.
- World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank Group, Washington DC.

ГЛАВА 3

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ И НОРМАТИВНАЯ БАЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 3) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Разработка правил в соответствии с принципом «сначала думай о малом»
(принцип 3 Акта о малом бизнесе)

Принцип «сначала думай о малом» требует от государственных органов власти учитывать интересы МСП на ранней стадии процесса формирования экономической политики. Следует выработать всеобъемлющую и последовательную экономическую политику и институциональные основы, гарантирующие дружественность законов и нормативных требований МСП. Кроме того, необходимыми представляются общественные инициативы, всецело удовлетворяющие потребностям МСП. По данному направлению оцениваются три взаимосвязанных аспекта процесса формирования экономической политики в области МСП: институциональные основы, наличие механизмов упрощения законодательства и оценки регулирующего воздействия на МСП, а также существование площадок для ведения многостороннего диалога между государством и частным сектором по вопросам МСП и смежным темам.

Оценка соответствия принципам АМБ 2016 года свидетельствует о растущем внимании большинства стран Восточного партнерства к разработке экономической политики и институциональному взаимодействию в области малого и среднего предпринимательства: наблюдается тенденция к разработке стратегических рамок и учреждению специализированных агентств, занимающихся их реализацией. В то же время ограниченная доступность качественных статистических данных о секторе МСП и недостаток упорядоченных институциональных механизмов, обеспечивающих диалог между государством и частным сектором, остаются одним из главных препятствий для эффективного формирования государственной политики в сфере МСП в рассматриваемом регионе.

Введение

На МСП приходится основная часть компаний в большинстве стран. Следовательно, наличие дружественных МСП институтов и законодательства, а также постоянный диалог между государством и частным сектором (включая МСП) являются важными предварительными условиями для формирования благоприятной деловой среды. Принцип «сначала думай о малом», сформулированный в Европейском акте о малом бизнесе, обязывает государственные органы учитывать интересы и потребности МСП на ранней стадии принятия политических решений.

Институты, законы и нормативные акты диктуют своего рода правила игры, которые дают хозяйствующим субъектам свободу действий в одних отношениях и ограничивают ее в других (North, 1990; Schmid, 2008; Williamson, 2000). Хорошо продуманная правовая база снижает операционные издержки, связанные с экономической деятельностью, гарантирует, что экономическая выгода, достигнутая благодаря созданию и росту предприятий, останется в целостности и сохранности, и тем самым мотивирует граждан стремиться к получению максимальной прибыли. Залогом успешного развития сектора МСП являются надежные системы прав собственности и обеспечения исполнения договорных обязательств (Aidis et al. 2012; Verheul et al., 2002). Однако МСП обладают некоторыми особенностями, требующими особого подхода к формированию экономической политики. Например, при соблюдении нормативов МСП сталкиваются с высокими издержками по сравнению с более крупными фирмами (ЕС, 2007). Несовершенство рыночного механизма обуславливает необходимость принятия активных мер по улучшению доступа МСП к финансированию, повышению квалификации и инновационному развитию. Таким образом, наличие стратегической и институциональной базы, соответствующей потребностям МСП, является важной предпосылкой для создания благоприятной деловой среды, способствующей процветанию сектора МСП.

В этой главе оценивается, в каком состоянии находятся различные составляющие благоприятной деловой среды для МСП, а также проводится сравнение с показателями 2012 года. В конце главы содержатся рекомендации для последующих действий.

Модель оценки

Модель оценки по направлению 3 состоит из трех поднаправлений, в рамках которых анализируются: а) полнота институциональной базы для формирования государственной политики в сфере МСП; б) наличие и эффективность механизмов упрощения законодательства и оценки регулирующего воздействия (ОРВ); и в) степень развития диалога между государством и частным сектором. Каждое поднаправление в свою очередь подразделяется на три тематических блока, охватывающих весь политический цикл – от планирования и разработки до реализации, контроля и оценки (Рисунок 3.1).

Рисунок 3.1. Модель оценки по направлению 3



Институциональная база

Первое поднаправление отражает уровень развития институциональной базы, которая включает совокупность формальных законов, нормативных требований и процедур, а также государственные учреждения, регулирующие социально-экономическую деятельность и поведение. Принцип «сначала думай о малом» подразумевает, что в рамках государственной политики, особенно в отношении общей деловой среды, правительства должны в первую очередь учитывать потребности МСП. Это требует отражения нужд МСП в законодательстве, нормативных требованиях, структуре государственных учреждений и политических документах. Ниже приводятся основные составляющие институциональной базы развития МСП:

- **Определение МСП.** Если МСП являются целевой группой, на которую направлена экономическая политика, то их четкое и согласованное определение должно быть закреплено в законодательстве. Чтобы обеспечить последовательность и эффективность мер поддержки МСП, в различных сферах государственной политики, законах и нормативных требованиях должно использоваться единое определение. Четко сформулированные различия между сегментами сектора МСП (от микропредприятий до среднего бизнеса) являются необходимым условием адаптации государственных мер под конкретные потребности предприятий каждого типа. Кроме того, сопоставимость используемого определения с формулировками, принятыми за рубежом, позволит сравнивать процесс реформирования и об-

мениваться передовым опытом в данной сфере. Например, единое определение МСП принято во всех государствах-членах ЕС с 2005 года.

- **Наличие статистических данных.** Наличие обширных и точных статистических данных о МСП является необходимым условием формирования взвешенной экономической политики. Демографические показатели МСП (включая открытие и закрытие предприятий, коэффициент выбытия), а также сведения о вкладе, который предприятия различного размера и сферы деятельности вносят в национальную экономику (например, в плане обеспечения занятости или создания добавленной стоимости), являются важным материалом для оценки регулирующего воздействия реформ и определения необходимых мер в будущем (ЕС, 2014). Аналогичным образом, конкретные статистические данные о положении МСП в ключевых областях экономической политики (например, доступ к финансированию, экспорт, повышение квалификации, инновации и т. д.), получаемые посредством периодических опросов среди предприятий, могут быть полезными при разработке мер адресной поддержки.
- **Межведомственное взаимодействие при формировании экономической политики в отношении МСП.** Учитывая межотраслевой характер экономической политики в области развития МСП, в ее разработке и реализации участвуют несколько министерств, агентств и ведомств. Следовательно, правительствам необходимо ввести формальные механизмы координирования усилий, чтобы избежать фрагментации проводимой политики. При этом следует обеспечить эффективное взаимодействие и сотрудничество между учреждениями (ОЭСР, 2010). Обычно это достигается путем формирования межведомственных комитетов или рабочих групп, а также благодаря деятельности специализированного департамента развития МСП (обычно в Министерстве экономики), которому предоставляются координационные полномочия.
- **Стратегия развития МСП.** Разработка среднесрочной стратегии в отношении МСП помогает правительствам определить приоритеты, цели и ориентиры экономической политики. Она обеспечивает взаимодействие между органами государственной власти и служит плацдармом для налаживания диалога с частным сектором, включая МСП. Стратегии должны основываться на тщательном анализе основных трудностей, с которыми сталкивается сектор МСП, и учитывать общую концепцию социально-экономического развития страны. Они должны предусматривать реформы и инициативы с указанием их приоритетности и последовательности, четкое разделение труда, а также цели и показатели эффективности для отслеживания хода реализации стратегии. Желательно осуществлять такие стратегии в соответствии с регулярными планами действий.
- **Исполнительный орган, отвечающий за реализацию экономической политики в сфере МСП, или иная аналогичная структура.** Разделение функций разработки экономической политики в области развития МСП (обычно осуществляемых Министерством экономики или схожим органом центральной государственной власти) и ее реализации имеет важнейшее значение для обеспечения прозрачности и подотчетности на протяжении всего процесса. Автономному учреждению или специальному департаменту Министерства экономики может быть поручено преобразование стратегических предписаний в оперативные программы и реально осуществимые мероприятия. Для того чтобы эти органы имели возможность реализовать свои полномочия, им необходима сильная политическая поддержка, а также соответствующие трудовые и финансовые ресурсы. Органам, занимающимся экономической политикой в отношении МСП, следует налаживать партнерские отношения с другими заинтересованными сторонами и делегировать им различные виды поддержки МСП (например, обучение, консалтинг, инкубация, финансирование).

- **Меры по борьбе с теневой экономикой.** Теневая коммерческая деятельность не только оказывает отрицательное влияние на налоговые поступления, права сотрудников и достоверность официальной статистики, но также негативно сказывается на производительности предприятий. Неофициальные фирмы могут ограничивать свой размер до уровня ниже оптимального масштаба или прибегать к неэффективной конкуренции, компенсируя низкую производительность путем уклонения от уплаты налогов и несоблюдения нормативных требований (Andrews, Caldera and Johansson, 2011). Теневая экономика особенно сильно влияет на МСП и микропредприятия, так как они работают на рынках, где неофициальные фирмы наиболее активны (вероятность ухода в теневой сектор уменьшается с ростом размера фирмы, поскольку нормативные затраты на соблюдение требований для малых предприятий оказываются в процентном соотношении более высокими). Важно, чтобы государство боролось с этим явлением, изучая его основные движущие силы (например, получая информацию путем опросов), снижая издержки и повышая преимущества работы в «белом» секторе. Это подразумевает не только реформирование деловой среды (например, упрощение порядка регистрации предприятий или налогового администрирования), но и адресных мер, способствующих выходу неформального бизнеса из тени.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

Второе поднаправление характеризует механизмы упрощения законодательства и оценки регулирующего воздействия (в том числе на МСП), гарантирующие адекватное измерение и снижение обременяющего воздействия новых правовых нормативных актов на МСП (ЕС, 2009). Регулярные пересмотры законодательства и устранение избыточных, устаревших или обременительных норм (зачастую именуемое «законодательной гильотиной») позволяют со временем выстроить прочную нормативно-правовую базу для развития частного сектора. Нормативные акты пересматриваются в целях упрощения уже существующего законодательства, а ОРВ выступает в качестве превентивного механизма, позволяющего избежать введения новых правил, чрезмерно отягощающих предприятия. Под ОРВ, таким образом, понимается процесс систематической оценки вероятных затрат, преимуществ и социальных последствий принятия новых законов или нормативных требований. ОРВ является одновременно инструментом и процессом, необходимым государственным деятелям для принятия решений о целесообразности нормативного правового акта и о форме его применения (OECD, 2009a). Помимо анализа влияния на деловой сектор в целом, механизмы ОРВ должны учитывать влияние законодательства непосредственно на МСП. Важно, чтобы проверка потенциального воздействия на МСП являлась неотъемлемой частью такой оценки. Это даст возможность при необходимости исключать МСП (часто микропредприятия) из сферы применения правил или устанавливать льготы, переходные периоды или индивидуальные нормативы для МСП (ЕС, 2011).

Консультации между представителями государственного и частного сектора

По третьему поднаправлению производится анализ частоты, прозрачности, формального влияния и представительности диалога между государственным и частным сектором. Поскольку малые предприятия менее организованы и их потребности гораздо более разнообразны, чем нужды крупных фирм, их мнение может быть не полностью учтено при разработке экономической политики или законодательства (ЕС, 2005). Важно упорядочить процесс проведения консультаций с частным сектором, включая малые и средние предприятия, на всех этапах принятия решений – от предварительного обсуждения возможных изменений в законодательстве до контроля и оценки той или иной государственной меры. Чтобы обеспечить прозрачность и открытость процесса принятия решений, правительства должны также информировать участников о том, как они используют полученные отзывы (OECD, 2009b). Датский Деловой форум по повышению эффективности регулирования является примером передового опыта в этой области (Блок 3.2).

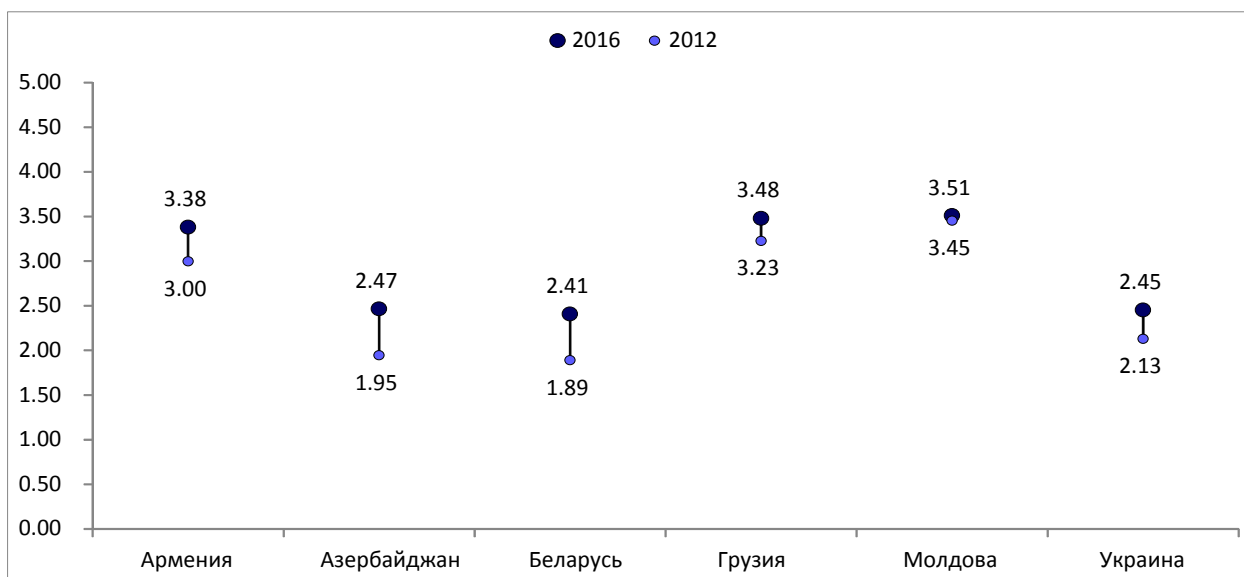
Анализ

В целом, с момента проведения оценки 2012 года страны Восточного партнерства усовершенствовали институциональную и нормативную базу экономической политики в сфере МСП. Так, баллы по направлению 3 повысились у всех стран региона (Рисунок 3.2) Эта эволюция свидетельствует о растущем внимании большинства стран Восточного партнерства к разработке экономической политики и усилению институционального взаимодействия в отношении МСП: наблюдается тенденция к разработке стратегических рамок и созданию специализированных агентств, занимающихся их реализацией. В то же время ограниченная доступность качественных статистических данных о секторе МСП и недостаток упорядоченных институциональных механизмов, обеспечивающих диалог между государством и частным сектором, остаются одним из главных препятствий для эффективного формирования государственной политики в сфере МСП в рассматриваемом регионе.

Молдова по-прежнему лидирует в этой области: это единственная страна, которая приняла среднесрочную стратегию в отношении МСП и разработала срочные планы мероприятий, осуществляемые специализированным органом по вопросам МСП (Организация по развитию сектора малых и средних предприятий Молдовы – ODIMM) и другими заинтересованными сторонами. Хорошие результаты показали Грузия и Армения. В Грузии было создано новое агентство по реализации политики в отношении МСП. По состоянию на июнь 2015 года в стране шел процесс подготовки и принятия комплексной долгосрочной стратегии развития МСП (Блок 3.1). Большое внимание развитию МСП уделяется в Армении: работает Национальный центр развития МСП (НЦР МСП), реализована программа масштабного упрощения регуляторных норм. Азербайджан, Беларусь и Украина остаются на вторых ролях, хотя эти страны приложили значительные усилия, чтобы сократить разрыв с ведущей группой региона. Несмотря на проведенные реформы, в регионе Восточного партнерства по-прежнему сохраняются серьезные проблемы:

- Отсутствие комплексной среднесрочной нормативной базы и стратегии, ведущее к фрагментации экономической политики и чрезмерному увлечению годовыми программами. Всем странам, за исключением Молдовы и Грузии, по-прежнему необходимо разработать комплексные стратегии в отношении МСП.
- Отсутствие институционального разделения между разработкой и осуществлением экономической политики (в Азербайджане, Беларуси и Украине отсутствуют органы, отвечающие за реализацию экономической политики в рассматриваемой сфере).
- Ограниченность и неудовлетворительное качество статистических данных по МСП: это является серьезным препятствием для формирования взвешенной политики, а также для осуществления контроля и оценки текущих инициатив.
- Недостаточно систематичное проведение ОРВ и отсутствие формальных механизмов ОРВ в некоторых странах (например, Грузия, Азербайджан). Даже там, где механизм ОРВ существуют, вопросам МСП не уделяется должного внимания (например, в Беларуси и Украине).
- Диалог между государством и частным сектором носит эпизодический характер: в большинстве стран отсутствуют упорядоченные институциональные основы для обсуждения вопросов экономической политики в сфере МСП с частным сектором.

Рисунок 3.2. Взвешенные баллы по направлению 3 в сравнении с 2012 годом



Последовательное введение отдельных элементов комплексной экономической политики в отношении МСП в странах Восточного партнерства

Разработка стратегий развития МСП

Разработка стратегических принципов экономической политики в сфере МСП продолжается, но ее темпы в странах региона не совпадают. В Молдове была утверждена стратегия развития МСП на 2012-2020 годы, а также реализован первый план мероприятий (2012-2014 годы). Большинство мероприятий прошло успешно, однако некоторые пришлось отложить. На 2015-2017 годы принимается новый план действий. В Грузии начат процесс разработки комплексной стратегии в отношении МСП и плана мероприятий на 2016-2020 годы (Блок 3.1). Армения и Беларусь по-прежнему используют годовые и трехлетние программы поддержки МСП соответственно, хотя в настоящее время в Армении готовится среднесрочная стратегия развития МСП, которая, как ожидается, будет принята осенью 2015 года. В Беларуси продолжается работа по пересмотру стратегических рамок развития МСП, включая президентскую директиву по стимулированию предпринимательства и развитию частного сектора. Министерство экономического развития и торговли Украины работает над концепцией государственной программы по развитию МСП. И наконец, у Азербайджана нет единой стратегии или программы в отношении МСП: различные элементы поддержки предпринимательства рассредоточены по целому ряду государственных программ.

Блок 3.1. Стратегия развития МСП Грузии

С начала 2000-х годов в Грузии были проведены крупные реформы, направленные на ограничение вмешательства государства в рыночные отношения и упрощение правил ведения бизнеса. Эта страна стала одним из региональных лидеров в создании конкурентной деловой среды. Тем не менее, грузинские МСП по-прежнему сосредоточены в отраслях с низкой добавленной стоимостью, что объясняет ограниченность их вклада в общий объем добавленной стоимости (см. Часть II, Глава 14).

Два основных стратегических документа определяют текущую работу правительства в этой области - «Грузия 2020: Стратегия социально-экономического развития» и государственная программа «За сильную,

демократическую и единую Грузию». В них подчеркивается необходимость всестороннего и устойчивого экономического роста, а также приоритетность укрепления частного сектора, развития человеческого капитала и улучшения доступа к финансированию. После волны либеральных реформ и преобразований, нацеленных на привлечение инвестиций, грузинское правительство признало важность более активного и структурированного реформирования экономической политики по развитию предпринимательства и недавно созданных предприятий, а также построения конкурентоспособного сектора МСП для стимулирования роста. В октябре 2014 года правительство Грузии в сотрудничестве с ОЭСР, ЕС и Немецким агентством по международному развитию (GIZ) начало работу над стратегией развития МСП и соответствующим планом мероприятий.

Процесс разработки стратегии

Первым шагом для правительства Грузии и ее партнеров стало выявление ключевых стратегических направлений развития МСП на основе Индекса экономической политики в сфере МСП. Затем были учреждены Координационный совет и рабочие группы, которые обсудили каждое приоритетное направление. Их работа координировалась в рамках Программы ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии, надзор также осуществляло Министерство экономики и устойчивого развития Грузии. По итогам нескольких встреч в Тбилиси удалось разработать проект стратегического документа и составить план реформирования на основе руководящих принципов и рекомендаций ОЭСР.

Данный документ был представлен на экспертную оценку в ноябре 2015 года на третьей сессии Круглого стола ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии. На данном мероприятии собрались высокопоставленные представители и технически эксперты из государств Евразии, стран-участниц ОЭСР и партнерских организаций. Это позволило Грузии определить дальнейшие действия по реформированию политики.

Содержание стратегии

Рабочая группа из представителей государственного и частного сектора определила пять основных проблем развития малого и среднего бизнеса в Грузии: а) неполнота институциональной базы экономической политики в области развития МСП; б) ограниченный доступ к финансированию; в) несоответствие имеющихся профессиональных умений требованиям рынка труда и низкие темпы создания рабочих мест; г) малая доля экспортных поставок в продукции грузинских МСП; д) недостаточная инновационность и малый объем капиталовложений со стороны грузинских МСП. В результате было определено пять основополагающих направлений стратегии развития МСП, к которой был приложен перечень приоритетных действий:

- а. Дальнейшее совершенствование правовой и институциональной базы, а также условий деятельности МСП** посредством: (I) применения формальных механизмов взаимодействия заинтересованных сторон по вопросам экономической политики в сфере МСП; (II) регулярного проведения ОРВ в отношении МСП; (III) совершенствования процедур закрытия бизнеса и банкротства; (IV) улучшения сбора и распространения данных по МСП; (V) принятия единого определения МСП для статистики и выработки экономической политики.
- б. Улучшение доступа к финансированию** посредством: (I) внесения изменений в правовые основы предоставления государственных грантов; (II) повышения уровня финансовой грамотности со стороны предложения в целях использования преимуществ, которые дает присутствие банков в регионе; (III) стимулирования спроса на программы финансового обучения, ориентированные на малый и средний бизнес; (IV) создания системы кредитных гарантий как механизма разделения рисков; (V) формирования среды, благоприятной для венчурного капитала.
- в. Содействие повышению квалификации кадров и развитию предпринимательской культуры** посредством: (I) проведения анализа рынка труда и потребностей в обучении; (II) активизации участия заинтересованных сторон в формировании государственной политики в сфере профтехобразования; (III) повышения качества и привлекательности профессионально-технических учебных заведений; (IV) повышения доступности неформального обучения для МСП; (V) содействия развитию предприимчивости в рамках формального образования.
- г. Поддержка интернационализации МСП** посредством: (I) более активного стимулирования экспорта и подготовки специалистов по экспорту для МСП; (II) оказания поддержки МСП в достижении соответствия требованиям ЗУВСТ; (III) целевой финансовой поддержки экспорта МСП; (IV) реализации программ по налаживанию сотрудничества между иностранными инвесторами и отечественными МСП в целях интеграции грузинских предприятий в мировые производственно-сбытовые цепочки.

- д. **Содействие инновационной деятельности и НИОКР МСП** посредством: (I) внесения изменений в правовую базу инновационной деятельности; (II) укрепления сотрудничества между промышленностью и академическим сообществом; (III) финансовой поддержки инновационной деятельности МСП.

Координировать и отслеживать ход реализации стратегии развития МСП и плана мероприятий будет Департамент экономического анализа и политики в составе Министерства экономики и устойчивого развития Грузии. Принимая во внимание интересы различных заинтересованных сторон, новому межведомственному комитету по МСП поручено осуществлять надзор за проводимыми преобразованиями и представлять ежеквартальные и ежегодные доклады правительству и участникам рабочих совещаний, которые будут проводиться каждые полгода. Организованная площадка для проведения ежегодных и полугодовых консультаций с частным сектором позволит привлечь заинтересованные стороны к участию в мониторинге.

Различный уровень координации и реализации экономической политики в отношении МСП в странах Восточного партнерства

Уровень координации и реализации экономической политики в сфере МСП широко варьируется от страны к стране. В Молдове, Грузии и Армении имеются ведомства, отвечающие за реализацию экономической политики в отношении МСП (как правило, это специальные подразделения в составе Министерства экономики). Они функционируют независимо от органов, занимающихся ее разработкой. В феврале 2014 года Грузия учредила Агентство по развитию предпринимательства, которое в настоящее время реализует две государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса. НЦР МСП Армении оказывает поддержку МСП с 2002 года и активно координирует деятельность министерств, НПО и частного сектора. Молдова также продвинулась вперед в осуществлении своего плана мероприятий на 2012-14 годы. Ее агентство поддержки МСП – ODIMM – продолжает предлагать МСП образовательные и другие услуги в основном за счет поддержки доноров. В Азербайджане, Беларуси и Украине функции разработки и осуществления экономической политики пока не разделены, а формальные механизмы межведомственного взаимодействия практически отсутствуют. В этих трех странах экономическую политику в сфере МСП разрабатывают и реализуют специальные подразделения министерств экономики. Недавнее перераспределение полномочий государственных органов в Украине также создало препятствия для эффективного осуществления данного направления экономической политики.

Пересмотр определений МСП

Украина и Азербайджан усовершенствовали определения МСП с момента предыдущей оценки, приблизив их к формулировке, принятой в ЕС (где учитываются такие критерии, как количество работников, оборот и суммарные активы) (Таблица 3.1). Украина приняла определение ЕС в полном объеме (исключая критерий суммы активов) в 2012 году. Азербайджан ввел новое определение в июне 2015 года: в нем проводится различие между малыми и средними предприятиями и предлагается единая модель оценки вне зависимости от отрасли (ранее в зависимости от сектора экономики применялись различные пороговые значения количества работников). Однако критерий численности штата противоречит пороговым показателям, позволяющим применять упрощенную систему налогообложения. Кроме того, в этой схеме не учитываются микропредприятия. Молдова (с 2006 года) и Армения (с 2011 года) используют в своих определениях МСП все три критерия ЕС. В Грузии действуют два самостоятельных определения МСП: одно прописано в законе, а другое – в Налоговом кодексе; при этом ни одно из них не соответствует критериям ЕС. Это является одной из приоритетных областей реформирования в проекте стратегии развития МСП (Блок 3.1). Наконец, Беларусь рассматривает возможность принятия нового определения взамен существующего, которое учитывает единственный критерий - количество работников (Таблица 3.1).

В целом, важно: а) обеспечить применение единого определения во всех сферах государственной политики (в том числе для целей налогообложения), чтобы лучше понимать степень воздействия тех или иных инициатив (например, особых налоговых режимов) на весь сектор МСП; б) расширить состав применяемых критериев: помимо количества работников, следует учитывать как минимум оборот; это даст более точное представление о положении во всех секторах малого бизнеса независимо от характеристик трудоемкости и капиталоемкости.

Таблица 3.1. Определения МСП в странах ВП и ЕС

	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Источник
ЕС	<10 работников ≤ 2 млн евро оборота или ≤ 2 млн евро в балансовом отчете	<50 работников ≤ 10 млн евро оборота или ≤ 10 млн евро в балансовом отчете	<250 работников ≤ 50 млн евро оборота или ≤ 43 млн евро в балансовом отчете	Новое определение МСП, Европейская комиссия (2005 год)
Армения	<10 работников ≤100 млн драмов (187 000 евро) оборота ≤100 млн драмов (187 000 евро) в балансовом отчете	<50 работников ≤500 млн драмов (936 000 евро) оборота ≤500 млн драмов (936 000 евро) в балансовом отчете	<250 работников ≤1 500 млн драмов (2 808 000 евро) оборота ≤1 000 млн драмов (1 187 000 евро) в балансовом отчете	Приложение к Закону РА «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» (2011 год)
Азербайджан	Не определено	<25 работников <120 000 манатов (101 500 евро) оборота	<125 работников <1 250 000 манатов (1 057 500 евро) оборота	Постановление Кабинета министров (2015 год)
	Не определено	Самозанятые (нет наемных работников) <120 000 манатов (101 500 евро) оборота	Не определено	Налоговый кодекс Азербайджана
Беларусь	До 15 работников	16-100 работников	101-250 работников	Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 года № 148-31 «О поддержке малого и среднего предпринимательства».
Грузия	Не определено	≤20 работников ≤500 000 лари (213 000 евро) оборота	≤100 работников ≤1 500 000 лари (640 000 евро) оборота	Закон Грузии «О Национальном инвестиционном агентстве Грузии»
	Самозанятые (нет наемных работников) ≤30 000 лари (12 800 евро) оборота	Самозанятые (нет наемных работников) ≤100 000 лари (42 700 евро)	Не определено	Налоговый кодекс Грузии
Молдова	<10 работников 3 млн леев (182 000 евро) оборота 3 млн леев (182 000 евро) активов	<50 работников 25 млн леев (1,5 млн евро) оборота 25 млн леев (1.5 евро) активов	<100 работников <50 млн леев (3 млн евро) оборота <50 млн леев (3 млн евро) активов	Закон № 206-VXI от 7 июля 2006 года «О поддержке сектора МСП»
Украина	≤10 работников ≤ 2 млн евро оборота	≤50 работников ≤ 10 млн евро оборота	Все предприятия, не попадающие в категорию малых или крупных (крупные: >250 работников ; > 50 млн евро)	Коммерческий кодекс Украины № 436-IV от 16.01.2003 (с изменениями)

Примечание: В соответствии с обменным курсом, действующим на июнь 2015 года.

Ограниченная доступность статистических данных по МСП – по-прежнему серьезное препятствие

Во всех шести странах Восточного партнерства сохраняются серьезные пробелы, касающиеся качества и доступности статистических данных о МСП (Таблица 3.2). Хотя все страны собирают структурную статистику предприятий различного размера, в некоторых случаях важные переменные, такие как вклад в ВВП, добавленную стоимость и экспорт, отсутствуют. Кроме того, в Азербайджане и Грузии микропредприятия не включаются в эту статистику в силу действующего определения МСП, а официальная статистика в Армении не содержит данных по индивидуальным предпринимателям. Подробные демографические показатели бизнеса (включая открытие, закрытие, коэффициенты выбытия и выживаемости предприятий) собираются только в Армении, Азербайджане и Молдове. Качество данных представляет проблему в некоторых странах: например, в Армении цифры, опубликованные НЦР МСП, основываются на вторичном анализе. Ограниченная доступность и качество статистических данных по МСП является одной из причин недостаточно эффективного контроля и оценки экономической политики в сфере МСП во всем регионе Восточного партнерства и препятствует разработке эффективных политических мер. В целом, властям рекомендуется активизировать усилия для повышения уровня детализации и качества статистических данных по МСП, улучшения доступности данных (например, регулярно обновляя информацию на веб-сайтах национальных статистических управлений), обеспечения сопоставимости сведений на международном уровне и проведения внутрифирменных опросов среди действующих компаний в целях расширения объема доступной информации по определенным темам (например, интернационализация МСП, инновации и доступ к финансовым ресурсам). Среди прочего, для изучения характера предпринимательской деятельности в стране правительствам рекомендуется руководствоваться методиками ОЭСР и Евростата (см. показатели, используемые в ежегодном издании «*Entrepreneurship at a Glance*»; OECD, 2014a), а для измерения тенденций в использовании различных финансовых инструментов - системой оценки финансирования МСП и предпринимателей, разработанной ОЭСР (OECD, 2014b).

Таблица 3.2. Статистические данные по МСП, собираемые в странах Восточного партнерства

Страна	Структурная статистика по предприятиям	Демографические характеристики предприятий
Армения	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата предприятий, различающихся по размеру и отрасли специализации 	<ul style="list-style-type: none"> Открытие/закрытие/коэффициент выбытия предприятий различного размера Коэффициент выживаемости предприятий различного возраста и размера
Азербайджан	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата предприятий, различающихся по размеру и отрасли специализации Добавленная стоимость, обеспечиваемая предприятиями различного размера 	<ul style="list-style-type: none"> Открытие/закрытие/коэффициент выбытия предприятий различного размера Коэффициент выживаемости предприятий различного возраста и размера
Беларусь	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата / объем продукции предприятий, различающихся по размеру и отрасли специализации Доля и средняя сумма экспорта предприятий различного размера 	н/д
Грузия	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата предприятий, различающихся по 	н/д

	<p>размеру и отрасли специализации</p> <ul style="list-style-type: none"> Добавленная стоимость, обеспечиваемая предприятиями различного размера 	
Молдова	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата / оборот предприятий, различающихся по размеру и отрасли специализации 	<ul style="list-style-type: none"> Открытие/закрытие/коэффициент выбытия предприятий различного размера Коэффициент выживаемости предприятий различного возраста и размера
Украина	<ul style="list-style-type: none"> Количество/ численность штата / объем продукции предприятий, различающихся по размеру и отрасли специализации 	н/д

Примечание: В Азербайджане и Грузии классификация предприятий по размеру не включает микропредприятия.

Значительный недостаток целевых мер по борьбе с теневой экономикой

Меры по борьбе с теневой экономикой в регионе Восточного партнерства по-прежнему в значительной степени сводятся к горизонтальным реформам деловой среды, направленным на снижение стоимости формализации бизнеса (например, упрощение процедуры регистрации предприятий, введение благоприятных режимов налогообложения). Теневой сектор экономики в большинстве стран Восточного партнерства все еще составляет значительную часть ВВП. Например, с 2013 года, его размер в Грузии значительно уменьшился вследствие реализации мер по упрощению регистрации предприятий, сокращению налогов для малого бизнеса и других нормативно-правовых преобразований, особенно в области борьбы с коррупцией и чрезмерным регулированием. Остальные страны Восточного партнерства приняли аналогичные меры по упрощению регуляторной среды для микропредприятий и малых компаний, хотя оценка их влияния на долю теневого сектора не проводилась. Чтобы лучше понять и решить проблему ухода МСП в теневой сектор, эти меры можно дополнить конкретными стратегиями. В частности, полезно будет провести анкетирование и иные исследования теневого бизнеса. Это позволит выявить основные препятствия и факторы, влияющие на решение о продолжении деятельности в теневой экономике, а также определить меры, которые следует принять для дальнейшего сокращения издержек формализации и, самое главное, распространения информации о преимуществах работы в легальном секторе (например, доступ к обеспечению и финансированию, участие в государственных программах поддержки).

Таблица 3.3. Баллы по поднаправлению 3.1 «Институциональная база»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,85	1,87	3,26	3,68	4,67	2,91
Реализация	3,00	3,00	3,00	5,00	3,89	1,89
Контроль и оценка	3,85	2,70	1,52	4,33	4,19	1,67
Средневзвешенное значение	3,47	2,54	2,79	4,41	4,22	2,20

Примечание: Более подробная информация о методике подсчета содержится в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»

Упрощение законодательства наряду с систематичным применением механизмов ОРВ

Процесс упрощения законодательства в регионе

Грузия, Армения, Молдова и Украина во многом пересмотрели свое законодательства с целью устранить ненужные и обременительные нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность; при этом во всех странах проводились общие реформы регулирования, упразднившие устаревшие законодательные нормы. В период с 2006 по 2010 годы в Грузии осуществлялась процедура «законодательной гильотины», в результате чего были отменены 12 000 законодательных актов. Впрочем, никаких формальных механизмов для пересмотра законодательства в будущем создано не было.

С момента предыдущей оценки Армения осуществила программу ревизии и ликвидации устаревшего предпринимательского законодательства: следуя методу межведомственного анализа, страна привлекла 10 министерств к пересмотру 3 000 правил и нормативных требований. В Молдове в результате пересмотра законодательства сократилось количество разрешительных документов и согласований для предприятий с 400 до 269. Начался процесс «гильотина 2+», однако влияние этого этапа пересмотра законодательства на снижение административной нагрузки остается неопределенным. Аналогичным образом, в Украине в 2014-2015 годах была упразднена необходимость получать разрешения на 86 видов экономической деятельности и отменены 16 типов разрешений в области сельского хозяйства, строительства и машиностроения. В Беларуси и Азербайджане с помощью различных инструментов общего характера ведется работа по упрощению законодательства, хотя механизмы пересмотра законодательной базы, направленные именно на регулирование коммерческой деятельности, в этих странах пока отсутствуют.

Прогресс в области проведения ОРВ и необходимость проверки потенциального влияния нормативно-правовых актов на МСП

Оценка регулирующего воздействия проводится в Армении и Молдове с 2011 и 2008 года соответственно. В обоих случаях она предусматривает механизм консультаций с частным сектором, включая малые и средние предприятия. Молдова продолжает реформировать механизм ОРВ с целью привести его в соответствие с международной практикой. Хотя в Беларуси есть законодательство, требующее подвергать законопроекты финансовой и экономической оценке, существующие методики анализа не являются обязательными и не образуют единой методической базы для ОРВ. Рассмотрение новых нормативных требований в Украине в настоящее время включает в себя анализ затрат и выгод, хотя качество и степень реализации этого механизма не совсем ясны. Власти планируют разработать формальный механизм ОРВ в соответствии с передовой международной практикой. В настоящее время в Грузии и Азербайджане отсутствуют формальные требования проведения ОРВ, хотя обе страны планируют в краткосрочной или среднесрочной перспективе сделать этот механизм оценки обязательным. Чтобы учитывать потенциальные последствия принятия законопроектов на МСП, всем странам рекомендуется последовать примеру ЕС и сделать проверку влияния на МСП неотъемлемой частью методики ОРВ.

Таблица 3.4. Баллы по поднаправлению 3.2 «Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	2,33	3,00	1,80	2,20	2,60	1,80
Реализация	3,53	2,58	2,13	2,47	3,87	2,67
Контроль и оценка	3,67	1,00	1,44	1,00	1,44	2,78
Средневзвешенное значение	3,14	2,41	1,88	2,08	2,94	2,39

Примечание: Более подробная информация о методике подсчета содержится в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»

Дальнейшая институционализация и формализация диалога между государством и частным сектором

В большинстве стран Восточного партнерства диалогу между государством и частным сектором по-прежнему не хватает упорядоченной формальной методической базы; зачастую он ведется на эпизодической, нерегулярной основе (Таблица 3.5). В частности, в Азербайджане, Беларуси и Украине отсутствует институциональная площадка для взаимодействия с сектором МСП. В Грузии для разработки стратегии в области МСП был создан Руководящий комитет с участием заинтересованных сторон из государственного и частного секторов. Ожидается, что этот комитет будет выступать в качестве институционального форума для согласования экономической политики в отношении МСП (Блок 3.1). Совет по развитию МСП Армении является единственной в регионе площадкой для ведения многостороннего диалога между МСП и иными заинтересованными сторонами; впрочем, его активность в последние годы несколько снизилась. В Молдове Экономический совет под председательством премьер-министра страны с 2014 года активно участвует в решении конкретных проблем, возникающих в процессе создания благоприятной деловой среды, однако участие и влияние малого и среднего бизнеса в этом органе остается ограниченным. В Беларуси систематический контроль и оценка эффективности деятельности экспертных советов при различных министерствах и ведомствах не осуществляется. В 2014 году в Азербайджане был принят новый закон «Об участии общественности», но степень его реализации на практике остается невыясненной; государственно-частный диалог в значительной степени ограничивается эпизодическим взаимодействием между Национальной конфедерацией предпринимателей и государственными учреждениями.

Таблица 3.5. Баллы по поднаправлению 3.3 «Консультации между представителями государственного и частного сектора»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,71	2,81	2,42	3,04	3,87	3,10
Реализация	3,87	2,73	3,13	4,27	2,80	3,53
Контроль и оценка	2,33	1,00	1,00	3,67	2,33	1,00
Средневзвешенное значение	3,50	2,42	2,42	3,65	3,13	2,85

Примечание: более подробная информация о методике подсчета содержится в главе «Рамочные основы политики и проведение оценки»

Блок 3.2. Деловой форум по повышению эффективности регулирования в Дании

Деловой форум по повышению эффективности регулирования был учрежден министром предпринимательства и экономического роста Дании в 2012 году в целях консультирования правительства по вопросам снижения затрат, которые несут предприятия в связи с соблюдением нормативных требований. Его роль заключается в выявлении наиболее обременительных областей для бизнеса и предложении мер по исправлению ситуации. К таким мерам относятся: корректировка нормативных требований, внедрение новых технологических процессов или сокращение сроков выполнения тех или иных процедур органами государственной власти. В Деловом форуме участвует 21 представитель от коммерческого сектора и организаций трудящихся, индивидуальных предприятий и независимых экспертов. Форум под председательством управляющего директора (представляющего ведущую датскую дизайнерскую компанию) проводится три раза в год.

Предложения Делового форума оформляются в соответствии с принципом «выполни или объясни». Правительство обязано либо реализовать предлагаемые инициативы, либо объяснить, почему они не были исполнены. В областях, определенных Деловым форумом, были установлены конкретные целевые показатели

по упрощению регулирования, и правительство регулярно отчитывается о ходе процесса. Список и статус инициатив публикуются на специализированном сайте (www.enklerleregler.dk). Правительство взяло на себя обязательство полностью или частично реализовать 419 предложений Делового форума; по состоянию на июль 2015 года 169 из них уже реализованы полностью и 172 выполнены частично.

Подготовкой и организацией заседаний Делового форума занимается секретариат. Он также отвечает за взаимодействие между Деловым форумом и органами государственной власти. Перед каждым совещанием одной или более рабочих групп Делового форума секретариат помогает подготовить пакет предложений, которые будут обсуждаться на встрече. Деловой форум уполномочен вносить предложения по ослаблению административных препятствий и, начиная с 2015 года, по снижению затрат на соблюдение требований. В апреле 2015 года Деловой форум и Министерство предпринимательства и экономического роста подготовили список из 24 рекомендаций для упрощения законодательства на уровне ЕС.

Источник: официальный сайт Делового форума по повышению эффективности регулирования в Дании: <http://danishbusinessauthority.dk/business-forum-better-regulation>; Ministry of Business and Growth of Denmark (2015), *Proposals for Simplification of EU Legislation (Предложения по упрощению законодательства ЕС)*.

Рекомендации

В целях повышения эффективности формирования экономической политики в сфере МСП и последовательного внедрения всех элементов полноценной институциональной основы странам Восточного партнерства может потребоваться принять следующие меры:

- **Разработка среднесрочных стратегий развития МСП** в целях определения приоритетных реформ и действий, а также внедрения механизмов контроля и оценки. Азербайджану, Беларуси и Украине настоятельно рекомендуется ввести процесс коллективной разработки среднесрочных стратегий по примеру других стран Восточного партнерства. Государствам, где стратегия развития МСП уже принята или находится в процессе согласования, следует уделить особое внимание реализации реформ, осуществлению контроля и поддержанию темпов реформирования.
- **Рассмотрение вопроса о создании независимых органов реализации экономической политики** в странах, где они пока отсутствуют (например, Азербайджан, Беларусь и Украина). Это позволит повысить прозрачность и подотчетность в политическом процессе и будет содействовать развитию межведомственного взаимодействия. Деятельность таких организаций, как ODIMM, НЦР МСП и Агентство по развитию предпринимательства Грузии, является примером передовой практики, которой в настоящее время могут воспользоваться Азербайджан, Беларусь и Украина. Создание межведомственных комитетов, рабочих групп или специализированных агентств по вопросам развития МСП, уполномоченных поддерживать связь со всеми соответствующими государственными департаментами (образования и науки, инноваций, финансов и т. д.), позволит обеспечить эффективную и последовательную реализацию инициатив, а также целостный подход к решению проблем, сдерживающих развитие МСП.
- **Решение проблемы ограниченной доступности и качества статистических данных по МСП.** С 2012 года в этом направлении был достигнут лишь незначительный прогресс. Первый шаг будет заключаться в принятии единого определения МСП (желательно соответствующего определению ЕС). Для повышения доступности демографических данных и структурной статистики, вероятно, потребуется укрепить потенциал статистических агентств. Применение методики ОЭСР и Евростата для измерения показателей развития предпринимательской деятельности позволит формировать взвешенную экономическую политику в данной сфере и достичь соответствия международным стандартам.

- **Введение официального требования о проведении ОРВ предпринимательского законодательства.** Этот шаг будет особенно важен для Азербайджана и Грузии, которые пока не сформулировали и не приняли такого требования. В Беларуси и Украине предусмотрен определенный формат предварительной проверки, но он должен быть преобразован в полноценный механизм ОРВ, включающий в себя анализ влияния на МСП. Реализацию ОРВ в Армении и Молдове можно оптимизировать, приведя ее в соответствие с международной практикой и анализируя влияние нормативных правовых актов постфактум.
- **Расширение участия частного сектора и в особенности МСП в разработке, реализации и контроле государственных мер,** что обеспечит комплексный характер формирования экономической политики и ее соответствие возникающим потребностям. В частности, следует ввести формальные требования о диалоге с частным сектором на всех этапах законодательного процесса; законопроекты должны публиковаться в Интернете с возможностью их комментирования. Рекомендуется проводить регулярные консультативные совещания с частным сектором, в том числе с объединениями, представляющими интересы МСП. Чтобы усилить прозрачность и обеспечить широкое участие сторон, важно обнародовать подробности консультаций и их результаты. Необходимо укрепить потенциал организаций по поддержке бизнеса и объединений МСП в тех странах, где они еще слабы. Всем странам региона рекомендуется последовать примеру Молдовы и Грузии, где в результате коллективного процесса были приняты стратегии развития МСП.

Литература

- Aidis, R., Estrin, S. and T. Mickiewicz (2012), "Size matters: entrepreneurial entry and government", *Small Business Economics*, 39(1), 119-139.
- Andrews, D., Caldera Sánchez, A. and A. Johansson (2011), "Towards a better understanding of the informal economy", *OECD Economics Department Working Papers* No. 873, OECD, Paris.
- EC (2014), *Annual Report on European SMEs 2013/2014 – A Partial and Fragile Recovery*, July 2014, European Commission, Brussels.
- EC (2011), *Minimizing Regulatory Burden for SMEs: Adapting EU regulation to the needs of micro-enterprises*, Report from the Commission to the Council and the European Parliament, European Commission, Brussels.
- EC (2009), *Impact Assessment Guidelines, Part III: Annexes*, SEC (2009) 92, European Commission, Brussels.
- EC (2007), *Models to Reduce the Disproportionate Regulatory Burden on SMEs*, Report from the Expert Group, May 2007, European Commission, Brussels.
- EC (2005), *Consultation with Stakeholders in the Shaping of National and Regional Policies Affecting Small Business*, European Commission, Brussels.
- Ministry of Business and Growth of Denmark (2015), *Proposals for Simplification of EU Legislation*, Ministry of Business and Growth, Copenhagen.
- North, D.C. (1990), *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, Cambridge

- OECD (2014a), *Entrepreneurship at a Glance 2014*, OECD Publishing, Paris, http://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur_aag-2014-en.
- OECD (2014b), *Financing SMEs and Entrepreneurs 2014: An OECD Scoreboard*, OECD Publishing, Paris, http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2014-en
- OECD (2010), *Making Reform Happen: Lessons from OECD Countries*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2009a), *Regulatory Impact Analysis: A Tool for Policy Coherence*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2009b), *Focus on Citizens: Public Engagement for Better Policy and Services*, OECD Studies on Public Engagement, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264048874-en>.
- Schmid, A.A. (2008), *Conflict and Co-operation: Institutional and behavioural economics*, Wiley-Blackwell.
- Verheul, I., et al. (2002), “An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture”, in: Audretsch, D.B. et al. (eds), *Entrepreneurship: Determinants and Policy in a European-US Comparison*, Economics of Science, Technology & Innovation, 27, Kluwer Academic Publishers, New York.
- Williamson, O.E. (2000), “The new institutional economics: taking stock, looking ahead”, *Journal of economic literature*, 38(3), 595-613.

ГЛАВА 4

УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 4) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Учет интересов МСП органами государственного управления (принцип 4 Акта Европы о малом бизнесе)

Органы государственного управления, чутко реагирующие на нужды МСП, как правило, применяют простые и незатратные правила и процедуры. По данному направлению оцениваются успехи, достигнутые странами Восточного партнерства в области упрощения нормативных требований и снижения затрат МСП на соблюдение требований и процедур. При этом особое внимание уделяется регистрации организаций и системам электронного правительства. Страны Восточного партнерства уже в 2012 году показали неплохие результаты по этому направлению. Они продолжают оптимизировать нормативные требования к бизнесу: были снижены барьеры для выхода на рынок, сокращены расходы бизнеса при взаимодействии с органами государственного управления. Резко возросло применение порталов и услуг в формате электронного правительства. Кроме того, во всем регионе доступна процедура открытия бизнеса по схеме «единого окна», а сами регистрационные процедуры существенно упрощены. На сегодняшний день начало бизнеса в регионе Восточного партнерства, в среднем, обходится дешевле и предполагает меньшее количество процедур, чем в странах ОЭСР.

Странам Восточного партнерства предлагается не останавливаться на достигнутом. В частности, рекомендуется оптимизировать процедуру регистрации компаний в тех государствах, где качество этой услуги отстает от среднего по региону (речь идет о Беларуси, Молдове и Украине); повысить уровень осведомленности МСП о государственных электронных услугах и улучшить связи между государственными базами данных в целях дальнейшего снижения операционных издержек. Определенную пользу может принести ослабление прочих административных препятствий для бизнеса, включая избыточные требования для получения лицензий и разрешений, которые по-прежнему остаются основным фактором, сдерживающим развитие в отдельных отраслях экономики.

Введение

Как правило, началу деятельности предпринимателя или компании предшествует обязательная регистрация в соответствующих государственных органах. Длительные и дорогостоящие регистрационные процедуры могут стать серьезным препятствием для бизнеса, оказывающим непропорционально сильное воздействие на микро-и малые предприятия (van Stel and Stunnenberg, 2006; ЕС, 2007). Они могут послужить помехой для новых предприятий, ослабляя желание заниматься предпринимательской деятельностью. (Dickinson, 2008; World Bank, 2008; Smallbone and Welter 2009). Исследования показывают, что ясность и четкость требований к открытию организаций способствует развитию официального бизнеса, тогда как сложные административные процедуры усиливают тенденцию к росту количества незарегистрированных предприятий, расширению теневого сектора, уменьшению налоговой базы и распространению коррупции (Audretsch et al., 2006; Klapper et al., 2009; Klapper et al., 2010).

Упрощение условий деятельности и снижение административной нагрузки для МСП подразумевают коренное реформирование процесса регистрации организаций. Все больше стран внедряют системы электронного правительства для предоставления различных услуг через Интернет. В ЕС, например, растет число сложных услуг, оказываемых в режиме онлайн (например, подача налоговых деклараций и деклараций по взносам на социальное обеспечение в режиме онлайн, подача отчетности по статистике предприятия и т. д.; ЕС, 2015). Внедряя информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), государство может сократить расходы для МСП и одновременно повысить качество и эффективность своих услуг. Кроме того, ИКТ играют важную роль в ослаблении коррупции и деятельности теневого сектора путем совершенствования правоприменительных механизмов, усиления прозрачности и ограничения возможностей для субъективного принятия решений государственными служащими (OECD, 2005; ADB, 2001).

В этой главе рассматриваются меры, принимаемые странами Восточного партнерства, чтобы упростить деятельность МСП на начальном этапе и помочь им обеспечить соответствие административным и нормативным требованиям. Кроме того, здесь сравниваются успехи, достигнутые с момента оценки 2012 года, и даются рекомендации по поддержанию положительной динамики, которая наблюдается на сегодняшний день.

Модель оценки

Оценка по направлению 4 проводится по двум поднаправлениям: а) анализ порядка регистрации организаций; и б) развитие услуг электронного правительства (Рисунок 4.1). Со времени проведения оценки 2012 года рассматриваемые параметры не менялись.

Рисунок 4.1. Модель оценки по направлению 4



Регистрация организаций

Упрощение процедуры регистрации организаций способствует развитию официального бизнеса, сокращая число МСП, работающих в теневой экономике. По первому поднаправлению анализируются проводимые в странах реформы, облегчающие начальный этап деятельности предприятия. Модель оценки по этому поднаправлению состоит из двух тематических блоков:

- а. **Реализация** государственных мер по упрощению организации бизнеса. Для этого производится: I) сокращение количества идентификационных номеров, используемых при взаимодействии с государственными органами (желательно применение единого номера для налогообложения, сбора статистических данных и других целей); II) введение принципа «единого окна» в отношении регистрации компаний, предусматривающего возможность пройти все формальности в одном месте или с одного интерфейса; III) предложение регистрации в режиме онлайн; IV) принятие правила «молчание – знак согласия» (то есть установление сроков регистрации, по истечении которых поданный запрос на регистрацию считается одобренным, даже если отсутствует официальное решение соответствующего государственного органа). Эти реформы затрагивают три фазы процесса регистрации предприятий: I) непосредственная регистрация компании (все процедуры, которые необходимо пройти предприятию, чтобы получить свидетельство о регистрации); II) направление уведомлений о создании новой компании в различные государственные органы (например, налоговые службы, статистические управления, службы занятости, таможня); и III) все процедуры, необходимые для обеспечения соответствия действующим законам и нормативным требованиям.

б. **Эффективность** ослабления препятствий для начала предпринимательской деятельности, определяемая исходя из показателей доклада Всемирного банка «*Doing Business*» (World Bank, 2014):

- легкость получения свидетельства о регистрации компании (учитывается количество дней, число административных процедур и стоимость)
- легкость открытия предприятия (общее количество дней и общие затраты, связанные со всеми фазами и административными процедурами, необходимыми для начала деятельности компании, а также наличие каких бы то ни было требований к минимальному капиталу, необходимому для регистрации).

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами («электронное правительство»)

Особое значение для малого бизнеса имеет доступность электронных государственных услуг: эти предприниматели редко могут позволить себе тратить время и ресурсы, чтобы лично посетить государственные учреждения. По второму поднаправлению оценивается уровень развития электронных услуг, способствующих более эффективному взаимодействию между МСП и государственными органами. Речь идет о подаче налоговых деклараций и уплате страховых взносов по социальному обеспечению в режиме онлайн, выполнении пенсионных запросов и иных услугах, создании электронного кадастра или реестра недвижимости, возможности подачи статистических данных о предприятии через Интернет, объединении государственных баз данных (позволяющем избежать повторного сбора данных) и использовании электронной подписи.

Анализ

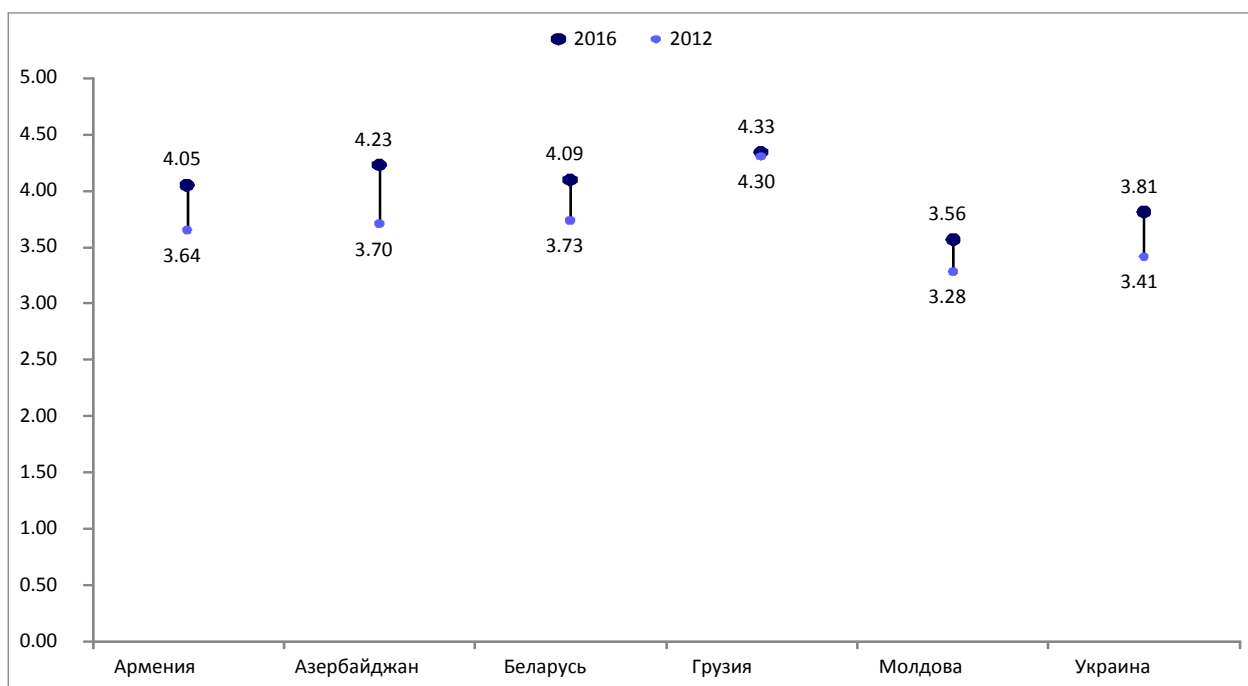
Получив достаточно высокие баллы в ходе оценки 2012 года, страны Восточного партнерства продолжают оптимизировать предпринимательское законодательство, снижая барьеры для выхода на рынок и сокращая операционные издержки. В этом направлении все страны добились определенных успехов: большинство получили оценку выше 4 баллов, что свидетельствует о высоком уровне экономической политики, приближающемся в некоторых аспектах к передовой международной практике (Рисунок 4.2). Грузия по-прежнему остается региональным лидером в этом отношении и занимает пятое место в рейтинге Всемирного банка «*Doing Business*» (из 189 возможных) в категории «Регистрация предприятий» (World Bank, 2014b). Следующим среди стран Восточного партнерства идет Азербайджан благодаря успехам в развертывании инфраструктуры и услуг электронного правительства.

С момента оценки 2012 года процедуры регистрации бизнеса были существенно упрощены. Открытие бизнеса по принципу «одного окна» теперь возможно во всем регионе, однако практическая эффективность в разных странах неодинакова. Регистрация компании через Интернет доступна в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии и Украине. Дома юстиции в Грузии получили мировое признание за сосредоточение ряда государственных услуг в одной месте (Блок 4.1). Доклад Всемирного банка «*Doing Business*» подтверждает результат проведенных реформ: на сегодняшний день процедура открытия бизнеса в странах Восточного партнерства занимает 7,7 дней (на 2,5 дня меньше, чем в 2012 году). Затраты и общее количество процедур, связанных с открытием бизнеса, также снизились: на данный момент этот показатель в странах Восточного партнерства выше, чем в среднем по ОЭСР (Рисунки 4.3—4.5; World Bank, 2014). Значительно возросла востребованность порталов и услуг в формате электронного правительства; самым развитым из подобных ресурсов является Азербайджанская сеть обслуживания и оценивания (ASAN).

Несмотря на то что страны Восточного партнерства показали по направлению 4 наиболее высокие результаты, их правительствам еще предстоит решить ряд проблем:

- Помимо регистрации бизнеса, до начала предпринимательской деятельности предприниматели сталкиваются с проверками и другими бюрократическими процедурами, такими как необходимость получения разрешений и лицензий на осуществление определенных видов экономической деятельности. Прогресс в этих областях идет медленнее по сравнению с регистрацией предприятий.
- Уровень использования услуг электронного правительства и общей осведомленности о них остается низким среди МСП региона. Таковы результаты серии исследований и опросов, проведенных ОЭСР в шести странах Восточного партнерства в рамках настоящей оценки соответствия принципам АМБ.
- Обмен данными между государственными учреждениями во многих случаях до сих пор не налажен (Украина, Молдова, Армения) и может быть усовершенствован в Грузии и Азербайджане: нужно добиться того, чтобы различные государственные учреждения не запрашивали у МСП одну и ту же информацию.
- В большинстве стран электронный земельный кадастр до сих пор не функционирует или не предусмотрена возможность регистрации недвижимости в режиме онлайн (Беларусь и Грузия). Эффективная регистрация собственности очень важна для МСП, которые, например, могут использовать недвижимость в качестве залога.
- Принцип «молчание – знак согласия» до сих пор не применяется при регистрации организаций в ряде стран (Украина) или не полностью реализуется на практике (Молдова).

Рисунок 4.2. Взвешенные баллы по направлению 4 в сравнении с 2012 годом



Дальнейшее ослабление препятствий для регистрации организаций в странах Восточного партнерства

Применение схемы «одного окна» при регистрации организаций во всех странах Восточного партнерства

Во всех странах Восточного партнерства регистрационные процедуры проводятся по схеме «одного окна», однако их эффективность в разных странах по-прежнему неодинакова. В Грузии, Азербайджане, Беларуси и Армении в процессе регистрации предприятия от предпринимателей не требуется посещения дополнительных государственных органов, а в Молдове и Украине функциональность «одного окна» остается ограниченной, несмотря на существенные успехи обеих стран в этой области.

Одним из ключевых достижений с момента предыдущей оценки стали Дома юстиции в Грузии. Они предоставляют гражданам и предприятиям около 300 различных административных услуг в формате «одного окна». Данный опыт получил широкое признание и является примером мировой передовой практики (Блок 4.1). В Азербайджане процедуры регистрации компаний тоже улучшились: регистрация электронной подписи (ASAN-imza) и получение идентификационного номера налогоплательщика может производиться в налоговых органах и в единых центрах оказания государственных услуг, подведомственных Государственному агентству по услугам гражданам и социальным инновациям (сервисные центры ASAN). В Молдове механизм «одного окна» начал действовать в июле 2014 года, благодаря чему удалось сократить процедуру регистрации организаций с пяти этапов и пяти дней до всего одного этапа и одного дня. Однако к концу 2014 года было создано лишь пять единых центров, в которых по-прежнему не предоставляются некоторые комплексные услуги. Украина тоже добилась заметных успехов: был открыт 661 Центр оказания административных услуг, где предоставляются 52 услуги, включая регистрацию компаний и имущественных сделок, а также выдачу разрешений. Тем не менее, в Государственной налоговой службе предприниматели по-прежнему должны регистрироваться отдельно.

Блок 4.1. Дома юстиции в Грузии

В 2012 году в Грузии были Дома юстиции, объединяющие функции и услуги Национального реестра гражданского состояния (документы о браке, рождении и т. д.), Национального агентства государственного реестра (документы о регистрации прав собственности, о сделках с недвижимостью и т. д.), Национальных архивов, Национального бюро исполнения и Нотариальной палаты. Дома юстиции позволяют пройти административные процедуры по принципу «одного окна», значительно упрощая взаимодействие между гражданами и государством.

С 2012 по 2014 год было открыто 14 Домов юстиции в таких городах, как Батуми, Рустави, Местия, Кутаиси, Озургети, Гурджаани, Кварели, Телави, Марнеули, Гори, Ахалцихе, Зугдиди, Поти и Тбилиси. Они предлагают около 300 различных услуг, включая получение электронного удостоверения личности, регистрацию брака, получение/замену паспорта, регистрацию рождения и регистрацию собственности. Они обслуживают до 18 000 человек в день при среднем сроке ожидания 5 минут и среднем времени обслуживания 6-7 минут.

В 2012 году Комплекс оказания государственных услуг был удостоен награды ООН «За службу обществу» в категории «Улучшение предоставления государственных услуг».

Источник: официальный сайт Домов юстиции: <http://psh.gov.ge>

Достижения в области регистрации организаций через Интернет

В развитии регистрации компаний через Интернет регион достиг значительных успехов. Эта услуга в настоящее время доступна в Грузии, Армении, Азербайджане и Беларуси. В 2014 году в Азербайджане регистрация в режиме онлайн стала бесплатной, а значит, и более доступной для предпринимателей. В 2014 году система электронной регистрации в Беларуси начала работать по всей стране; ранее эта услуга была доступна только для предприятий, расположенных в Минске. Молдова планирует запустить площадку для электронной регистрации в 2015 году.

Прогресс в применении принципа «молчание – знак согласия»

Большинство стран Восточного партнерства имеют правовые нормы, предусматривающие принцип «молчание – знак согласия». Они уже вступили в силу в Армении, Беларуси, Украине, Грузии и Молдове. Однако в Украине и Грузии это правило еще не применяется по отношению к регистрации организаций. В Молдове указанный принцип на практике не реализуется: если государственная власть не принимает официальное решение по тому или иному вопросу, МСП, как правило, приходится прибегать к судебному рассмотрению для получения искомого разрешения.

Упрощение процедуры получения свидетельств о регистрации

Перечисленные выше преобразования оказали значительное влияние на эффективность процедур. Количество дней, административных процедур и официальные расходы на получение свидетельства о регистрации сократились во всех странах Восточного партнерства, кроме Беларуси (Таблица 4.1). Эти процедуры в Грузии по-прежнему являются самыми простыми: для получения свидетельства здесь необходимо пройти лишь одну процедуру и потратить не более одного дня. Армения и Азербайджан тоже показали хорошие результаты. В Армении отменили плату за получение свидетельства о регистрации и сократили срок и количество процедур с пяти дней и трех процедур в 2012 году до двух дней и одной процедуры в 2015 году. В Азербайджане введена бесплатная электронная регистрация для индивидуальных предпринимателей и сокращен срок получения электронной подписи для регистрации в режиме онлайн.

Таблица 4.1. Простота получения свидетельства о регистрации предприятия в странах Восточного партнерства

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Количество дней, необходимых для получения свидетельства о регистрации предприятия	2 дня	3 дня	5 дней	1 день	2 дня	5 дней
Количество административных процедур, выполняемых для получения свидетельства о регистрации компании	1 процедура	2 процедуры	2 процедуры	1 процедура	1 процедура	2 процедуры
Официальная стоимость оформления свидетельства о регистрации компании	Бесплатно	Бесплатно (инд. предприниматели) ~ 10 евро (компания)	~ 23 евро	~ 40 евро	~ 68 евро	~ 7 евро

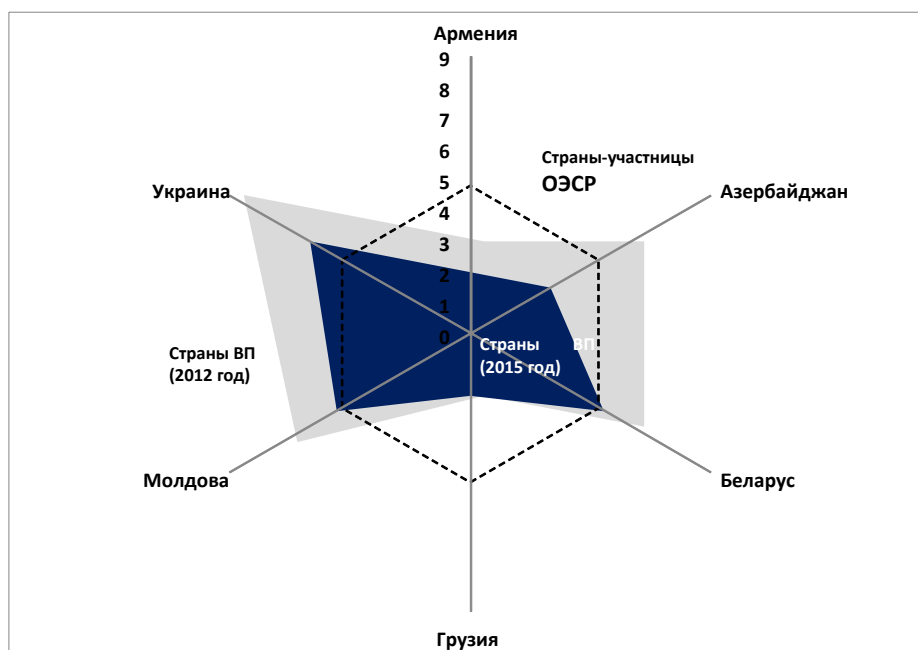
Источник: World Bank (2014), World Bank Doing Business Report 2015

Дальнейшее сокращение срока и стоимости регистрации бизнеса в странах Восточного партнерства

Значительно повысилась эффективность всего процесса регистрации (а не только порядка получения свидетельства о регистрации), измеряемая по показателю «Регистрация предприятий» Всемирного банка. Он учитывает все официальные или обычно осуществляемые на практике процедуры, которые должен пройти предприниматель, чтобы начать официальную деятельность в производственной или торговой сфере, а также временные и материальные затраты на выполнение этих процедур. К числу таких процедур относится получение всех необходимых лицензий и разрешительных документов, направление уведомлений в соответствующие органы и прохождение различных проверок предприятием и сотрудниками (World Bank, 2014).

С 2012 года страны Восточного партнерства добились значительных успехов в сокращении количества процедур, стоимости и времени, требующихся для начала предпринимательской деятельности. Во многих государствах показатели даже лучше, чем в среднем по ОЭСР. Среднее количество процедур, необходимых для открытия организации, сократилось с 5,5 в 2012 году до 3,8 в 2015 году. Наибольших успехов по сравнению с 2012 годом добились Азербайджан и Украина, хотя показатели Украины по-прежнему остаются ниже среднего уровня по ОЭСР (6 против 4,8). Самые простые процедуры регистрации, состоящие всего из двух этапов, приняты в Армении и Грузии (Рисунок 4.3).

Рисунок 4.3. Количество процедур, необходимых для начала бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы)

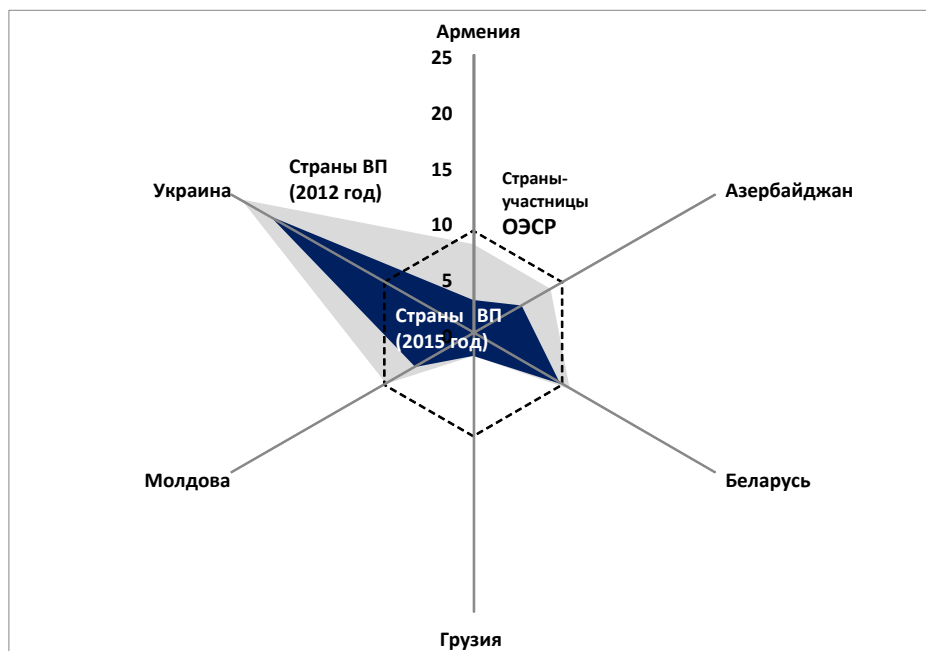


Источник: World Bank (2014), *Doing Business 2015*; World Bank (2011), *Doing Business 2012*.

Несмотря на то, что общее время затрачиваемое на открытие сократилось, средний показатель по региону (7,7 дня) еще превышает среднюю продолжительность по ОЭСР — 4,8 дня (Рисунок 4.4). Это означает, что эффективность деятельности государственных систем регистрации в некоторых странах по-прежнему можно улучшить. По региону отмечается значительный разброс — от 2 дней в Грузии до 21 дня в Украине. Самые решительные реформы после оценки 2012 года проведены в Армении: общее время сократилось с 8 до 3 дней благодаря созданию центров, оказы-

вающих услуги резервирования названия, регистрации юридического лица и получения идентификационного номера налогоплательщика по принципу «одного окна».

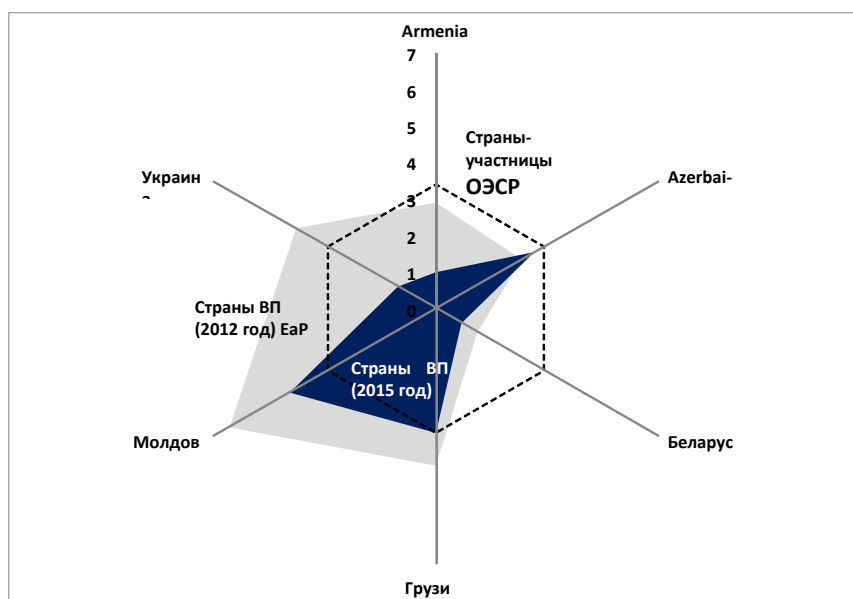
Рисунок 4.4. Количество дней, необходимых для начала бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы)



Источник: World Bank (2014), *Doing Business 2015*; World Bank (2011), *Doing Business 2012*.

Все страны Восточного партнерства, за исключением Азербайджана, снизили стоимость открытия бизнеса (Рисунок 4.5). Везде, кроме Молдовы, совокупные затраты, скорректированные по уровню доходов на душу населения, являются более низкими, чем в среднем по ОЭСР (3,4%). Наибольших успехов в этом отношении добилась Украина: после оценки 2012 года она отметила сбор за получение регистрационного номера плательщика НДС. Самой дорогой страной для открытия организации является Молдова: соответствующие расходы составляют здесь 4,6% дохода на душу населения (около 68 евро). Ни в одной стране Восточного партнерства на сегодняшний день нет требований к наличию минимального капитала для начала бизнеса: Украина и Молдова упразднили соответствующие положения.

Рисунок 4.5. Расходы на начало бизнеса в странах Восточного партнерства (2012—2015 годы) % дохода на душу населения



Источник: World Bank (2014), *Doing Business 2015*; World Bank (2011), *Doing Business 2012*.

Таблица 4.2. Баллы по поднаправлению 4.1 «Регистрация организаций»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Реализация	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00
Эффективность	4,33	4,50	4,00	4,33	3,50	3,67
Средневзвешенное значение	4,60	4,30	4,40	4,60	3,30	3,80

Примечание: Более подробная информация о методике подсчета содержится в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»

Плохая информированность об услугах электронного правительства в регионе, несмотря на развитие соответствующей инфраструктуры

Все страны Восточного партнерства добились значительных успехов в расширении услуг электронного правительства. Среди основных достижений следует отметить запуск в Азербайджане в 2012 году портала «Электронное правительство», где можно получить более 400 электронных услуг – от заполнения налоговых деклараций до регистрации компании (Блок 4.2), а также внедрение в Грузии в 2012 году электронной площадки для уплаты налогов и подачи налоговых деклараций. Сейчас в электронном формате доступно более 100 различных видов государственных услуг, в том числе регистрация предприятия, подача налоговой документации, уплата налогов и представление таможенных деклараций. Хорошие результаты показала и Армения: в настоящее время список услуг, предоставляемых в электронной форме, включает подачу налоговых деклараций и уплату взносов на социальное обеспечение, электронное оформление пенсии, систему электронных государственных закупок и другие услуги. С момента предыдущей оценки в Украине также была принята упрощенная онлайн-площадка для осуществления налоговых и социальных отчислений, а в Беларуси упростились требования по уплате корпоративного налога и НДС в электронной форме. В настоящее время в Молдове отсутствует электронная система подачи налоговых деклараций, однако правительство страны строит масштабные планы по расширению услуг электронного правительства к 2020 году на базе уже существующего интернет-портала, предлагающего 99 операционных

услуг. Электронная подпись, используется во всех странах Восточного партнерства, за исключением Молдовы, где эта технология находится в процессе разработки.

Блок 4.2. Портал электронного правительства в Азербайджане

Реализация программы «Электронный Азербайджан»¹ способствовала значительному улучшению инфраструктуры и услуг электронного правительства в стране. В 2012 году при Информационно-вычислительном центре Министерства связи и высоких технологий был создан государственный портал www.e-gov.az. Портал предоставляет доступ к 463 электронным услугам, оказываемым 41 государственным органом, в том числе регистрация компании, выдача выписок и справок на недвижимость, декларирование ввозимых и вывозимых товаров, оформление отчетности по налогам (для 94 видов налоговых деклараций) и отчислениям на социальное страхование. Первичную регистрацию новой собственности и ее перерегистрацию (в результате купли-продажи, дарения, наследования и т. д.) можно осуществить в режиме онлайн: земельный кадастр и кадастры недвижимости в настоящее время оцифровываются. На сегодняшний день через Интернет регистрируются 45% компаний.

Помимо этого, портал выступает в качестве интернет-шлюза для государственных учреждений, обеспечивая обмен информацией между ними. В настоящее время через портал своими базам данных обмениваются 46 органов государственной власти, в том числе Министерство внутренних дел, Государственный комитет по имущественным вопросам и Фонд социального обеспечения.

В 2011 году Министерство связи и высоких технологий представило электронную подпись на основе смарт-карты. До конца января 2015 года было выдано около 30 000 электронных подписей, в основном для государственных учреждений, но около 5 000 предназначались юридическим лицам, а 7 000 - физическим лицам (включая индивидуальных предпринимателей). Наряду с этим, Министерство налогов ввело в обращение электронную подпись на основе SIM-карты, которая получила название ASAN-imza. ASAN-imza может применяться через мобильные телефоны; с ее помощью уплачиваются налоги и заказывается ряд услуг на портале электронного правительства. К марту 2015 года было выдано 145 000 сертификатов на электронную подпись ASAN-imza. В основном ее заказывают для корпоративного применения.

В специальном разделе на сайте информационно-вычислительного центра Министерства связи и высоких технологий собираются отзывы о портале электронного правительства. Министерство экономики и промышленности информирует предпринимателей о своих электронных услугах во время учебных и иных мероприятий в столице и регионах.

Источник: интервью со служащими Министерства экономики и промышленности, а также сайты www.e-gov.az и www.mincom.gov.az/activity/information-technologies/e-government.

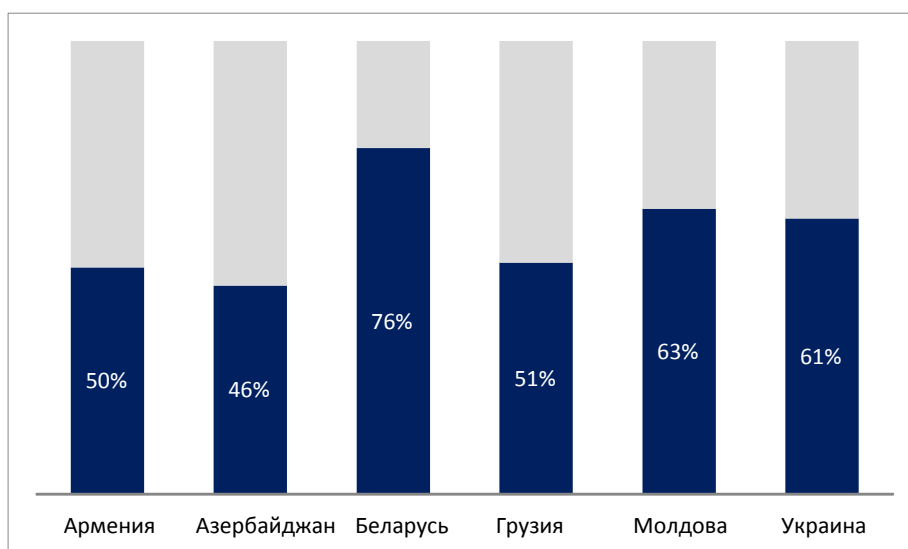
Примечание: ¹ Полное официальное название: «Государственная программа развития связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике на 2005—2008 годы».

Со времени предыдущей оценки электронная статистическая отчетность предприятий была введена в Азербайджане (2012), Грузии (2013), Украине (2015) и Молдове (2015). Впрочем, в Украине статистические данные требуется отдельно подавать в Государственную службу статистики, а в Азербайджане соответствующая услуга не распространяется на индивидуальных предпринимателей. Сдача статистической отчетности через Интернет также ограничена в Беларуси, так как эта услуга применяется не ко всем статистическим данным предприятий. В настоящее время полностью функционирующий электронный кадастр имеется в Армении, а в Азербайджане производится пилотное оцифровывание кадастра недвижимости. Предполагается сделать его общедоступным к концу 2015 года. В Грузии и Беларуси также предоставляется электронный доступ к кадастру, хотя регистрация недвижимости через Интернет не производится. Электронный кадастр разрабатывается и в Украине, но по состоянию на май 2015 года в общем доступе находятся только кадастровые карты.

В большинстве стран обмен данными между государственными учреждениями по-прежнему ограничен. Лучшие результаты в этом отношении показали Азербайджан и Грузия. В Азербайджане базы данных 46 государственных учреждений были интегрированы в правительственный интернет-портал и находятся в свободном доступе (Блок 4.2). Грузинское Агентство обмена базами данных также позволяет государственным учреждениям обмениваться сведениями в электронном виде, хотя на практике лишь немногие из них пользуются этой возможностью, среди них - Грузстат, Служба по доходам и Национальное агентство государственного реестра.

Несмотря на достигнутые успехи, осведомленность об электронных услугах среди МСП в странах Восточного партнерства остается незначительной. Опросы компаний, проведенные ОЭСР в 2015 году, засвидетельствовали низкую степень использования государственных сайтов во всем регионе Восточного партнерства (Рисунок 4.6).

Рисунок 4.6. Использование государственных сайтов малыми и средними предприятиями в странах Восточного партнерства (% МСП сообщив о пользовании государственными сайтами)



Источник: опросы представителей предприятий, проведенные ОЭСР в 2015 году во всех шести странах Восточного партнерства (см. Блок А.3, Приложение А)

Таблица 4.3. Баллы по поднаправлению 4.2 «Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,67	4,67	5,00	4,56	4,75	4,33
Реализация	2,87	3,33	3,93	3,58	3,13	3,33
Контроль и оценка	4,00	5,00	1,00	4,00	4,00	4,00
Средневзвешенное значение	3,37	4,13	3,72	4,01	3,87	3,82

Примечание: Более подробная информация о методике подсчета содержится в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»

Рекомендации

Несмотря на в целом высокие показатели условий деятельности МСП в странах Восточного партнерства, можно улучшить ситуацию в следующих областях:

- **Дальнейшее упрощение порядка регистрации организаций** в тех странах, где сроки и количество процедур (например, Беларусь, Украина) или стоимость регистрации новых предприятий (например, Молдова) остаются значительно выше средних по региону. Нормативные требования следует упрощать, одновременно наращивая потенциал оказания регистрационных услуг. Более широкое применение принципа «молчание – знак согласия» в тех странах, где он еще не используется при регистрации бизнеса, может способствовать повышению эффективности обработки заявок органами государственной власти. Наконец, в большинстве стран Восточного партнерства можно упростить и другие административные процедуры, связанные с началом предпринимательской деятельности, такие как получение лицензий и разрешений.
- **Расширение деятельности электронного правительства за рамки базовых услуг**, таких как подача налоговых деклараций, и введение электронных государственных услуг в таких областях, как пенсионная система, государственные закупки, кадастр, таможенные и иные административные процедуры. В тех странах, где электронный кадастр действует лишь частично (Грузия и Украина), можно ввести электронную регистрацию собственности на землю.
- **Введение или активное использование возможности подачи статистической отчетности предприятий через Интернет и объединение баз данных государственных органов управления** (например, органов регистрации, налоговой администрации, фонда социального страхования, инспекций труда), чтобы МСП не тратили лишнее время и силы.
- **Повышение уровня осведомленности об электронных государственных услугах и стимулирование их использования малыми и средними предприятиями** посредством организации тренингов и семинаров при возникновении такой необходимости.

Литература

ADB (2001), *E-government in the Asia-Pacific Region*, Asian Development Bank, Manila.

Audretsch, D., Keilbach, M. and Lehmann, E. (2006), *Entrepreneurship and Economic Growth*, Oxford University Press, New York.

Dickinson, P.G. (2008), "Company formation and regulation compliance for SMEs (Estonia)", *International Journal of Law and Management*, Vol. 50:3, pp.136 – 148.

EC (2015), *Future-proofing eGovernment for a Digital Single Market*, European Commission, Brussels.

EC (2007), *Models to Reduce the Disproportionate Regulatory Burden on SMEs*, Report of an expert group, May 2007, European Commission, Brussels.

Klapper, L., et al. (2010), "Entrepreneurship and firm formation across countries", In: Lerner, J. and A. Shoar (eds), *International Differences in Entrepreneurship*, University of Chicago Press, Chicago.

Klapper, L., Lewin, A. and J.M. Quesada Delgado (2009), "The impact of the business environment on the business creation process", *Policy Research Working Paper 4937*, World Bank, Washington DC.

OECD (2005), *e-Government for Better Government*, OECD Publishing, Paris,
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264018341-en>.

Smallbone, D. and F. Welter (2012), "Entrepreneurship and institutional change in transition economies: The Commonwealth of Independent States, Central and Eastern Europe and China compared", *Entrepreneurship & Regional Development: An International Journal*, Vol. 24: 3-4, pp. 215-233.

Van Stel, A.J. and Stunnenberg V. (2006), "Linking business ownership and perceived administrative complexity", *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 13 (1), 7-22.

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington, DC.

ГЛАВА 5

ПОДДЕРЖКА МСП И НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ (НАПРАВЛЕНИЯ 5А И 5Б) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Адаптация инструментов государственной политики к нуждам МСП (принцип 5 Акта о малом бизнесе)

МСП нуждаются в государственной поддержке для обеспечения доступа к рынкам и приобретения навыков, необходимых, для повышения конкурентоспособности. По направлению 5 рассматриваются две области. Во-первых, оценивается, как государство содействует развитию поддержки МСП. Во-вторых, анализируются усилия правительства по адаптации законодательной базы государственных закупок с целью дать МСП возможность участвовать в них на равных основаниях с крупными компаниями и открыть перед малыми компаниями значительные возможности посредством заключения государственных контрактов.

Правительства стран Восточного партнерства все активнее действуют в обеих указанных областях. Поддержка МСП и новых организаций оказывается во всем регионе в виде государственных и донорских программ. Однако предстоит еще многое сделать, чтобы привести в соответствие спрос и предложение услуг для бизнеса и адаптировать их под специфические требования каждого сегмента МСП (например, новых предприятий, средних фирм, ориентированных на рост, экспортеров). Необходимо и далее стимулировать частные рынки услуг, способствующих развитию бизнеса (например, через базы данных поставщиков или адресные ваучерные инициативы). Прогресс в области внедрения благоприятной для МСП политики в области государственных закупок, например проведение совместных торгов или внедрение системы электронных закупок, в странах региона является неравномерным. Трудность представляет собой учреждение независимых контрольных органов в целях рассмотрения возможных обращений, регулирование просроченных платежей подрядчикам и использование дружественных к МСП критериев при распределении контрактов.

НАПРАВЛЕНИЕ 5А: ПОДДЕРЖКА МСП И НОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Введение

Под поддержкой предпринимательства обычно понимаются нефинансовые услуги, способные улучшить работу и повысить конкурентоспособность предприятий в различных сферах. Сюда входит повышение их эффективности путем предоставления специализированной внешней консультационной и экспертной помощи на временной основе в качестве дополнения к внутренним ресурсам и потенциалу (ОЕСД, 1995). Соответствующие услуги дают предприятиям возможность повысить конкурентоспособность, выйти на новые рынки сбыта и работать более результативно, с большей прибылью. Данные свидетельствуют о том, что предприятия, не пользующиеся профессиональными услугами для бизнеса, имеют больше шансов потерпеть неудачу, нежели фирмы, привлекающие профессиональных консультантов (Lussier and Halabi, 2010).

МСП часто не имеют возможности развивать некоторые функции собственными силами в силу сложности такой деятельности и связанных с ней расходов (Auguste et al., 2006; Gebauer et al., 2010). Услуги сторонних поставщиков являются решением для тех МСП, которые нуждаются в профессиональных консультациях и подготовке для наращивания потенциала и повышения производительности. Вместе с тем рынки услуг для бизнеса страдают пробелами и недостатками информации, как о спросе, так и о предложении. Такое положение оказывает непропорционально сильный негативный эффект на МСП.

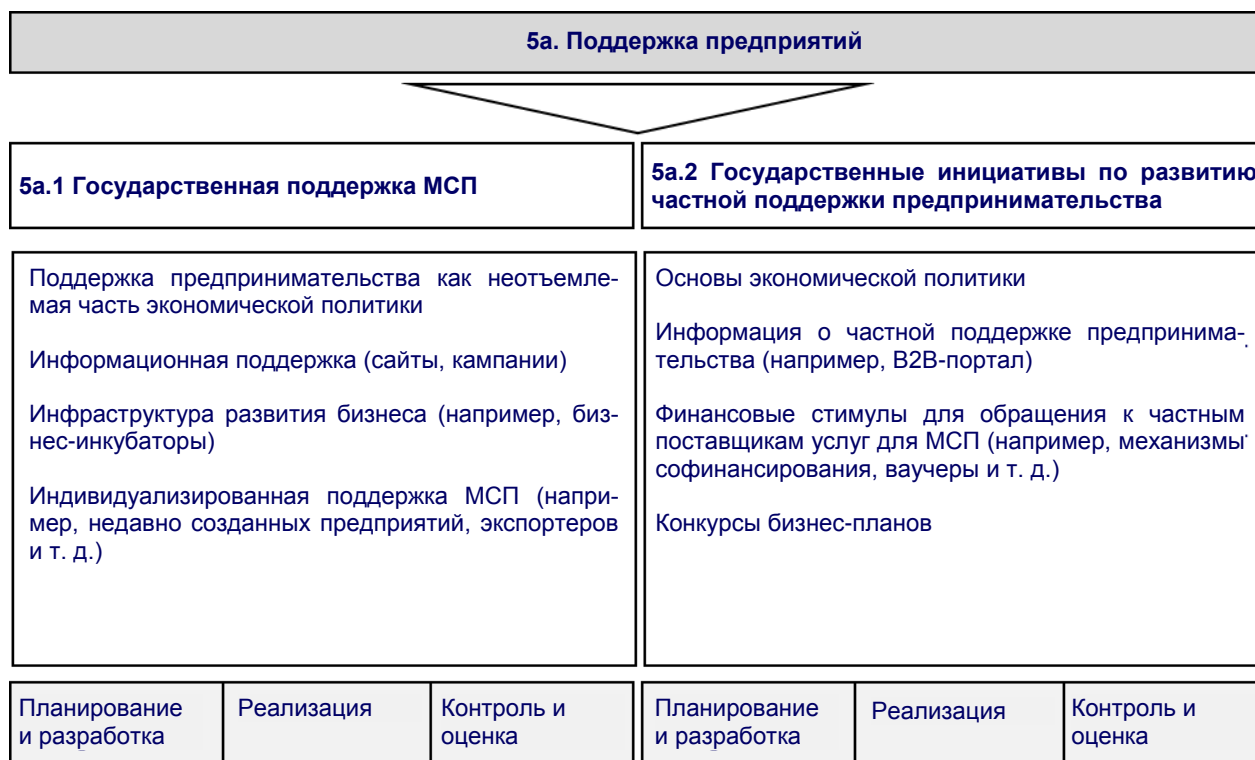
Что касается спроса, то МСП зачастую имеют ограниченные знания о доступности, эффективности и потенциальных выгодах предлагаемой поддержки для повышения их конкурентоспособности и производительности. Финансовые ресурсы МСП обычно достаточно ограничены; эти предприятия не могут инвестировать во вспомогательные услуги третьих лиц в тех же объемах, что и крупные компании. Такое состояние рынка приводит к тому, что малые фирмы вкладывают слишком мало средств в подобные услуги (Carter and Jones-Evans, 2006). Со стороны предложения поставщикам таких услуг часто не хватает достоверной и актуальной информации о потребностях МСП в обучении, что препятствует предоставлению этих услуг качественно, своевременно и с учетом особенностей определенного вида коммерческой деятельности. Частные поставщики также нередко сталкиваются с отсутствием уверенности в отношении оплаты своей деятельности, так как малый бизнес весьма ограничен в средствах.

Выявление слабых сторон рынка должно стать первым шагом в разработке стратегии поддержки МСП. Однако правительствам следует вмешиваться в эту работу лишь для преодоления недостатков существующего рынка, иначе возникает риск вытеснения частных инициатив. Вмешательство в ситуацию также должно производиться в целях более активного информирования МСП о преимуществах и наличии различных видов поддержки (например, информационные кампании, повышение уровня осведомленности), стимулируя спрос при необходимости (например, через механизмы софинансирования). Этот подход будет также способствовать созданию устойчивого рынка для поставщиков услуг, способствующих развитию бизнеса, и гарантированному оказанию этих услуг в точном соответствии с ожиданиями МСП.

Модель оценки

По направлению 5а оцениваются успехи, достигнутые по двум составляющим: а) наличие, доступность и эффективное оказание адресной институциональной поддержки МСП; и б) наличие государственных инициатив, содействующих развитию частной поддержки бизнеса (Рисунок 5.1)

Рисунок 5.1. Модель оценки по направлению 5а



Государственная поддержка МСП

По первому поднаправлению оценивается, насколько поддержка предприятий встроена в рамочные основы экономической политики в сфере МСП (речь идет о национальных стратегиях в области МСП или иных документах аналогичного содержания). Это первый шаг в формировании слаженного стратегического подхода к оказанию подобных услуг. В целом, вмешательство государства (и доноров) должно быть тщательно продумано, чтобы избежать вытеснения с рынков частных поставщиков и гарантировать стабильность программ поддержки (UNIDO and OECD, 2004).

Следующий шаг заключается в избирательном оказании финансируемой государством поддержки для решения проблем данного рынка. Предоставление бесплатных услуг должно быть тщательно просчитано, чтобы избежать искажений рынка или укрепления ошибочных представлений МСП о подлинной ценности этих услуг. Поддержку можно условно разделить на предоставление информации, обучение и оказание консультационной помощи – в зависимости от формы и метода предоставления (OECD, 2014). Например, информация о начале и ведении бизнеса может предоставляться на специализированном интернет-портале, а также непосредственно в соответствующих учреждениях. Услуги могут охватывать разные области: от доступа к рынкам и инфраструктуре до предоставления финансовых ресурсов и проведения разъяснительной работы. Эти услуги могут предоставляться через специализированное агентство по поддержке МСП (или эквивалент, например, бизнес-инкубатор) или же передаваться на аутсорсинг частным компаниям. Также могут быть организованы информационные и просветительские мероприятия, повышающие информированность МСП о видах поддержки и их преимуществах. Услуги должны быть адаптированы к конкретным потребностям каждого сегмента МСП (например, новых предприятий, фирм-экспортеров, МСП, ориентированных на высокий рост). Систематический контроль и оценка оказываемой под-

держки (например, посредством оценочного анкетирования клиентов) может гарантировать контроль качества и способствовать подготовке программ в соответствии с конкретными потребностями предпринимателей.

Государственные инициативы, стимулирующие развитие частной поддержки предпринимательства

По второму поднаправлению измеряется эффективность государственных механизмов развития частной поддержки предпринимательства и стимулирование спроса со стороны МСП. Эти стимулы и инструменты могут носить как финансовый, так и нефинансовый характер.

МСП часто попросту не знают о существовании всевозможных услуг для бизнеса и их поставщиков. Правительства могут играть роль посредника, предоставляя соответствующую информацию на специализированном сайте (например, список частных поставщиков услуг, способствующих развитию бизнеса) или организуя информационные кампании. Кроме того, власти могут обеспечить качество и направленность услуг, предоставляемых частными поставщиками, в соответствии с меняющимися потребностями МСП (ОЕСД, 2014). Наконец, государство может выступать в роли регулятора рынка услуг для бизнеса и способствовать его развитию, а также предоставлять обязательные стандарты качества и четкую нормативную базу по ключевым видам поддержки (напр., бухгалтерские и юридические услуги).

Ограниченность финансовых ресурсов МСП в сочетании с неправильными представлениями о ценности и пользе предлагаемых услуг зачастую препятствуют заключению контрактов с частными консалтинговыми компаниями. Чтобы исправить этот недостаток, правительствам следует рассмотреть адресные финансовые стимулы (например, механизмы софинансирования, ваучеры на приобретение частных услуг и т. д.). Необходимо тщательно продумать данные инструменты, чтобы избежать искажения рынка, и учитывать степень платежеспособности предпринимателей. Помимо стимулирования спроса на услуги для бизнеса и содействия росту соответствующих рынков, подобные механизмы могут вызвать цепную реакцию, то есть довольные потребители будут рекомендовать услуги другим МСП.

Блок 5.1 «GrowthAccelerator» в Великобритании

«GrowthAccelerator» («Ускоритель роста») является частью Службы содействия развитию предпринимательства – финансируемой правительством структуры, оказывающей поддержку тем МСП, которые обладают потенциалом расширения и роста. «GrowthAccelerator» работает с быстрорастущими предприятиями, которые хотят выйти на новый этап развития. В частности, его Программа развития бизнеса нацелена на выявление барьеров, сдерживающих развитие конкретного предприятия, и определение основных шагов для быстрого и устойчивого достижения следующей фазы роста. Эта программа помогает МСП построить успешную стратегию роста, открыть новые возможности для получения финансирования и инвестиций, раскрыть инновационный потенциал и в полной мере использовать способности персонала.

«GrowthAccelerator» открыт для предприятий, зарегистрированных в Великобритании и базирующихся в Англии. Они должны обладать штатом менее 250 сотрудников, иметь годовой оборот не более 40 млн фунтов стерлингов и соответствовать определению МСП, принятому в ЕС. Как правило, поддержка оказывается по трем основным направлениям: а) доступ к финансированию (в том числе содействие в подготовке бизнес-планов и инвестиционных заявок); б) развитие бизнеса (например, поддержка в проведении маркетинговых исследований и совершенствовании процессов); в) инновации (включая помощь по вопросам прав интеллектуальной собственности). В частности, поддержка в развитии бизнеса состоит из следующих элементов:

- а. Выявление потребностей роста конкретного МСП:
 - изучение предприятия менеджером по развитию бизнеса и выполнение диагностики;
 - выявление барьеров, препятствующих росту бизнеса, и принятие решения об их преодолении.

- б. Реализация разработанной стратегии роста под руководством опытного инструктора:
- определение стратегии роста бизнеса;
 - встречи с экспертами-инструкторами для регулярных индивидуальных консультаций.
- в. Достижение целей роста:
- посещение мастер-классов и семинаров;
 - участие в расходах на обучение руководителей;
 - работа с опытным экспертом-инструктором.

МСП вносят разовый взнос за методическую помощь и поддержку, оказываемую экспертами и инструкторами, а также за посещение мастер-классов и семинаров. Сумма сбора зависит от размера бизнеса и колеблется от 1 300 до 3 700 фунтов стерлингов (примерно от 1 800 до 5 200 евро). Руководителям предприятий также предлагается паритетное финансирование на сумму до 2 000 фунтов стерлингов (2 800 евро) для прохождения программы, нацеленной на оттачивание лидерских и управленческих умений.

Источник: официальный сайт Службы содействия развитию предпринимательства:
www.ga.businessgrowthservice.greatbusiness.gov.uk

Анализ

По направлению 5а все страны Восточного партнерства добились значительных успехов по сравнению с оценкой 2012 года: оценочные баллы повысились у всех стран, за исключением Молдовы (Рисунок 5.2).

Правительства стран Восточного партнерства расширили прямую поддержку бизнеса (например, обучение, консультации, семинары и т. д.). Трое региональных лидеров (Армения, Грузия и Молдова) предлагают широкий выбор услуг для предпринимателей, используя для этого свои специализированные агентства по развитию МСП (НЦР МСП, Агентство по развитию предпринимательства и ODIMM соответственно). Это информационные услуги, предпринимательские умения и оказание консалтинговых услуг (например, привитие управленческих умений, коучинг, услуги бизнес-консалтинга). В Азербайджане и Беларуси поддержка бизнеса развита не так сильно, а в Украине основной причиной низкой оценки по этому направлению стало недостаточное финансирование государственных программ. Обеспечение предпринимателей базовой деловой информацией (например, о начале и особенностях ведения бизнеса, имеющихся государственных инициативах) практикуется в Азербайджане и Молдове, но менее развито в других странах партнерства.

Страны Восточного партнерства начали уделять больше внимания поощрению частных услуг для бизнеса. Некоторые государства ввели механизмы софинансирования (Грузия), другие планируют публиковать список частных поставщиков соответствующих услуг в Интернете (Молдова). Программы, финансируемые донорами (например, Программа поддержки малого бизнеса ЕБРР), активно реализуются во всех странах Восточного партнерства и играют ключевую роль в стимулировании спроса на услуги частных поставщиков и наращивании их потенциала, однако охват таких программ остается ограниченным.

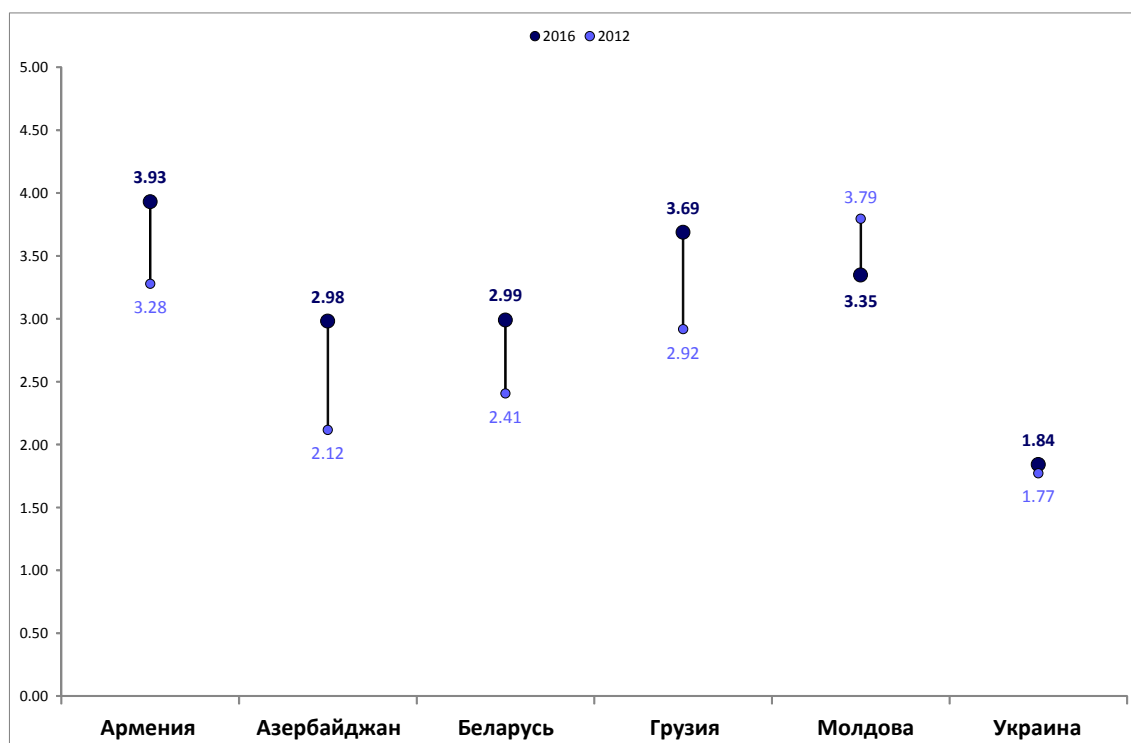
Несмотря на отмечаемый общий прогресс, предложение поддержки в регионе Восточного партнерства по-прежнему развито недостаточно в силу ряда проблем:

- Отсутствие стратегического и адресного подхода. Финансируемые правительством услуги зачастую не учитывают слабые стороны рынков и потребности МСП. Аналогичным обра-

зом, образовательные или консультационные услуги порой разрабатываются без выявления конкретной целевой аудитории или учета реальных потребностей различных сегментов МСП (например, новых предприятий, быстрорастущих предприятий, экспортеров и т. д.).

- В большинстве стран Восточного партнерства по-прежнему недостаточно развиты мониторинг, оценка и контроль качества государственных программ и частных инициатив.
- По данным опроса, проведенного ОЭСР среди предприятий в 2015 году, отмечается слабая информированность предпринимателей о различных видах поддержки предпринимательства (в том числе о действующих государственных программах).
- Недостаточное внимание к роли государства как регулятора и катализатора коммерческих услуг для бизнеса. Как правило, работа государственных органов в основном сосредоточена на непосредственном оказании поддержки предпринимательству. Содействие развитию частного рынка ограничивается, главным образом, косвенными инструментами, такими как помощь в заключении контрактов между предпринимателями и частными поставщиками подобных услуг.
- Значительная зависимость определенных инициатив по поддержке предпринимательства от донорского финансирования (Армения и Молдова), а также широкое распространение бесплатных или в большой мере субсидируемых учебных и консультационных услуг.

Рисунок 5.2. Взвешенные баллы по направлению 5а в сравнении с 2012 годом



Государственная поддержка предпринимательства: необходимость усиления ориентации на спрос и обеспечения качества

Поддержка предпринимательства - одна из основ экономической политики в сфере МСП

В различных стратегических документах стран Восточного партнерства (например, в стратегиях и законах, касающихся МСП) поддержка предпринимательства все активнее признается в качестве одного из приоритетов экономической политики в рассматриваемой сфере, однако фактическая реализация происходит в разных странах неравномерно.

Стратегия Республики Молдова в области МСП на 2012-2020 годы определяет развитие предпринимательской компетентности и конкурентоспособности как одно из приоритетных направлений. Ряд мер по усилению поддержки МСП перечислен в плане мероприятий на 2012-2014 годы. Закон «О поддержке МСП», принятый в Беларуси в 2011 году, формирует правовую основу предоставления соответствующих услуг. Он дополняется государственными и региональными программами по обеспечению МСП информацией и поддержкой в наращивании потенциала. Армения, Грузия и Украина находятся в процессе разработки новых стратегий в отношении МСП. Эти стратегии, как ожидается, сделают развитие бизнеса (например, через консультационные услуги, обучение и т. д.) одним из приоритетных направлений поддержки МСП. В Армении УПП упоминаются в «Концепции политики и стратегии развития МСП» и в законе «О МСП» (оба документа приняты в 2000 году), а также в годовых программах НЦР МСП.

Несмотря на отмеченные изменения, в большинстве стран эти приоритетные действия были проведены без надлежащего анализа слабых сторон и недостатков рынка.

Большая распространенность государственных программ поддержки предпринимательства в регионе Восточного партнерства

Программы государственной поддержки в последние несколько лет реализовывались все более активно, но они по-прежнему остаются ограниченными по масштабу и охвату. Страны с действующими агентствами по поддержке МСП (Армения, Грузия и Молдова) смогли предоставить своим предпринимателям довольно широкий спектр программ поддержки.

Грузия добилась в этом поднаправлении наибольшего успеха благодаря деятельности нового Агентства по развитию предпринимательства и Агентства инноваций и технологий Грузии (АИТГ), которые дали старт серии программ поддержки МСП, часто проводимых при стороннем финансовом содействии. Более привычные услуги, предоставляемые Агентством по развитию предпринимательства, подразумевают развитие предприимчивости, курсы менеджмента, бизнес-планирования и маркетинга, а также подготовку к экспорту, тогда как услуги агентства АИТГ ориентированы на инновационные МСП (например, обучение в области интеллектуальной собственности и управления проектами).

НЦР МСП Армении (Блок 5.2) и ODIMM в Молдове накопили значительный опыт оказания предпринимателям разнообразных услуг, способствующих наращиванию потенциала. В частности, предприятиям предлагается деловая информация и консультационно-обучающее сопровождение. Многие услуги предоставляются бесплатно. Оба агентства имеют хорошо налаженные связи с донорами и их программами поддержки.

В Азербайджане и Беларуси государственная система поддержки предпринимательства остается мене развитой. С 2011 года инфраструктура поддержки бизнеса в Беларуси улучшилась (появились центры поддержки предпринимательства и бизнес-инкубаторы), но отсутствие координации и мониторинга затрудняет оценку ее эффективности. В Азербайджане Бакинский учебный бизнес-

центр по-прежнему остается ключевой структурой в этой области. С 2012 года Центр значительно расширил сферу деятельности. Он полностью финансируется из государственного бюджета и работает в семи регионах. Наконец, в Украине из-за отсутствия финансирования на национальном уровне поддержка предпринимательству оказывается лишь на уровне региональных и местных инициатив (например, развитие предпринимчивости, информационное обеспечение безработных и т. д.). Отсутствие ресурсов привело также к закрытию ряда бизнес-инкубаторов по всей стране. Украинское правительство планирует в ближайшее время открыть 15 региональных центров поддержки предпринимательства в рамках проекта «Поддержка ЕС для перезагрузки экономики Украины» (EU SURE); это станет значительным шагом вперед.

В целом, формальные системы контроля и оценки мер поддержки предпринимательства отсутствуют или осуществляются эпизодически, от случая к случаю. Это может поставить под угрозу их эффективность. Далее, необходимо разрабатывать адресные программы для различных видов предприятий. Например, в большинстве программ, существующих в Молдове, не проводится должная дифференциация между различными сегментами сектора МСП (например, только что открытые предприятия и ориентированные на высокий рост МСП).

Улучшение доступности деловой информации

В большинстве стран Восточного партнерства были предприняты усилия по расширению доступа МСП к деловой информации. К примеру, на сайте Министерства экономики Грузии размещено подробное справочное руководство по открытию собственного дела. В Молдове заработал интернет-портал, предоставляющий информацию о возможностях финансирования (например, гранты, льготные кредиты, лизинг и т. д.). Несмотря на это, раздел, посвященный поддержке МСП, на интернет-портале молдавского агентства ODIMM не обновлялся с момента его запуска в 2012 году, что указывает на важность устойчивой реализации новых инициатив. Министерство экономики и промышленности Азербайджана подготовило и запустило несколько информационных сайтов, хотя эти инициативы требуют более слаженного подхода (например, единый интернет-портал со ссылками на различные ресурсы).

Таблица 5.1. Баллы по поднаправлению 5а.1 «Государственная поддержка МСП»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	4,40	3,20	4,20	3,80	4,20	3,00
Реализация	4,06	4,43	3,39	3,82	3,16	2,61
Контроль и оценка	3,40	4,20	1,80	3,40	4,20	1,00
Средневзвешенное значение	4,05	3,96	3,36	3,73	3,73	2,43

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Блок 5.2. Поддержка предпринимательства, оказываемая НЦР МСП Армении

Основанный в 2002 году, Национальный центр развития малого и среднего предпринимательства Армении (НЦР МСП) накопил значительный опыт в предоставлении информационных, обучающих и консалтинговых услуг для МСП. Его деятельность прописывается в ежегодных государственных программах, составляемых совместно с Министерством экономики. Это же министерство устанавливает целевые показатели и выделяет бюджетные ассигнования. НЦР МСП осуществляет свою деятельность через 10 региональных отделений. Только в 2014 году поддержка была оказана порядка 6 200 МСП, 95% из которых расположены в регионах. НЦР МСП преимущественно финансируется государством, хотя он также координирует ряд программ, осуществляемых при поддержке доноров. Он предлагает следующие виды поддержки:

- Программа поддержки новых предприятий, осуществляемая в сотрудничестве с программой разви-

тия Организации Объединенных Наций (ПРООН), которая предоставляет местным МСП всестороннюю поддержку, в том числе двухмесячный курс обучения, консультации по разработке деловых идей, составление проектов реальных бизнес-планов и содействие в реализации и получении финансирования.

- Программа Агентства США по международному развитию (USAID) «Партнерство ради процветания сельских регионов Армении» стартовала в 2013 году. Ее целью является повышение экономической значимости сельских общин и МСП в регионах через развитие местных кластеров в различных секторах, таких как производство сыра и сухофруктов.
- Учебная программа поддержки, охватывающая различные темы. Например, в 2013 году в программу были включены следующие темы: налоговое законодательство, финансовое образование для микро- и малых предприятий, бухгалтерия для новых предприятий и предпринимательская деятельность женщин.
- Установление деловых контактов, включая проведение специализированных мероприятий (по налаживанию партнерских отношений между МСП Армении и ЕС), организуемых Европейской сетью поддержки трансфера технологий, развития предпринимательства и установления партнерства в области научных исследований, в которую НЦР МСП вступил в 2008 году.
- Информационные услуги, такие как распространение бизнес-путеводителей и справочников через региональные филиалы НЦР МСП. Эти издания посвящены таким вопросам, как лицензирование, инновации, права интеллектуальной собственности, стандартизацию, бухгалтерский учет и т. д.

Источник: Сайт НЦР МСП, <http://smednc.am/>.

По-прежнему ограниченный характер государственных инициатив по стимулированию частной поддержки предпринимательства в странах Восточного партнерства

Государственная поддержка в странах Восточного партнерства часто предоставляется бесплатно и в значительной степени зависит от государственного бюджета или помощи доноров. Хотя эти услуги и приносят пользу МСП, они могут также исказить рыночную конкуренцию и тормозить развитие частных рынков, так как предприниматели привыкают не платить за подобные услуги.

Это отчасти объясняет, почему частная поддержка предпринимательства не нашла широкого применения в странах Восточного партнерства. Согласно последнему исследованию «Состояние деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V), проведенному во всех рассматриваемых странах, за исключением Беларуси, менее 10% опрошенных МСП сообщили, что нанимали внешнего консультанта в течение последних трех лет (EBDR, 2014). Дополнительной потенциальной причиной слабой востребованности консалтинговых услуг может быть недостаточная осведомленность об их преимуществах: более 70% респондентов отметили, что они не нуждаются во внешней помощи (EBDR, 2014). Другой причиной может быть нехватка финансовых ресурсов; она упоминается как второе по значимости препятствие для обращения к частным поставщикам услуг для бизнеса.

Это говорит о том, что для стимулирования спроса на частные услуги для бизнеса власти должны принять информационную стратегию и поощрять поиск внешней поддержки среди МСП. Несколько подобных инициатив уже существуют в регионе. Например, ODIMM в Молдове в настоящее время составляет полный список поставщиков услуг для бизнеса, который будет доступен на сайте агентства. Финансовые стимулы применяются реже. В Грузии часть расходов МСП, привлекающих частных консультантов, покрывает механизм софинансирования, реализованный Агентством по развитию предпринимательства в рамках программы «Производи в Грузии».

Доноры предприняли попытку преодолеть имеющийся недостаток финансирования. Хорошим примером является осуществляемая ЕБРР Программа поддержки малого бизнеса, осуществляемая во всех странах Восточного партнерства. Программа предусматривает софинансирование для МСП, намеревающихся оплатить услуги местных и зарубежных консультантов, а также мероприятия по

наращиванию потенциала консультантов в странах, где работает ЕБРР. Несмотря на ограниченное число участвующих МСП (например, 94 предприятия в 2014 году в Украине), программа имеет сильный демонстрационный эффект и приобрела хорошую репутацию, а также позволила накопить глубокие знания о местных рынках услуг для бизнеса. Признавая это, правительство Грузии заключило Меморандум о взаимопонимании с ЕБРР, чтобы участники программы «Производи в Грузии» имели возможность получать техническую помощь в рамках Программы ЕБРР по поддержке малого предпринимательства.

Тем не менее, частные рынки услуг для бизнеса в странах Восточного партнерства по-прежнему развиты недостаточно. В большинстве указанных стран рынок заполнен крупными консалтинговыми компаниями, которые работают в основном с более крупными и прибыльными клиентами, которым требуются менее разнообразные услуги, чем МСП. В результате, услуги для МСП часто ограничиваются механизмами государственной поддержки и программами, финансируемыми донорами.

Таблица 5.2. Баллы по поднаправлению 5а.2 «Государственные инициативы по развитию частной поддержки предпринимательства»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	2,67	1,67	2,33	4,33	4,00	1,00
Реализация	4,71	2,71	3,57	3,57	2,86	1,57
Контроль и оценка	3,80	1,00	1,00	2,60	1,40	1,00
Средневзвешенное значение	3,81	2,00	2,62	3,64	2,97	1,26

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Для укрепления системного подхода к поддержке предпринимательства странам Восточного партнерства следует учитывать следующие приоритеты:

- **Оптимизация действующих рамочных основ экономической политики и достижение соответствия между спросом и предложением услуг для бизнеса.** Первым шагом при разработке мер поддержки с учетом спроса и потребностей МСП должно стать выявление недостатков и незаполненных ниш на рынке (с помощью исследований и оценки существующих услуг). Важно, чтобы меры поддержки, описанные в соответствующих рамочных документах, учитывали разницу в потребностях различных групп МСП (например, новых предприятий, ориентированных на рост средних фирм, экспортеров) и нужды каждого конкретного сектора. Государственным агентствам следует действовать адресно и предоставлять свои услуги только на кратковременной основе и лишь в тех областях, где наблюдается недостаток рыночного предложения. Бесплатные услуги должны оказываться продуманно и сбалансировано, так как они могут вытеснить частных поставщиков. Наконец, при реализации соответствующих программ можно воспользоваться помощью доноров, однако следует сделать так, чтобы с окончанием финансового содействия программы не прекратили своего существования (например, путем перехода на платную основу или увеличения государственного финансирования).
- **Регулярный контроль и оценка эффективности механизмов и систем поддержки.** Внедрение комплексного механизма контроля и оценки необходимо, чтобы гарантировать, что качество и содержание услуг, оказываемых МСП, удовлетворяет их запросы и соответствует ожиданиям. Кроме того, требуется проводить оценку эффективности существующих систем

поддержки. Хорошим примером являются инкубаторы: они довольно популярны во всем регионе, но их эффективность не может быть оценена без данных о производительности. Следует уделять особое внимание контролю качества, а где это уместно, должны создаваться программы по наращиванию потенциала поставщиков услуг для бизнеса.

- **Обеспечение доступности информации о существующих видах поддержки (государственных и частных) и основных сведений о начале и ведении бизнеса.** Следует ликвидировать информационный пробел в отношении ценности и потенциальных выгод услуг для бизнеса. Специализированные информационно-просветительские кампании должны проводиться как в физической форме (например, через центры деловой информации, региональные власти и т. д.), так и в Интернете (например, веб-сайты, базы данных по поставщикам услуг). Специализированный сайт с актуальной информацией по началу и ведению бизнеса может стать первым шагом в этом направлении.
- **Содействие развитию устойчивого частного рынка услуг для бизнеса.** Странам Восточного партнерства необходимо внедрять механизмы содействия развитию частных рынков услуг для бизнеса. Правительства должны стремиться уйти от роли прямых поставщиков услуг (через агентства поддержки МСП, бизнес-инкубаторы, финансируемые государством, субсидии на обучение и т. д.) и стать регулятором и катализатором частных видов поддержки. По окончании начального периода предоставления государственной помощи прямое оказание подобных услуг государством может быть оправдано только для исправления недостатков рынка или на временной основе – для стимулирования предложения и спроса. Способствовать развитию частного рынка можно путем проведения информационных кампаний (в том числе на деловых интернет-порталах) и предоставления финансовых стимулов (например, ваучеров, грантов). Эти инициативы должны учитывать готовность и способность предпринимателей платить за подобные услуги, не допуская при этом искажения рыночной динамики.

Таблица 5.3. Направление 5а: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Отсутствие единого, системного подхода к поддержке предпринимательства	<p>Сделать поддержку предпринимательства одним из ключевых приоритетов стратегии по развитию МСП или иного аналогичного документа</p> <p>Дополнить стратегию планом мероприятий и измеримыми целями по предоставлению и стимулированию поддержки (например, количество участников, результаты и т. д.)</p> <p>Внедрить комплексные механизмы контроля и независимой оценки программ поддержки</p> <p>Разработать стандарты качества (например, системы сертификации качества) и системы контроля</p>
Информационные пробелы	<p>Предоставлять МСП необходимую деловую информацию (например, по открытию и ведению бизнеса, законодательству, возможностям интернационализации и т. д.) на специальном интернет-портале</p> <p>Организовать информационно-просветительские кампании, уделяя особое внимание регионам</p>
Несоответствие спроса и предложения	<p>Систематически проводить опросы и интервью с участниками программ</p> <p>Провести анализ рынка (например, через опросы предприятий) для определения потребностей в различных видах поддержки</p>

	Индивидуализировать услуги, предназначенные для различных сегментов МСП (например, для новых предприятий, быстрорастущих компаний, экспортеров и т. д.)
Недостаточное развитие рынка частных поставщиков услуг для бизнеса	<p>Информировать МСП о существующих частных поставщиках услуг через специальный сайт и/или информационные мероприятия</p> <p>Ввести целевые финансовые стимулы (напр., механизмы софинансирования, ваучеры, гранты) в целях стимулирования спроса на частные услуги для бизнеса</p>

НАПРАВЛЕНИЕ 5Б: ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

Введение

Государственные закупки – это область, где МСП сталкиваются с особыми трудностями: правила часто оказываются сложными, а процедуры длительными, и усилия, необходимые для участия в тендере, оказываются неприемлемыми ввиду неопределенности результата. Эти проблемы мешают всем компаниям, желающим принять участие в государственных закупках, но особенно страдают от них МСП. Им часто не хватает ресурсов и ноу-хау, позволяющих справиться с обременительными административными требованиями; кроме того, они попросту не могут позволить себе тратить деньги и время на какие-либо действия, которые, вполне вероятно, окажутся безрезультатными. В итоге МСП зачастую отказываются от участия в объявляемых тендерах. Учитывая значительный удельный вес государственных закупок в общем объеме государственных расходов, это означает, что они упускают важные возможности для роста. Расширение участия МСП в системе государственных закупок, в свою очередь, могло бы способствовать усилению конкуренции и снижению цен для государственных заказчиков. Кроме того, многие МСП могут предложить самые инновационные товары и услуги, а также такие решения, которые не могут предоставить более крупные компании.

Даже тогда, когда МСП готовы к тендеру, они порой не могут в нем участвовать из-за неблагоприятных условий. Во многих случаях объем контракта слишком велик для маленькой компании, даже с учетом того, что многие МСП могут предложить хорошее соотношение цены и качества. В других случаях МСП исключаются из торгов в силу излишне строгих квалификационных или финансовых требований с учетом характера и размера предполагаемых закупок. Наконец, даже если МСП удастся выиграть контракт и успешно выполнить его, возникает широко распространенная проблема в государственном секторе – несвоевременная оплата, что наносит наибольший ущерб МСП и ограничивает их участие в государственных закупках.

Эти препятствия, однако, не являются непреодолимыми. Несколько относительно простых законодательных изменений могут значительно улучшить ситуацию для МСП, если сформировать при этом в целом дружественное отношение к субъектам малого и среднего предпринимательства. Например, во многих случаях нет необходимости оформлять приобретение товаров или услуг через очень крупные контракты: вполне достаточно было бы заключить несколько меньших договоров. Законодатели могут изменить нормативные требования таким образом, чтобы контракты по умолчанию делились на более мелкие лоты. Бремя доказательства необходимости отступления от этого правила должно быть возложено на государственных заказчиков. Кроме того, было бы разумным и соразмерным в большинстве случаев снизить требования к финансовым возможностям участников тендера до действительно необходимого минимума и позволить им подавать совместные предложения. Отсутствие требования о предоставлении подтверждающих документов в ходе тендерных процедур позволило бы сократить административную нагрузку на участников торгов. Большую пользу МСП могут принести электронные закупки, так как в этом случае информация поступает к ним более оперативно, в готовом виде и при минимальных затратах. Кроме того, такой способ упрощает процесс подачи заявок. Принятие закона, устанавливающего строгие сроки оплаты со стороны государственного сектора и четко прописанные штрафные санкции за их нарушение, будет важным первым, хотя и недостаточным, шагом в этом направлении. В то же время культура своевременной оплаты сформируется только в том случае, если страны Восточного партнерства смогут гарантировать выполнение этих законов на практике и предоставят эффективные средства правовой защиты, препятствующие возникновению неправомерных отсрочек платежей.

Модель оценки

По направлению 5б анализируются меры и средства, применяемые в странах Восточного партнерства для улучшения доступа МСП к рынкам государственных закупок, в том числе:

- в какой мере органы государственной власти используют инструменты, которые учитывают небольшие размеры фирм, участвующих в тендерах, и предоставляют им равные возможности (например, позволяют дробить крупные тендеры на меньшие лоты); допускается ли подача совместных заявок на участие в торгах, пропорционально ли установлены квалификационные уровни и финансовые требования;
- предоставляется ли информация о государственных закупках централизованно и бесплатно для всех участников, имеются ли услуги по обучению и служба поддержки, содействующая заинтересованным фирмам;
- существуют ли и применяются ли электронные закупочные процедуры, начиная с предоставления информации о закупках в Интернете и вплоть до электронной подачи тендерных заявок;
- имеется ли законодательство, устанавливающее для органов государственной власти жесткие сроки выплат и санкции за их несоблюдение;
- являются ли государственные закупки открытыми для иностранных МСП и крупных компаний, чтобы обеспечить справедливый уровень конкуренции.

Для оценки вышеперечисленных мер в данном направлении выделяются три тематических блока, отражающих разработку политики, ее реализацию, а также контроль и оценку (Рисунок 5.3).

Рисунок 5.3. Модель оценки по направлению 5б



Анализ

В целом, по этому направлению отмечается достаточно скромный прогресс по сравнению с оценкой 2012 года. Только два государства (Армения и Молдова) смогли значительно улучшить свои показатели (Рисунок 5.4). Во всех странах Восточного партнерства имеются законодательные нормы, позволяющие делить крупные контракты на лоты; на практике они в какой-то мере реализуются, но остается непонятным, до какой степени. Ни одна из стран Восточного партнерства не обязывает органы, осуществляющие закупки, дробить на отдельные лоты все контракты, превышающие ту или иную пороговую сумму. Информация о возможности участия в государственных закупках является в основном открытой и централизованной (см. Блок 5.3), но не всегда она доступна в электронной форме и не во всех случаях является бесплатной. В Азербайджане, Армении, Грузии и Молдове органы, заключающие подобные контракты, могут предоставить претендентам право совместного участия в тендере; в Беларуси и Украине такая возможность не предусмотрена.

Одним из важнейших достижений стало увеличение доли тендеров, проводимых в электронной форме. Электронные процедуры полностью заменили бумажную документацию в Грузии (Блок 5.4), а все остальные страны внесли в законодательство изменения, готовящие почву для дальнейшего развития системы электронных закупок, хотя и в разной степени.

Блок 5.3. Точка зрения МСП на государственные закупки в странах Восточного партнерства

Шесть опросов, проведенных в странах Восточного партнерства в рамках данной оценки соответствия принципам АМБ, показали, что большинство компаний в трех государствах (Армения, Беларусь и Украина) ощущают недостаток информации о возможности участия в государственных закупках. Выше всего компании оценивали доступность этой информации в Грузии (62%), а ниже всего – в Украине (28%).

Более половины опрошенных предприятий в Армении и Молдове (55% и 56% соответственно) рассмотрели бы или рассматривали возможность участия в государственном тендере, а в Беларуси (57%), Грузии (53%) и Украине (53%) на этот вопрос ответило отрицательно незначительное большинство опрошенных.

В пяти странах (Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) требование предоставления финансовых гарантий входит в тройку основных факторов, сдерживающих желание предприятий принять участие в государственном тендере. Далее следует высокая административная нагрузка (Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) и трудности в поиске партнеров за рубежом (Армения и Молдова). В качестве основного неблагоприятного фактора также была упомянута сложность получения информации о публичных торгах (Армения), а также высокий квалификационный уровень и необходимость предоставления сертификатов (Беларусь), затраты на подготовку предложения (Грузия) и коррупция (Украина).

Источник: опросы предприятий, проведенные ОЭСР в 2015 году во всех шести странах Восточного партнерства (см. Блок А.3, Приложение А)

Несколько стран значительно открыли свои рынки государственных закупок, расширив тем самым деловые возможности для местных и зарубежных МСП. Грузия, Молдова и Украина заключили с ЕС Соглашения об ассоциации (в том числе о ЗУВСТ), которые дают отечественным производителям доступ на рынок ЕС (и наоборот). Это стало возможным благодаря сближению законодательных норм и проведению соответствующих институциональных реформ. Молдова и Украина проделали большую работу для присоединения к Соглашению о государственных закупках (СГЗ) Всемирной торговой организации: ожидается, что обе страны подпишут его в течение 2016 года. Армения является участником СГЗ с 2011 года.

Наблюдается увеличение числа обучающих мероприятий для специалистов по закупкам в государственных органах, а также для МСП (особенно заметен рост в Армении). Это будет способствовать дальнейшей профессионализации государственных закупок и накоплению необходимого опыта и навыков.

Самых больших успехов в этом направлении добились Армения и Молдова (Рисунок 5.4). В Армении удалось значительно повысить прозрачность и уровень конкуренции при проведении государственных закупок. При этом было существенно сокращено применение неконкурентных упрощенных закупочных процедур и повышена доля открытых тендеров. Подписав в июне 2014 года Соглашение об ассоциации с ЕС и завершив переговоры по членству в СГЗ в 2015 году, Молдова сделала важный шаг в дальнейшем раскрытии рынка своих государственных закупок для зарубежных участников. Оба соглашения соответствуют международным стандартам и передовой практике, что потребовало значительного реформирования молдавской системы государственных закупок.

Блок 5.4. Эффективность и прозрачность системы электронных закупок Грузии

В Грузии вся информация о закупках находится в открытом доступе в электронном виде. Это помогло увеличить количество тендеров, существенно снизить коррупционные риски и сократить регистрационные сборы с участников в четыре раза.

Участники торгов могут подавать жалобы в электронном виде; эти обращения рассматриваются Комитетом по разрешению споров в течение десяти рабочих дней. Процедура подачи жалобы проста: она опубликована на официальном сайте закупок, что позволяет вести оперативный общественный контроль процесса. Прозрачный и эффективный характер системы государственных закупок Грузии был признан Организацией Объединенных Наций, которая в 2012 году удостоила ее награды «За службу обществу» (UNPSA) в категории «Профилактика и борьба с коррупцией». Снижение административной нагрузки и издержек, а также повышение прозрачности, характеризующие электронную систему закупок, являются особенно полезными для МСП. Другие страны ВП могут последовать примеру Грузии.

Однако системе электронных закупок все еще свойственны некоторые недостатки, которые должны быть устранены. Особенно следует отметить применение цены в качестве единственного критерия отбора, так как это не дает осуществлять закупки по принципу наилучшего соотношения цены и качества. Любая система электронных закупок, соответствующая международным (соглашение ВТО по государственным закупкам) или европейским (директивы ЕС о государственных закупках) правилам, должна это учитывать и иметь технические решения, позволяющие использовать неценовые критерии для выбора наиболее выгодной с экономической точки зрения заявки. Принцип «наиболее экономически выгодной заявки» предполагает, что органы, проводящие торги, могут применять дополнительные (или замещающие) критерии помимо цены: это может быть качество, срок поставки или послепродажное обслуживание. Так обеспечивается выбор заявки, предлагающей лучшее соотношение цены и качества.

Источник: официальный сайт Программы государственного управления ООН: www.unpan.org/unpsa, www.worldbank.org/en/news/feature/2015/02/18/georgia-an-e-procurement-success; официальный сайт Агентства государственных закупок Грузии, <https://tenders.procurement.gov.ge/login.php?lang=en>

Есть еще ряд проблем, ожидающих решения (Таблицы 5.4 и 5.5). В Армении, Азербайджану, Беларуси и Молдове по-прежнему необходимо создать беспристрастный орган по надзору, не зависящий от участников закупочных процедур и функционально независимый от правительства (особенно от учреждений, формирующих экономическую политику в области государственных закупок). Просроченные платежи являются проблемой для всех стран Восточного партнерства. Только в Армении приняты законодательные нормы, регулирующие задержку оплаты подрядчикам. Самая низкая цена на сегодняшний день является основным или даже единственным (в случае Грузии) критерием, используемым при распределении контрактов, что создает проблемы для тех МСП, которые являются особенно конкурентоспособными по качеству. В большинстве стран Восточного

партнерства до сих пор юридически не обеспечен пропорциональный подбор квалификационных и финансовых требований с учетом специфики МСП.

Рисунок 5.4. Взвешенные баллы по направлению 5б в сравнении с 2012 годом

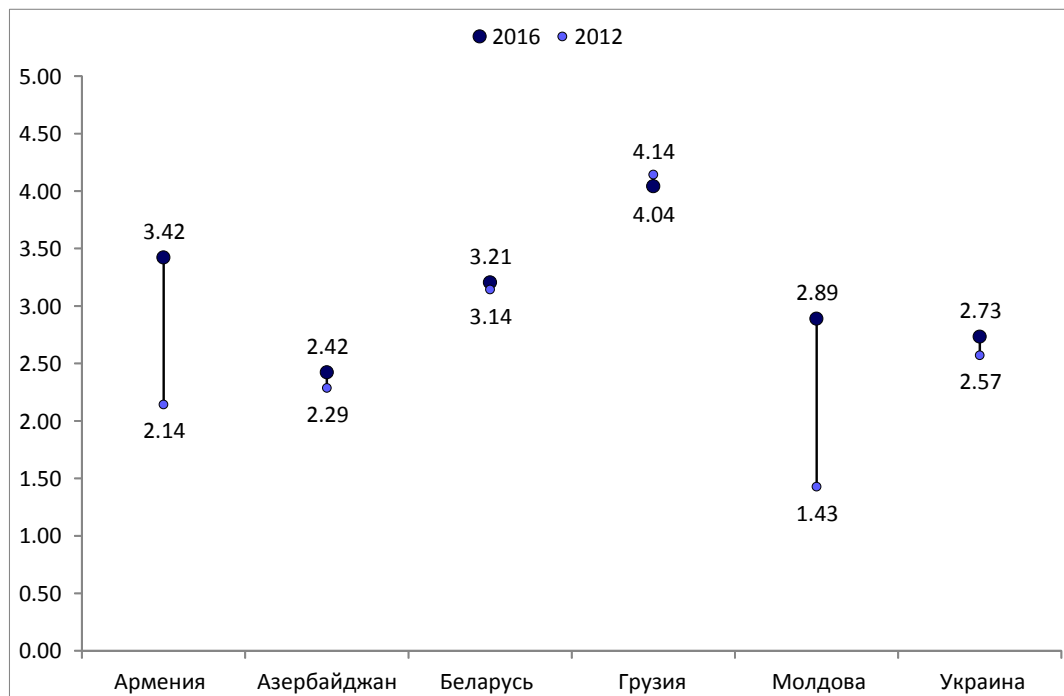


Таблица 5.4. Баллы по направлению 5б «Государственные закупки»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,95	2,14	2,43	2,90	1,86	1,86
Реализация	4,08	3,27	3,60	4,50	3,94	3,00
Контроль и оценка	1,00	1,00	3,67	5,00	2,33	3,67
Средневзвешенное значение	3,42	2,42	3,21	4,04	2,89	2,73

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Для развития успехов в данном направлении странам региона Восточного партнерства предлагается принять следующие меры:

- **Приведение национального законодательства в соответствие с правилами ЕС и передовой международной практикой.** В частности, следует предусмотреть возможность подачи совместных заявок и ограничить требование к минимальному годовому обороту хозяйствующих субъектов двойным размером стоимости заключаемого контракта (за исключением должным образом обоснованных случаев).

- **Стимулирование разделения контрактов на лоты во всех возможных случаях.** Дробление контрактов должно стать правилом. Подтверждающие документы следует требовать только от победителя тендера, а на время проведения процедуры от участников достаточно предоставления декларативной информации в электронной форме.
- **Создание беспристрастного и независимого органа по пересмотру решений** в тех странах, где его пока не существует.
- **Расширение использования неценовых критериев при присуждении контрактов** в целях стимулирования предложения решений высокого качества.
- **Решение проблемы просроченных платежей** путем принятия и обеспечения соблюдения нормативов, устанавливающих жесткие сроки оплаты и пени в случае задержки.

Действия, описанные в Таблице 5.5, положительно повлияют на развитие малого и среднего бизнеса и облегчат задачу для небольших компаний, которые зачастую лишены возможности участвовать в государственных закупках. Сокращение бюрократии, упрощение доступа к государственным тендерам, ориентированность государственных заказчиков на качество и наличие беспристрастного надзора будут особенно полезны для МСП.

Таблица 5.5. Направление 5б: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Несоразмерные финансовые требования	Ограничить требование к минимальному годовому обороту хозяйствующих субъектов двойным размером стоимости заключаемого контракта (за исключением должным образом обоснованных случаев). Разрешить совместную подачу заявок.
Высокая стоимость контрактов.	Разделение контрактов на лоты должно стать правилом. Органы власти, осуществляющие закупки и желающие заключить один крупный договор, должны изложить свои мотивы (принцип «применяй или объясни»).
Высокие административные барьеры	Предусмотреть в законодательстве требование, согласно которому подтверждающие документы должны подавать только победители тендера; на время проведения процедуры достаточно декларативной информации участников. Дальнейшее развитие электронных закупок.
Задержка платежей подрядчикам	Установить и применять на практике жесткие сроки осуществления государственных платежей, а также штрафные санкции в случае просрочки оплаты.

Литература

- Auguste, B., Harmon, E. and Pandit, V. (2006), “The right service strategies for product companies”, *McKinsey Quarterly*, 1(1), pp. 40-52, McKinsey & Company, Los Angeles.
- Carter, S. and Jones-Evans, D. (2006), *Enterprise and Small Business: Principles, practice and policy* Pearson Education, Essex.

- EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at <http://ebrd-beeps.com/>.
- Gebauer, H., Paiola, M. and B. Edvardsson (2010), "Service business development in small and medium capital goods manufacturing companies", *Managing Service Quality*, 20(2), pp. 123-139.
- Lussier R.N. and Halabi, C.E. (2010), "A three-country comparison of the business success versus failure prediction model", *Journal of Small Business Management*, Vol. 48, Issue 3, pp. 360-377.
- OECD (2014), *Fostering SME development in the Republic of Moldova: Business development services*, Private Sector Development Project Insights, March 2014, OECD, Paris.
- OECD (1995), *Boosting Businesses Advisory Services*, OECD, Paris.

ГЛАВА 6

ДОСТУП МСП К ФИНАНСИРОВАНИЮ (НАПРАВЛЕНИЕ 6) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Упрощение доступа МСП к финансированию и формирование нормативно-правовой и деловой среды, способствующей осуществлению своевременных платежей по коммерческим операциям (принцип 6 Акта о малом бизнесе)

Доступ к финансированию остается одной из главных проблем для МСП в регионе Восточного партнерства (ВП). Согласно результатам исследования «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V), она входит в число трех наиболее серьезных препятствий для ведения бизнеса. Данная глава посвящена государственным мерам, стимулирующим развитие кредитования малого бизнеса. В ней оценивается доступность инструментов финансирования в соответствии с принципом 6 Европейского акта о малом бизнесе. Банки по-прежнему являются основным источником финансирования для МСП региона, хотя глобальный финансово-экономический кризис усложнил получение банковских кредитов. Применение альтернативных источников финансирования, таких как лизинг, факторинг и венчурный капитал, остается ограниченным, однако во многих странах микрофинансирование является наиболее распространенным вариантом небанковского финансирования. Страны укрепили нормативно-правовую базу кредитования МСП. Доступность и охват кредитной информации в целом улучшились, но все же остаются проблемы, связанные с обеспечением соблюдения прав кредиторов. В целом, финансовая грамотность остается на низком уровне, а инициативы по совершенствованию навыков в области управления финансами довольно ограничены. Руководству стран региона следует активизировать деятельность по стимулированию банковского кредитования МСП и оптимизации нормативно-правовой базы, которая позволит полностью реализовать пока еще не раскрытый потенциал небанковского финансового сектора.

Введение

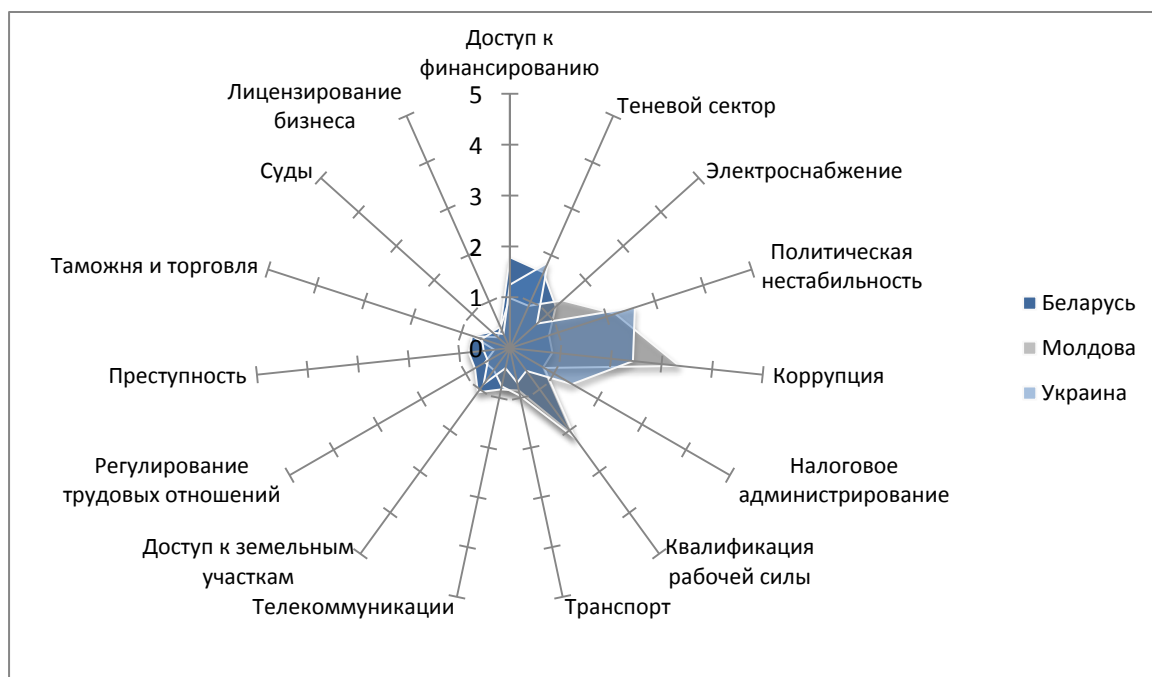
Внешнее финансирование является важным ресурсом, позволяющим компаниям вести бизнес, модернизировать оборудование или расширять деятельность. В целом, эти инвестиции помогают повысить конкурентоспособность и обеспечить дальнейший рост. Однако доступ МСП к кредитованию зачастую оказывается ограниченным, как правило, в силу сильной рискованности их деятельности. В странах Восточного партнерства (ВП) доступность финансовых ресурсов для МСП является особенно серьезной проблемой и считается одним из основных препятствий для ведения бизнеса (EBRD, 2014). Для многих предприятий высокие процентные ставки и залоговые требования оказываются непреодолимыми барьерами на пути к банковскому кредиту. Невыполнимые условия кредитования зачастую отражают восприятие кредиторами предполагаемых рисков МСП и их способности погашать полученные займы. В некоторых странах эта проблема усугубляется недостаточной развитостью правовой базы по обеспеченным кредитным сделкам, что осложняет обращение взыскания на заложенное имущество в случае наступления неплатежеспособности должника. В результате стоимость кредитования повышается еще больше.

Правительства могут сыграть важную роль, создав правовую среду, которая устранила бы неопределенность и способствовала бы улучшению доступа МСП к финансированию. Хорошо функционирующий кадастр, а также системы регистрации залога на движимое имущество облегчают оформление обеспечения, а правовая база, позволяющая кредиторам эффективно взыскивать залоговое имущество, стимулирует банковское кредитование. Помимо создания надлежащей нормативно-правовой базы по сделкам с обеспечением, есть ряд других способов, которые помогут властям минимизировать кредитные риски. Например, кредитные гарантии способны повысить интерес банков к сравнительно рискованному кредитованию и снизить залоговые ограничения для МСП. Информационную асимметрию между кредитором и заемщиком можно преодолеть путем создания всеобъемлющей и надежной системы кредитной информации. Кроме того, помогая МСП формулировать бизнес-планы и приобретать навыки финансового менеджмента, государство делает их более привлекательными клиентами для поставщиков финансовых услуг. Помимо банковского финансирования, правительства могут содействовать развитию и альтернативных источников финансирования, таких как микрофинансирование, лизинг и факторинг, создав соответствующую правовую базу и надзорные механизмы, а также распространяя информацию о вариантах финансирования, доступных МСП.

Чтобы механизмы и системы поддержки были эффективными и устойчивыми, необходимо их тщательно продумать. Они должны не искажать рынок, а поддерживать частный сектор в предоставлении финансовых услуг. В противном случае они рискуют вытеснить частный сектор, и ведение бизнеса будет поставлено в зависимость от дальнейшей государственной поддержки в получении финансирования. Это возложит основную часть бремени на государственный бюджет, вместо того чтобы привлечь частные источники финансирования. Кроме того, следует контролировать и оценивать любые программы поддержки, чтобы убедиться, что они действуют в интересах именно тех субъектов МСП, которые в них нуждаются больше всего. Проведение оценки требуется для корректировки целевых групп, инструментов или порядка оказания содействия.

Несмотря на общее улучшение, отмеченное почти во всем регионе, доступ к финансированию остается одной из ключевых проблем для предприятий, работающих в странах Восточного партнерства (Рисунки 6.1 и 6.2). В Армении, Азербайджане и Беларуси он воспринимается как самое серьезное или второе по значимости препятствие для развития бизнеса.

Рисунок 6.1. Препятствия для ведения бизнеса, отмеченные в Беларуси, Молдове и Украине (исследование BEEPS V)



Источник: EBRD (2014), Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014), комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Рисунок 6.2. Препятствия для ведения бизнеса, отмеченные в Армении, Азербайджане и Грузии (исследование BEEPS V)



Источник: EBRD (2014), Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014), European Bank for Reconstruction and Development, комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Модель оценки

Учитывая важную роль нормативно-правовой базы в облегчении доступа МСП к финансированию, параметры оценки по направлению 6 сосредоточены в основном на соответствующих аспектах (поднаправление 6.1 на Рисунке 6.1). По поднаправлениям 6.2, 6.3 и 6.4 оценивается характер регулирования и доступность различных форм финансирования МСП. Наконец, поднаправление 6.5 отражаются принимаемые государством меры по оценке и повышению уровня финансовой грамотности среди предпринимателей и широких слоев населения.

Однако следует отметить, что доступ к финансированию, как свидетельствуют результаты исследования ВЕЕPS V, во многом зависит от сложного взаимодействия других областей, таких как общая макроэкономическая среда, состояние банковского сектора и уровень конкуренции среди банков. Модель оценки по направлению 6 не может охватить все эти области и связи между ними. Поэтому она ориентируется на определенный набор тем и показателей, которые считаются особенно важными для МСП. В результате присваиваемые баллы не всегда отражают все трудности, с которыми сталкиваются МСП и более крупные корпорации при поиске финансирования.

Рисунок 6.3. Модель оценки по направлению 6



По сравнению с оценкой 2012 года модель оценки по направлению 6 претерпела незначительные изменения:

- в качестве самостоятельного поднаправления было выделено банковское финансирование, так как оно является наиболее распространенной формой финансирования МСП и представляет собой важный источник внешнего финансирования;
- венчурное финансирование теперь оценивается как отдельное поднаправление;

- в качестве источников внешнего финансирования были добавлены факторинг и ссудо-сберегательные ассоциации (ССА);
- порядок начисления средневзвешенных баллов был скорректирован с учетом новых поднаправлений и тем, но по-прежнему отражает важность правовой базы в области поддержки кредитной деятельности.

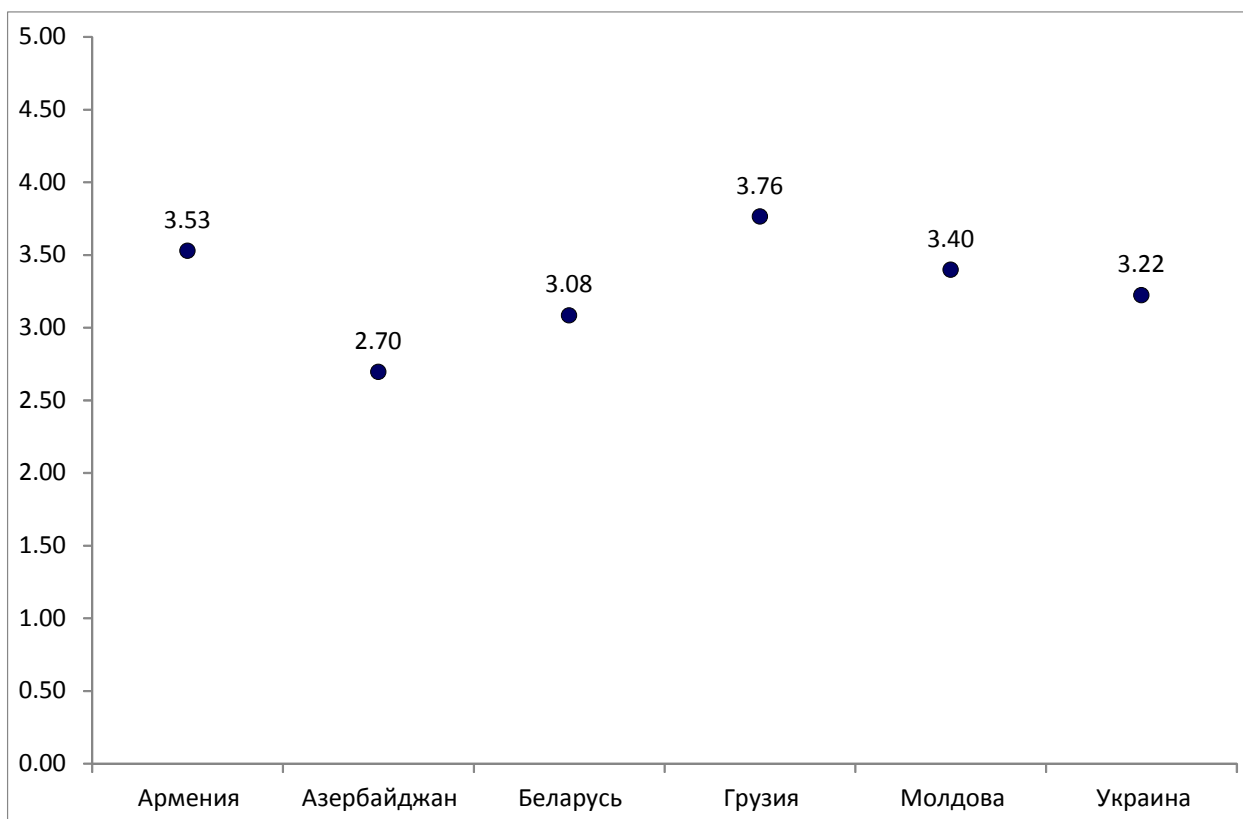
Анализ

Хотя вышеописанные методологические изменения означают, что баллы, начисленные в 2012 году, не могут быть напрямую сопоставлены с баллами оценки 2016 года, улучшение доступа МСП к финансированию в разной степени можно наблюдать во всех странах (Рисунок 6.4). Несмотря на то что во многих странах уже в 2012 году существовала функционирующая правовая база по обеспеченным сделкам, некоторые государства провели дополнительные преобразования: например, усовершенствовали систему кредитной информации (Армения, Украина) или усилили правовой основы передачи и истребования залога (Грузия). Однако эффективность применения обеспечения во многих странах можно улучшить за счет значительного сокращения продолжительности процедуры и назначения специально подготовленных судей для устранения несогласованности в решениях суда. Кроме того, движимое имущество по-прежнему редко используется в качестве залога: банки настойчиво оказывают предпочтение недвижимому имуществу. Чтобы способствовать применению движимого имущества в качестве залога, можно создать единые легкодоступные электронные регистры залогового имущества. В большинстве стран партнерства такие нормы и инструменты пока отсутствуют.

Доля внутренних кредитов частному сектору в ВВП выросла в Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове (Таблица 6.2), но в целом банковский сектор еще предстоит усовершенствовать. Высокие процентные ставки и строгие залоговые требования создают проблемы, в особенности для МСП. Большинство стран пытаются преодолеть эти затруднения, реализуя программы поддержки. Некоторые из них с 2012 года были расширены (Молдова), а некоторые разработаны заново (Азербайджан, Грузия).

В большинстве стран возможности небанковского финансирования, являющегося альтернативой банковскому кредитованию, развиты слабо. Лизинговые и факторинговые услуги развиты менее всего – их сдерживает отсутствие специальной правовой базы. Большинство стран предлагают обучение, направленное на повышение уровня финансовой грамотности. Однако в одних случаях (например, Молдова) следовало бы улучшить согласованность действий поставщиков образовательных услуг, а в других – усилить ориентированность на потребности бизнеса (например, Беларусь). Несмотря на то, что большинство стран провели определенную оценку финансовой грамотности населения, обучающим программам по-прежнему недостает квалифицированной оценки эффективности.

Рисунок 6.4 Взвешенные баллы по направлению 6



Примечание: Показатели 2012 и 2016 годов не должны сравниваться напрямую вследствие изменений в методологии.

Неравномерное совершенствование нормативно-правовой базы в разных странах

Учитывая макроэкономические проблемы, с которыми сталкиваются страны региона Восточного партнерства, деловая среда и государственные меры по облегчению доступа МСП к финансированию важны как никогда. Увеличение числа безнадежных кредитов, доля которых, как правило, у МСП выше, чем у крупных предприятий, ведет к ухудшению балансов банков и к дальнейшему ослаблению их готовности и способности выдавать кредиты, что, в свою очередь, оказывает несоизмеримо сильное воздействие на МСП (Таблица 6.1). Нормативно-правовая база, обеспечивающая сбор и распространение кредитной информации о заемщиках и упрощающая возможность оформления кредитов под залог, может сыграть важную роль в повышении желания банков предоставлять займы. Например, комплексная и отлаженная информационная система кредитной отчетности, правовая база обеспеченных сделок и должным образом функционирующие реестры залогового имущества могут сыграть важную роль в снижении рисков кредитования. Защита прав кредиторов, нормативные требования к банкам, а также регистрационные и информационные системы – все это важные составляющие законодательной и нормативной базы, которая стимулирует, а не тормозит, кредитование малого и среднего бизнеса.

В целом, региону удалось несколько улучшить отдельные элементы нормативно-правовой базы. Были расширены кредитные информационные системы, хотя в некоторых странах их охват остается на относительно низком уровне (например, в Азербайджане и Молдове). Отмечаются также положительные сдвиги в регистрации залога и смежных процедурах, хотя доступность инфор-

мации в Интернете, в первую очередь в отношении движимого имущества, по-прежнему остается проблемой.

Совершенствование правовых основ защиты прав кредиторов, несмотря на сохранение проблемы правоприменения

Правовая база обеспеченных сделок, дающая кредиторам право на удовлетворение их требований против должников, облегчает возможность взыскания задолженности кредиторами, повышает вероятность погашения и уменьшает стоимость займа. Есть основания полагать, что это будет способствовать расширению банковского кредитования малого и среднего бизнеса. По сравнению с оценкой 2012 года правовая база по сделкам с обеспечением в некоторых странах улучшилась; позитивные сдвиги наиболее заметны там, где правовые системы в целом уже сравнительно хорошо развиты. В Армении, Грузии и Молдове есть законы о взыскании задолженности в случае признания неплатежеспособности. С 2012 года эти законы были проанализированы и доработаны. Однако процедуры банкротства обычно не предусматривают каких-либо ограничений в отношении автоматического приостановления исполнения в случае реорганизации, что препятствует своевременному обращению взыскания на предмет залога. Правовые основы обеспеченных сделок требуют дальнейшей доработки и совершенствования, чтобы полностью обеспечить защиту прав кредиторов, а также гарантировать их принудительное осуществление, что на данный момент является длительным и дорогостоящим процессом. Азербайджан работает над правовой базой обеспеченных сделок в течение многих лет, но соответствующая реформа еще не завершена.

Переход к электронным земельным кадастрам

Официальный реестр или кадастр, содержащий сведения о площади земельных участков и объектов недвижимости, их стоимости и прав собственности на них, имеет большое значение при оформлении залоговых сделок с земельным обеспечением. Полностью функционирующий кадастр должен давать удобный доступ (желательно в режиме онлайн) к информации о земельных участках и недвижимости, расположенных на территории страны (стоимость, землепользование, собственность). Армения, Грузия и Молдова предпринимают важные шаги для улучшения пользовательских качеств своих кадастров, которые уже находятся в полностью рабочем состоянии. Азербайджан проводит оцифровку своего кадастра: информация об имуществе и собственности на землю по всей стране будет доступна в режиме онлайн к концу 2015 года. При поддержке международных доноров достигнуты определенные успехи в улучшении географического охвата и доступности кадастров в Беларуси и Украине, но ни один из них не является на данный момент полным и окончательно готовым к использованию.

Разработка реестров, содействующих использованию движимого имущества в качестве залога, и недостаточное предоставление сведений в режиме онлайн

Реестры движимого имущества, являющегося предметом залога, могут облегчить использование этих активов, а не только недвижимости в качестве обеспечения. Централизация и объединение таких реестров позволяют осуществлять контроль над использованием одного и того же обеспечения в нескольких кредитных заявках. Централизованные и объединенные системы регистрации залога движимого имущества созданы в Грузии и Молдове, хотя доступность услуг в режиме онлайн предстоит во многом усовершенствовать, в особенности в Молдове. В Армении были приняты усилия по разработке единой онлайн-системы, а вступление в силу соответствующего законодательства ожидается в октябре 2015 года. В Азербайджане и Беларуси были достигнуты некоторые успехи в создании работающих реестров, но необходимо приложить значительные усилия, чтобы завершить эти процессы и получить возможность эффективного использования движимого имущества, облегчив таким образом доступ к финансированию для МСП.

Расширение кредитной информации

И государственные реестры, и частные бюро кредитной информации предоставляют информацию о кредитоспособности заемщиков. Государственные реестры обычно управляются центральным банком и используются в основном в надзорных целях. Частные бюро зачастую создаются финансовыми организациями. В целях облегчения доступа к финансированию информация, предоставляемая такими учреждениями, должна быть полной, достоверной, а также широко и легко доступной. По сравнению с оценкой 2012 года объем сведений в частных бюро кредитной информации увеличился по всему региону, особенно в Армении, Грузии и Украине. Армения и Грузия остаются единственными странами в регионе, где действуют как государственные, так и частные бюро кредитной информации. В будущем будет важно обеспечить точность и защиту собранных данных; это может быть достигнуто путем дальнейшего укрепления нормативно-правовой базы.

Неравномерное согласование банковского законодательства с международными стандартами

Для всех кредитных организаций последовательное осуществление банковского регулирования является мощной гарантией против нестабильности в банковской системе, которая может привести к сокращению ликвидности, сдерживая тем самым доступ к дальнейшему финансированию. В связи с этим важно отметить, что центральные банки региона признают важность соблюдения основных Базельских принципов. Хотя большинство стран Восточного партнерства внедрили несколько рекомендаций из блока «Базель II» и находятся либо в стадии подготовки, либо в процессе внедрения отдельных стандартов «Базеля III», они проводят эту работу неравномерно и с разной степенью успешности. Потенциальные убытки от колебания валютных курсов остаются существенным источником риска во всем регионе.

Недостаточно развитое регулирование и слабая активность рынка капитала

Рынки капитала в странах региона развиты слабо. Фондовые рынки существуют во всех странах, но во многих случаях они практически не работают из-за крайне низкого уровня рыночной капитализации и оборота. До 2008 года фондовая биржа Грузии была относительно оживленной и привлекала иностранных и институциональных инвесторов, но геополитический и экономический кризисы подорвали ее деятельность. Тем не менее, ее потенциал роста остается одним из самых высоких в регионе. Учитывая низкий уровень развития рынков акций и облигаций, развитие отдельных сегментов фондового рынка или критерии ценообразования облигаций остаются для МСП по-прежнему далекими от их реальной деятельности.

Таблица 6.1. Баллы по поднаправлению 6.1 «Нормативно-правовая база»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Права кредиторов	4,15	2,95	2,91	4,64	4,52	3,85
Реестр	4,50	2,83	3,00	4,90	4,60	3,49
Бюро кредитных историй	4,54	4,05	4,53	4,42	3,78	4,31
Регулирование банковского сектора	3,50	2,00	3,50	4,00	2,00	3,50
Фондовый рынок	3,01	2,89	2,97	3,06	2,53	3,00
Средневзвешенное значение	4,08	3,05	3,41	4,34	3,73	3,70

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

По-прежнему сравнительно низкие объемы банковского финансирования

Банковское кредитование является основным источником внешнего финансирования для МСП в странах Восточного партнерства, как и для многих компаний по всему миру. Однако несмотря на это, банковское кредитование в регионе остается низким: объем внутреннего кредитования частного сектора экономики составляет от 24% ВВП в Беларуси до 60% в Украине (Таблицы 6.2 и 6.3). Эта доля увеличилась с момента предыдущей оценки соответствия принципам АМБ, но большинство малых предприятий (66% - 80%) по-прежнему рассчитывает на собственные денежные средства для финансирования инвестиций (EBRD, 2014). Такой высокий показатель свидетельствует о наличии проблемы: это может означать, что фирмы, нуждающиеся в заемных средствах, не могут получить доступ к внешнему финансированию либо потому, что им не дают кредитов, либо потому, что они сами не пытаются их взять, так как условия предоставления являются для них невыполнимыми. Согласно результатам исследования BEEPS V, от 35% до 76% опрошенных компаний утверждают, что при возникновении потребности в заемных средствах они испытали на себе кредитные ограничения, причем подавляющее большинство даже не пыталось подать кредитную заявку (EBRD, 2014; Рисунки 6.5 и 6.6).

Таблица 6.2. Показатели банковского сектора

	Кредитование частного сектора, % ВВП		Компании, не получившие кредита, % тех, кому требовались заемные средства		Невозвращенные кредиты, % общего объема кредитов	
	2011	2014	2008	2012	2011	2014
Армения	35,4	52,3	34,7	38,1	3,4	7,0
Азербайджан	17,3	30,7	78,3	75,5	6,0	12,7
Беларусь	39,2	24,5	33,7	41,3	4,2	4,4
Грузия	32,7	45,2	36,2	35,0	4,5	3,6
Молдова	35,9	37,2	41,2	52,5	10,7	12,3
Украина	71,1	60,6	50,5	75,7	14,7	19,0

Источник: World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*; EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014)*, комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Таблица 6.3. Баллы по поднаправлению 6.2 «Банковское финансирование»

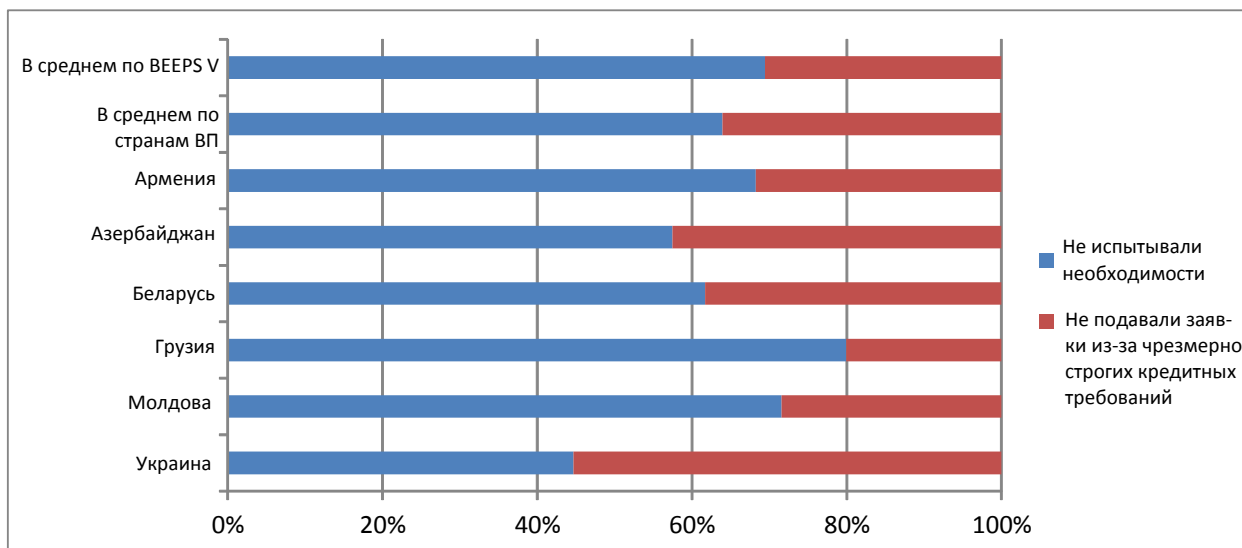
	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Банковская статистика	2,82	2,12	3,53	4,04	2,70	2,32
Системы кредитных гарантий	2,56	1,00	1,00	2,11	2,63	1,67
Средневзвешенное значение	2,71	1,67	2,52	3,27	2,67	2,06

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Во всем регионе значительное препятствие для МСП представляют высокие процентные ставки и залоговые требования, которые значительно превосходят сумму займа (Рисунок 6.5). Хорошо продуманные системы поддержки помогут частично снять данные ограничения, но для этого необходимо задействовать все возможные средства для привлечения частного сектора. Кроме того, системы поддержки должны максимально точно соответствовать коммерческим принципам, чтобы минимизировать искажение рыночного равновесия. При создании подобных систем рекомендуется следовать примерам передового опыта, однако, учитывая неодинаковые трудности, стоящие перед разными странами, чрезвычайно важным представляется организация контроля и оценки: это в конечном счете позволит оказывать поддержку именно тем компаниям, которые действительно нуждаются в преодолении кредитных ограничений. Отдельные формы поддержки существуют во всех странах региона, но независимый контроль и оценка либо отсутствуют, либо не проводятся систе-

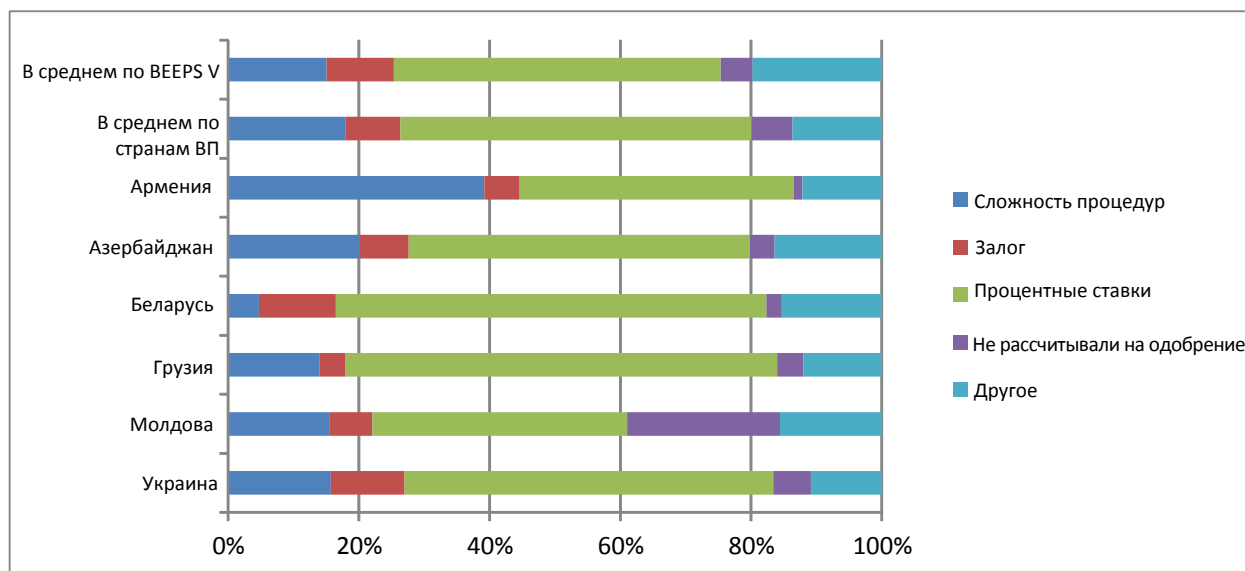
матически, что не позволяет наладить полноценную обратную связь для разработки экономической политики.

Рисунок 6.5. Доля предприятий, которых отпугнули чрезмерно строгие кредитные требования, в общем количестве фирм, не подававших кредитные заявки



Источник: EBRD (2014), Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014), комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Рисунок 6.6. Причины, по которым фирмы не подавали кредитные заявки



Источник: EBRD (2014), Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014), комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com> (по состоянию на июль 2015 года).

Системы кредитных гарантий существуют, но нуждаются в совершенствовании порядка управления и контроля

Системы кредитных гарантий могут помочь МСП преодолеть кредитные ограничения. Они способны дать малому бизнесу доступ к формальному рынку кредитования, сократив кредитные риски для банков. В некоторых случаях они также позволяют смягчить требования к капиталу. Кредитные гарантии предоставляются в рамках программ поддержки МСП почти во всех странах, за исключением Азербайджана, где основным каналом оказания содействия является субсидирование процентной ставки со стороны Национального фонда поддержки предпринимательства. Системы кредитных гарантий в регионе, как правило, функционируют в тесном сотрудничестве с местными банками, однако следует расширить участие частного сектора в управлении и повысить эффективность предоставления услуг. Системы кредитных гарантий в Армении находятся в ведении агентства по поддержке бизнеса (НЦР МСП), равно как и в Молдове (в ведении ODIMM), где помимо этого существует специальная частная система кредитных гарантий, управляемая банками («ГарантИнвест»). В Беларуси и Грузии общие программы поддержки реализуются с 2012 года: наряду с субсидированием процентной ставки предоставляются кредитные гарантии. Система, применяемая в Грузии в рамках программы «Производи в Грузии», тесно связана с частным сектором, а сама поддержка жестко ограничена по времени. Наоборот, программа, реализуемая в Белоруссии через Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей (БФФПП), в значительной мере опирается на государственное финансирование. В течение некоторого времени в Украине кредитные гарантии были доступны для решения отдельных задач (например, импорт-экспорт, энергоэффективность); в настоящее время рассматривается возможность создания общей системы кредитных гарантий с участием частного сектора.

Примером передового международного опыта является Эстония, где правительство создало фонд «KredEx» – самофинансируемую организацию, предоставляющую гарантии по кредитам для бизнеса (Блок 6.1). Ключевым фактором успеха фонда «KredEx», в равной степени относящимся и к любым другим государственным мерам по улучшению доступа МСП к финансированию, является последовательный контроль и оценка усилий, принимаемых для достижения запланированного результата и расширения программы.

Блок 6.1. «KredEx»: система кредитных гарантий в Эстонии

В 2001 году правительством Эстонии был создан фонд «KredEx» – самофинансируемое учреждение, предоставляющее займы, кредитные гарантии и сопутствующие финансовые продукты с целью оказания помощи компаниям в получении доступа к финансированию, необходимому для инвестиций и роста. Только в 2014 году фонд «KredEx» предоставил гарантии на общую сумму в 68 млн евро, что отражает годовой рост на 30%. Помощь в поиске финансирования получили 393 компании (KredEx, 2014).

Фонд предоставляет гарантии по 75% финансовых продуктов, предлагаемых банками-партнерами и лизинговыми компаниями. При этом взимается комиссия в размере 1% от суммы гарантии и минимальный гарантийный взнос в размере 0,4%-1,7% в зависимости от типа финансового продукта. Ключевым фактором успеха фонда «KredEx» было налаженное сотрудничество с банками-партнерами (в настоящее время их уже более десятка) благодаря различным мероприятиям и инициативам, направленным на поддержание позитивных отношений с кредитными специалистами (регулярные личные встречи, семинары и открытая информационная политика). Партнеры относятся к сотрудникам фонда как к грамотным специалистам, настроенным на конструктивное сотрудничество. Фондом «KredEx» управляют совет и правление при участии представителей частного сектора.

Фонд принял меры к снижению операционных издержек по займам для малого бизнеса, введя эффективные процессы принятия решений. Таким образом ему удалось ускорить и процедуры кредитования. Это оказывает особенно позитивное влияние на микро- и малые предприятия и стартапы, которые получили 71,3% сумм гарантий, выданных фондом «KredEx» в 2013 году. С начала своей деятельности этот фонд вкладывает значительные средства в маркетинг, в первую очередь через региональные информационные мероприятия, в целях

повышения осведомленности общественности о предлагаемых им продуктах. В результате возросла востребованность услуг фонда (ЕС, 2006). Предоставление поручительств по широкому спектру финансовых задач, вероятно, также способствовало повышению популярности его услуг.

Фонд «KredEx» проводит постоянные опросы, что позволяет контролировать как уровень поддержания эффективных отношений с партнерами, так и его влияние на клиентов (ЕС, 2006). Такой контроль является чрезвычайно ценным для оценки эффективности и корректировки стратегий и программ по мере необходимости

Источник: KredEx (2014), Annual Report; ЕС (2006), "Guarantees and mutual guarantees", Best report, No. 3.

По-прежнему нераскрытый потенциал небанковского финансирования

При относительно высоких залоговых требованиях и процентных ставках многие МСП к тому же не соответствуют кредитным требованиям банков и поэтому не могут получить финансирования, необходимого им для инвестиций и развития бизнеса. Небанковские источники финансирования могут играть важную роль в дополнении банковского финансирования и предлагать МСП альтернативы. Например, лизинг способен помочь малым и средним предприятиям модернизировать оборудование, позволяя им преодолеть залоговые ограничения, с которыми они сталкиваются в банках. Микрофинансовые организации тоже могут играть важную роль в предоставлении финансовых продуктов и услуг с учетом потребностей МСП вне рамок традиционного банковского финансирования. Кроме того, факторинговые услуги служат источником финансирования оборотного капитала без наложения дополнительных обязательств на балансовые отчеты заемщиков. Однако такие альтернативы банковскому финансированию требуют комплексной правовой базы и, как правило, слабо развиты в рассматриваемом регионе (Таблица 6.4).

Таблица 6.4. Баллы по поднаправлению 6.3 «Небанковское финансирование»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Микрофинансирование	3,33	4,67	3,67	4,67	4,33	3,00
ССА	3,00	4,33	1,00	5,00	5,00	3,67
Лизинг	2,50	2,00	3,42	2,83	2,42	3,50
Факторинг	2,33	2,33	3,67	2,33	2,33	4,00
Средневзвешенное значение	2,79	3,33	2,94	3,71	3,52	3,54

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальные основы и порядок проведения оценки».

Микрофинансовые организации – основной источник небанковского финансирования, зависящий от донорской поддержки

Микрофинансовые организации предлагают основную альтернативу банковскому финансированию в регионе. В большинстве стран Восточного партнерства количество микрофинансовых организаций увеличилось с последней оценки соответствия принципам АМБ, в особенности в Азербайджане и Молдове. Однако, невзирая на развитую сеть, микрофинансовые организации в Армении, Грузии и Украине испытывают нехватку капитала и продолжают в значительной степени зависеть от поддержки международных доноров. После недавнего указа, изданного в Беларуси, микрофинансовая деятельность должна быть зарегистрирована в Национальном банке Республики Беларусь. Это решение временно ограничило деятельность таких организаций, хотя следует отметить, что основным источником финансирования для МСП страны остаются банки. В будущем представ-

ляется чрезвычайно важным укрепление нормативной базы микрофинансирования в регионе в целом, чтобы расширить ассортимент продукции с учетом потребностей МСП.

Возможность быстрого развития лизинга при наличии проработанного законодательства

Лизинговый сектор, который является одновременно прибыльным и устойчивым, требует полностью функционирующей правовой базы и адекватного регулирования. Особенно важным представляется четкая формулировка прав лизингодателей и лизингополучателей на стадии банкротства. В большинстве стран компании берут в лизинг автомобили, реже – промышленное оборудование. Небольшой размер рынка с весьма ограниченными возможностями перепродажи или повторного использования изъятых активов может сдерживать потенциал развития таких услуг. По сравнению с другими странами региона лизинговый сектор Украины развит хорошо: это отражает значительный размер местного рынка. Однако с 2014 года данная деятельность сильно сократилась вследствие серьезных проблем в экономике страны. В Армении на момент последней оценки соответствия принципам АМБ был разработан законопроект, устанавливающий четкие правовые рамки для лизинговой деятельности. Однако этот закон так и не был принят. В 2012 году Беларусь ужесточила правовые нормы, обязав раскрывать информацию о предприятии, что позволило усилить прозрачность лизингового рынка и качество лизинговых услуг. В Азербайджане, Грузии и Молдове лизинговая деятельность постепенно развивается, но недостаточно активно, чтобы стать реальным источником альтернативного финансирования для МСП.

Высокий потенциал развития факторинга

Проникновение факторинговых услуг для МСП остается слабым во всем регионе, но имеет значительный потенциал развития. Хотя факторинговые услуги предлагаются в Армении, Азербайджане, Беларуси и Украине, о чем свидетельствует высокий балл в оценке (Таблица 6.4), стимулирование их применения может быть значительно усовершенствовано. Факторинг также доступен в Молдове и Грузии, однако менее востребован среди местных МСП по сравнению с другими странами Восточного партнерства и не подкреплен четкой правовой базой. Ограниченное развитие факторинга в регионе частично объясняется отсутствием четких определений и конкретных правовых положений: такая ситуация усиливает правовую неопределенность в области предоставления факторинговых услуг.

Реализация инициатив в области венчурного капитала

Учитывая высокие уровни риска, связанные с непроверенными бизнес-моделями, и отсутствие полноценных кредитных историй, банковское финансирование часто оказывается недоступным для новых инновационных и быстро растущих предприятий, несмотря на их высокий потенциал роста. Определенную пользу таким компаниям принесла бы хорошо функционирующая экосистема венчурного капитала. Однако венчурная деятельность, как и частный капитал в целом, носят сравнительно ограниченный характер. Это можно объяснить отсутствием четких правовых норм, ограниченными возможностями как для привлечения инвестиций, так и для выхода с рынка, а также слабой государственной поддержкой венчурного капитала. Тем не менее, осознавая ценность венчурного капитала, правительства ряда стран начали предпринимать конкретные действия: в результате венчурная активность в регионе в целом выросла с момента предыдущей оценки соответствия принципам АМБ. Многие мероприятия ориентированы на ИТ-сектор, такие как фонд «Granatus Ventures» – венчурный фонд, созданный в Армении в 2012 году, и азербайджанский Государственный фонд развития информационных технологий. Планируя работу на будущее, важно оценить успех этой деятельности, чтобы лучше увидеть потенциальные препятствия для инвестиций. В то же время для создания благоприятных условий для венчурной деятельности необходимо совершенствовать ее правовую базу.

Таблица 6.5 Баллы по поднаправлению 6.4 «Венчурный капитал»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Правовая база	3,11	1,33	2,78	2,33	1,33	1,45
Разработка и внедрение	2,20	1,53	2,29	1,54	1,86	1,49
Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Средневзвешенное значение	2,28	1,36	2,20	1,71	1,50	1,38

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Необходимость совершенствования предпринимательских умений при повышении общего уровня финансовой грамотности

В большинстве стран Восточного партнерства повышение уровня финансовой грамотности признано ключевым приоритетом. Были предприняты шаги по развитию предпринимательских умений, необходимых для создания и управления МСП: открыты информационные интернет-порталы, проведены специализированные учебные программы (Таблица 6.6). Однако во всем регионе наиболее слабым местом подобных инициатив является недостаток координации, регулирующего надзора и оценки этих усилий. Повышенное внимание к этой области сделает работу государства по повышению уровня финансовой грамотности более прозрачной и ощутимой для предпринимателей, что значительно увеличит ее привлекательность и эффективность.

Таблица 6.6. Баллы по поднаправлению 6.5 «Финансовая грамотность»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Разработка и внедрение	2,71	2,40	2,33	1,00	4,05	3,86
Контроль и оценка	3,67	3,67	3,67	1,00	3,67	1,00
Средневзвешенное значение	2,90	2,65	2,60	1,00	3,97	3,29

Источник: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Банковское кредитование (в особенности — высокие процентные ставки и залоговые требования) остается проблемой в регионе. Такое положение сохраняется, несмотря на значительное усовершенствование нормативно-правовой базы, избирательный характер содействия развитию банковского и небанковского финансирования, а также повышение уровня финансовой грамотности. Правительствам следует уделить максимальное внимание следующим вопросам:

- **Содействие развитию благополучного банковского сектора.** Это предусматривает формирование устойчивой финансовой базы банков — как в иностранной, так и в местной валюте. Обеспечение достаточного уровня конкуренции будет способствовать предоставлению банковских кредитов по более конкурентным ставкам и охвату кредитованием новых сегментов.
- **Принятие мер, способствующих повышению доступности финансирования для МСП,** в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Соответствующие меры должны быть разработаны так, чтобы минимизировать искажение рынка и не подорвать стабильность банковского сектора. Иными словами, следует избегать нецелевой поддержки и излишне мощного субсидирования процентных ставок. Вместо этого финансируемые государством си-

стемы кредитных гарантий могут дать вполне жизнеспособные альтернативные механизмы финансирования. В странах Восточного партнерства есть примеры реально работающих инициатив, дающих МСП доступ к большему объему финансирования на лучших условиях.

- **Обеспечение контроля и оценки** программ поддержки в целях налаживания обратной связи, способствующий совершенствованию проводимой экономической политики. В настоящее время такие механизмы в регионе в целом отсутствуют.
- **Улучшение ситуации с защитой прав кредиторов.** Несмотря на постоянное совершенствование правовой базы обеспеченных сделок в большинстве стран региона, практика ее реализации по-прежнему представляет проблему. Причиной тому – длительность процедуры и высокая неопределенность ее исхода, что увеличивает стоимость и снижает коэффициент возврата задолженности. Сокращение времени обработки требований кредиторов и назначение специально подготовленных судей может стать одним из шагов на пути к повышению эффективности защиты прав кредиторов.
- **Активизация усилий по созданию единых, достоверных и легко доступных электронных реестров залоговых прав на движимое имущество.** Это должно способствовать принятию банками более широкого спектра активов в качестве залога по кредиту и тем самым повысить доступность кредитов для МСП, имеющих ограниченные возможности для обеспечения займов.
- **Развитие небанковских финансовых инструментов как жизнеспособных альтернатив банковскому финансированию.** Эффективность процесса взыскания в случае неисполнения обязательств имеет особое значение для лизинговой деятельности. Из всех факторинговых услуг, доступных по различным видам контрактов во всем мире, именно модели реверсивного факторинга (факторинга для покупателей) доказали свою эффективность в оказании помощи МСП в получении финансирования на основе кредитной истории и репутации более крупных и устоявшихся корпораций. Однако в странах Восточного партнерства имеется ряд правовых и нормативных препятствий для развития факторинга. Адекватное применение механизма факторинга с регрессом в случае признания неплатежеспособности стороны, уступающей права, а также четкие, однозначно понимаемые правила взыскания будущей дебиторской задолженности в целях установления долгосрочных факторинговых отношений являются двумя способами, с помощью которых государство может содействовать развитию факторинговых услуг для МСП.

Таблица 6.7. Направление 6: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Высокие процентные ставки и залоговые требования	Рассмотрение возможности создания системы кредитных гарантий с участием частного сектора Обеспечение эффективной реализации данной системы путем проведения строгой оценки механизмов гарантирования кредитов или иных видов государственной поддержки
Неповсеместный прием движимого имущества в качестве залога	Принятие правовых норм, позволяющих использовать различное движимое имущество в качестве залога Создание единого, комплексного и максимально полного реестра движимого имущества, являющегося предметом залога

	<p>Повышение доступности реестров за счет их размещения в Интернете</p> <p>Обеспечение достоверности информации посредством ее регулярного и своевременного обновления</p>
Слабо развитый сектор небанковских финансовых инструментов	<p>Принятие конкретных правовых норм, регулирующих лизинговые и факторинговые контракты</p> <p>Для лизинга: обеспечение эффективного взыскания активов в случае неплатежеспособности лицензиата</p> <p>Для факторинга: повышение эффективности и снижение правовой неопределенности – например, путем определения порядка применения механизма факторинга с регрессом в случае признания неплатежеспособности стороны, уступающей права; введение четких, однозначно понимаемых правил взыскания будущей дебиторской задолженности в целях установления долгосрочных факторинговых отношений</p>

Литература

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, available at <http://ebrd-beeps.com>.

ЕС (2006), “Guarantees and mutual guarantees”, *Best Report*, No. 3, Office for Official Publications of the European Communities on behalf of Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.

KredEx (2014), *Annual Report*, KredEx, Tallinn.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

ГЛАВА 7

СТАНДАРТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ (НАПРАВЛЕНИЕ 7) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Помощь МСП в более эффективном использовании возможностей, предоставляемых единым рынком (принцип 7 Акта о малом бизнесе)

Технические барьеры могут стать серьезными препятствиями для торговли, блокирующими доступ на международные рынки, защищающими местных производителей и обуславливающими неравное отношение к отечественным или иностранным производителям. Таким образом, технические торговые барьеры представляют собой одно из важнейших препятствий на пути к либерализации торговли между ЕС и странами Восточного партнерства. По направлению 7 оцениваются принимаемые государством меры по устранению технических барьеров в торговле промышленными товарами.

Все страны Восточного партнерства начали согласовать технические нормы и стандарты с международными и европейскими правилами. Грузия, Молдова и Украина добились наибольших успехов в принятии стандартов ЕС (что отражается в значительном повышении начисленных баллов). Это стало возможным благодаря подписанию в июне 2014 года Соглашения об ассоциации с ЕС, предусматривающего создание зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ). Этим странам следует и далее совершенствовать техническое регулирование в соответствии с их стратегиями в этой области и обязательствами по соответствующим соглашениям. Остальным государствам рекомендуется сосредоточить внимание на укреплении общих стратегических основ, включая контроль и оценку, и продолжать развивать инфраструктуру контроля качества.

Введение

Технические регламенты устанавливают обязательные требования к продукции, выпускаемой на рынок. Эти требования, как правило, служат законной цели государственной политики – например, защите здоровья и безопасности людей и окружающей среды. Рекомендательные стандарты содержат подробное описание технических решений, позволяющих выполнить обязательные требования. В то же время технические стандарты и нормативные требования могут оказывать существенное влияние на торговлю, особенно если в разных странах они неодинаковы или их исполнение оказывается дорогостоящим и обременительным. Приведение законодательства стран Восточного партнерства в соответствие с международной и европейской системой технических регламентов и стандартов дает значительные торговые преимущества (например, более простые процедуры оценки соответствия, сокращение сроков выхода на рынок и снижение общих затрат на ведение торговой деятельности). Это особенно важно для МСП, которым трудно обеспечить соответствие различным правилам для размещения их продукции на рынке ЕС.

В этой главе рассматриваются шаги, предпринимаемые странами Восточного партнерства для совершенствования систем технических регламентов и стандартов. Речь идет об улучшении общей инфраструктуры обеспечения качества продукции (аккредитация, стандартизация, оценка соответствия, законодательная метрология и надзор за рынком) и согласовании соответствующих регламентов с нормами ЕС и иными образцами передовой зарубежной практики. Особое значение имеет применение специальных мер, направленных на расширение участия МСП в экспорте: например, предоставление своевременной информации в удобном и простом для понимания виде. Не менее важным является наличие административного потенциала, гарантирующего корректное и эффективное правоприменение и попадание к конечному потребителю только безопасных продуктов, соответствующих стандартам. Наконец, регулярный контроль и оценка технических регламентов, стандартов и законодательства позволят учитывать изменяющиеся потребности предприятий и потребителей.

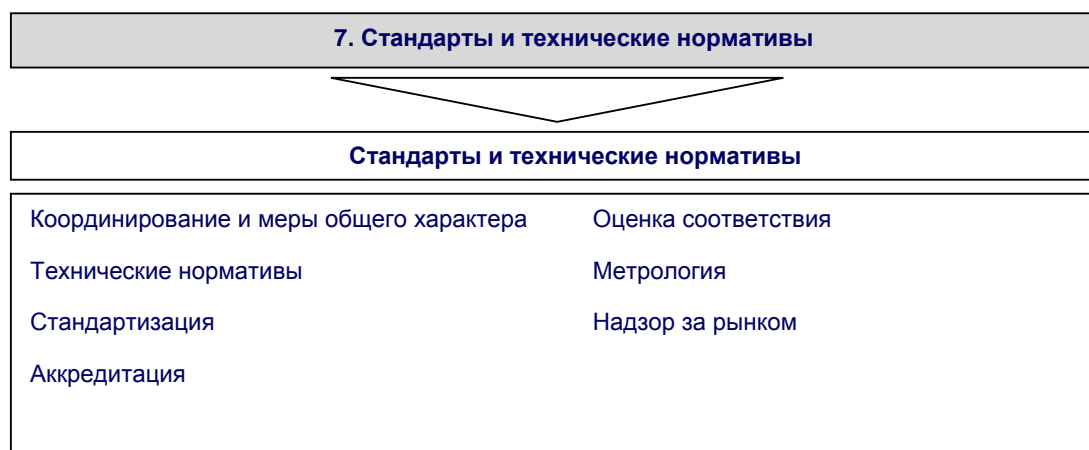
Модель оценки

По направлению 7 оценивается законодательство стран Восточного партнерства и принимаемые ими меры в области оптимизации технических регламентов и стандартов в целях обеспечения доступ МСП к единому рынку ЕС. Это направление делится на 7 поднаправлений, которые позволяют оценить следующие факторы (Рисунок 7.1):

- **Координирование и меры общего характера:** масштаб мероприятий и инструментов, упрощающих выход МСП на единый рынок ЕС, включая стратегию или план действий по принятию технических регламентов и предоставление информации по требованиям к продукции для экспорта в ЕС (например, на специализированном сайте) с учетом потребностей МСП.
- **Технические регламенты:** достигнутый уровень соответствия техническим регламентам ЕС и способность их эффективной реализации соответствующими институтами, а также их прозрачность, контроль и оценка.
- **Стандартизация:** наличие независимого органа стандартизации при активном участии МСП.
- **Аккредитация:** аккредитованные лаборатории и органы сертификации/уведомления.

- **Оценка соответствия:** системы контроля, ориентированные на выявление рисков, проверка и сертификация продукции и персонала, а также управление качеством.
- **Метрология:** калибровка измерительных систем и испытательного оборудования.
- **Надзор за рынком:** степень совместимости норм и практики осуществления надзора со стандартами ЕС.

Рисунок 7.1. Модель оценки по направлению 7

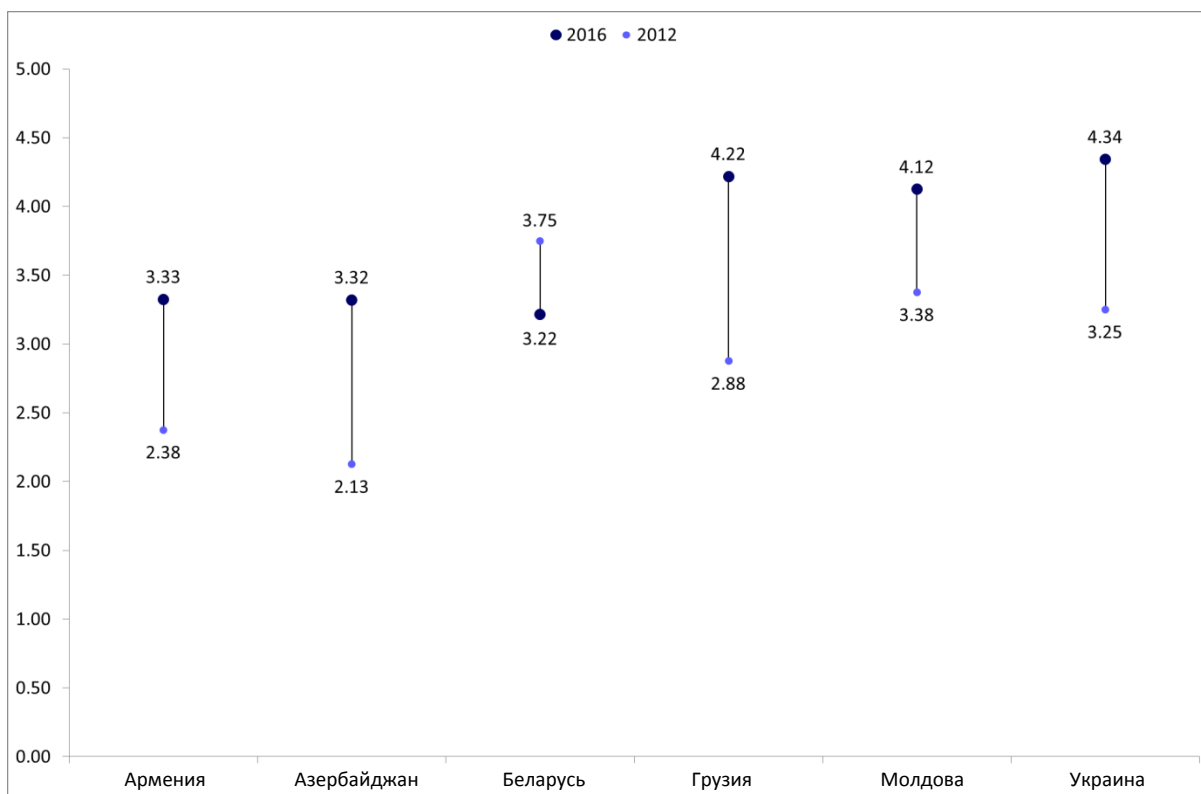


Вышеперечисленные пункты являются составляющими комплексной системы технического регулирования. По каждому поднаправлению анализируется, насколько регулярно осуществляется контроль и оценка принимаемых мер. Оценка должна показать, в какой степени законодательство способствует достижению целей государственной политики и возможна ли его корректировка с учетом меняющихся потребностей промышленности без ущерба для законных общественных интересов.

Анализ

Все страны Восточного партнерства начали процесс согласования технических регламентов и стандартов с международными и европейскими правилами. При этом регион Восточного партнерства довольно неоднороден: Азербайджан и Беларусь еще не являются членами Всемирной торговой организации (ВТО), а Грузия, Молдова и Украина в 2014 году уже подписали Соглашения об ассоциации с ЕС, включая соглашения по зонам углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (СА/ЗУВСТ). Эти соглашения обязывают подписавшие их страны привести свою горизонтальную инфраструктуру и отраслевое законодательство в соответствие с нормами ЕС, тем самым давая этим странам дополнительный стимул для развития. Беларусь и Армения входят в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), технические регламенты и стандарты которого отличаются от принятых в ЕС. Тем не менее, обе страны прилагают усилия для согласования своих стандартов с ЕС и международными нормами. В период переговоров по Соглашению об ассоциации с ЕС Армения адаптировала свою инфраструктуру обеспечения качества и работала над согласованием некоторых отраслевых стандартов с нормативами ЕС, однако впоследствии отказалась от участия в этих переговорах в пользу вступления в Евразийский экономический союз.

Рисунок 7.2. Взвешенные баллы по направлению 7 в сравнении с 2012 годом



Неодинаковый прогресс в области координирования и мер общего характера в разных странах

В Армении, Грузии, Молдове и Украине приняты или находятся в процессе принятия некие общие стратегии или планы мероприятий по совершенствованию законодательства в области технического регулирования. При этом в Азербайджане и Беларуси ситуация складывается иначе. Кроме того, во всех странах Восточного партнерства информация о требованиях к продукции в соответствии с нормативами ЕС предоставляется МСП только в ограниченном объеме.

Обновление технических регламентов во всех странах

Оценка показывает, что страны Восточного партнерства, подписавшие СА/ЗУВСТ (Грузия, Молдова и Украина – см. Блок 7.1), и Армения, должны в значительной степени согласовать свои технические регламенты с нормативами ЕС в приоритетных отраслях (например, низковольтное оборудование, продукция машиностроения, оборудование, работающее под давлением и т. д.). Беларусь и Азербайджан преобразуют свои технические регламенты в соответствии с современными нормами, следуя примерам передовой международной практики. Все страны предоставляют в Интернете информацию о новейших технических регламентах, хотя эти сведения и не ориентированы на МСП. Однако не все государства в равной степени признают важность наличия адекватного административного потенциала (т. е. достаточно квалифицированных сотрудников) для эффективного внедрения законодательства о производстве и продукции. Специфической проблемой Азербайджана и Беларуси является отсутствие системы контроля и оценки.

Медленная стандартизация

Стандарты формируются путем достижения консенсуса между предприятиями, органами государственной власти, потребителями и профсоюзами в результате консультаций, организуемых независимыми, признанными европейскими органами по стандартизации на национальном и европейском уровне. Во всех странах Восточного партнерства были созданы органы стандартизации, ставшие ассоциированными членами европейских¹ и международных организаций по стандартизации². Органы стандартизации Восточного партнерства трансформируются, чтобы соответствовать требованиям ЕС (например, по прозрачности, открытости, объективности, консенсусу, эффективности и значимости). Уровень внедрения европейских стандартов в национальные стандарты варьируется от страны к стране; наибольших успехов в этом направлении достигли Украина, Молдова и Грузия. Вместе с тем процесс принятия новых стандартов идет довольно медленно: представляется желательным его значительное ускорение. Кроме того, во всех странах, за исключением Азербайджана и Беларуси, принимаются меры, способствующие усилению участия МСП в процессе стандартизации.

Блок 7.1. Реформирование стандартов и технических нормативов в Украине

Соглашение об ассоциации, включая ЗУВСТ, между Украиной и ЕС было подписано в июне 2014 года. Соглашение требует от Украины привести свои системы, регулирующие производство и оборот промышленной продукции, в соответствие со стандартами ЕС. Это подразумевает разработку и принятие горизонтального законодательства и технических регламентов, соответствующих законодательству ЕС; принятие стандартов по образцу действующих в ЕС; создание институциональной инфраструктуры качества в соответствии с европейской практикой.

В процессе подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации Украина уже внесла важные изменения в правовую базу, согласовав свое горизонтальное законодательство с нормативно-правовой базой ЕС. В рамках этих реформ были приняты следующие законы:

- Закон «О технических регламентах и процедурах оценки соответствия», исключая дублирование и нестыковки в существующей правовой системе и создающий правовую основу для принятия технических регламентов на основе соответствующих директив ЕС;
- Закон «О стандартизации», упрощающий и оптимизирующий процедуры разработки и согласования стандартов;
- Закон «О метрологии и метрологической деятельности», обеспечивающий основу для создания эффективной и прозрачной системы метрологии для проведения испытаний продукции на соответствие основным требованиям безопасности;
- Законы «Об общей безопасности пищевой продукции», «О государственном рыночном надзоре и контроле пищевой продукции», а также закон, устанавливающий ответственность за недоброкачественную продукцию.

Помимо принятия горизонтального законодательства, Украине также удалось разработать и принять 27 технических регламентов, перечисленных в разделе Соглашения об ассоциации, посвященном техническим барьерам в торговле. Однако, несмотря на то что большинство этих технических регламентов были официально приняты в Украине, а некоторые из них уже вступили в силу, фактическое соблюдение соответствующих директив ЕС остается на довольно низком уровне. Власти признают эту проблему, и процесс пересмотра нормативов продолжается.

Кроме того, в Украине отменена обязательная сертификация на ряд категорий товаров, сопряженных с низким риском. Помимо этого, была создана инфраструктура, объединяющая 98 органов по оценке соответствия, которые подтверждают соответствие продукции требованиям технических регламентов и выдают сертификаты (в случае прохождения добровольной сертификации).

Источник: интервью с сотрудниками Министерства экономического развития и торговли Украины

Неравномерный прогресс в области правовой базы аккредитации

Аккредитация — как на добровольной основе, так и в обязательном порядке — проводится органами оценки соответствия. Во всех странах Восточного партнерства существуют сформированные на законных основаниях органы аккредитации; однако только соответствующие структуры Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины являются ассоциированными членами Европейского сотрудничества по аккредитации (ЕА). ЕА разрабатывает, согласовывает и обеспечивает единство принципов аккредитации со странами, не входящими в единый рынок ЕС, в целях снижения барьеров в торговле и содействия защите здоровья и безопасности. ЕА способствует развитию органов аккредитации в этих странах и разъясняет им практику Европейского сотрудничества по аккредитации. Полноправные члены ЕА участвуют в многосторонних соглашениях (МсС ЕА) с целью признания и принятия эквивалентности систем аккредитации, принятых в странах-участниках соглашения (а также повышения достоверности результатов оценки соответствия). Двустороннее соглашение — это договор между Ассоциированным членом ЕА и ЕА: этот документ подписывается с теми же целями, что и МсС ЕА. Двустороннее соглашение с ЕА подписано только у Украины.

Необходимость предоставления МСП целевой информации об оценке соответствия

Целью оценки соответствия является определение степени соответствия продукции положениям соответствующего законодательства, в частности в отношении здоровья и безопасности. В большинстве стран Восточного партнерства имеется законодательство об оценке соответствия, а также созданы органы оценки соответствия. Однако целевая информация для МСП о необходимых процедурах оценки соответствия предоставляется в недостаточном объеме. Кроме того, можно доработать законодательные нормы, касающиеся осуществления контроля и оценки.

Хороший уровень развития систем метрологии

Согласованность процедур законодательной метрологии гарантирует, что сертификация измерительных устройств является совместимой во всех странах мира. Это способствует активизации торговли измерительными приборами и товарами, производство которых требует применения такого оборудования.

Во всех странах Восточного партнерства, за исключением Армении, где в настоящее время ведется работа в этом направлении, принято метрологическое законодательство, соответствующее международным и европейским принципам. Метрологические органы этих стран являются членами соответствующих международных метрологических организаций, что способствует укреплению их административного потенциала (например, за счет обучения персонала и найма новых сотрудников в случае необходимости). Согласно проведенной оценке, метрология в рассматриваемых странах представляется довольно развитой.

Необходимость в более последовательном осуществлении надзора за рынком

Надзор за рынком имеет большое значение для защиты потребителей от рисков приобретения несоответствующей продукции и защиты ответственных предприятий от недобросовестной конкуренции со стороны экономических операторов, вводящих потребителей в заблуждение, не соблюдающих правила или работающих недоброкачественно. Система надзора за рынком хорошо развита в Молдове. Грузия и Украина приняли соответствующее законодательство, но им следует приложить большие усилия, чтобы грамотно его реализовать и нарастить институциональный и административный потенциал. В Армении, Азербайджане и Беларуси также имеются нормативные акты, регулирующие надзор за рынками, но на данном этапе этим странам требуется стратегия и/или план действий, которые обеспечили бы последовательную и полноценную реализацию этих норм.

Таблица 7.1. Баллы по направлению 7 «Стандарты и технические нормативы»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Координирование и меры общего характера	3,67	2,11	1,00	4,33	3,00	3,89
Технические нормативы	4,73	1,67	3,40	4,20	4,47	4,80
Стандартизация	3,57	3,52	3,14	4,43	4,43	4,29
Аккредитация	2,97	3,56	3,88	3,96	4,20	4,20
Оценка соответствия	2,67	3,83	3,75	4,50	4,67	4,67
Метрология	2,33	4,56	4,33	4,33	3,44	4,33
Надзор за рынком	3,33	4,00	3,00	3,78	4,67	4,22
Средневзвешенное значение	3,33	3,32	3,22	4,22	4,12	4,34

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Оценка показывает существенный прогресс в области преодоления технических барьеров в торговле. Тем не менее, не стоит останавливаться на достигнутом. Странам рекомендуется продолжить работу в данном направлении, особенно для достижения следующих целей:

- **Укрепление институционального и административного потенциала** для формирования новой инфраструктуры обеспечения качества. Специализированное законодательство о продукции обеспечит МСП предсказуемую правовую среду и оптимизирует процедуры размещения продукции на рынке.
- **Ускорение внедрения международных и европейских стандартов.**
- **Предоставление информации, в большей мере ориентированной на потребности МСП**, в том числе сведений о нормативных изменениях и требованиях, касающихся технических барьеров в торговле, о применении процедур оценки соответствия и возможностях единого рынка ЕС.
- **Осуществление регулярного контроля и оценки**, гарантирующих развитие инфраструктуры обеспечения качества с учетом специфических потребностей МСП. Для этого при проведении оценки следует организовывать консультации с частным сектором.

Таблица 7.2. Направление 7: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Недостаточный институциональный и административный потенциал	Принятие мер по обеспечению качества на институциональном уровне Проведение систематического анализа потребностей в обучении Обеспечение рамочных основ экономической политики, нацеленной на удовлетворение потребности в обучении и обеспечение качества.
Медленный процесс принятия международных и европейских стандартов	Активизация работы технических комитетов Расширение участия промышленности в процессе разработки стандартов
Информация, не соответствующая	Проведение семинаров

специфическим потребностям МСП	<p>Подготовка листовок и брошюр, распространяемых местными торговыми палатами или ассоциациями МСП</p> <p>Предоставление информации о требованиях к продукции и о процедуре оценки соответствия с учетом потребностей МСП и размещение соответствующих сведений на едином сайте/портале</p>
Недостаток контроля и оценки	<p>Подготовка отчетов о ходе реализации законодательных норм в области технических требований к продукции</p> <p>Обязательные консультации с заинтересованными представителями частного сектора при проведении оценки</p>

Литература

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), European Bank for Reconstruction and Development, London, dataset available at <http://ebrd-beeps.com/>.

EC (2006), “Guarantees and mutual guarantees”, *Best Report*, No. 3, Office for Official Publications of the European Communities on behalf of Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.

KredEx (2014), *Annual Report*, KredEx, Tallinn.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

World Bank (2015), *World Development Indicators*, World Bank, данные доступны на сайте <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>.

-
- 1 Европейский комитет по стандартизации (CEN), Европейский комитет по стандартизации в области электротехники (CENELEC) и Европейский институт телекоммуникационных стандартов (ETSI).
 - 2 Таковыми являются Международная организация по стандартизации (ISO) и Международная комиссия по электротехнике (IEC).

ГЛАВА 8

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ И ИННОВАЦИИ (НАПРАВЛЕНИЯ 8А И 8Б) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Содействие в повышении квалификации кадров и развитии всех форм инноваций
(принцип 8 Акта о малом бизнесе)

Квалификация кадров и инновации являются ключевыми факторами, способствующими повышению производительности предприятий и росту МСП в современной экономике, где главную роль играют научные знания и разработки. На основе принципа 8 Акта о малом бизнесе проводится анализ и оценка экономической политики в двух областях. В первой из них – предпринимательские умения – со времени проведения оценки 2012 года наблюдается умеренный прогресс. Страны проанализировали потребности предприятий в обучении и расширили программы обучения для МСП. В дальнейшем следует сосредоточить внимание на оттачивании методов обучения МСП, совершенствовании способов и институтов поддержки, включая сбор данных, контроль и оценку, а также обеспечение качества.

По второму аспекту - инновационная политика - все страны Восточного партнерства получили одни из самых низких баллов. Несмотря на некоторые улучшения, отмеченные по сравнению с оценкой 2012 года, применяемые инструменты остаются недостаточно развитыми во всем регионе. Три страны уже внедрили или в настоящее время работают над комплексной инновационной стратегией; все больше ресурсов выделяется на инновационную инфраструктуру и механизмы ее финансовой поддержки. И все же перед руководством стран Восточного партнерства по-прежнему стоят две основополагающие проблемы: а) разработка более широкой концепции инновации, которая выходит за рамки технологических инноваций, исследований и разработок; б) формирование «инновационных ориентиров» за счет налаживания и развития партнерских отношений между МСП, научно-исследовательскими учреждениями и другими «поставщиками» знаний в целях укрепления рыночных позиций предприятий.

НАПРАВЛЕНИЕ 8А: ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ

Введение

По направлению 8а оценивается уровень развития человеческого капитала на малых и средних предприятиях – это направление экономической политики постепенно приобрело особую значимость в Европейском союзе. В ЕС на долю малых и средних предприятий приходится 99% юридических лиц (в общей сложности 21,6 млн предприятий) и 88,8 млн человек (или две трети наемных работников в ЕС). Добавленная стоимость, произведенная ими в нефинансовом секторе в 2013 году, составила 3 666 трлн евро (ЕС, 2014). Все реформы в ЕС проводятся исходя из представления о том, что малые и средние предприятия являются важным источником новых рабочих мест и обладают большим потенциалом для повышения конкурентоспособности национальной экономики. Кроме того, растет понимание того, человеческий капитал должен стать основным объектом государственных инвестиций. В связи с этими тремя основными направлениями Плана мероприятий ЕС по развитию предпринимательства до 2020 года стали развитие предпринимательского образования и обучения, создание необходимой деловой среды и ролевых моделей, а также работа с отдельными группами (ЕС, 2013).

Многочисленные свидетельства говорят о том, что государственная политика должна активно решать имеющиеся на сегодняшний день проблемы, так как отсутствие квалифицированного персонала и руководителей входит в тройку самых серьезных препятствий для развития МСП в ЕС (ЕС, 2014). Отсутствие ключевых деловых умений и основополагающих знаний и умений ведет к закрытию МСП или сдерживает их рост. Это отрицательно воздействует на показатели социально-экономического развития.

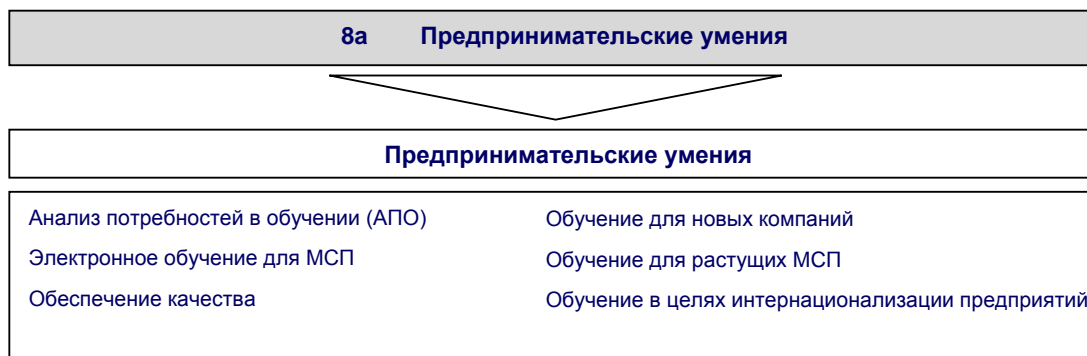
В ходе оценки соответствия АМБ, проведенной в 2012 году, было выявлено, что проблемы человеческого капитала у МСП в регионе Восточного партнерства (ВП) аналогичны проблемам малых предприятий ЕС (ОЕСД, 2012). Принципы Европейского Акта о малом бизнесе дают хорошую основу для сравнительного анализа, обмена опытом и практикой между ЕС и его соседями. В 2015 году наличие высококвалифицированных кадров по-прежнему имеет большое значение для МСП во всех странах Восточного партнерства. Как говорилось в предыдущей главе, Соглашения об ассоциации и о создании зон углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ) с ЕС подталкивают Грузию, Молдову и Украину к укреплению институциональных условий в целях стимулирования торговли. Укрепление экономического сотрудничества и согласование экономической политики и законодательства требуют повышения уровня компетентности сотрудников МСП. Власти должны уделять особое внимание мерам по обеспечению качества обучения МСП, с учетом их специфических потребностей.

Правительства 28 стран ЕС договорились создать единый цифровой рынок. Чтобы «единый рынок ЕС соответствовал цифровой эпохе, нужно снести регуляционные барьеры и слить 28 национальных рынков в один» (ЕС, 2015а). ЕС рассчитывает, что единый цифровой рынок будет давать экономике дополнительно 415 млрд евро ежегодно и создаст 3,8 миллиона рабочих мест, а динамика роста потребности в работниках цифровой отрасли, обладающих соответствующими навыками, оценивается в 4% в год (ЕС, 2015а). По этой причине электронные услуги и инструменты являются приоритетным направлением национальных и региональных стратегий социально-экономического развития. В связи с этим необходимо обеспечить наличие соответствующей институциональной и технологической инфраструктуры, развивать электронное обучение и совершенствовать различные электронные платформы.

Модель оценки

Модель оценки по направлению 8а основана на шести показателях. В целом они совпадают с параметрами оценки 2012 года (OECD, 2012) за исключением некоторых изменений, перечисленных ниже. Это позволяет непосредственно сравнивать результаты отдельных стран за 2012 и 2016 годы, а также анализировать тенденции в регионе Восточного партнерства и проводить сопоставления с иными регионами-партнерами ЕС, которые участвовали в оценке соответствия принципам АМБ.

Рисунок 8.1. Модель оценки по направлению 8а



Большинство показателей, по которым оценивалось поднаправление 8а в 2012 и 2016 годах, совпадают; при этом следует отметить два основных изменения (дополнительная информация об изменениях содержится также в Приложении А):

- а. Четыре показателя (анализ потребностей в обучении, обеспечение качества, обучение для новых фирм и обучение растущих МСП) были усовершенствованы после консультаций с экспертами и заинтересованными сторонами в странах-партнерах. Это изменение может повлиять на сопоставимость результатов на разных уровнях оценочной сетки.
- б. Вместо показателя доступности обучения были введены два новых параметра: i) электронное обучение для МСП; ii) обучение в целях интернационализации предприятий. Эти нововведения отражают изменения в европейском и региональном стратегическом подходе к развитию МСП. Баллы, начисленные по этим показателям, станут точкой отсчета при проведении дальнейших оценок.

Показатели, измеряемые в рамках поднаправления 8а, характеризуют следующие аспекты государственной политики в области подготовки кадров для МСП:

- Показатель **анализа потребностей в обучении** оценивает наличие стратегического соглашения между основными заинтересованными сторонами – государством, обществом, частными поставщиками образовательных услуг, отраслевыми ассоциациями, службами занятости и другими партнерами - по систематическому анализу предпринимательских умений, которые требуются МСП. Предлагается использовать результаты такого анализа в целях повышения актуальности обучения, заполнения пробелов в предлагаемом материале и недопущения дублирования предлагаемых образовательных услуг. В идеале данная работа должна проводиться в рамках общенационального отраслевого анализа и прогнозирования потребностей МСП в обучении, способствуя более эффективному использованию государственных и частных средств. Анализ потребностей в обучении способствует формированию стратегических основ обучения, повышению адресности услуг, улучшению качества подготовки, а также усилению подотчетности и прозрачности в расходовании

государственного бюджета. Кроме того, это способствует повышению доступности данных и, в свою очередь, сильно зависит от их наличия.

- Показатель, характеризующий состояние электронного обучения для МСП, преследует тройную цель:
 - а. Придание понятию предпринимательской компетентности нового, «цифрового измерения». Электронное обучение помогает успешно развиваться в современной учебной среде (Loughran, 2014). Оно также способствует обмену опытом, налаживанию ценных контактов и развитию сотрудничества.
 - б. Повышение качества обучения: предлагается широкий спектр новых инструментов дистанционного образования, инновационные методы обучения и учебные программы с самым современным содержанием.
 - в. Улучшение доступности и расширение охвата программ подготовки на основе гибкой, индивидуализированной системы предоставления образовательных услуг, позволяющей преодолеть расстояние и отсутствие образовательных ресурсов для полноценного очного обучения.
- Показатель **обеспечения качества** отражает состояние культуры качества в образовательном секторе и оценивает характер взаимодействия между различными секторами рынка делового обучения. Правовая база обеспечения качества обучения МСП формируется на основе общих соглашений по вопросам образования в той или иной стране. Она увязывает обучение МСП с существующими механизмами обеспечения качества образования и подготовки кадров, а также с другими факторами (в частности, национальная рамка квалификаций, структуры компетентности, национальные и отраслевые партнерства по обучению МСП, сертификация, аккредитация, нормы и правила лицензирования и т. д.). Она представляет набор общепринятых правил или норм в области мониторинга, оценки и повышения качества обучения (Gribben, 2013). Меры контроля качества затрагивают как внутренние, так и внешние аспекты на системном и институциональном уровне.
- Показатели, связанные с **обучением для новых предприятий, для растущих МСП и образованием в области интернационализации предприятий**, подчеркивают важность проведения различий между МСП, находящимися на разных этапах развития (подготовка к открытию бизнеса, начало деятельности и т. д.). Соответствующую разницу, подкрепленную доступными и достоверными данными, следует учитывать при планировании, разработке, предложении, контроле и оценке учебных и вспомогательных услуг.

В целом по направлению 8а анализируются принимаемые государством меры и его способность направлять общественные ресурсы на формирование высокоэффективных и действенных систем образовательной и иной поддержки МСП в условиях благоприятного делового климата. Важнейшими элементами таких систем являются:

- Сильная лидерская позиция государства в определении рамок сотрудничества и партнерских отношений с ключевыми заинтересованными сторонами, включая государственных и частных поставщиков образовательных услуг, а также самих МСП.
- Открытый и прозрачный сбор данных для прогнозирования потребностей в обучении МСП, а также для контроля и оценки хода реализации экономической политики. Следует собирать

данные исходя из целей проводимой экономической политики в объеме, достаточном для оценки регулирующего воздействия.

Все структурные элементы направления 8а взаимосвязаны и отражают сложность целей реформирования экономической политики в области МСП. Основное внимание при измерении показателей, характеризующих анализ потребностей в обучении и образовательные услуги для новых организаций, уделяется эффективности использования данных. Анализ потребностей в обучении и обеспечение качества образовательных услуг требуют слаженных действий и целостного подхода со стороны основных заинтересованных сторон, включая государственных и частных поставщиков образовательных услуг. Кроме того, соответствующие аспекты являются залогом эффективной государственной политики в области развития человеческого капитала, которая направлена на решение следующих задач:

- формирование общих национальных стратегий в области обучения профессиональным компетенциям и умениям;
- выработка общенациональных и отраслевых методов прогнозирования потребностей в обучении и анализа недостающих профессиональных умений;
- внедрение национальной рамки квалификаций и совершенствование национальных квалификационных систем;
- разработка и осуществление внутренних и внешних мер по обеспечению качества, а также стратегий повышения качества формального образования и неформального обучения.

Три показателя – обучение для новых организаций, обучение для растущих предприятий и обучение в целях интернационализации – отражают концептуальный подход к оказанию адресных мер поддержки, учитывающих конкретные потребности разных категорий предприятий (Lasku, & Gribben, 2013). Вышеуказанные показатели позволяют определить, основывается ли структура обучения на результатах анализа потребностей в обучении, и применяются ли в должном объеме меры обеспечения качества. Показатель, касающийся электронного обучения, имеет междисциплинарный характер, поскольку затрагивает формат оказания образовательных услуг, применимый на любой стадии развития МСП. Однако он имеет особую ценность для обучения растущих предприятий и компаний, намеревающихся выйти на внешний рынок сбыта, так как уделяет особое внимание цифровой составляющей содействия торговли и интернационализации МСП.

Анализ

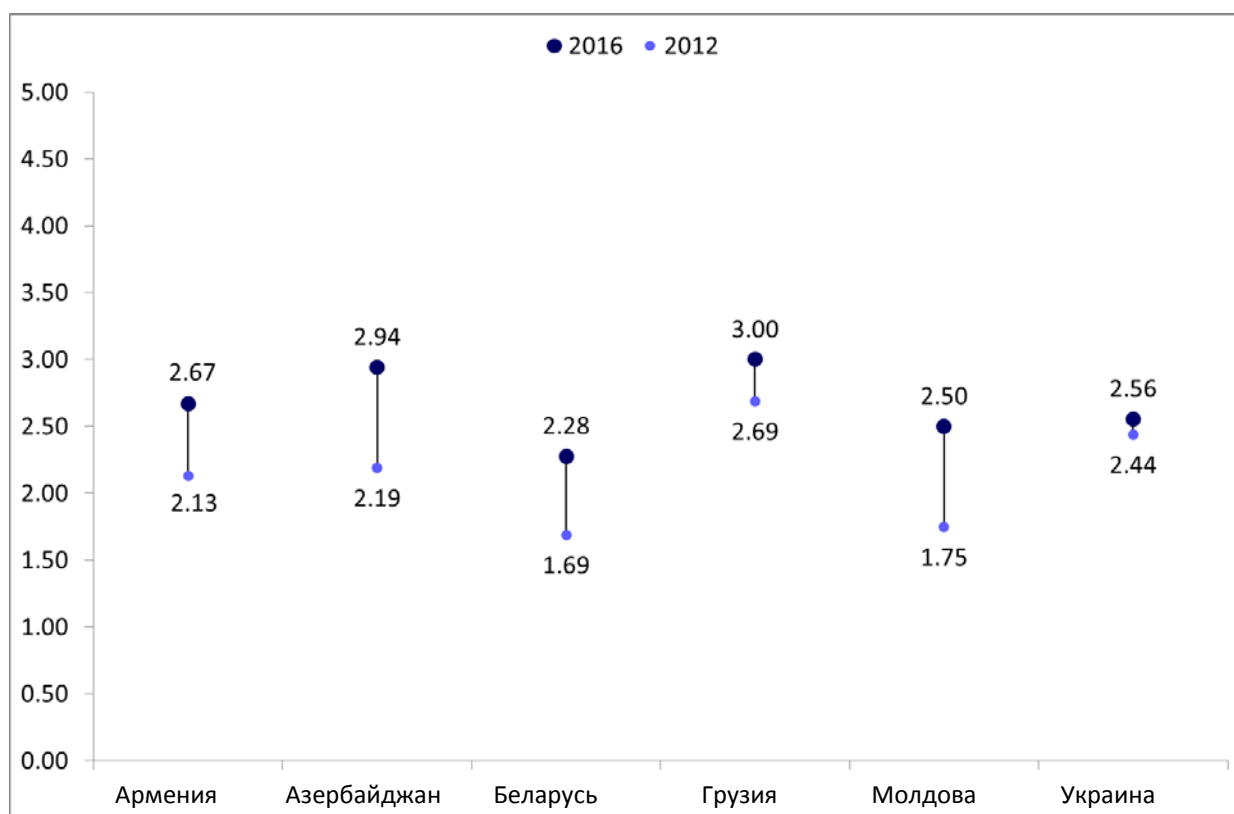
Ключевые заинтересованные стороны стали принимать более активное участие в оценке человеческого капитала во всех странах Восточного партнерства. Все страны без исключения внесли ценный вклад в работу, проводившуюся по итогам оценки соответствия принципам АМБ в 2012 году, и оказали помощь в формировании обновленной системы оценки. По результатам предыдущей оценки были предложены следующие рекомендации: повысить уровень осведомленности в вопросах развития человеческого капитала, укрепить партнерский подход к разработке и реализации экономической политики в данной сфере, улучшить надзор со стороны директивных органов на институциональном уровне, привлечь экспертов-практиков к обсуждению принимаемых мер, определить основных сторон, определяющих экономическую политику в данной сфере, и ее сторонников, а также начать разработку новых стратегий и планов действий по развитию человеческого капитала для МСП (ОЕСД, 2012). В 2012 году по направлению 8а страны в основном получили 2–2,5 балла (ниже порогового уровня в 3 балла), при этом результаты некоторых государств составили около одного балла.

Последние данные свидетельствуют об общем прогрессе в регионе: результаты стран в основном соответствуют минимально приемлемому уровню (Рисунок 8.2) с некоторыми «всплесками» и «прорывами» по отдельным аспектам. Несмотря на то, что в последние годы страны Восточного партнерства начали разрабатывать или уже приняли новые стратегии в отношении МСП, общий прогресс в регионе по этому направлению оказался более скромным по сравнению с направлением 1 (развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин).

Анализ соответствия принципам АМБ показывает, что в тех странах, где поддержка МСП располагается «институциональным домом» – специализированными агентствами и институциональными структурами – обучение для МСП организовано лучше, а прогресс в этом направлении происходит быстрее. Специализированные органы поддержки МСП играют важную роль в проведении национальных реформ и поддержке системообразующих государственных мер. Например, в Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове соответствующие ведомства организуют различные тренинги и осуществляют программы поддержки МСП.

Учитывая, что доступность обучения для всех групп населения и категорий МСП остается проблемой, особую значимость приобретает оказание поддержки всем нуждающимся в ней предприятиям с учетом потребностей каждой целевой группы (помочь в этом могут электронное обучение или анализ потребностей в обучении). Чтобы повысить качество и актуальность обучения МСП, требуется выработать новый подход ко всем видам образовательной поддержки и подбирать ресурсы исходя из прогнозируемого воздействия государственных мер в соответствующей области. Помимо этого, власти должны вкладывать средства в сбор данных, которые помогут им принимать взвешенные решения, в механизмы контроля и оценки, а также в современные методы и формы обучения.

Рисунок 8.2. Взвешенные баллы по направлению 8а в сравнении с 2012 годом



По-прежнему несистемный характер анализа потребностей в обучении

По результатам оценки 2012 года был сделан вывод о том, что ни одна из стран региона Восточного партнерства не имела устоявшейся системы анализа потребностей в обучении. Анализ потребностей предприятий в обучении ограничивался разовыми исследованиями, проводившимися поставщиками образовательных услуг и организациями-работодателями, а также иными подобными мероприятиями. В настоящее время все страны признают важность наличия достоверных данных для обеспечения качества учебных программ. Однако анализ потребностей в обучении по-прежнему представлен в основном эпизодическими мерами и инструментами.

Наиболее успешную работу по формированию национальной системы анализа потребностей в обучении ведут Азербайджан и Грузия. Обе страны приложили немало усилий, чтобы выработать собственную модель оценки потребностей МСП в обучении и создать институциональные структуры, которые анализируют недостающие предпринимательские умения. В Азербайджане анализ потребностей в обучении постепенно становится важной функцией политического партнерства и фактором, влияющим на формирование будущей концепции образования. Азербайджан тестирует модель отраслевого совета по обучению и развитию умений предприятий и способствует систематическому сбору данных о потребностях в обучении. Центральную роль в этом процессе играет Бакинский учебный бизнес-центр (ВВТС) и его семь региональных отделений. Анализ потребностей в обучении становится стандартной практикой на отраслевом уровне и проводится по методике ключевых компетенций, предполагающей масштабное реформирование системы образования.

Грузия успешно координирует поддержку малого предпринимательства, обучение, образование и инновационную политику, делая сильный акцент на человеческий капитал в разработке будущей стратегии развития МСП и в создании новых институтов поддержки малого предпринимательства. Сбор данных о необходимых умениях относится к компетенции недавно созданного Агентства по развитию предпринимательства, которое курирует обучение, как до открытия предприятия, так и в начальный период его деятельности, а также помогает компаниям развиваться и становиться конкурентоспособными на мировом рынке. Подход Грузии к проведению систематического анализа потребностей МСП в обучении связан с будущей стратегией развития МСП и подразумевает интенсивный диалог экспертов по системному улучшению качества и совершенствованию применяемых методов анализа.

Систематический сбор данных о потребностях МСП в обучении производится также в Армении и Молдове, при этом используются стандартизированные инструменты сбора данных. В этих двух странах анализ потребностей в обучении находится в ведении правительства и осуществляется специализированными учреждениями, оказывающими поддержку МСП: НЦР МСП в Армении и ОДИММ в Молдове. Кроме того, в этой работе задействованы отдельные поставщики образовательных услуг и некоторые проекты. Оценка потребностей МСП в обучении проводится регулярно, однако следует уделить внимание вопросам качества собираемых данных и методическим основам проводимого анализа. Статистические данные для анализа потребностей в обучении и оценки качества образования следует собирать в дезагрегированной форме (Bekh, 2013) для отражения половых, отраслевых и других характеристик учащихся. Это позволит провести анализ по целевым группам (женщины, молодежь, недавно созданные организации, растущие предприятия и т. д.).

Небыстрое развитие систем контроля качества

Контроль и обеспечение качества остаются проблемой в большинстве стран. В целом, в этом направлении прогресс в регионе идет медленно. Однако результаты оценки указывают на то, что Грузия и Украина добились определенных успехов, координируя усилия органов власти, социальных партнеров и учебных центров, охватывающих различные аспекты этой сложной области эко-

номической политики. Дополнительный импульс этой работе был придан усилением сотрудничеством этих стран с ЕС и европейским подходом к обеспечению качества. Меры, принимаемые для обеспечения качества в этих странах, включают как системообразующие аспекты (стандарты и процедуры, методика оценки, аккредитация поставщиков, участие национальных и отраслевых организаций работодателей в принятии решений относительно будущих потребностей в обучении, целевое развитие умений и т. д.), так и меры по обеспечению качества, применяемые в отдельных организациях (качество материалов, входящих в учебные программы, учебный процесс, формирование культуры предоставления образовательных услуг, практика самооценки, оценка удовлетворенности клиентов и т. д.).

Украина постепенно повышает стандарты качества образования, опираясь на отлично налаженное институциональное сотрудничество между правительством и объединениями работодателей, принимая решительные меры для обеспечения качества учебных программ и собирая комплексные данные о потребностях в тех или иных умениях. В первую очередь был проведен анализ будущих потребностей в обучении на региональном и отраслевых уровнях; далее последовала разработка прозрачного порядка оценки уровня компетентности в системе формального образования, а также сбор комплексных данных о торговом потенциале ключевых отраслей экономики. Соглашение об ассоциации с ЕС стало движущей силой разработки украинской национальной политики в области МСП. В стране проводятся серьезные реформы по развитию человеческого капитала, последовательно повышается эффективность государственных институтов.

Грузия добилась успеха по всем направлениям: был усовершенствован механизм обеспечения качества в системе формального образования, проведен сбор информации по качеству учебных программ для МСП, выполнен анализ в отраслях, которых в наибольшей степени коснулся рост торгового оборота и углубление сотрудничества Грузии с ЕС в целом, а также была одобрена национальная рамка квалификаций и укреплена роль Агентства по развитию предпринимательства в обеспечении качества обучения.

Слишком медленное развитие электронного обучения для МСП

Несмотря на развитие методики Web-2.0 и революцию, вызванную распространением социальных сетей, а также на стремительное развитие массовых открытых курсов дистанционного обучения во всем мире, электронное обучение для МСП в рассматриваемом регионе развивается медленно. Это направление еще не вошло в список приоритетов ни одной из стран Восточного партнерства. Тем не менее, отдельные электронные учебные материалы и курсы для МСП доступны в странах Восточного партнерства. В их числе — несколько индивидуальных курсов в электронном формате и учебные программы с электронными модулями. Многочисленные информационные ресурсы для самообразования и дистанционного обучения также доступны на сайтах образовательных учреждений и организаций поддержки МСП.

Из всех шести стран Азербайджан добился наиболее заметных успехов в области внедрения электронного обучения для МСП. В Бакинском учебном бизнес-центре (ВВТС) имеются хорошо развитые средства электронного обучения, предоставляющие доступ к учебным материалам по бизнес-планированию, организации и открытию нового предприятия и электронной торговле для МСП из всех регионов Азербайджана. Внедрение электронного обучения является предметом контроля, в рамках которого проводится анализ участников по географическому региону, половой принадлежности и другим признакам. Развитие электронной коммерции и поддержки дистанционного обучения входят в цели и задачи ВВТС. Азербайджан уделяет большое внимание систематической работе по созданию благоприятной среды для МСП.

Необходимость увеличения инвестиций в обучение недавно созданных предприятий

Обучение до открытия предприятия и на начальном этапе его деятельности хорошо развито во всех странах региона; впрочем, контроль его эффективности и охвата МСП пока производится не системно. По этой причине во время сбора данных в ходе проведения оценки соответствия принципам АМБ большинство стран – как и в ходе оценки 2012 года – были не в состоянии предоставить статистические или аналитические данные о доле недавно зарегистрированных МСП, прошедших обучение, или о влиянии обучающих программ на создание новых предприятий. Эти информационные провалы не дают руководителям и организациям поддержки МСП оценить качество и эффективность государственных инвестиций в обучение. Остаются без надлежащей оценки показатели поддержки МСП в целом и обучения на этапе подготовки и открытия предприятия в частности. Это свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом политическими деятелями целевым инвестициям в предоставление услуг различным категориям МСП. Это ограничивает возможности для повышения качества и обеспечения соответствия образовательных услуг потребностям в обучении потенциальных и новых предпринимателей.

Армения показала хорошие результаты в том, что касается специализированной поддержки и обучения для планируемых и только что открытых МСП. Она собрала данные по потребностям в умениях, уделяя при этом особое внимание отдельным целевым группам, включая женщин и молодежь. Эта страна является региональным лидером по доступности образовательной статистики в области новых организаций; причем этот показатель улучшился по сравнению с первой оценкой соответствия АМБ. Официальные данные о программах обучения для потенциальных предпринимателей подтверждают, что в течение отчетного периода не менее 40% руководителей новых предприятий посещали учебные курсы. Азербайджан и Грузия создали реестры программ обучения для потенциальных и новых предпринимателей и выделяют бюджетные ассигнования для оплаты обучения только что открытых предприятий. Одной из тем, рассматриваемых в этих программах, является доступ к финансированию. Агентство по технологиям и инновациям Грузии недавно приступило к реализации программы «Трудности технологических стартапов»: это система мини-грантов для молодых инновационных предприятий и инициативы по поддержке новых предприятий со стороны мэрии Тбилиси.

После первой оценки соответствия АМБ Беларусь приступила к реорганизации имеющихся структур поддержки предпринимательства и человеческого капитала, разработке концепции и планов действий, а также к внедрению механизма систематического контроля за ходом реализации программ поддержки МСП. На сегодняшний день предпринимательство и инновации находятся в списке приоритетов страны: Беларусь стремится извлечь максимальную пользу из неизменного участия государства в обеспечении предпринимательских умений и наличия высокообразованного и инновационного населения. В рамках этого процесса создаются инновационные программы и инициативы, которые предлагают помощь в прохождении обучения до открытия предприятий и на начальном этапе их деятельности.

Динамичное развитие обучения, направленного на рост и интернационализацию МСП

Обучение и содействие росту и интернационализации МСП являются наиболее динамичными областями, оцениваемыми по направлению 8а. Все страны находятся в процессе укрепления программ и институциональной базы поддержки предприятий с высоким потенциалом роста и участия в международной торговле. Этому способствуют национальные стратегии развития, а также динамика региональной и международной торговли.

Окончательные баллы по обоим показателям группируются примерно на уровне 3 – точка равновесия (Таблица 8.1). Это указывает на то, что большинство стран достигли согласия

в стратегических вопросах обучения растущих предприятий, выделили государственные средства на соответствующие программы и включили формирование профессиональных навыков, способствующих развитию торговли и интернационализации, в свои национальные стратегии поддержки МСП. Как и в других случаях, прогресс носит более системный характер в тех странах, которые создали специализированные институты поддержки МСП: это Армения, Азербайджан, Беларусь и Грузия.

В целом предложение обучения хорошо развито во всех шести странах, где имеются отличные примеры государственных и частных поставщиков соответствующих услуг (см. Блок 8.1, пример Беларуси). Азербайджанский государственно-частный Фонд поддержки экспорта и инвестиций и АИТГ в Грузии систематически работают над увеличением потенциала роста МСП. Правительство Молдовы, следуя одному из своих национальных приоритетов, инвестирует в развитие торговли и интернационализацию малого и среднего бизнеса. Эта страна включила меры по развитию человеческого капитала в стратегию поддержки МСП, уделяя при этом большое внимание развитию предпринимательских умений. В последние годы правительство Молдовы сосредоточило усилия на систематическом продвижении предпринимательства и включении целей поддержки МСП в контекст международной торговли, экономического роста и интеграции с нормативно-правовой базой ЕС. Интернационализация и поддержка обучения в Армении реализуется через НЦР МСП, Торгово-промышленную палату и Агентство развития. В Украине имеется хорошо развитая инфраструктура поддержки торговли, состоящая из государственных и частных структур. В настоящее время ее государственная часть реформируется, чтобы соответствовать новым торговым возможностям, появившимся в результате заключения соглашения о ЗУВСТ.

Блок 8.1. Молодые деловые люди в Беларуси – основной фактор интернационализации МСП

В последние годы деятельность по развитию предпринимательства в Беларуси была реорганизована в силу общего преобразования страны с государственной собственностью и плановой экономикой в более гибкое, конкурентоспособное государство с комфортными условиями для деятельности МСП. Стимулирование экспорта является одной из ключевых целей как на национальном, так и на местном уровнях. Этому способствует геополитическое положение Беларуси в Европе. Минский Молодежный бизнес-инкубатор («Молодежная социальная служба») активно занимается вопросами государственной экономической политики в сфере малого бизнеса. Он предлагает новые инициативы, предполагающие расширение его полномочий. Результатом стало формирование нового типа молодежного предпринимательского сообщества, мотивированного на постоянное обучение и совместную генерацию новых идей по развитию бизнеса. В 2014 году Молодежный бизнес-инкубатор приступил к реализации «серийной» инициативы по стимулированию торговли «Экспорт = успех». Инициатива представляет собой сочетание самых разных мероприятий: ярмарок инновационных идей, «бесплатных зон налаживания контактов», тренингов по интернационализации бизнеса, мастер-классов, семинаров и мастерских, организованных и возглавляемых молодежью; инициатива является открытой для всех категорий предпринимателей. Эта инициатива по поддержке торговли в основном ориентирована на предприятия с потенциалом роста, но ее двери открыты также для будущих предпринимателей, студентов и всех заинтересованных партнеров. «Экспорт = успех» является совместной инициативой Минской городской администрации, Молодежного бизнес-инкубатора и партнеров, включая Министерство спорта и молодежи, Министерство образования, агентов бизнес-поддержки и большой группы молодежных МСП, которые способствуют как развитию самой концепции, так и реализации всех мероприятий в рамках проекта, и которые сами получают преимущества от новых возможностей развития торговли.

Источник: сайт Молодежного бизнес-инкубатора www.mcc.by/o-nas/novosti/2015/otchet-eksport-uspex-brazovatelnyiy-turizm.html

По результатам оценки можно сделать вывод о том, что страны Восточного партнерства более успешны в предложении МСП образовательных услуг общего характера, чем в проведении их кон-

троля и оценки, осуществлении целевых мероприятий или действий по обеспечению качества обучения для малых и средних предприятий (Таблица 8.1).

Таблица 8.1. Баллы по направлению 8а «Предпринимательские умения»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Анализ потребностей в обучении	2,5	3	2	3	2,5	2
Электронное обучение для МСП	2	3	2	2	2,5	2,5
Обеспечение качества	2	2	1,5	3,5	1,5	3,5
Обучение для новых компаний	4	3,5	3	3,5	2	2,5
Обучение для растущих компаний	2,5	3	2	3	3	2,5
Обучение в целях интернационализации МСП	3	3	3	3	3	3
Средневзвешенное значение	2,7	2,9	2,3	3,0	2,5	2,6

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

Руководству стран Восточного партнерства рекомендуется усовершенствовать методическую и институциональную базу обучения и поддержки МСП за счет осуществления следующих мероприятий:

- **Принятие политических решений, основанных на фактах:** это потребует систематического сбора данных о качестве.
- **Разработка концепции и формирование партнерских отношений с заинтересованными сторонами, учет потенциального воздействия проводимых преобразований на человеческий капитал МСП,** а также введение положений, обеспечивающих доступ к соответствующим услугам и эффективное использование ресурсов. Эти рамки должны охватывать анализ потребностей МСП в обучении и меры по обеспечению его качества.
- **Отслеживание потребностей всех ключевых целевых групп МСП и индивидуальное распределение ресурсов, гарантирующее наибольшую эффективность их применения.** Доступность статистических данных должна быть повышена. Это приоритетная задача, которая должна решаться по принципу «измерять все то, что имеет значение». Следует оценивать уровень удовлетворенности клиентов, а также предлагать программы обучения и поддержки в привязке к коммерческой деятельности МСП и показателям национальной экономики.
- **Включение процесса повышения качества обучения в формирование культуры развития человеческого капитала для МСП.**
- **Иновации и инициативное, стратегическое мышление – основное условие разработки и оказания мер поддержки МСП.** Эффективное использование новых технологий имеет решающее значение для экономики и требует разнообразных электронных средств обучения и развитой инфраструктуры поддержки предпринимательских умений, профессионального общения и установления контактов, современных средств коммуникации и электронной торговли.

Таблица 8.2. Направление 8а: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты проводимой политики
-----------	---------------------------------

<p>Низкая актуальность и неудовлетворительное качество обучения для МСП</p>	<p>Внедрение систематического анализа потребностей в обучении</p> <p>Разработка концепции, нацеленной на удовлетворение потребностей в обучении и обеспечение качества</p> <p>Согласование мер по обеспечению качества на национальном и институциональном уровне</p> <p>Налаживание партнерских отношений с поставщиками образовательных услуг, организациями поддержки бизнеса, отраслевыми ассоциациями и МСП в целях систематического анализа потребностей в обучении и обеспечения его качества</p>
<p>Недостаточно адресные тренинговые программы для МСП, не отвечающие потребностям различных категорий МСП</p>	<p>Предложение обучения на этапе подготовки к открытию предприятия и оказание поддержки широким группам потенциальных предпринимателей</p> <p>Предложение начального обучения всем недавно зарегистрированным предприятиям (в том числе по доступу к финансированию)</p> <p>Оказание целенаправленной поддержки растущим предприятиям в стратегических отраслях экономики</p> <p>Предложение обучения и поддержки в области интернационализации МСП, работающим в ключевых отраслях экономики и обладающим торговым потенциалом</p> <p>Систематический сбор данных и анализ выполнения тренингов в качестве основы для дальнейших преобразований</p>
<p>Недостаточный доступ к качественной информации и образовательным ресурсам, неразвитость инфраструктуры и содержания электронного образования</p>	<p>Разработка электронных учебных курсов</p> <p>Активное использование цифровых коммуникаций и социальных сетей для расширения доступа и повышения качества обучения для всех категорий МСП</p>

НАПРАВЛЕНИЕ 8Б: ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ МСП

Введение

Инновации являются ключевым фактором роста экономики, где определяющую роль играют научные открытия и разработки. Понятие инновации многогранно. Оно выходит за рамки привычного определения технологических инноваций и включает в себя широкий спектр интеллектуальной деятельности, которая приводит к повышению производительности труда и экономическому развитию. Инновации подразумевают разработку и внедрение новых или значительно усовершенствованных продуктов, процессов, организационных или маркетинговых методов (OECD and Eurostat, 2005).

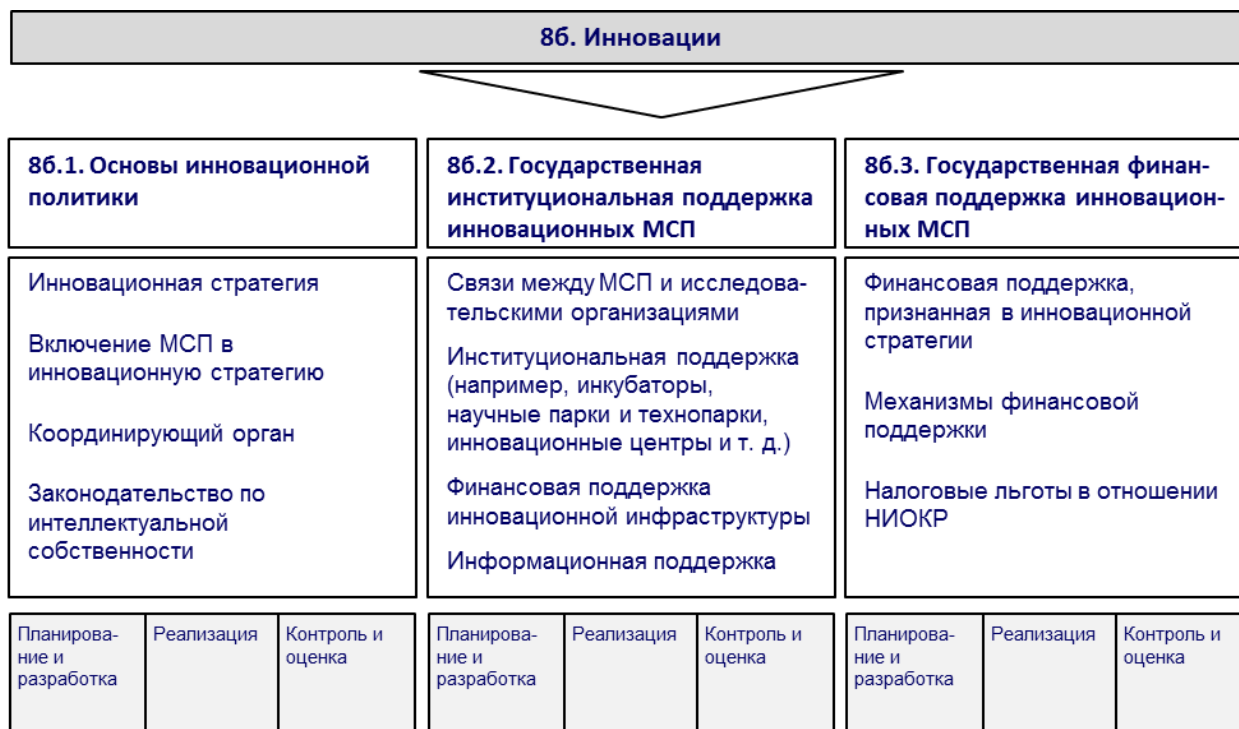
МСП играют крайне важную роль в процессе создания и внедрения инноваций и содействуют модернизации экономики в целом, вытесняя компании с более низкой производительностью. Однако в силу ограниченного размера и потенциала, МСП часто сталкиваются с трудностями в развитии и поддержании инновационной деятельности на протяжении длительного времени. Лишь немногие малые и средние предприятия имеют стратегическую повестку дня, основанную на амбициях экономического роста на основе инноваций. Статистика свидетельствует о том, что МСП, как правило, вводят меньше новых продуктов и технологий, чем крупные, более устоявшиеся фирмы, но они быстрее и более гибко разрабатывают и коммерциализируют высококачественные и прорывные инновации (Van Praag and Versloots, 2007; OECD, 2010). Многие МСП, выпускающие инновационную и конкурентоспособную продукцию сталкиваются с проблемами финансирования для расширения масштабов своей деятельности и развития бизнеса. Эти трудности зачастую можно преодолеть лишь в сотрудничестве с крупными предприятиями (имеющими большую покупательную способность и хороший доступ к различным рынкам) или инвесторами. Выступая в качестве клиентов и поставщиков, МСП также вносят свой вклад в инновационную деятельность более крупных организаций.

Государственная поддержка инновационной деятельности часто принимает форму государственных инвестиций в науку и НИОКР, но не учитывает потребности предприятий и предпринимателей. При этом упускается важный аспект, касающийся распространения и использования знаний и технологий; также из этого процесса оказываются исключенными нетехнологические инновации. «Перетекание» знаний из других фирм и университетов имеет важное значение для развития инновационных предприятий (Audretsch, 2004). Государственная политика может ускорить этот процесс через меры, способствующие развитию сотрудничества между фирмами и между фирмами и университетами. Торговые выставки, конференции, улучшенный широкополосный доступ к сетевым ресурсам и кластеризация могут применяться государством для стимулирования сотрудничества между участниками инновационной деятельности (Verheul et al., 2002).

Модель оценки

С 2012 года модель оценки по направлению 8б была изменена и теперь включает три составляющие: а) наличие рамочных основ инновационной политики (особенно в отношении инноваций МСП); б) институциональные меры поддержки инновационных МСП; в) финансовая поддержка инновационных МСП. Каждое поднаправление в свою очередь подразделяется на три тематических блока, охватывающих весь цикл формирования и реализации экономической политики – от планирования и разработки до внедрения, контроля и оценки.

Рисунок 8.3. Модель оценки по направлению 86



Основы инновационной политики

По первому поднаправлению оценивается уровень развития рамочных основ инновационной политики и ее главных структурных элементов, включая наличие комплексной инновационной стратегии (национальной и/или региональных), координирующего органа, отвечающего за разработку инновационной политики, и законодательства о правах интеллектуальной собственности.

Инновационная стратегия может быть самостоятельным документом или входить в иные директивные документы (например, в стратегию развития предпринимательства, стратегию развития промышленности, стратегию развития образования и науки и т. д.). Она должна содержать основные цели инновационной политики (например, стимулирование инновационной деятельности, коммерциализация, трансфер технологий и т. д.), желательно – с акцентом на МСП. Рамочные основы инновационной политики должны предусматривать, что инновации могут быть как технологическими, так и нетехнологическими, и определять меры поддержки нетехнологических инноваций в качестве дополнения к более традиционной поддержке науки и технологии. При этом следует уделять особое внимание поддержке МСП, чтобы развить у них способность перенимать знания, полученные не в самой фирме, а за ее пределами.

Следует принять стратегический подход к формированию и согласованию экономической политики в данной сфере. Это поможет разработать и координировать программы, способствующие развитию государственно-частного партнерства, системы финансовой поддержки и различные виды институциональной поддержки. Обеспечение последовательности проводимой экономической политики силами многостороннего органа позволяет избежать дублирования усилий, минимизирует структурные недостатки и гарантирует слаженность принимаемых мер.

Государственная институциональная поддержка инновационных МСП

По второму поднаправлению оценивается наличие и реализация институциональных мер поддержки инновационных МСП, в том числе элементов инновационной инфраструктуры, таких как бизнес-инкубаторы, научно-технологические парки, центры передачи технологий, инновационные центры и другие.

При внедрении организационной поддержки политические деятели должны различать высокоинновационные быстрорастущие фирмы (например, инноваторы, специализирующиеся на прорывных НИОКР) и МСП, которые вводят дополнительные инновации в свою продукцию или в повседневную операционную деятельность (например, обновление внутренних процессов). Оба типа инноваций необходимо поощрять с помощью индивидуально скорректированных мер поддержки. В обоих случаях, обмен знаниями и их трансфер следует стимулировать. Сотрудничество с другими заинтересованными сторонами в инновационной экосистеме может помочь МСП преодолеть некоторые распространенные барьеры (напр., недостаток квалифицированной рабочей силы и технологических компетенций, ограниченное финансирование и др.). В этой связи государство может сыграть роль посредника, поощряя и облегчая установление связей между МСП и научно-исследовательскими институтами или университетами. Стратегические подходы к налаживанию такого рода сотрудничества включают развитие кластерной политики, создание научных парков и центров передачи технологий, а также формирование правовой основы для оформления лицензий и патентов, способствующих коммерциализации инноваций.

Государственная финансовая поддержка инновационных МСП

По третьему поднаправлению анализируются финансовые стимулы и услуги, предоставляемые государством для стимулирования инновационной деятельности среди МСП. Ограниченность финансовых ресурсов МСП является значительным препятствием для внедрения инноваций. Для оказания помощи МСП в получении необходимого финансирования нужны политические меры, учитывающие тип инновации (напр., технологический продукт, инновации во внутренних процессах компании) и рассматривающие этап инновационной деятельности (например, разработка концепции, инжиниринг, фаза коммерциализации). В Блоке 8.2 представлен передовой опыт Германии. Программные мероприятия могут быть оформлены в форме грантов, займов, кредитных гарантий, мезонинного финансирования, начального («посевного») капитала, венчурного капитала, инвестиций бизнес-ангелов и программ подготовки к инвестированию.

Блок 8.2. Программа «Передача результатов исследовательской деятельности» в рамках инициативы «EXIST», Германия

«EXIST» – это инициатива Федерального министерства экономики и технологий, направленная на улучшение предпринимательской среды в научно-исследовательских учреждениях и увеличение количества технологий и наукоемких компаний. Эта инициатива включает в себя программу «Передача результатов исследовательской деятельности», предусматривающую финансовую поддержку передачи знаний и технологий из научно-исследовательских и академических институтов в высокотехнологичные новые предприятия для дальнейшей разработки продукции. Другие цели программы предполагают поощрение исследователей, заинтересованных в том, чтобы стать предпринимателями, а также помощь молодым компаниям в подготовке экономически обоснованных бизнес-планов и получении внешнего финансирования.

Программа ориентирована в основном на технологические области, связанные с относительно длинным этапом разработки. Это энергетические, экологические, биологические и оптические технологии, технологии обработки материалов, микросистемные технологии и медицинские технологии, а также некоторые информационные и коммуникационные технологии.

Программа «Передача результатов исследовательской деятельности», реализуемая в рамках инициативы «EXIST», рассчитана на два этапа финансирования общей продолжительностью до 18 месяцев. Для особо

инновационных проектов этот срок может быть продлен еще на 18 месяцев – в рамках первого этапа.

- Финансирование на первом этапе. Финансирование проектов в период подготовки стартапа («предпосевное»): финансирование предоставляется научным коллективам в немецких университетах и научно-исследовательских учреждениях, участвующих в трансфере результатов научных исследований в технические продукты и процессы. Эти команды обязаны подготовить бизнес-план коммерциализации поддерживаемой инновации и разработанный план коммерческого развития учреждаемой компании. На данном этапе финансовая поддержка покрывает расходы на персонал. Кроме того, выделяется дополнительная сумма до 250 000 евро на оборудование, приобретение прав интеллектуальной собственности и на другие вложения.
- Финансирование на втором этапе. Проектное финансирование на стадии начала бизнеса («посевное»): финансирование предоставляется для дальнейшей работы по развитию, для выполнения процедур, необходимых для начала предпринимательской деятельности в новой технологической области, а также для формирования условий, необходимых для получения внешнего корпоративного финансирования. Данный этап предполагает выделение гранта в размере до 180 000 евро; при этом от получателя требуется внесение как минимум 25% общей стоимости проекта.

Сотрудники отдела управления проектами постоянно отслеживают стартап-проекты, финансируемые за счет программы «Передача результатов исследовательской деятельности» в рамках инициативы «EXIST». Мониторинг возможен благодаря постоянному взаимодействию с получателем финансирования, включая три ключевые стадии – открытие компании и начало коммерческой деятельности, выработка стратегии и консультации по финансированию. Взаимодействие на начальном этапе помогает распределить задачи и обязанности, а также определить сроки выполнения основных этапов. В ходе второго этапа мониторинга оцениваются бизнес-план и финансовая концепция проекта. На третьем этапе анализируется качество финансового плана и презентации бизнеса.

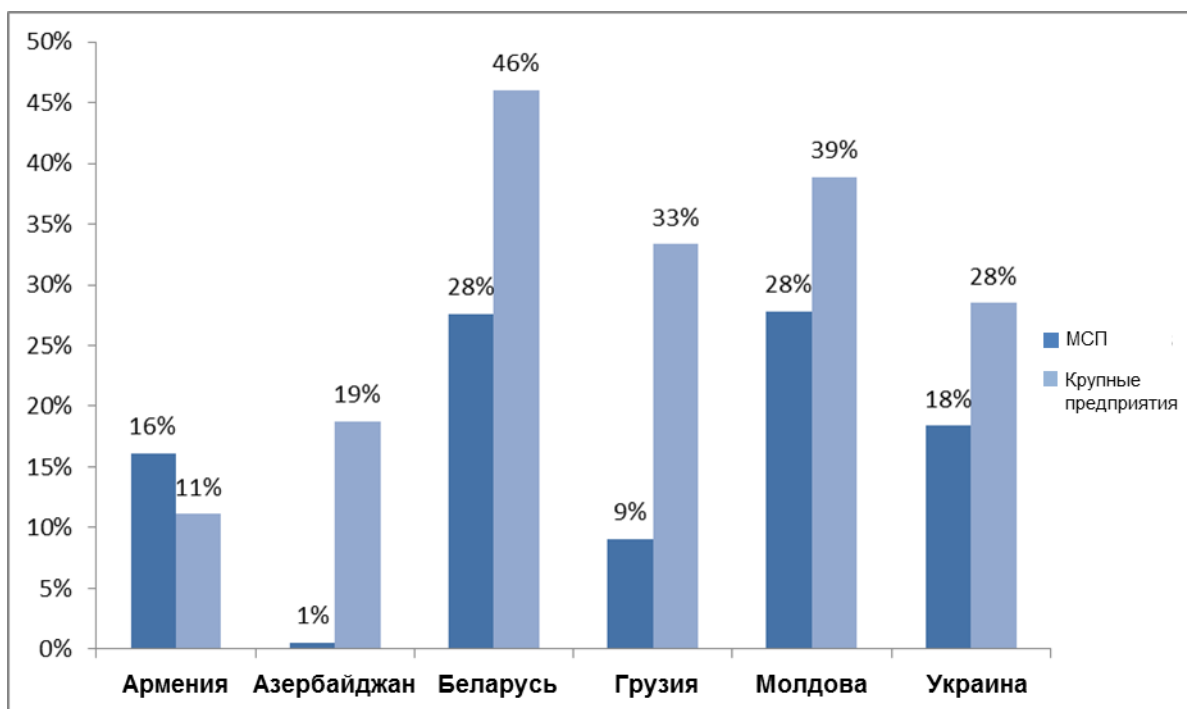
Источник: Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (2015), EXIST Transfer of Research, website, , по состоянию на 25 сентября 2015 года; Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (2014), *Directive on the Funding of Research-intensive Business Start-ups (EXIST Transfer of Research) in Conjunction with the Programme "University-Based Business Start-Ups"*, Federal Ministry for Economic Affairs and Energy, www.exist.de/SharedDocs/Downloads/EN/Programme/Transfer%20of%20Research/EFT-Richtlinie-en.pdf.

Анализ

Хотя страны Восточного партнерства унаследовали от Советского Союза мощную систему технического и научного образования, а также комплекс научно-исследовательских институтов, уровень инновационной деятельности МСП существенно различается. По оценкам, в Европейском союзе 28,7% МСП внедряют так называемые внутренние инновации (то есть разрабатывают и производят новую или значительно улучшенную продукцию или совершенствуют производственные процессы) (ЕС, 2015b). Среди стран Восточного партнерства только МСП Беларуси и Молдовы приближаются к этому показателю (их уровень – 28%) (Рисунок 8.4). Во всех государствах, за исключением Армении, доля инновационных фирм выше среди крупных компаний.

Рисунок 8.4. Инновационная деятельность МСП по сравнению с крупными предприятиями (2010-2012 годы)

Доля предприятий, предлагающих новые или значительно улучшенные продукты или услуги (в %)



Примечание: Определение малых, средних и крупных предприятий соответствует классификации ВЕЕПС (см. главу «Концептуальная основа, методология и порядок проведения оценки»).

Источник: расчеты ОЭСР, выполненные на базе исследования ЕБРР: EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, ВЕЕПС V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, доступно по адресу: <http://ebrd-beeps.com>, по состоянию на июль 2015 года.

По сравнению с оценкой 2012 года правительства стран Восточного партнерства уделяют все больше внимания развитию инновационных систем и инфраструктуры в целом, а также роли МСП, хотя и в меньшей степени (Рисунок 8.5). Эти улучшения отражают растущее осознание странами Восточного партнерства необходимости перехода к инновационной и наукоемкой экономике.

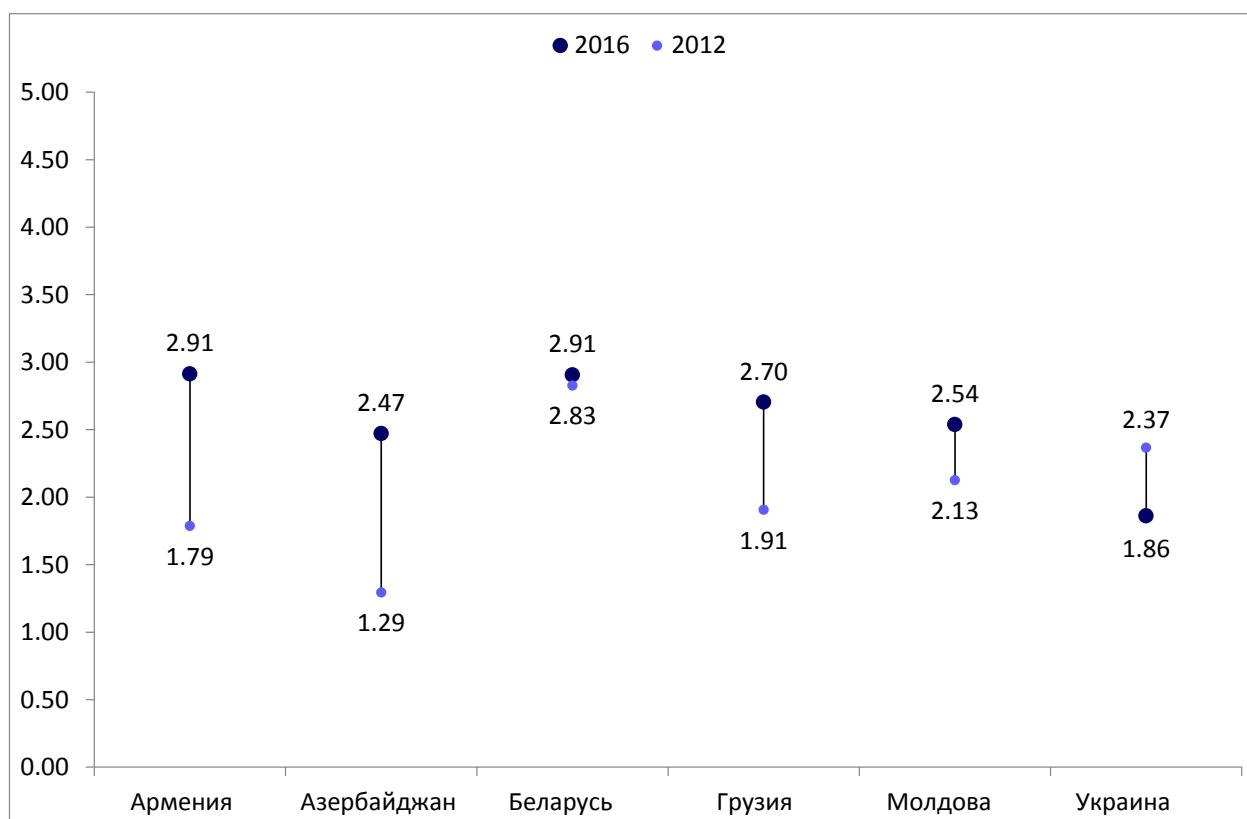
Рамочные основы инновационной политики уже существуют в Беларуси и, с 2013 года, в Молдове. Инновационная политика формируется также в Армении и Грузии, причем в этих двух странах недавно были созданы специальные агентства по инновациям и органы, координирующие государственную политику в этой области. Эти позитивные изменения, наряду с другими мерами (например, механизмами софинансирования и совершенствованием инфраструктуры) привели к значительному улучшению результатов обеих стран по сравнению с оценкой 2012 года (Рисунок 8.5). Все больше ресурсов выделяется на развитие инновационной инфраструктуры (например, технологические парки, бизнес-инкубаторы) и механизмов финансовой поддержки, ориентированных на инновационное развитие. Это относится ко всем странам за исключением Украины, где отсутствие финансирования и практической реализации политики привели к снижению общего балла. Значительный успех Азербайджана по сравнению с 2012 годом объясняется появлением новой инновационной инфраструктуры и систем финансовой поддержки (например, нового финансового механизма, технопарков и промышленных парков).

Тем не менее, в целом инструменты инновационной политики, применяемые во всех странах Восточного партнерства, остаются недостаточно развитыми. При проведении оценки на степень соответ-

ствия принципам АМБ по направлению 8б все страны региона Восточного партнерства получают один из самых низких баллов. Правительствам рекомендуется решить следующие проблемы:

- **Понимание инноваций в слишком узком смысле.** Рамочные основы инновационной политики в странах Восточного партнерства ориентированы в основном на развитие сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и финансируемых государством исследований и разработок в университетах и исследовательских институтах. Гораздо меньше внимания уделяется нетехнологическим инновациям, современным принципам организации и методам управления, внедрению ИКТ и других технологий в целях повышения эффективности, а также этапу коммерциализации инновационного процесса.
- **Ограниченная финансовая и инфраструктурная поддержка.** В Азербайджане и Украине по-прежнему отсутствуют рамочные основы инновационной политики, а количество и воздействие систем поддержки по-прежнему весьма ограничены во всех странах Восточного партнерства. Инновационно-ориентированная финансовая поддержка предприятий (например, ваучеры, гранты) находится в зачаточном состоянии почти во всех странах региона, а инновационная инфраструктура в некоторых странах (например, Беларусь, Украина) фактически даже стала слабее, чем была на момент предыдущей оценки.
- **Слабые механизмы обмена знаниями и передачи технологий.** Государственное вмешательство в направлении только «сверху вниз», непрозрачное принятие решений о финансировании и наследие государственных научно-исследовательских институтов, которые продолжают действовать в отрыве от частного сектора – все это сдерживает развитие инноваций. Слабые связи между МСП и научно-исследовательскими институтами привели к ограничению передачи технологий и коммерциализации инноваций.

Рисунок 8.5. Взвешенные баллы по направлению 8б в сравнении с 2012 годом



Необходимость оптимизации рамочных основ инновационной политики и обеспечения последовательности принимаемых мер в странах Восточного партнерства

Среди стран Восточного партнерства Молдова и Беларусь лидируют в разработке комплексной рамочной основы инновационной политики (Таблица 8.3). В Государственной программе инновационного развития на 2011–2015 годы, принятой в Беларуси, изложены основные принципы инновационной политики, в том числе конкретные меры и сроки их реализации. Инновационная стратегия Республики Молдова на 2013–2020 годы и Стратегия развития научно-исследовательской деятельности в Республике Молдова до 2020 года четко очерчивают направления государственной деятельности по поощрению инновационной деятельности в стране.

Армения и Грузия в настоящее время находятся в процессе разработки новых инновационных стратегий. Национальная инновационная стратегия Грузии до 2020 года разрабатывается под руководством нового координационного органа – Совета по исследованиям и инновациям. В Азербайджане и Украине на данный момент инновационная политика сформулирована в разных программных документах, что проявляется в недостаточной согласованности между отдельными направлениями.

В большинстве стран Восточного партнерства отсутствует систематическая координация инновационной политики, однако государства все же приняли некоторые меры по обеспечению общегосударственного подхода к инновационной политике. Например, в Грузии было создано Агентство инноваций и технологий (АИТГ), целью которого является проведение инновационной политики, развитие инновационной инфраструктуры, коммерциализация инноваций, а также оказание финансовой и нефинансовой помощи инновационным компаниям. Органы координации инновационной политики, в состав которых входят представители инновационной экосистемы, существуют в Грузии (совет по инновациям и науке), Армении (научно-технический совет) и Беларуси (специальная комиссия Совета Министров); однако оценить их эффективность представляется затруднительным. В октябре 2014 года ответственность за реализацию и координацию инновационной политики в Украине была возложена на Министерство образования и науки. В Азербайджане подобного единого координирующего органа не существует; его функции в области реализации или поддержки государственных инновационных инициатив выполняются рядом государственных ведомств и структур.

В странах Восточного партнерства не совсем сформирована законодательная база, регулирующая порядок создания и деятельности инновационных кластеров. Такие нормативные документы приняты только в Молдове и Беларуси. Тем не менее, в некоторых странах Восточного партнерства (Азербайджан, Украина) существует или разрабатывается правовая база для промышленных и технологических парков.

Таблица 8.3. Баллы по поднаправлению 8.1 «Основы инновационной политики»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,51	1,51	3,49	2,89	3,46	2,37
Реализация	3,33	2,83	2,33	3,67	2,17	1,00
Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Средневзвешенное значение	2,93	2,01	2,47	2,86	2,39	1,48

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Возможность усиления поддержки нетехнологических инноваций

С момента оценки 2012 года большинство стран Восточного партнерства значительно расширили свою инновационную инфраструктуру (Таблица 8.4). Тем не менее, она по-прежнему в значительной степени ориентирована на ИКТ (технопарки, ИКТ-инкубаторы), тогда как сектор нетехнологических инноваций развит недостаточно.

Новая инфраструктура поддержки инноваций была разработана в Армении, Азербайджане и Беларуси. В Армении в 2014 году был открыт технопарк, основной формой деятельности которого является применение разветвленной инфраструктуры поддержки сектора ИКТ. В 2012 году в Азербайджане для поддержки проектов в области ИКТ был создан Государственный фонд развития информационных технологий (ИКТ-Фонд). Четыре промышленных парка и два ИКТ-технопарка находятся в стадии строительства. В Беларуси был создан парк высоких технологий, способствующий дальнейшему росту сектора ИКТ.

Агентство инноваций и технологий Грузии планирует расширение масштабов инновационной инфраструктуры. В эти планы входит создание первого грузинского технопарка, а также апробация двух производственных и трех инновационных лабораторий на базе вузов, ориентированных на начинающие предприятия сектора ИКТ. Это станет первым шагом на пути развития национальной инновационной сети. В противоположность этому отсутствие финансирования в Украине стало существенным фактором, сдерживающим развитие: в 2014 году лишь треть технологических парков и инкубаторов для новых инновационных предприятий находилась в рабочем состоянии.

Сотрудничество между субъектами инновационной экосистемы остается ограниченным. Одно из наследий советской эпохи заключается в том, что системы НИОКР по-прежнему сосредоточены в руках государственных научно-исследовательских институтов; эти организации не уделяют достаточного внимания вопросам содействия передачи технологий, коммерциализации инноваций и проблемам соответствия потребностям предприятий. Тем не менее, правительства стран Восточного партнерства постепенно начинают признавать важность этих проблем. Например, правительство и Академия наук Молдовы заключили соглашение о сотрудничестве в области стимулирования инновационных малых и средних предприятий посредством организации технологических парков, кластеров и бизнес-инкубаторов, а также путем разработки и реализации проектов по передаче технологий. Правительство Азербайджана объявило о планах по созданию платформы для трансфера технологий.

Таблица 8.4. Баллы по поднаправлению 8.2 «Государственная институциональная поддержка инновационных МСП»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	3,67	2,17	3,83	3,33	4,67	4,33
Реализация	1,83	2,17	4,60	1,87	1,60	2,87
Контроль и оценка	3,67	3,67	1,00	1,00	2,33	2,33
Средневзвешенное значение	2,84	2,47	3,61	2,21	2,82	3,27

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Необходимость в целевых финансовых стимулах для поддержки инновационной деятельности МСП

Ограниченный доступ к финансированию остается существенным сдерживающим фактором для инновационных МСП стран Восточного партнерства. Неудивительно, что количество компа-

ний, инвестирующих в исследования и разработки, остается очень низким. Согласно данным исследования ВЕЕРS V, доля МСП, осуществлявших вложения в НИОКР в период с 2010 по 2012 год либо собственными силами, либо посредством заключения контрактов, составляет примерно 7-8% всех МСП в Беларуси и Молдове, 5% в Армении и Украине и 3% в Грузии (EBRD, 2014). Ни одно из МСП, опрошенных в Азербайджане, не сообщило о каких бы то ни было инвестициях подобного рода. Опросы компаний, проведенные ОЭСР во всех шести странах Восточного партнерства в рамках текущей оценки соответствия принципам АМБ, выявили, что основным фактором, объясняющим эту закономерность, является недостаток финансовых ресурсов.

Правительства предпринимают первые шаги по разработке финансовых стимулов для развития инновационной деятельности МСП. Например, в Армении в последние годы появились новые источники финансирования инновационных предприятий. Фонд «Инкубатор предприятий» предоставляет гранты для инновационных предприятий, а в 2013 году в стране был создан первый венчурный фонд. «ИКТ-Фонд» в Азербайджане предоставляет различные виды финансовой поддержки (например, льготные кредиты, инвестиции и венчурный капитал, гранты и т. д.). В Беларуси продукты финансовой помощи (например, гранты, займы и ваучерные программы) доступны на каждом этапе инновационного процесса (Блок. 8.3). Агентство инноваций и технологий Грузии начинает оказывать поддержку индивидуальным инноваторам. Молдова предлагает инновационные ваучеры. Правительства некоторых стран Восточного партнерства также предоставляют инновационным предприятиям налоговые льготы (например, Беларусь), хотя и не ориентированные исключительно на МСП.

Блок 8.3. Финансовая поддержка инноваций в Беларуси

Белорусский инновационный фонд является основным поставщиком прямых финансовых стимулов и поддержки инновационных компаний в стране. Это общественная некоммерческая организация, специализирующаяся на инвестициях в инновационные отрасли с особым акцентом на научно-технологический сектор. Основной вид деятельности фонда – финансовая поддержка инновационных проектов, анализ результатов научно-технических программ и отбор инновационных проектов. Фонд обеспечивает финансирование инновационным компаниям на всех стадиях процесса:

- гранты на предпроизводственной стадии;
- инновационные ваучеры на сумму до 25 000 долларов на стадии разработки;
- ваучеры и гранты до 100 000 долларов США (минимум 10% общей суммы вкладываемого капитала должно быть предоставлено самим предприятием) на стадии инжиниринговой и проектной разработки;
- субсидируемые кредиты Белорусского инновационного фонда или Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей (BFSSE) на стадии производства.

Инновационные ваучеры и гранты предоставляются по итогам конкурсного отбора. Тем не менее, судя по всему, основными участниками этих программ по-прежнему являются крупные компании и государственные предприятия. Последние доступные данные указывают на то, что только 6,5% от общего объема освоенного финансирования было предоставлено МСП.

Источник: Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь (2014), «Состояние и перспективы развития науки в Республике Беларусь на конец 2013 года»; Указ президента № 229 от 20 мая 2013 года «О некоторых мерах по стимулированию реализации инновационных проектов».

Несмотря на то что государственное финансирование инновационной деятельности МСП в Молдове и Украине очень ограничено, эти две страны присоединились к крупнейшей программе

ЕС в области финансирования исследований и инноваций «Горизонт-2020». Это дает им возможность установить синергетическое взаимодействие между национальными и европейскими программами, например путем принятия систем поддержки, ориентированных на общеевропейские программы. Исследовательские организации и предприятия в Молдове и Украине могут получить дополнительную пользу от участия в совместных европейских проектах в качестве равноправных партнеров. Наиболее амбициозные предприниматели должны иметь стимулы для разработки собственных инновационных бизнес-идей и вступления в конкурентную борьбу за европейские гранты. Их опыт может послужить образцом для других предпринимателей.

Наконец, результаты оценки соответствия принципам АМБ дают основания предполагать, что во многих странах Восточного партнерства финансирование частных НИОКР остается ограниченным. Например, препятствия юридического характера не позволяют Агентству инноваций и технологий Грузии предоставлять предприятиям финансирование в формате грантов. Государственный бюджет Украины не предусматривает финансирования научных исследований и разработок: основной акцент делается на деятельность академического сообщества и научно-исследовательских организаций, тогда как коммерциализации инноваций не уделяется достаточного внимания.

Таблица 8.5. Баллы по поднаправлению 8.3 «Государственная финансовая поддержка инновационных МСП»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	2,69	3,69	4,56	2,75	2,69	2,19
Реализация	2,20	4,40	3,80	2,60	2,60	1,40
Контроль и оценка	5,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00
Средневзвешенное значение	2,93	3,87	3,51	2,73	2,71	1,60

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Рекомендации

В странах Восточного партнерства инновационная деятельность МСП остается в значительной степени неразвитой. Эта область требует принятия целевых государственных мер в виде институциональной, инфраструктурной и финансовой поддержки. Всем государствам региона рекомендуется учитывать следующие приоритеты:

- **Укрепление институциональных основ инновационной политики и выработка согласованного подхода к ее реализации.** Страны, у которых устарела или отсутствует инновационная стратегия (например, Азербайджан и Украина), должны рассмотреть вопрос о разработке инновационных систем, которые устранят фрагментированный характер инновационной политики. Государствам, располагающим инновационной стратегией, необходимо разработать конкретные планы действий для обеспечения эффективной реализации этой стратегии, а также принять действенные механизмы контроля и оценки. Рамочные основы инновационной политики во всем регионе должны предусматривать широкий подход к определению инноваций (включая, в частности, нетехнологические инновации) и устранению недостатков (а именно, неразвитость систем передачи знаний и технологий МСП; слабость связей между МСП, крупными предприятиями, исследователями и международными партнерами; низкий уровень коммерциализации инноваций; недостаточная поддержка инноваций). Создание конкретных координирующих с участием представителей всей инновационной экосистемы также будет способствовать повышению согласованности и эффективности инновационной политики в тех странах, где подобные органы в настоящее время отсутствуют.

- **Значительное усиление институциональной поддержки инновационных МСП, особенно в нетехнологических областях инноваций.** Инновационная инфраструктура в регионе Восточного партнерства имеет большой потенциал для дальнейшего развития и расширения, в частности для поддержки МСП, работающих вне сектора ИКТ. Особое внимание желательнее уделить инновационным потребностям МСП: пока что большинство программ поддержки инноваций в регионе носят общий характер, в результате чего их основными участниками становятся государственные предприятия.
- **Установление деловых связей и налаживание партнерских отношений между научно-исследовательскими учреждениями и частным сектором.** Государство должно постепенно взять на себя роль посредника по налаживанию и развитию партнерских отношений между научно-исследовательскими учреждениями и МСП в целях обеспечения инновационного развития, определяемого рыночным спросом. Все страны Восточного партнерства должны содействовать передаче технологий, а также коммерциализации инноваций. Первым шагом могло бы стать развитие сети центров инноваций и знаний, которые наладили бы регулярное взаимодействие и сотрудничество с МСП.
- **Увеличение количества и размера финансовых стимулов для МСП, внедряющих инновации и инвестирующих в НИОКР.** Страны Восточного партнерства должны принять более стратегический, инициативный и ориентированный на рынок подход к разработке финансовых мер поддержки, в том числе – целевые механизмы финансирования (например, гранты, займы) для каждого сегмента МСП (например, предварительное финансирование, поддержка недавно созданных предприятий, быстрорастущих МСП и т. д.). Следует рассмотреть и внедрить и другие формы адресной поддержки (например, налоговые льготы по налогам на НИОКР).

Таблица 8.6. Направление 8б: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Слабые связи между новыми предпринимателями, МСП, крупными и международными компаниями, академическим сообществом и инфраструктурой поддержки	Выработать основные принципы кластерной политики Разработать институциональные меры поддержки
Оказание институциональной поддержки в основном в секторе ИКТ	Адаптировать институциональную поддержку под нужды различных сегментов малого и среднего инновационного бизнеса (например, технологических инновационных предприятий с высоким потенциалом роста, предприятий, разрабатывающих новые производственные процессы)
Недостаточное количество ориентированных на рост, наукоемких и инновационных предприятий	Оказывать поддержку в разработке бизнес-планов и подготовке предприятия к привлечению инвестиций через участие в конкурсе бизнес-планов, создавать качественные бизнес-инкубаторы и бизнес-акселераторы Выступать в роли посредника, способствуя развитию сотрудничества МСП с частными инвесторами и клиентами
Отсутствие финансовой поддержки и стимулов для инновационной деятельности МСП	Оказывать МСП прямую финансовую поддержку (например, гранты на внедрение инноваций, стартовый капитал, кредитные гарантии) Внедрять инициативы по развитию международного сотрудничества в целях установления деловых связей между МСП и иностранными инвесторами
Недостаток знаний и умений, необходимых для развития инноваций	Повышать информированность предприятий об управлении инновационными проектами – от идеи к получению прибыли на рынке Стимулировать введение курсов управления инновациями в технических учебных заведениях и бизнес-школах

Литература

- Audretsch, D.B. (2004), “Sustaining innovation and growth: public policy support for entrepreneurship”, *Entrepreneurship, Industry and Innovation*, 11(3):167-191.
- Bekh, O. (2013), “Training and support to women’s entrepreneurship”, *ETF Position Paper*, European Training Foundation, Turin.
- EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at <http://ebrd-beeps.com/>, accessed July 2015.
- EC (2015a), *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A Digital Single Market Strategy for Europe*, European Commission, Brussels.
- EC (2015b), *Innovation Union Scoreboard 2015*, European Commission, Brussels.
- EC (2014), *A Partial and Fragile Recovery: Annual report on European SMEs 2013/2014*, European Commission, Brussels.
- EC (2013), *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Entrepreneurship 2020 Action Plan – Reigniting the entrepreneurial spirit in Europe 9.1.2013*, European Commission, Brussels.
- Federal Ministry for Economic Affairs and Energy (2015), EXIST Transfer of Research, website, www.exist.de/EN/programme/EXIST-Transfer-of-Research/content.html, accessed 25 September 2015.
- Federal Ministry of Economic Affairs and Energy (2014), *Directive on the Funding of Research-intensive Business Start-ups (EXIST Transfer of Research) in Conjunction with the Programme “University-Based Business Start-Ups”*, Federal Ministry of Economic Affairs and Energy, www.exist.de/SharedDocs/Downloads/EN/Programme/Transfer%20of%20Research/EFT-Richtlinien.pdf.
- Gribben, A.A. (2013), “Entrepreneurial learning: keystone to an entrepreneurial future”, *Inform*, Issue 16, European Training Foundation, Turin.
- Lasku, G. and A. Gribben (2013), “Creating competitive edge: empowering SME skills”, *Inform*, Issue 17, European Training Foundation, Turin.
- Loughran, D. (2014), “Empowering a next generation of young entrepreneurs”, *Inform*, Issue 19, European Training Foundation, Turin.
- OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.
- OECD (2010), *SMEs, Entrepreneurship and Innovation*, Studies on SMEs and Entrepreneurship, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264080355-en>.
- OECD and Eurostat (2005), *Oslo Manual: Guidelines for collecting and interpreting innovation data*, OECD, Paris.

- State Committee of Science and Technology of the Republic of Belarus (2014), *The Status and Prospects of Development of Science in the Republic of Belarus at the End of 2013*, Government of Belarus, Minsk (Государственный комитет по науке и технологии Республики Беларусь (2014), «Состояние и перспективы развития науки в Республике Беларусь на конец 2013 года», Правительство Республики Беларусь, Минск).
- Van Praag, M. and P. Versloots (2007), “What is the value of entrepreneurship? A recent review of the literature”, *Small Business Economics*, 29:351-382
- Verheul, I. et al. (2002), “An eclectic theory of entrepreneurship: policies, institutions and culture”, *Entrepreneurship: Determinants and Policy in a European-US Comparison*, *Economics of Science, Technology & Innovation*, 27.

ГЛАВА 9

МСП В «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКЕ (НАПРАВЛЕНИЕ 9) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Предоставление МСП шанса превратить изменения окружающей среды в возможности
(принцип 9 Акта о малом бизнесе)

Экологизация МСП открывает большие возможности для бизнеса, представляет собой источник инноваций и конкурентных преимуществ, а также служит фактором экологически ориентированного роста. Первым шагом в этом направлении является принятие комплексной стратегической основы, учитывающей роль и потребности МСП. Она должна содержать меры нормативного и финансового стимулирования, которые подтолкнут МСП к тому, чтобы воспользоваться возможностями «зеленого» роста.

По направлению 9 анализируются усилия стран Восточного партнерства по экологизации МСП. По сравнению с оценкой 2012 года осознание выгод МСП от вхождения в «зеленую» экономику возросло, но остается неравномерным в разных странах региона. Экологические инициативы только начинают становиться частью поддержки МСП в странах, уже имеющих стратегию развития МСП (например, Молдова), и полностью отсутствует в других государствах региона. Страны, имеющие органы поддержки МСП (Армения, Грузия и Молдова), приступили к разработке инициатив по стимулированию рационального расходования ресурсов и распространению модели экологически ориентированного роста среди МСП. Также усиливается информационная и финансовая поддержка МСП, направленная на осуществление инвестиций в повышение энергоэффективности и обращение к возобновляемым источникам энергии. Несмотря на эти положительные изменения, власти занимают по-прежнему пассивную позицию в том, что касается обеспечения экологической устойчивости. Они должны играть более активную роль в экологизации основных принципов экономической политики в сфере МСП и давать предпринимателям стимулы для извлечения пользы из новой модели деятельности.

Введение

Переход МСП к рациональной с экологической точки зрения работе – как в производственном секторе, так и в сфере услуг – является ключевым условием экологически ориентированного роста. Экологизация открывает перед МСП значительные деловые возможности и может стать для них источником инноваций и конкурентных преимуществ нового поколения. Однако МСП зачастую не хватает потенциала (они испытывают нехватку ресурсов, времени и опыта), чтобы ознакомиться со всеми экологическими требованиями, принять и соблюдать их. Кроме того, МСП порой не осознают потенциальных выгод от ослабления их воздействия на окружающую среду. Однако чтобы МСП полностью перешли к модели устойчивого экономического развития и не упустили предлагаемых возможностей, необходимо выявить и снизить основные барьеры на пути к экологически ориентированному росту и экологическим инновациям, а также решить имеющиеся проблемы посредством корректировки экологической политики.

Помимо разработки экологических норм и стандартов, государство играет важнейшую роль, содействуя созданию экологически ответственных фирм. Чтобы способствовать ослаблению воздействия производственных процессов на окружающую среду, государство должно обеспечить наличие нормативных и финансовых стимулов, которые позволят повлиять на методы работы МСП. К таким стимулам относятся налоговые послабления, субсидии на консультационные услуги, программы по наращиванию потенциала и другие меры. Рамочные основы экологической политики, предусматривающей ведение экологически эффективного бизнеса и развитие экологических инноваций, позволяют МСП выстроить деятельность с учетом экологических проблем и воспользоваться экономическими возможностями, которые дает экологизация. В данной главе рассматриваются успехи стран Восточного партнерства в достижении вышеуказанных стратегических целей.

Модель оценки

По направлению 9 оцениваются государственные меры стимулирования экологически ориентированного роста (Рисунок 9.1). Показатели, анализируемые в рамках данного направления, были расширены и усовершенствованы. В самом направлении теперь выделяются два поднаправления, по каждому из которых анализируется эффективность реализации всего цикла экономической политики (планирование и разработка, реализация, контроль и оценка). Показатели 2012 года пересчитывались, принимая в учет новую методологию (см. Приложение А).

По первому поднаправлению оценивается степень экологизации действующих рамочных основ экономической политики в области развития МСП, промышленности и инноваций. Оно показывает, учитывают ли стратегические документы в области развития предприятий и инноваций вопросы экологической эффективности и экологических инноваций. Кроме того, оценивается, в какой степени эти понятия согласуются с основными принципами общей государственной политики.

По второму поднаправлению рассматривается проблема предоставления институциональных и финансовых стимулов, способствующих экологизации МСП. Оно характеризует наличие информации, касающейся окружающей среды, экспертных знаний и финансирования, ориентированных на МСП. Помимо этого, оценивается эффективность мер, принимаемых государством для распространения систем рационального природопользования и стандартов, а также проверяется соответствие экологическим нормам.

Рисунок 9.1. Модель оценки по направлению 9



Анализ

По сравнению с оценкой 2012 года, осознание выгод МСП от вхождения в «зеленую» экономику возросло, но остается неравномерным в разных странах региона (Рисунок 9.3). Страны Восточного партнерства традиционно уделяют мало внимания экологизации малых предприятий. У них, как правило, отсутствуют правовые, политические и институциональные средства повышения экологической эффективности МСП. Государство недостаточно активно склоняет предприятия к соблюдению экологических норм, за исключением нескольких примеров стимулирования предприятий к внедрению сертифицированной системы управления природопользованием (например, в Беларуси). Однако правительства стран региона все сильнее понимают важность мер по поддержке МСП в свете повышения экологической безопасности экономики. Министерства экономики в Молдове и Армении планируют ввести экологические вопросы в свои стратегические документы по поддержке деятельности МСП, хотя разработка конкретных государственных мер пока не начиналась.

Нормативная природоохранная система региона по-прежнему предусматривает выдачу отдельных разрешений и допусков для каждой природной среды (выбросы в атмосферу, сбросы сточных вод и размещение отходов). Это применимо к любому предприятию, деятельность которого потенциально может оказать неблагоприятное воздействие на окружающую среду. Экологические нормы столь общего характера не корректируются в зависимости от отрасли и не делают различий между объектами с разным уровнем воздействия на окружающую среду. Это создает тяжелое административное бремя и для МСП, и для регулирующих органов. Однако ситуация начинает меняться. Несколько стран предприняли первые шаги к тому, чтобы диверсифицировать выдачу экологических разрешений и привести режим контроля в соответствие с уровнем экологического риска конкретного вида деятельности. Одновременно уменьшаются административные барьеры, действующие в отношении МСП. Например, в Армении и Азербайджане разработаны законопроекты, которые устанавливают требования исходя из воздействия предприятий на окружающую среду, отрасли их специализации и вида экономической деятельности. Кроме того, в Армении реализуют-

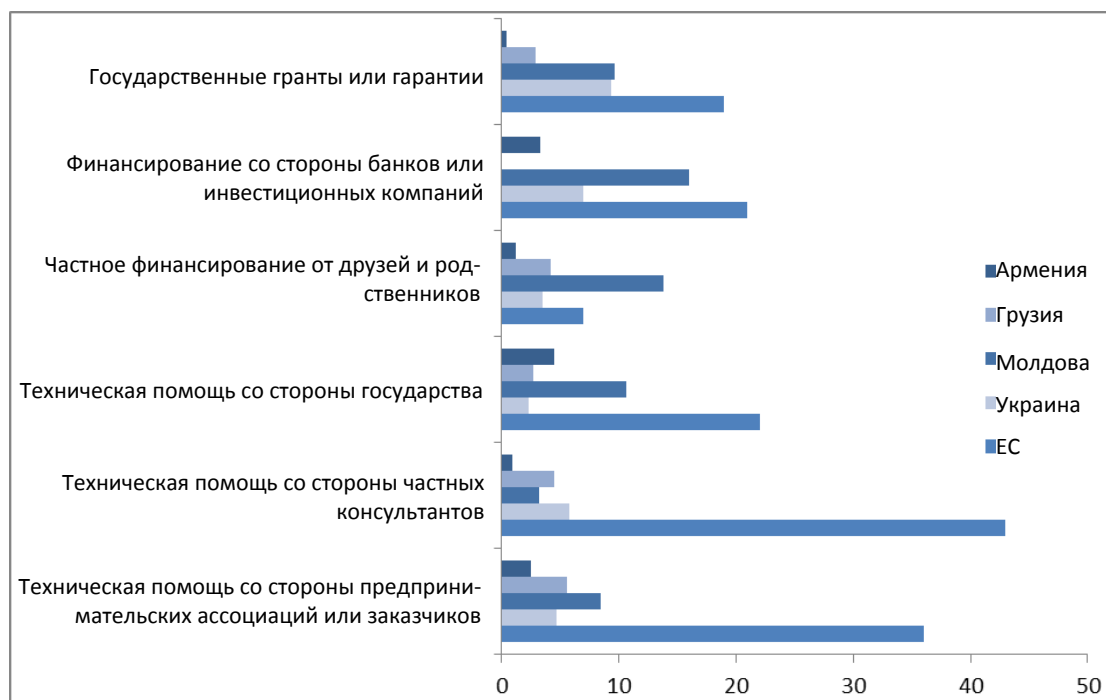
ся системы контроля с учетом фактора риска: частота экологических проверок зависит от оцененного и присвоенного предприятию уровня экологического риска. Стратегия развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 годы, принятая в Молдове, также предусматривает внесение поправок в нормативно-правовую базу в целях обеспечения соответствия потребностям МСП.

Министерства охраны окружающей среды и подведомственные им учреждения предоставляют нормативную информацию. Специализированные центры экологической информации, как правило, связанные с министерствами охраны окружающей среды, применяют такие инструменты, как телефонные консультации, семинары и комплексы руководящих указаний, чтобы помочь предприятиям понять экологические требования. Однако эти информационные услуги редко доходят до субъектов малого бизнеса. В целях выявления и признания образцов передовой экологической практики были внедрены несколько информационных инструментов. Например, в Грузии в октябре 2013 года Министерство окружающей среды и природных ресурсов объявило об учреждении премии «Зеленый бизнес». Эта премия будет присуждаться в категориях «Зеленая компания», «Зеленый товар» и «Зеленое здание». Ее целью является повышение мотивации предпринимателей к охране окружающей среды и социально ответственному ведению коммерческой деятельности.

Государственная экологическая поддержка МСП в регионе по-прежнему оказывается крайне неравномерно. Власти играют в основном пассивную роль в том, что касается содействия экологической устойчивости и перенятия передового опыта: их участие, как правило, ограничивается участием в международных проектах доноров. Министерствами экономики в ряде стран осуществляются информационные и учебные программы для малого бизнеса, но эти программы обычно не институционализированы. Организации по поддержке бизнеса – НЦР МСП в Армении, ODIMM в Молдове, Агентство по развитию предпринимательства в Грузии – только начинают планировать мероприятия по распространению информации о рациональном расходовании ресурсов и других составляющих экологической практики в секторе МСП.

В последние годы улучшился доступ МСП к финансированию в области энергоэффективности и инвестиций в возобновляемые источники энергии. Несколько частных банков в Армении предлагают «зеленые» займы, например – на возобновляемые источники энергии. В 2013 году в Молдове «Банк ProCredit» запустил программу «EcoLoan» («Экокредит») для корпоративных клиентов, став одним из первых банков в стране, предоставляющих «зеленые» кредиты малым и микропредприятиям, желающим повысить свою энергоэффективность (планируемая экономия энергии должна составлять не менее 20%), использовать возобновляемые источники энергии и применять другие «зеленые» практики (органическое сельское хозяйство, защита воды и почвы и т. д.). Несмотря на это, по данным опроса МСП Армении и Молдовы (OECD, 2015a; 2015b), только 12% и 23,5% компаний, принимающих меры по повышению эффективности использования ресурсов, получают в соответствующих странах определенную техническую или финансовую поддержку (Рисунок 9.2). Чем крупнее предприятие, тем больше вероятность получить необходимое содействие. Следовательно, помощь практически никогда не достается микробизнесу. Отсутствие поддержки со стороны государства резко контрастирует с масштабами государственной поддержки в ЕС (ЕС, 2013). Большинство частных механизмов финансирования, как правило, ограничивается кредитными линиями, предоставляемыми международными финансовыми институтами. Международные инициативы по содействию экологизации МСП, финансируемые донорами, играют значительную роль в расширении доступа МСП к источникам финансирования и ноу-хау. Несмотря на то что данные инициативы ограничены по времени, они все же вносят ценный вклад в развитие социальной и экологической ответственности частных банков.

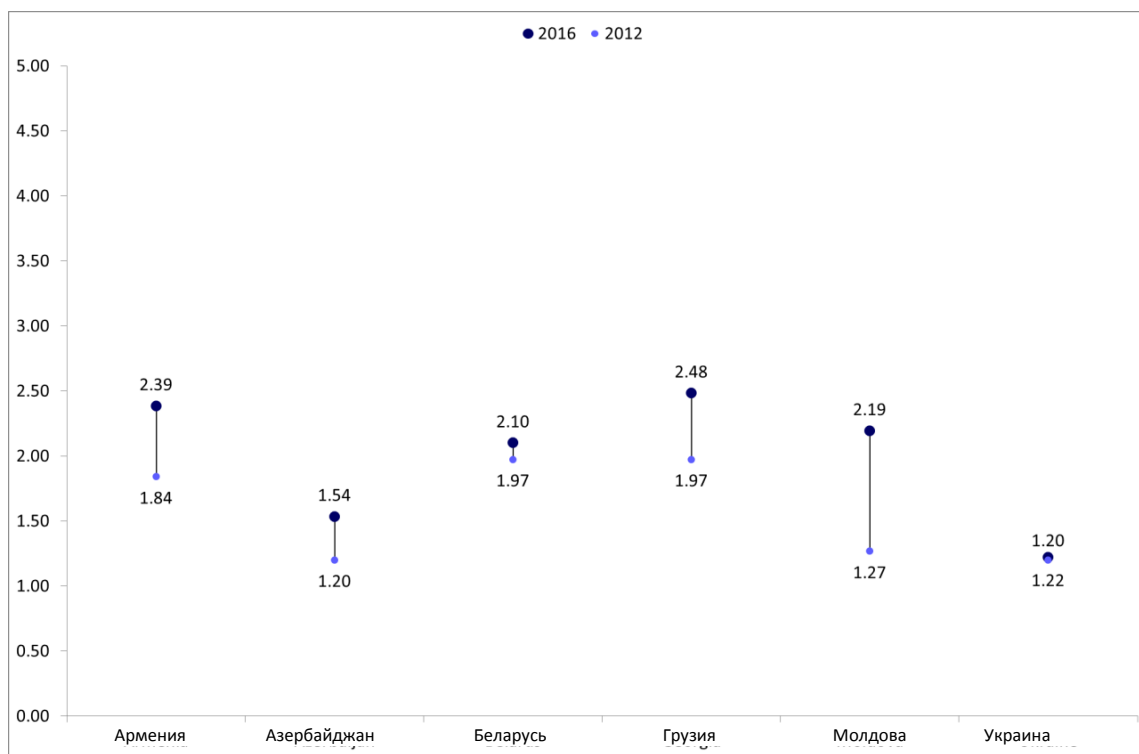
Рисунок 9.2. Доля МСП, получающих содействие в повышении эффективности расходования ресурсов



Источник: ЕС (2013), "SMEs, resource efficiency and green markets", *Flash Eurobarometer 381*; OECD (2015a), *Promoting Better Environmental Performance of Small and Medium-sized Enterprises in Armenia*; OECD (2015b), *Promoting Better Environmental Performance of Small and Medium-sized Enterprises in Moldova*.

К основным институциональным задачам, требующим решения, относятся: недостаток потенциала природоохранных органов для разработки и реализации отраслевых стратегий; пренебрежение мероприятиями, направленными на распространение информации о необходимости соблюдения экологических норм; слабость экологического компонента экономической политики и органов поддержки МСП, а также нехватка ресурсов (кроме ограниченного донорского финансирования) для поддержания экологически ориентированной хозяйственной практики.

Рисунок 9.3. Взвешенные баллы по направлению 9 в сравнении с 2012 годом



Необходимость обеспечения целевой направленности природоохранной политики в секторе МСП

Экологическая политика в отношении МСП в большинстве стран Восточного партнерства предусмотрена государственными стратегиями (обычно называемыми «стратегиями «зеленой» экономики»). В Армении и Молдове к ним прилагаются планы мероприятий. Такие стратегии, как правило, поддерживают развитие ресурсоэффективных и чистых производств, а также внедрение экологических инноваций и экологически чистых продуктов, но ни в одной стране Восточного партнерства не установлены измеримые цели и сроки их достижения. В основном эти стратегии разработаны министерствами экономики совместно с органами поддержки МСП – там, где они существуют (в Армении, Грузии и Молдове), но не всегда этот процесс происходил в рамках диалога с отраслевыми организациями или иными деловыми объединениями. Их реализация почти полностью зависит от донорского финансирования; со стороны государственного бюджета вкладывается лишь небольшая часть средств. В стратегиях «зеленой» экономики содержатся положения, требующие отслеживать экологические показатели предприятий, но до сих пор они не были реализованы на практике.

Таблица 9.1. Баллы по поднаправлению 9.1 «Природоохранные меры в отношении МСП»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	4,60	2,20	1,00	4,20	5,00	2,20
Реализация	3,00	1,00	2,50	3,00	3,67	1,00
Контроль	3,67	3,67	1,00	3,67	1,00	1,00
Средневзвешенное значение	3,69	1,95	1,68	3,55	3,60	1,42

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Ощутимая нехватка стимулов и инструментов

Применение регуляторных стимулов к использованию экологически чистых практик отмечается лишь в очень редких случаях (Таблица 9.2). Финансовые стимулы в Армении, Грузии и Молдове находятся в начальной стадии развития и пока ограничиваются определенными налоговыми льготами и доступом к финансовым ресурсам на уровне ниже рыночных процентных ставок. Отраслевые рекомендации по соблюдению экологических норм и «зеленой» деловой практике предоставляются МСП в явно недостаточной мере. Подход «Enterprise Ireland» к продвижению экологически чистых методов работы может послужить примером для стран Восточного партнерства. (Блок 9.1).

Таблица 9.2. Баллы по поднаправлению 9.2 «Стимулы и инструменты»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00
Реализация	2,14	1,57	2,52	2,71	1,57	1,19
Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Средневзвешенное значение	1,51	1,26	2,39	1,77	1,26	1,09

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Блок 9.1. Предложения для МСП со стороны «Enterprise Ireland»

«Enterprise Ireland» является государственной организацией, ответственной за продвижение ирландских предприятий, особенно МСП, на мировых рынках. В дополнение к усилиям по повышению уровня экологической грамотности и улучшению экологических показателей работы ирландских предприятий в рамках интернет-портала, посвященного экологической информации (Envirocentre.ie), «Enterprise Ireland» реализует инициативу «Зеленое предложение», направленную на внедрение экологически ориентированных принципов ведения бизнеса. «Зеленое предложение» состоит из трех программ:

- а. Программа «Green Start» («Зеленый старт») помогает МСП бесплатно организовать элементарную систему управления природопользованием: проводятся выездные проверки, предоставляются консультации по разрешительным вопросам, «зеленому» позиционированию на рынке, разработке экологической политики и т. д.
- б. Программа «Green Plus» («Зеленый плюс») реализуется на основе уже внедренной программы «Green Start». В ее рамках компаниям оказывается помощь в разработке продуктов и услуг, соответствующих тем или иным экологическим требованиям к закупкам. Это может включать внедрение аккредитованных систем управления природопользованием, предложения по усовершенствованию продукции или процессов, а также подачу заявок на получение экологической маркировки.
- в. Программа «Green Transform» («Зеленые преобразования») разработана в целях дальнейшего повышения конкурентоспособности и упрощения выхода на рынок тех компаний, которые максимизировали свою энергоэффективность, сократив негативное воздействие на окружающую среду.

Источник: официальный сайт агентства «Enterprise Ireland», www.envirocentre.ie

Рекомендации

Несмотря на растущее признание преимуществ и выгод от экологизации МСП, в этой области предстоит еще много работы. Экологические инициативы только начинают становиться частью поддержки МСП и даже полностью отсутствуют в некоторых странах партнерства. Государство по-прежнему играет довольно пассивную роль в обеспечении экологической устойчивости. Правительствам необходимо занять более активную позицию в формировании рамочных основ экологи-

ческой политики в отношении МСП и предлагать предпринимателям стимулы для использования открывающихся в этой связи возможностей (OECD, 2015с):

- **Упрощение регуляторных требований природоохранного законодательства для тех МСП, которые характеризуются низким экологическим риском.** Как правило, это предполагает замену индивидуальных природоохранных разрешений на стандартизированные требования (например, общие обязательные правила) по определенным малорискованным видам деятельности, осуществляемым большим количеством хозяйствующих субъектов с использованием одинаковых технологий.
- **Более активное обеспечение соответствия экологическим требованиям и поощрение экологически ориентированного ведения бизнеса.** Хотя в отдаленном будущем консультации и указания, предоставляемые по Интернету, скорее всего, станут основным источником поддержки МСП, в краткосрочной и среднесрочной перспективе онлайн-инструменты должны дополняться другими, более традиционными формами поддержки и распространения информации (например, бумажными и электронными почтовыми рассылками, брошюрами и семинарами).
- **Распространение информации о выгодах от улучшения экологических показателей.** Просветительская работа в экологической сфере должна предусматривать информирование МСП о таких преимуществах экологизации бизнеса, как повышение эффективности и конкурентоспособности предприятия. Наиболее результативными каналами, вероятно, станут те, что будут отражать различие бизнес-моделей и специфику деятельности в различных отраслях. Накапливая и распространяя экологические знания, государственным органам, в том числе министерствам экономики и окружающей среды, следует действовать в сотрудничестве с торговыми ассоциациями и организациями поддержки бизнеса. Это будет способствовать усилению доверия со стороны предприятий.
- **Индивидуализация содержания и работы систем управления природопользованием в соответствии с особенностями конкретных МСП.** Акцент следует делать на простых, доступных улучшениях в методах управления. Относительно простые системы управления природопользованием, малое количество оформляемых документов и отраслевые механизмы получения экологической маркировки («зеленой этикетки») с большей вероятностью окажутся привлекательными для малого бизнеса, чем официальный сертификат ISO 14001, который является достаточно сложным и дорогостоящим. Отраслевая экологическая сертификация (бизнес-процессов) и экологическая маркировка (продукции) также способствуют укреплению экологически ориентированного подхода к ведению бизнеса.
- **Предложение МСП стимулов для осуществления инвестиций в «зеленые» технологии в виде налоговых льгот (ускоренная амортизация, сниженная ставка по имущественному или корпоративному налогу) и благоприятной кредитной политики.** Бесплатная техническая помощь способствует повышению уровня экологической грамотности МСП и помогает им перенять «зеленую» практику ведения бизнеса. Однако, учитывая ограниченные возможности государственного финансирования деятельности по стимулированию соответствия экологическим требованиям и распространению «зеленой» деловой практики, постепенный переход к платной системе технической помощи позволит обеспечить ее устойчивость в долгосрочной перспективе.

Таблица 9.3. Направление 9: Трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Сложность нормативных требований для МСП и недостаток регуляторных стимулов для выхода за рамки простого соответствия требованиям и полного принятия экологически ориентированных принципов ведения деятельности	<p>Общие обязательные правила (вместо индивидуальных разрешений) для объектов с низким экологическим риском</p> <p>Регулятивные стимулы для сертификации систем управления природопользованием (в том числе в упрощенном порядке): снижение частоты проверок, сокращение денежных взысканий и т. д.</p> <p>Отраслевой подход к обеспечению соблюдения требований (выработка стратегий по отраслям, инспекционные кампании, партнерские отношения с торговыми ассоциациями)</p>
Отсутствие рекомендаций и указаний по экологизации МСП	<p>Создание службы «регуляционной стражи»</p> <p>Распространение рекомендаций по соблюдению требований и передовой практики через Интернет</p> <p>Непосредственное укрепление потенциала (аудиты и т. д.)</p>
Недостаточное признание ценности экологически ориентированной деятельности со стороны МСП и отсутствие спроса на «зеленые» продукты и услуги	<p>Упрощенные системы управления природопользованием</p> <p>Отраслевая экологическая сертификация</p> <p>Экологическая маркировка продукции</p> <p>Экологические награды</p> <p>«Зеленые» государственные закупки</p>
Недостаток средств для осуществления «зеленых» инвестиций МСП	<p>Налоговые льготы (ускоренная амортизация, сниженная ставка по имущественному или корпоративному налогу)</p> <p>Кредиты на льготных условиях</p> <p>Субсидии (гранты) на консультационные услуги</p>

Литература

ЕС (2013), “SMEs, resource efficiency and green markets”, *Flash Eurobarometer 381*, conducted by TNS Political & Social at the request of Directorate-General Enterprise and Industry, European Commission, Brussels.

OECD (2015a), *Promoting Better Environmental Performance of Small and Medium-sized Enterprises in Armenia*, Pilot project report, Greening Economies in the Eastern Neighbourhood programme, OECD, Paris.

OECD (2015b), *Promoting Better Environmental Performance of Small and Medium-sized Enterprises in Moldova*, Pilot project report, Greening Economies in the Eastern Neighbourhood programme, OECD, Paris.

OECD (2015c), *Environmental Policy Toolkit for Greening SMEs in the EU Eastern Partnership Countries*, First edition, Greening Economies in the Eastern Neighbourhood programme, OECD, www.oecd.org/environment/outreach/Greening-SMEs-policy-manual-eng.pdf.

ГЛАВА 10

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МСП (НАПРАВЛЕНИЕ 10) В СТРАНАХ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Содействие МСП в извлечении преимуществ из растущего рынка (принцип 10 Акта о малом бизнесе)

Сравнительно небольшой размер внутренних рынков большинства стран Восточного партнерства (ВП) и недавние торговые соглашения подчеркивают важность интернационализации малого и среднего бизнеса для этого региона. Участие в международной конкуренции и интеграция в мировые производственно-сбытовые цепочки дает возможность улучшить производительность предприятий за счет совершенствования методов управления, повышения уровня занятости, развития инноваций, передачи знаний и укрепления деловых сетей. По направлению 10 оценивается государственная поддержка (как финансовая, так и нефинансовая) МСП на международных рынках и помощь в эффективной интеграции в мировые производственно-сбытовые цепочки.

Несмотря на некоторые преобразования, деятельность по стимулированию экспорта МСП по-прежнему находится в зачаточном состоянии, а поддержка остается слабой. В большинстве стран Восточного партнерства имеются специализированные органы по развитию экспорта, однако их услуги в значительной степени ограничиваются участием в торговых выставках и обучением. В связи с этим приоритетным направлением работы является расширение перечня оказываемых услуг, предложение более сложных продуктов (например, поддержка в соблюдении требований к качеству, предъявляемых в ЕС и на других экспортных рынках), наращивание потенциала существующих экспортных агентств, а также дальнейшее развитие возможностей торгового финансирования. В настоящее время в регионе отсутствуют адресные государственные программы, предусматривающие целенаправленное содействие интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки.

Введение

Возрастающее глобализационное давление в сочетании со сдерживающими факторами, действующими на внутренних рынках, свидетельствуют о важности процесса интернационализации деятельности МСП. Получив доступ на международные рынки, МСП смогут расти и достигать экономии за счет увеличения масштабов производства, чего невозможно добиться, не покидая пределов внутреннего рынка (OECD, 2009). Усиление конкуренции со стороны иностранных фирм также может повысить качество и будет способствовать внедрению инноваций и повышению производительности. Интеграция в мировые производственно-сбытовые цепочки (МПСЦ) играет важную роль в стимулировании роста и производительности на макроэкономическом уровне (OECD, 2013a). Производственно-сбытовая цепочка – это полный спектр мероприятий, выполняемых фирмами для вывода продукта на рынок - от концепции до конечного применения. К таким мероприятиям относятся проектирование, производство, маркетинг, логистика, распределение и поддержка конечного потребителя, при этом данные этапы могут выполняться как одной, так и несколькими фирмами (OECD, 2013a). Мировая торговля и производство все чаще реализуются в рамках мировых производственно-сбытовых цепочек; при этом около 60% мировой торговли представляет собой торговлю промежуточными товарами и услугами, которые встраиваются в цепочку на разных этапах производственного процесса (UNCTAD, 2013).

Фрагментация производства и более широкое использование аутсорсинга многонациональными предприятиями открывает новые возможности для МСП: они могут выступать в качестве поставщиков комплектующих или услуг на глобальном рынке. МСП могут использовать свою гибкость и оперативность, чтобы заполнить ниши на рынке новых товаров и услуг (OECD, 2013a). Те МСП, которые могут выступать в качестве поставщиков многонациональных предприятий, получают доступ к международным рынкам при меньших издержках и могут извлечь выгоду от передачи технологий, инноваций, управленческих знаний и умений (OECD, 2008; OECD, WTO and World Bank Group, 2014). Интеграция в МПСЦ также способствует интернационализации МСП и их росту: они могут укрепить свою позицию в качестве специализированных поставщиков, а также воспользоваться возможностями для аутсорсинга и повышения конкурентоспособности путем рационализации производства (OECD, WTO and World Bank Group, 2014).

Несмотря на эти преимущества, лишь малая доля МСП в той или иной форме вовлечена в процесс интернационализации. В ЕС лишь каждое четвертое МСП осуществляет прямой экспорт, а 60% малых предприятий имеют «очень низкий» или «низкий» экспортный потенциал (ЕС, 2014). В регионе Восточного партнерства доля МСП в прямом или опосредованном экспорте также является низкой (см. Блок 10.1 ниже) (EBRD, 2014). МСП сталкиваются с рядом информационных, административных, технических и финансовых барьеров при попытке выйти на внешние рынки; это еще более усугубляется ограниченностью ресурсов, перекрывает возможности для совершенствования предпринимательских умений и блокирует доступ к инструментам поддержки бизнеса. По данным опросов, проведенных ОЭСР в странах Восточного партнерства в рамках данной оценки (см. Блок А.3, Приложение А), недостаток оборотных средств для финансирования экспорта, ограниченность информации для анализа зарубежных рынков, трудности в обеспечении надежного представительства за рубежом и чрезмерные транспортные издержки являются важнейшими проблемами, стоящими на пути интернационализации МСП.

МСП также сталкиваются с рядом трудностей в процессе интеграции в МПСЦ: это необходимость обновления технологий и наращивания инновационного потенциала, отсутствие достаточного объема финансовых ресурсов и человеческого капитала, а также неспособность соответствовать международным стандартам и сертификационным требованиям (UNCTAD, 2010). Эти проблемы требуют от политических деятелей стран с развивающейся экономикой разрабатывать адресные программы и стимулы для МСП и других хозяйствующих субъектов (в том числе многонациональ-

ных предприятий), что позволит углубить сотрудничество (см. пример Чешской Республики в Блоке 10.3 в конце главы). В этой главе рассматриваются государственные меры, предпринимаемые в странах Восточного партнерства для достижения этих целей.

Модель оценки

Модель оценки по направлению 10 расширилась по сравнению с 2012 годом: более пристальное внимание в ней уделяется МПСЦ, роли агентств по поддержке экспорта, а также реализации, контролю и оценке действующих программ. Теперь модель состоит из двух поднаправлений: а) стимулирование экспорта; б) интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки (Рисунок 10.1).

Рисунок 10.1. Модель оценки по направлению 10



Стимулирование экспорта

По первому поднаправлению оцениваются государственные меры по стимулированию экспорта. Главная цель работы в этом направлении состоит в устранении наиболее серьезных барьеров для интернационализации МСП. В числе таких препятствий отмечаются: а) финансовые трудности (особенно недостаток собственных оборотных средств); б) ограниченность информации, помогающей находить и анализировать потенциальные экспортные рынки; в) невозможность связаться с потенциальными зарубежными клиентами; и г) отсутствие управленческого опыта, предпринимательских умений и знаний (OECD, 2009).

Важным элементом является наличие комплексной программы по стимулированию экспорта, охватывающей как финансовую, так и нефинансовую поддержку малых и средних предприятий-экспортеров:

- К нефинансовой поддержке относятся такие услуги, как информация о торговой политике, коммерческие статистические данные о потенциальных экспортных рынках и деловых контактах, сетевые платформы, представление страны на крупных торговых выставках, обучение и консалтинг по вопросам маркетинга и разработки новой продукции, а также сотрудничество в зонах приграничной и трансграничной торговли (ЕС, 2008; OECD, 2012). Эти услуги обычно предоставляются или координируются агентством по поддержке экспорта, иным аналогичным органом или другими заинтересованными сторонами, в том числе торгово-промышленными палатами, организациями

поддержки бизнеса или различными сетевыми деловыми ассоциациями (ЕС, 2013). Некоторые программы поддержки бизнеса были запущены на уровне ЕС, в том числе в «Enterprise Europe Network» (крупнейшей в мире сети поддержки МСП на международном уровне, работающей с более чем 600 партнерскими организациями в более чем 60 странах). На национальном уровне программы поддержки экспорта часто реализуются с учетом региональной или отраслевой специфики (ОЕСД, 2009).

- Что касается финансовой помощи, правительства могут расширить доступ МСП к адресным финансовым продуктам, таким как экспортные кредиты и экспортное страхование. Отсутствие финансирования также рассматривается МСП в ЕС в качестве одного из трех наиболее серьезных барьеров для ведения бизнеса за пределами единого европейского рынка (ЕС, 2011). Как следствие, инструменты экспортного финансирования играют важнейшую роль в предоставлении МСП возможности осваивать внешние рынки.

Интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки

В модель оценки 2016 года было добавлено второе поднаправление – интеграция МСП в МПСЦ. По этому поднаправлению оценивается, в какой степени государство принимает меры, способствующие интеграции МСП в МПСЦ – как со стороны спроса (например, налоговые льготы для фирм с иностранными инвестициями, которые дают ощутимые преимущества местным поставщикам, программы привлечения ПИИ в МСП и т. д.), так и со стороны предложения (например, повышение квалификации, создание сетей поставщиков и т. д.).

Анализ

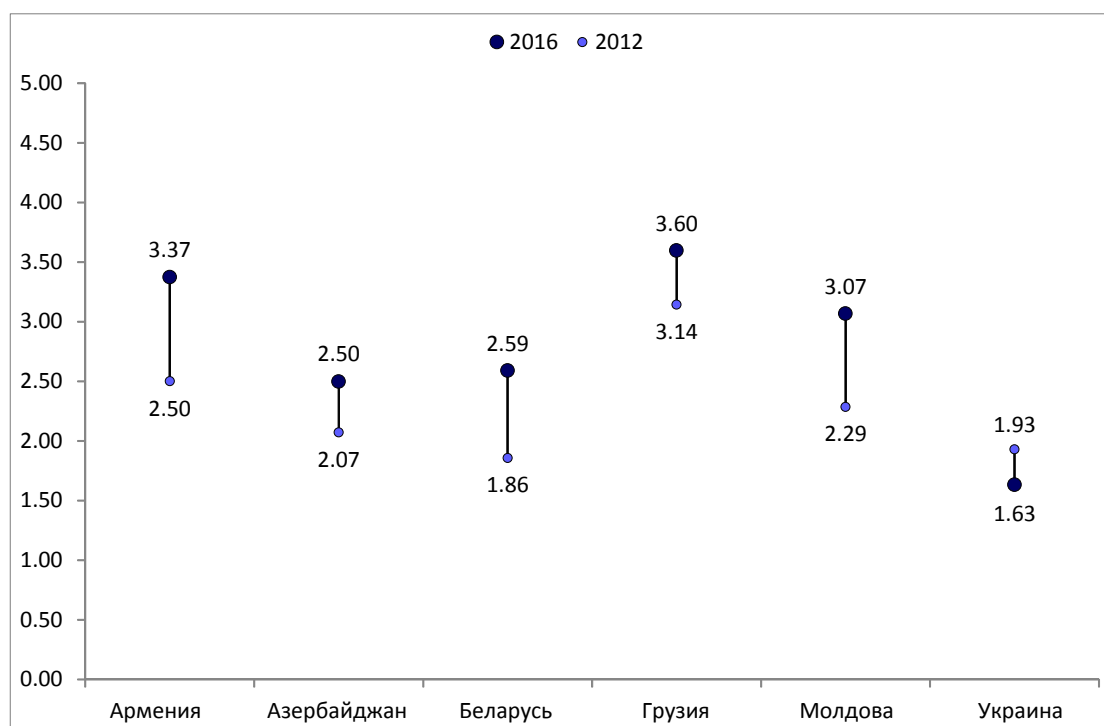
Интернационализация МСП в регионе Восточного партнерства остается слабой: в среднем доля прямых или косвенных экспортных поставок производственных МСП составляет всего 8% от общей суммы их продаж (Блок 10.1) (ЕБРД, 2014). Усилия по стимулированию экспорта МСП по-прежнему находятся в зачаточном состоянии, а поддержка остается неравномерной. Трудности, с которыми сталкиваются МСП при попытке достичь эффекта масштаба на уровне, необходимом для выхода на международные рынки и построения соответствующих сетей, относительно небольшой размер внутренних рынков (за исключением Беларуси и Украины), а также возможности, предоставляемые недавними торговыми соглашениями (включая соглашения по зонам углубленной и всеобъемлющей свободной торговли – ЗУВСТ) – все это подчеркивает важность наращивания существующей поддержки.

С 2012 года страны Восточного партнерства в целом достигли определенных успехов в поддержке интернационализации МСП: по направлению 10 баллы выросли по всему региону, за исключением Украины (Рисунок 10.2). Тем не менее, средний балл остается низким (ниже 3), что свидетельствует о возможности улучшить ситуацию. Все страны Восточного партнерства имеют некоторые рабочие инструменты стимулирования экспорта. Экспортные стратегии существуют в Армении, Беларуси, Молдове и Украине. В Азербайджане и Грузии они находятся в стадии разработки. Деятельность по стимулированию экспорта, как правило, включает организацию рекламных мероприятий (например, деловых форумов) и поддержку участия МСП в международных выставках, обучение и консультации по вопросам экспорта. В Армении, Азербайджане, Грузии и Молдове эти мероприятия проводятся независимыми агентствами по поощрению экспорта. Агентство страхования экспорта действует в Армении с начала 2015 года, а в Грузии ведется работа по созданию экспортного кредитного агентства. Поддержка, связанная с функционированием ЗУВСТ, предоставляется в Грузии, Молдове и Украине.

Несмотря на этот прогресс, в ряде областей интернационализация малого и среднего бизнеса по-прежнему значительно отстает:

- Мероприятия по стимулированию экспорта, как правило, ограничиваются ярмарками и обучением; более сложные форматы поддержки почти не применяются (предоставление информации о рынке - комплексные информационные отчеты по целевым рынкам и базы данных потенциальных иностранных партнеров - а также стандарты качества).
- Меры содействия интеграции МСП в МПСЦ в большинстве стран практически отсутствуют, а те, что имеются, в значительной степени зависят от донорских программ (например, в Молдове).
- Инициативы по модернизации потенциала малых и средних предприятий-экспортеров в целях обеспечения соответствия новым торговым возможностям по-прежнему носят ограниченный характер. Это имеет особую важность для Грузии, Молдовы и Украины, где фирмам-экспортерам, как и компаниям, работающим только на местных рынках, в равной мере будет необходимо обновить свои стандарты качества в рамках ЗУВСТ.
- Институциональным аспектам мероприятий по стимулированию экспорта недостает четкой стратегии, которая позволила бы выявить приоритетные направления, усилить взаимодействие по вопросам экономической политики и укрепить потенциал национальных агентств по поддержке экспорта.
- Инструменты торгового финансирования для МСП отсутствуют в большинстве стран Восточного партнерства, однако одним из ключевых препятствий для экспорта МСП является нехватка оборотных средств.
- Нормативные препятствия, такие как большое количество документов и длительные экспортные операции, также мешают интернационализации малого и среднего бизнеса, хотя в некоторых странах Восточного партнерства (например, в Молдове) были приняты меры по упрощению экспортных процедур.

Рисунок 10.2. Взвешенные баллы по направлению 10 в сравнении с 2012 годом



По-прежнему недостаточный уровень развития инициатив по стимулированию экспорта МСП

Во всех странах Восточного партнерства приняты или разрабатываются стратегии поддержки экспорта. Стратегия экспортоориентированной индустриальной политики принята в Армении в 2011 году; к ней прилагаются планы действий, в которых описаны различные меры поддержки, в том числе с учетом особенностей каждой отрасли. Азербайджан находится в процессе разработки новой программы по продвижению экспорта. Особое внимание в ней будет уделено повышению потенциала азербайджанского агентства по стимулированию экспорта «AZPROMO». В Беларуси стимулирование экспорта реализуется в рамках Национальной программы развития экспорта (на 2011-2015 годы), однако к этой программе не прилагается подробный план мероприятий. В настоящее время разрабатывается новая программа – на 2016-2020 годы. В Грузии интернационализация малого и среднего бизнеса является одним из стратегических направлений проекта новой стратегии развития МСП и соответствующего плана действий, включающего меры по стимулированию экспорта, экспортного финансирования и интеграции МСП в МПСЦ. В Молдове стратегия поддержки экспорта и привлечения инвестиций действует с 2006 года. Новая Стратегия стимулирования экспорта и привлечения инвестиций на 2016–2020 годы разрабатывается в настоящее время: основной целью этой работы является использование возможностей, появившихся в связи с созданием ЗУВСТ с ЕС. Украина утвердила Концепцию создания системы государственной поддержки экспорта в 2013 году, но этот документ был реализован лишь в малой степени по причине отсутствия финансирования.

В большинстве стран региона созданы агентства по стимулированию экспорта, оказывающие базовые услуги по поддержке малых и средних предприятий-экспортеров. В Армении деятельность по стимулированию экспорта недавно была реорганизована: несколько государственных учреждений были объединены в агентство по стимулированию экспорта – Армянский фонд развития. В Азербай-

джане «AZPROMO» предлагает обучение по вопросам экспорта и организует рекламные мероприятия, а также покрывает расходы на участие в международных выставках. Правительство планирует расширить полномочия «AZPROMO», чтобы оно могло налаживать ценные контакты, вести информационно-просветительскую работу, а также для разрабатывать более сложные и актуальные виды поддержки. Проведение мероприятий по стимулированию экспорта в Грузии было передано недавно учрежденному Агентству по развитию предпринимательства, которое предлагает обучение экспортной деятельности, проводит сертифицированные курсы для менеджеров по экспорту и оказывает содействие в участии в торговых выставках. Помимо этого, Агентство по развитию предпринимательства предоставляет техническую и финансовую помощь в достижении соответствия требованиям ЗУВСТ. Организация по привлечению инвестиций и продвижению экспорта (МІЕРО) в Молдове отвечает за организацию деловых встреч, экспортных форумов и экономических миссий в другие страны, а также проводит различные обучающие и консультационные программы. МІЕРО в настоящее время реорганизуется в целях наращивания потенциала для оказания более грамотной поддержки большему числу предприятий-экспортеров. В настоящее время в Украине и Беларуси нет агентств по стимулированию экспорта; основную деятельность по поддержке экспортеров ведут Министерство экономического развития и торговли и Торгово-промышленная палата соответственно.

В целом, базовые мероприятия по стимулированию экспорта (обучение, коучинг и участие в торговых выставках) проводятся во всех странах региона. При этом финансирование экспорта в основном развито меньше. Однако имеются обнадеживающие признаки растущего осознания важности стимулирования финансовых учреждений к удовлетворению потребностей малых и средних предприятий-экспортеров. В январе 2015 года в Армении начало работу Агентство по страхованию экспорта: оно страхует риски, связанные с отказом в оплате со стороны зарубежных партнеров и перепадами курсов валют (Блок 10.2). Однако гамма его финансовых инструментов может быть расширена. Экспортно-кредитное агентство должно открыться и в Грузии – в сотрудничестве с SACE, итальянским экспортным кредитным агентством. Развитие инструментов экспортного финансирования предусмотрено также в Концепции развития системы государственной поддержки экспорта Украины, но для ее реализации пока не было предпринято никаких конкретных шагов. Дополнительная помощь предоставляется в Грузии, Молдове и Украине в рамках программы «Поддержка МСП в ЗУВСТ», которая призвана облегчить процесс согласования различных видов экспортной деятельности с учетом требований, предъявляемых в ЗУВСТ (Блок 10.4).

Таблица 10.1. Баллы по поднаправлению 10.1 «Стимулирование экспорта»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	4,33	2,78	2,33	5,00	3,67	1,89
Реализация	4,11	3,11	3,40	4,33	3,61	2,07
Контроль и оценка	3,00	2,50	2,00	2,00	3,00	1,00
Средневзвешенное значение	3,97	2,87	2,75	4,10	3,51	1,79

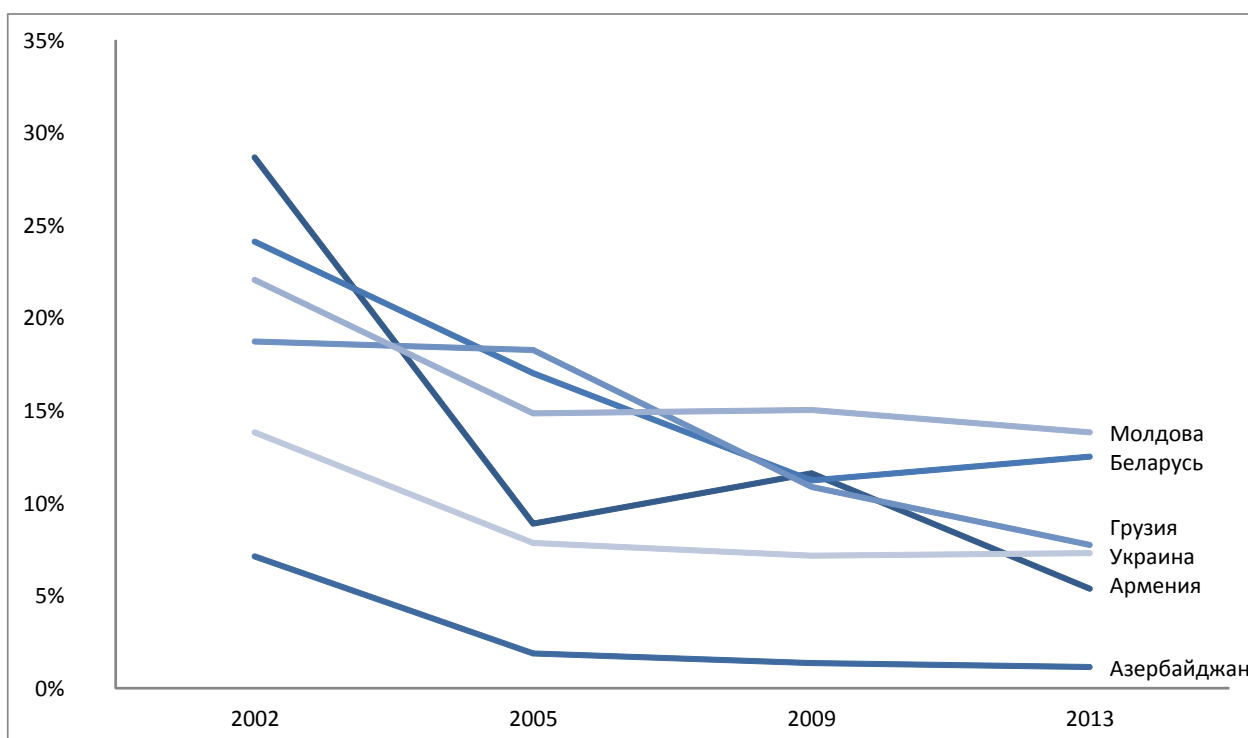
Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Блок 10.1. Снижение экспорта продукции МСП в странах Восточного партнерства

По данным четырех исследований ВЕЕПС, проводившихся в 2002, 2005, 2009 и 2013 годах, доля экспортирующей МСП и средняя доля продукции МСП в общем объеме экспортных продаж в производственных отраслях за прошедшее десятилетие снизились (EBRD, 2014). Это снижение было особенно интенсивным в Армении и Азербайджане, где в период с 2002 по 2013 год процентная доля экспорта в общем объеме продаж упала с 28,7% до 5,4% в Армении и с 7,1% до 1,2% в Азербайджане (Рисунок 10.3). Доля предприятий-экспортеров с 2002 по 2013 год также снизилась вдвое в Армении, Грузии, Молдове и Украине, а в Азербайджане упала на 80% (Рисунок 10.4).

Рисунок 10.3. Падение объемов экспорта МСП в странах Восточного партнерства (2002-2013 годы)

В % от общего объема прямых и косвенных экспортных продаж продукции производственного сектора

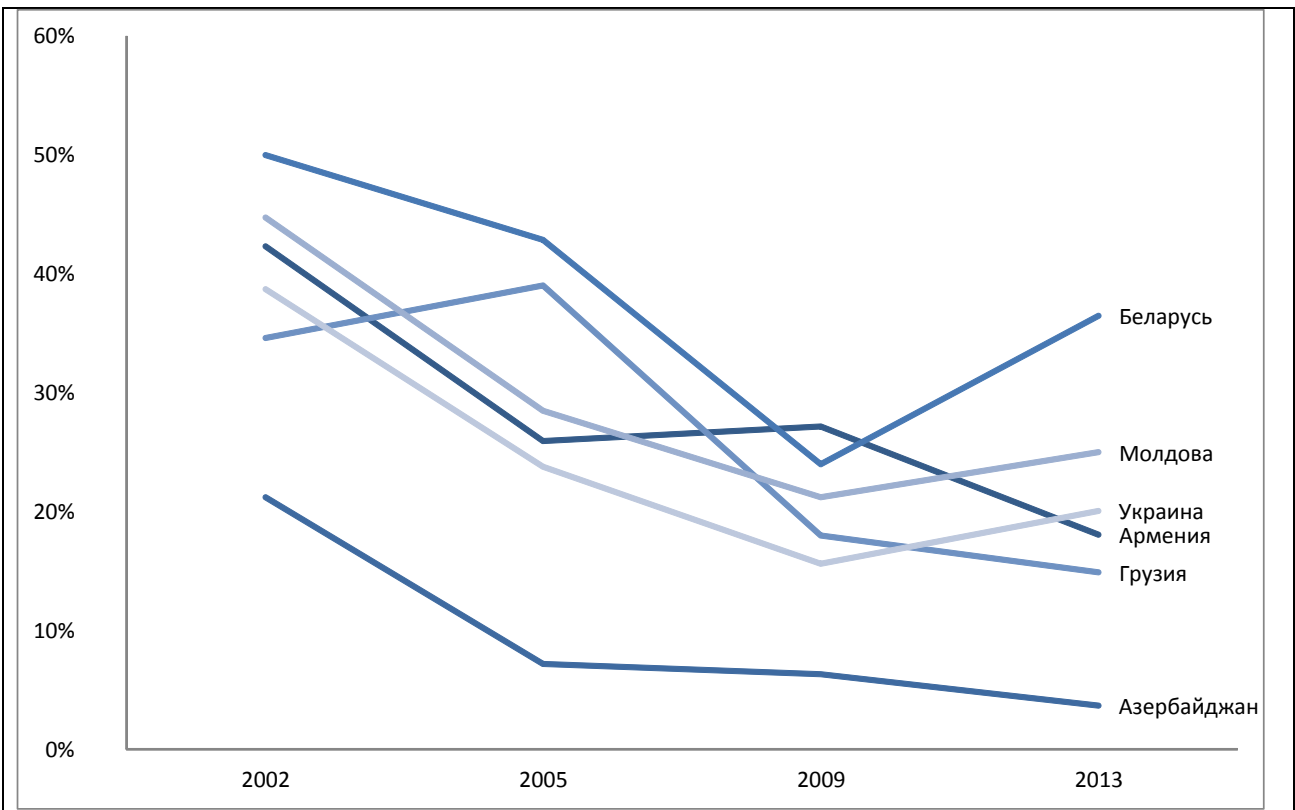


Доля МСП в экспорте и доля экспортирующих МСП выше всего в Беларуси (12,5% и 36,5%) и Молдове (13,8% и 25,0%). Беларусь лидирует по экспорту промышленной продукции крупных предприятий (84,4% экспортеров, 42,4% продаж приходится на экспорт), что свидетельствует о более высоком уровне интернационализации белорусских предприятий в целом. Азербайджан имеет самую низкую долю МСП в экспорте и процент экспортирующих МСП (1,2% и 3,7%); также у этой страны самая низкая доля экспорта крупных предприятий в регионе Восточного партнерства (9,2%) отчасти из-за высокой доли углеводородных продуктов в экспортной корзине.

За исключением Беларуси, относительная доля экспорта в общем объеме продаж с 2002 года снижалась как для МСП, так и для крупных предприятий стран Восточного партнерства. Однако влияние этой тенденции сказывается на странах региона в разной степени. В Грузии, Молдове и Украине важность экспорта для крупных предприятий сократилась в равной или большей степени, что и для МСП (например, с 54,1% в 2002 году до 16,7% в 2013 году в Грузии), а в Армении и Азербайджане падение уровня интернационализации МСП было более значительным. В Беларуси экспорт крупных предприятий увеличился с 40,7% от общего объема продаж в 2002 году до 42,4% в 2013 году, а относительная доля экспорта МСП сократилось в два раза (с 24,1% от общего объема продаж в 2002 году до 12,5 в 2013 году).

Рисунок 10.4. Снижение доли экспортно-ориентированных МСП в регионе Восточного партнерства (2002-2013 годы)

В % от общего количества МСП, действующих в производственном секторе и осуществляющих прямые или опосредованные экспортные продажи (минимум 1% от объема продаж)



Источник: EBRD (2014), Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014), комплекс данных, доступный по адресу: <http://ebrd-beeps.com/> (по состоянию на июль 2015 года).

Блок 10.2. Экспортное страховое агентство Армении

Экспортное страховое агентство Армении (ЭСАА) учреждено в октябре 2013 года в рамках экспортно-ориентированной промышленной политики Армении и активно функционирует с января 2015 года. Агентство полностью принадлежит государству: его акции поделены поровну между Министерством экономики, Министерством финансов, Министерством иностранных дел, Министерством сельского хозяйства и Министерством энергетики и природных ресурсов.

Агентство предоставляет услуги страхования от финансовых потерь, которые могут быть понесены в результате неоплаты поставленного товара иностранным покупателем или его банком. Это позволяет сократить экспортные риски бизнеса. Покрытию подлежат два вида рисков:

- Коммерческие риски, напрямую связанные с иностранным покупателем: общая неспособность зарубежного покупателя исполнить обязательства по оплате (несостоятельность/банкротство) или отказ от оплаты без каких-либо правовых оснований.
- Политические риски, ведущие к неспособности иностранного покупателя произвести оплату в результате событий в его стране: административные решения или законодательные меры, ограничения в конвертации платежей, а также другие события, такие как войны, революции, гражданские беспорядки и стихийные бедствия.

Кроме того, ЭСАА заключило договоры с двумя армянскими банками, позволяющие застрахованным фирмам получать краткосрочное финансирование оборотного капитала в пределах суммы страхового покрытия на тот же срок и в той же валюте, что указаны в страховом полисе. Банки также могут предоставлять финансирование в форме экспортного факторинга в обмен на уступку прав по дебиторской задолженности по экспортному контракту. По состоянию на июль 2015 года агентство находилось в процессе установления аналогичных соглашений с другими местными коммерческими банками.

Также агентством были проведены информационные кампании, посвященные основным особенностям и преимуществам страхования экспорта. Агентство проводит личные встречи с компаниями и бизнес-организациями, такими как Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) и Союзом экспортеров Армении, а также организует поездки в регионы Армении.

По состоянию на август 2015 года из десяти компаний, получающих экспортное страховое покрытие, восемь являются МСП. Из общего лимита кредитования в сумме около 1,45 миллиона евро, примерно 320 000 евро выделяется банками. Имеются планы по дальнейшему развитию деятельности агентства в сотрудничестве с коммерческими банками (например, предложение субсидируемых процентных ставок тем, кто оформляет страхование экспортных поставок). ЭСАА также разрабатывает программу повышения финансовой грамотности для укрепления потенциала коммерческих банков.

Источник: официальный сайт Экспортного страхового агентства Армении, www.eia.am/en/home.html; интервью с представителями ЭСАА

Отсутствие инструментов для интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки

В настоящее время в регионе отсутствуют адресные государственные программы, предусматривающие содействие интеграции МСП в МПСЦ (Таблица 10.2). Деятельность в этой области ограничивается налаживанием деловых контактов и рекламными мероприятиями, организуемыми агентствами по продвижению экспорта. Этим мероприятиям недостает конкретных программ по развитию сотрудничества и адресных инициатив по наращиванию потенциала. В агропромышленном секторе Молдовы в настоящее время осуществляются две донорские программы, целью которых является содействие развитию сотрудничества между МСП и иностранными инвесторами, предоставление кредитов по субсидируемым процентным ставкам, а также наращивание потенциала. Проект стратегии развития МСП и соответствующего плана в Грузии также предусматривает реализацию экспериментальной программы по развитию сотрудничества между МСП и иностранными инвесторами. Этот проект предполагается осуществить в третьем квартале 2016 года.

Таблица 10.2. Баллы по поднаправлению 10.2 «Интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки»

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Планирование и разработка	1,00	1,00	3,75	2,67	1,00	1,00
Реализация	1,00	1,00	1,00	1,00	1,67	1,00
Контроль и оценка	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Средневзвешенное значение	1,00	1,00	1,96	1,58	1,30	1,00

Примечание: Более полная информация по применявшейся методике представлена в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

Блок 10.3. Налаживание сотрудничества между МСП и международными корпорациями в Чешской Республике

Инициатива «Industrial Zone» («Промышленная зона»), реализованная в Чешской Республике, показывает, как ориентированный на собственность подход к экономическому развитию может привлечь крупных инвесторов, содействовать установлению деловых связей с МСП и способствовать развитию экономики даже менее благополучных регионов. Программа находится в ведении Министерства промышленности и торговли Чешской Республики. Она разработана для оказания поддержки в реализации проектов строительства и реконструкции промышленных объектов и сопутствующей инфраструктуры муниципалитетами, ассоциациями муниципалитетов, регионами, строительными компаниями и крупными инвесторами.

Вслед за двумя пилотными программами, реализованными в 1998 году, «Industrial Zone» была выведена на общенациональный уровень и осуществлялась с 1999 по 2006 год. В 2006 году инициатива была расширена: в нее включили стратегические промышленные зоны (СПЗ), направленные на привлечение стратегических инвесторов в передовые промышленные технологии, а также на строительство и развитие технологических центров и центров поддержки предпринимательства, науки и исследований.

Одной из ключевых проблем изначально был тот факт, что иностранные компании сохраняли свои оригинальные цепочки снабжения, а не искали поставщиков на местном рынке. Например, компания «Panasonic» изначально покупала только 5% деталей и материалов на чешском рынке. Для решения этой проблемы в 2000 году была разработана и реализована «Программа развития поставщиков». Ее главной целью было дать возможность группе чешских МСП (не более 25% иностранного капитала) осуществлять поставки крупным иностранным компаниям в электротехнической и электронной отраслях. Из 200 чешских компаний 45 были отобраны на основании заданных оценочных критериев. В программе приняли участие одиннадцать многонациональных компаний, искавших местных поставщиков.

Программа состояла из нескольких этапов: а) выявление преимуществ и недостатков МСП на основе Европейской модели качества и других методик; б) разработка полугодового плана действий исходя из результатов оценки компании; в) отбор соответствующих компаний; г) содействие в установлении деловых связей между отобранными МСП и международными корпорациями (МНК).

К моменту завершения программы (июль 2002 года) большинство отобранных компаний стали поставщиками филиалов МНК в Чешской Республике, зафиксировав в период 2000–2001 годов существенное увеличение доходов (в среднем на 10%). По оценке «KPMG», доля местных поставок в этом секторе к 2004 году выросла на 21%.

После успешной реализации пилотной программы ЕС выделил дополнительное финансирование для ее осуществления в других отраслях, которые «CzechInvest» считает стратегическими. Второй этап программы был запущен в январе 2003 года и продолжался до октября 2004 года. В нем участвовали 50 фирм из следующих отраслей: производство компонентов для автомобильной и авиационной промышленности, оборудование, биотехнологии и фармацевтическая промышленность/здравоохранение. На 2015 год имеются 103 полностью готовые промышленные зоны, которые в среднем на 70% заняты более чем 600 инвесторами.

Источник: официальный сайт Агентства по инвестициям и развитию бизнеса, ; OECD (2013a), *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*; OECD (2006), *Progress in Policy Reforms to Improve the Investment Climate in South East Europe: Investment Reform Index 2006*

Блок 10.4. Программа Европейского союза «Поддержка МСП в ЗУВСТ» (DCFTA facility for SMEs)

Программа «Поддержка МСП в ЗУВСТ» была учреждена в мае 2015 года для трех стран (Грузии, Молдовы и Украины), подписавших Соглашение об ассоциации с ЕС, предусматривающее, в частности, создание зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с ЕС (ЗУВСТ). Цели программы таковы:

- использование новых возможностей для торговли с ЕС и другими странами региона, которые появились благодаря ЗУВСТ
- улучшение доступа МСП к финансированию, необходимому для обеспечения соответствия требованиям ЗУВСТ
- предоставление МСП возможности воспользоваться увеличением притока прямых иностранных инвестиций в результате подписания соглашений по ЗУВСТ
- помощь МСП в соблюдении новых санитарных, фитосанитарных и технических норм, а также стандартов качества, содействие в проведении природоохранных мероприятий, что отвечает интересам местных потребителей и способствует росту экспорта в ЕС и в другие регионы.

На программу «Поддержка МСП в ЗУВСТ» будет выделено около 200 млн евро дотаций из бюджета ЕС, которые, как ожидается, поспособствуют привлечению по меньшей мере 2 млрд евро новых инвестиций в МСП в трех указанных странах – в основном за счет новых кредитов, предоставляемых через европейские финансовые институты при поддержке программы. Такие инвестиции смогут преобразовать сами основы ведения бизнеса на этом рынке. Данная программа благоприятно скажется на местном банковском секторе, поставщиках услуг для МСП, торговле и инфраструктуре обеспечения качества, а также на деловом климате в целом. Она позволит запустить непрерывный цикл роста и будет способствовать созданию большого количества рабочих мест.

Источник: ЕС (2015), *The DCFTA Facilities for SMEs*, доступно по адресу: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5013_en.htm.

Рекомендации

В целях содействия интернационализации МСП в регионе страны Восточного партнерства могут принять следующие меры:

- **Развитие и укрепление стратегической и институциональной базы поддержки экспорта.** В частности, деятельность по стимулированию экспорта должна выйти за рамки рекламных мероприятий и субсидирования расходов на обучение и участие в торговых выставках, чтобы предложить более сложные продукты (например, предоставление комплексной информации о рынке, поддержка в обновлении стандартов качества). Грузия, Молдова и Украина должны помочь МСП воспользоваться возможностями ЗУВСТ и оказать им финансовую поддержку, если потребуется внести какие-либо коррективы в порядок работы. Чтобы расширить спектр оказываемых услуг, в Украине и Беларуси следует создать специализированные агентства по поддержке экспорта и укрепить потенциал уже существующих органов. Регулярный контроль и оценка текущих инициатив позволит в большей мере учитывать потребности экспортирующих МСП и повысить эффективность проводимых мероприятий. Кроме того, необходимо развивать сотрудничество с органами поддержки бизнеса, торгово-промышленными палатами, а также двусторонними и многосторонними программами, направленными на формирование международных деловых сетей (в том числе, Европейская сеть поддержки предпринимательства).

- **Внедрение инструментов финансирования торговой деятельности экспортирующих МСП.** Соответствующие услуги должны предоставляться специализированным государственным агентством в партнерстве с финансовыми организациями. Эти инструменты должны решать самые разнообразные проблемы, с которыми МСП сталкиваются при осуществлении экспортной деятельности, в том числе: предоставление экспортного оборотного капитала непосредственно предприятиям-экспортерам; гарантии по экспортным кредитам, предоставляемые через коммерческие банки; страхование экспортных кредитов от коммерческих и политических рисков; экспортный факторинг, сочетающий финансирование, страхование и взыскание задолженности. Важно, чтобы программы финансовой поддержки осуществлялись только в случае неэффективности рыночного механизма. Они должны быть разработаны и реализованы в партнерстве с финансовыми организациями. Помимо этого, можно предлагать техническую помощь, направленную на снижение экспортных рисков для МСП. В Армении и Грузии, где торговое финансирование уже осуществляется или только формируется, необходимо обеспечить наличие надлежащего механизма контроля и оценки.
- **Снижение регуляторных и административных барьеров для экспорта,** таких как количество требующихся документов и временные затраты. Таможенные процессы должны быть пересмотрены и упрощены, особенно в тех странах, где они, по мнению участников внешнеэкономической деятельности, представляют особое препятствие для работы экспортирующих МСП (например, Азербайджан, Беларусь и Украина).
- **Реализация инициатив, способствующих интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки.** В частности, речь идет о программах по развитию сотрудничества (например, программы по налаживанию деловых контактов с потенциальными партнерами, программы по установлению партнерских отношений между МСП и иностранными инвесторами, а также программы развития поставщиков), промышленных конкурентоспособных кластерах и механизмах модернизации поставщиков (например, повышение квалификации, обучение с целью достижения соответствия новым требованиям и международным стандартам качества).

Таблица 10.3. Направление 10: трудности и инструменты экономической политики

Трудности	Инструменты экономической политики
Нехватка финансов для интернационализации МСП	<p>Создание агентства по экспортному финансированию или альтернативной структуры в сотрудничестве с финансовыми организациями и частным сектором (например, с торгово-промышленными палатами) для оказания ряда финансовых услуг экспортно-ориентированным МСП, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • предоставление экспортерам оборотных средств; • гарантирование экспортных кредитов в сотрудничестве с коммерческими банками; • страхование экспортных кредитов на случай неуплаты; • финансирование иностранных покупателей в форме прямых кредитов или гарантий, предоставляемых по фиксированной ставке • экспортный факторинг. <p>Содействие финансированию субподрядных МСП в целях совершенствования их производственных процессов и внедрения инноваций</p>

Отсутствие информации о возможностях экспорта и заключения субподрядных договоров с международными корпорациями	<p>Выявление приоритетных стран для осуществления экспорта</p> <p>Сбор комплексной аналитической информации о рынках (например, составление докладов о состоянии целевых рынков и базы данных потенциальных иностранных партнеров)</p> <p>Создание интернет-портала со всей необходимой информацией об экспортных процедурах</p> <p>Использование сетей, сформированных посольствами, для предоставления информации и установления деловых контактов на зарубежных рынках</p> <p>Предоставление содействия предприятиям, желающим принять участие в международных выставках, и организация торговых миссий за рубежом, в том числе оказание текущей консультативной помощи во время проведения торговых ярмарок (например, по вопросам прав интеллектуальной собственности)</p> <p>Обеспечение доступа МСП к индивидуальным консалтинговым услугам и внедрение программ бизнес-коучинга (например, консультирование МСП со стороны многонациональных партнеров)</p>
Недостаток возможностей для коллективных действий и развития деловых связей	<p>Создание деловых сетей, способствующих интернационализации МСП</p> <p>Присоединение к Европейской сети поддержки предпринимательства и аналогичным международным программам сотрудничества</p> <p>Создание отраслевых, региональных и/или технологических кластеров, связывающих международные корпорации с местными субподрядчиками</p> <p>Содействие налаживанию деловых контактов в рамках программ по развитию сотрудничества и общих мероприятий по стимулированию ПИИ</p>
Отсутствие потенциала интернационализации у МСП	<p>Осуществление программ по повышению квалификации кадров, проведение обучения и наращивание потенциала МСП в интересующих их сферах (например, возможности, предоставляемые ЗУВСТ)</p> <p>Предоставление информации и проведение обучения с целью помочь МСП достичь соответствия требованиям производственных и технологических стандартов</p>

Литература

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at <http://ebrd-beeps.com>, accessed July 2015.

EC (2014), *A Partial and Fragile recovery: Annual report on European SMEs 2013/2014*, European Commission, Brussels.

EC (2013), *Study on Support Services for SMEs in International Business*, European Commission, Brussels.

EC (2011), *Opportunities for the Internationalisation of European SMEs*, European Commission, Brussels.

EC (2008), *Supporting the Internationalisation of SMEs: Good practice selection*, European Commission, Brussels.

- EC (2015), "The DCFTA Facilities for SMEs", *European Commission - Fact Sheet*, European Commission, Brussels, [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-5013_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-5013_en.htm).
- OECD (2013a), *Interconnected Economies: Benefiting from global value chains*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264189560-en>.
- OECD (2013b), *Local Strategies for FDI-SME Linkage Building in Kazakhstan*, OECD, Paris.
- OECD (2012), *SME Policy Index: Western Balkans and Turkey 2012: Progress in the implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178861-en>.
- OECD (2009), *Top Barriers and Drivers to SME Internationalisation*, OECD, Paris.
- OECD (2008), *Enhancing the Role of SMEs in Global Value Chains*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264051034-en>.
- OECD (2006), *Progress in Policy Reforms to Improve the Investment Climate in South East Europe: Investment Reform Index 2006*, OECD, Paris.
- OECD, WTO and World Bank Group (2014), *Global Value Chains: Challenges, opportunities, and implications for policy*, report prepared for submission to the G20 Trade Ministers Meeting, Sydney, Australia, 19 July 2014, www.oecd.org/tad/gvc_report_g20_july_2014.pdf.
- UNCTAD (2013), *World Investment Report 2013*, United Nations Conference on Trade and Development, Geneva.
- UNCTAD (2010), *Integrating Developing Countries' SMEs into Global Value Chains*, United Nations Conference on Trade and Development, Geneva.

ЧАСТЬ II

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПРИНЦИПАМ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

ГЛАВА 11

АРМЕНИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Поскольку внутренний рынок Армении невелик и уязвимым к внешним потрясениям, а ее географическое расположение обуславливает дополнительные сложности, повышение экономической конкурентоспособности и экспортоориентированный рост составляют главные приоритеты экономической политики этой страны. Опираясь на мощную культуру предпринимательства, хорошие показатели в области реформирования деловой среды и развитую инфраструктуру поддержки бизнеса, Армения с 2012 года во многом оптимизировала принятый подход к развитию МСП. В числе проведенных преобразований следует особо отметить комплексный процесс внедрения «законодательной гильотины», нацеленный на упорядочивание предпринимательского законодательства; расширение услуг электронного правительства и организацию единого центра регистрации предприятий; разработку мер финансовой поддержки инновационной деятельности; а также создание органа содействия экспорту и экспортного страхового агентства.

Несколько важнейших реформ находятся в настоящий момент на стадии согласования и реализации. В частности, правительство должно завершить подготовку среднесрочной стратегии развития МСП, чтобы усилить слаженность принимаемых мер и разработать более эффективную систему контроля и оценки. Кроме того, реформы призваны улучшить порядок банкротства и кредитования и тем самым облегчить доступ к финансированию, а также укрепить систему государственных закупок, чтобы стимулировать участие в них МСП и привести существующие практики в соответствие с передовым международным опытом. В число долгосрочных задач входят расширение охвата и улучшение качества статистических данных по МСП, оптимизация налогового администрирования, а также расширение мер поддержки инновационной деятельности, экспорта и экологизации деятельности МСП.

Рисунок 11.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Арменией



Основные выводы

Развитие МСП является ключевым условием укрепления экономической конкурентоспособности Армении – небольшой страны, не имеющей выхода к морю и сильно зависящей от экспорта и денежных переводов. Опираясь на сильную предпринимательскую культуру, на солидный опыт разработки и реализации реформ делового климата, а также на развитую инфраструктуру поддержки предпринимательства, которую координирует одно из самых динамичных ведомств по делам МСП в регионе, правительство Армении после 2012 года продолжало совершенствовать рамочные основы экономической политики в отношении МСП. Процесс упрощения нормативно-правовой базы и механизм оценки регулирующего воздействия в Армении способствуют оптимизации делового климата для МСП. Меры по упрощению административных процедур, в том числе создание единого центра регистрации предприятий и значительное расширение услуг электронного правительства, позволили ослабить препятствия для открытия новых МСП и снизить их операционные затраты, хотя в некоторых областях кое-что еще предстоит улучшить (например, в налоговом администрировании). Поддержка предпринимательской деятельности, оказываемая Национальным центром развития МСП (НЦР МСП), включая систему гарантий по малым кредитам, расширилась благодаря участию доноров и выделению государственных ресурсов. Обучение МСП получило новый импульс благодаря новой программе финансового образования. Кроме того, стратегический подход к поддержке женщин-предпринимателей через НЦР МСП способствовал облегчению доступа женщин к обучению и капиталу. Аналогичным образом, благодаря новым инициативам в области развития финансирования и инфраструктуры, улучшилась поддержка инноваций в секторе МСП. Данные обследования «Состояние деловой среды и показатели деятельности предприятий» (ВЕЕПС) свидетельствуют о том, что армянские предприятия входят в число самых инновационных в регионе Восточного партнерства (ВП) (EBRD, 2014). Реестр имущества теперь полностью доступен онлайн, а в 2014 году был принят закон о создании реестра движимого имущества, подлежащего использованию в качестве залога.

Эти недавние усилия привели к повышению рейтинга Армении в Индексе экономической политики в сфере МСП по направлениям 3 и 4 (нормативно-правовая база экономической политики в сфере МСП и условия деятельности МСП) (Рисунок 11.1). Работа по приведению технических барьеров в торговле в соответствие с международными стандартами также нашла отражение в резуль-

татах по направлению 7, в то время как инновационные инициативы способствовали значительному повышению баллов по направлению 8б, хотя всеобъемлющая стратегия до сих пор не принята. Усилия по наращиванию потенциала и расширению практики проведения открытых тендеров привели к улучшению результатов по направлению 5б. В то же время успехи в совершенствовании нормативно-правовой базы весьма ограничены, поэтому оценка по направлению 2 практически не изменилась. Показатель экологизации деятельности МСП остается низким, хотя Армения выгодно отличается от других стран региона.

В дальнейшем следует уделять неизменно большое внимание к проведению горизонтальных реформ в сочетании с созданием более основательных стратегических программ, чтобы обеспечивать согласованность многочисленных целенаправленных инициатив, разработанных государственными органами Армении в последние годы. По итогам оценки соответствия принципам АМБ, проведенной в 2016 году, приоритетными направлениями совершенствования рамочных основ экономической политики Армении в сфере МСП считаются следующие:

- В настоящее время экономическая политика в сфере МСП формируется на основе ежегодных планов мероприятий, разрабатываемых Министерством экономики и реализуемых НЦР МСП. Долгосрочная стратегия, составляемая в настоящий момент, позволит получить более определенную «дорожную карту» для осуществления государственных реформ и инициатив. Кроме того, она послужит плацдармом для улучшения взаимодействия между различными государственными органами (а не только двумя вышеназванными) и укрепления диалога между государством и частным сектором, несколько ослабевшего в последние годы. Новая стратегия должна способствовать оптимизации систем контроля и оценки, в связи с чем потребуются провести значительную работу по расширению охвата и улучшению качества статистических данных по МСП (включая сбор данных, дезагрегированных по признаку пола).
- Необходимо усилить поддержку экспорта, чтобы воспользоваться возможностями, которые открылись перед страной благодаря активизации торговли с крупными экономическими блоками (включая ЕС) и недавнему вступлению Армении в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Среди позитивных изменений следует отметить сосредоточение обязанностей по осуществлению текущих инициатив в руках одного агентства (Фонда развития Армении) и принятие Стратегии экспортоориентированной индустриальной политики. Однако необходимо продолжить работу в данном направлении, чтобы улучшить показатели интернационализации армянских МСП, которые, согласно данным ВЕЕПС, все еще значительно уступают средним значениям по региону, (EBRD, 2014). Повысить конкурентоспособность МСП поможет улучшение предпринимательских умений за счет более активного использования частных услуг для бизнеса (в дополнение к услугам НЦР МСП). Интеграция предприимчивости как ключевой компетенции в государственную образовательную программу и соответствующая подготовка преподавателей помогут развивать человеческий капитал, совершенствуя его предприимчивые качества в течение всей жизни. Требуется в большей мере согласовать меры по поддержке предпринимательской деятельности женщин, уделив особое внимание укреплению партнерских механизмов в сфере реализации экономической политики.
- Доступ к финансированию по-прежнему представляет трудность для МСП: так, значительные проблемы создают высокие требования к залоговому обеспечению. Правовые реформы, проведенные с 2012 года, способствовали укреплению нормативно-правовой базы, регулирующей доступ МСП к финансированию. Тем не менее, чтобы устранить существующие препятствия для роста МСП, стоит создать электронный реестр залоговых прав в отноше-

нии движимого имущества и развивать небанковское финансирование (например, укрепив систему лизинга).

Таблица 11.1. Армения: проблемы и перспективы

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Значительное улучшение деловой среды (2-е место среди стран Восточного партнерства согласно рейтингу Всемирного банка «Doing Business» за 2015 год); совершенствование электронного правительства и порядка регистрации предприятий (многофункциональные центры предоставления государственных услуг, интернет-портал) • Ориентация на экспорт и развитие МСП являются приоритетными направлениями экономической политики; хорошо разработаны отраслевые стратегии • Неизменно хорошие результаты в области упрощения законодательства и осуществления оценки регулирующего воздействия • Широкий спектр целевых мер деловой и финансовой поддержки МСП, реализуемых через НЦП МСП (в том числе кредитные гарантии) • Хорошие результаты в сфере инновационной деятельности МСП (см. BEEPS); хорошо продуманная концептуальная основа, в том числе по финансовым стимулам • Наличие действующей системы контроля и оценки реализуемых мер поддержки; открытая информация о сторонах, получающих финансовую поддержку • Высокая предпринимательская активность, развитая деловая хватка, характерная для этой страны 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие комплексной многолетней стратегии в отношении МСП; экономическая политика в данной сфере реализуется лишь на основании годовых программ. • Налоговое администрирование представляет серьезное бремя для предприятий (согласно BEEPS V, является главным препятствием для бизнеса) • Таможенное и торговое регулирование по-прежнему является сдерживающим фактором для развития экспорта (см.: доклад Всемирного банка «Doing Business», BEEPS). • Плохо организован сбор статистических данных: использование неподходящего определения МСП при сборе данных делает их несопоставимыми • Общественное обсуждение с участием представителей государственного и частного сектора проводится лишь по мере необходимости • Затруднение доступа к финансированию: требуемая сумма залога существенно возросла (с 60% в 2009 году до более чем 200% в 2013 году), объем банковского финансирования сократился с 21,7% до 9,5%, что значительно ниже средних показателей по региону (BEEPS V) • Высокий уровень безработицы (~17%), потенциальное несоответствие профессиональных умений требованиям рынка
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мощный человеческий капитал (например, в науке) • Рост экспорта (выше докризисного уровня); дополнительный импульс может дать членство в ЕАЭС и расширение торговых связей с ЕС • Имеются свидетельства структурных преобразований: рост доли промышленного производства и услуг в ВВП, соответствующее смещение заня- 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Небольшой внутренний рынок; сложное географическое положение, инфраструктурные недостатки создают помехи для развития экспорта • Значительная зависимость от региональной динамики (например, четвертая часть экспорта идет в Россию) и денежных переводов (18-20% ВВП) • Структура экспортной корзины по-прежнему

<p>тости; динамично развивающаяся отрасль ИТ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Несколько донорских проектов по развитию бизнеса / МСП • Большой потенциал армянской диаспоры (6 млн человек) • Зарождение небанковских источников финансирования (например, в 2013 году основан первый в Армении венчурный фонд) • Относительно высокие показатели ПИИ указывают на возможность развития сотрудничества между иностранными инвесторами и отечественными МСП • Участие в программах ЕС (COSME, включая Европейскую сеть поддержки предпринимательства – Enterprise Europe Network; потенциально – в программе «Горизонт-2020») 	<p>сравнительно проста, для роста экспорта требуется улучшение качества продукции (в том числе через развитие инноваций)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Зависимость от программ донорской поддержки, которая зачастую оказывается недостаточной, отсутствие долгосрочных стратегий • Крупный теневой сектор (предполагаемый объем в 2009 году – 52% рабочих мест) • Необходимы инициативы по активизации развития регионов, за пределами Еревана • Уровень конкуренции на некоторых ключевых рынках очень низок
---	---

Обзор

Взгляд на экономику

До кризиса 2008-2009 годов в Армении наблюдался сильный экономический рост: с 2002 по 2007 год среднегодовой рост ВВП в этой стране составлял 13,4% благодаря притоку капитала и денежных переводов (Таблица 11.2). Особенно ярко данная тенденция проявилась в секторе инфраструктуры: прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в телекоммуникационном, энергетическом и транспортном секторах с 2002 по 2012 год составили 3,2 млрд долларов США, или 58% всех ПИИ в Армении за указанный период (UNCTAD, 2013). Однако после глубокой рецессии в 2009 году наступил период умеренного роста, что было связано с падением инвестиционной активности, особенно в строительном секторе, доля которого в ВВП сократилась с 27% в 2008 году до 9,3% в 2014 году.

Экономика Армении во многом связана с российским рынком, который принимает четвертую часть армянского экспорта (это второе по количеству направление экспорта после ЕС) и является источником около 90% денежных переводов. В то же время экономика страны по-прежнему сильно долларизирована, что делает ее еще более уязвимой к внешним потрясениям. В результате Армения серьезно пострадала от экономического спада в России, из-за которого экономический рост в 2014 году замедлился до 3,5% (EBRD, 2015). В результате девальвации рубля размер денежных переводов, составляющих 18-20% ВВП Армении, уменьшился в долларовом выражении вдвое, что привело к сокращению расходов домохозяйств и замедлению экономического роста. После произошедшей в 2014 году 17%-ной девальвации по отношению к доллару, что спровоцировало быстрое вмешательство Центрального банка и ужесточение кредитно-денежной политики, армянская валюта в 2015 году стабилизировалась. Произошел существенный рост инфляции: с 3% в 2014 году до более 5% в начале 2015 года. Ожидается, что события, происходящие в регионе, продолжают оказывать негативное влияние на экономику Армении. Это приведет к отрицательному росту реального ВВП в 2015 году, а постепенное восстановление начнется только в 2016 году (IMF, 2015).

До кризиса рост происходил в первую очередь за счет строительной отрасли, однако в последние годы растет значение сельского хозяйства, сферы услуг и горнодобывающей промышленности. Сельское хозяйство остается самым крупным сектором экономики (19% ВВП), хотя доля обрабатывающей промышленности в ВВП растет (10% в 2014 году по сравнению с 8,3% в 2008 году). Учитывая небольшой размер страны и геополитические факторы, препятствующие развитию торговли, увеличение и диверсификация экспорта стали одной из приоритетных задач правительства. С 2010 по 2014 год объем товарного экспорта рос в среднем на 11% в год, превысив докризисный уровень и достигнув к концу периода 1,4 млрд евро. Тем не менее, баланс по текущим операциям остается отрицательным (8% ВВП в 2013 году). После резкого падения в результате мирового экономического кризиса чистый приток ПИИ продолжает сокращаться, что ограничивает возможности для экономического роста. В 2013 году чистый приток ПИИ составил 240 млн долларов США (значительно меньше, чем в 2008 году, когда тот же показатель оценивался на уровне 935 млн долларов США). Внешнеторговый баланс Армении мог улучшиться от недавнего присоединения к ЕАЭС, которое должно привести к росту экспорта продовольствия и снижению цен на энергоносители. В то же время открытость торговли обусловит усиление давления на экономическую конкурентоспособность.

Уровень безработицы в Армении в последние годы начал снижаться, но все еще остается высоким (согласно оценкам, в 2013-2014 годах он составил 17% (EV Consulting, 2014). Имеются факты, свидетельствующие о дефиците специалистов в ключевых отраслях экономики, а отрицательные миграционные потоки усилились после кризиса 2008-2009 годов. Кроме того, большой размер теневого сектора экономики, на который в 2009 году приходилось 11,2% общей суммы валовой добавленной стоимости и 52,1% занятого населения (World Bank, 2013), оказывает губительное воздействие на доходы бюджета и экономическую конкурентоспособность.

Таблица 11.2. Армения: основные макроэкономические показатели (2010-2014 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014 ⁰	2015 ⁰
Рост ВВП	%, год к году	2,2	4,7	7,1	3,5	3,4	-1,0
Инфляция	%, в среднем	7,3	7,7	2,5	5,8	3,1	6,4
Государственный бюджет	% ВВП	-5,0	-2,9	-1,6	-1,7	-2,1	-4,5
Баланс по текущим операциям	% ВВП	-14,2	-11,1	-11,1	-8,0	-7,9	н/д
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	20,8	23,8	24,6	27,0	31,3	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	45,3	47,4	49,3	48,0	51,2	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	5,6	4,3	4,7	4,9	н/д	н/д
Внешний долг	% ВВП	66,4	71,5	74,9	81,5	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	20,1	19,1	18,1	21,6	н/д	н/д
Кредиты частному сектору	% ВВП	28,4	35,3	42,5	44,9	н/д	н/д
Безработица ⁰	% экономически активного населения	19,0	19,0	19,0	18,5	18,0	17,9
Номинальный ВВП	Млрд долларов США	9,3	10,1	10,0	10,4	10,3	9,3

Примечания: ¹ Данные по росту ВВП и номинальному ВВП за 2014 год основаны на прогнозах МВФ; ² По прогнозам МВФ;

³ Расчеты МВФ за период с 2012 по 2014 год.

Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*; IMF (2015), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*

Тенденции развития деловой среды

Армения достигла значительных успехов в развитии деловой среды и в настоящее время занимает 45-е место в мире, согласно докладу Всемирного банка «Doing Business» (второе место среди всех стран Восточного партнерства; World Bank, 2014), 4-е место по показателю «Открытие своего дела» и 7-е по показателю «Регистрация собственности» (World Bank, 2014). В Индексе глобальной конкурентоспособности за 2014-2015 годы Армения стоит на 85-й позиции среди 144 стран (по сравнению с 92-м местом в 2011-2012 годах) (World Economic Forum, 2014). Столь низкий показатель обусловлен достаточно ограниченным финансовым сектором, неудовлетворительной системой социального обеспечения и слабым развитием инноваций.

После оценки 2012 года власти провели ряд реформ, направленных на улучшение деловой среды, в том числе расширили спектр услуг электронного правительства и упростили процесс лицензирования и регистрации предприятий, уменьшив количество процедур и создав многофункциональный центр обслуживания. Кроме того, с принятием нового закона был значительно оптимизирован порядок проведения проверок, которые теперь организуются исходя из оценки сопутствующих рисков и носят более прозрачный характер. Текущие реформы направлены на упрощение доступа к финансированию путем устранения недостатков и совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей процесс банкротства и использования залогового обеспечения.

Кроме того, в целях облегчения административного бремени для предприятий в систему налогового администрирования Армении был введен принцип контроля на основе оценки рисков. Согласно данным обследования ВЕЕПС, это привело к снижению частоты проведения проверок со стороны налоговых органов (2,1 вместо 1,3 раза в год) в период с 2009-го по 2013 год (EBRD, 2014). Однако 23,6% армянских предприятий по-прежнему называют налоговое администрирование в числе трех главных препятствий для ведения бизнеса в стране (остальные два – это высокие ставки налогообложения и политическая нестабильность). В 2013 году сотрудники налоговых органов посетили или проверили примерно три четверти предприятий: это почти на 18 процентных пунктов выше среднего показателя по региону Восточной Европы и Центральной Азии. Таможенное и торговое регулирование также остаются обременительными для бизнеса, при этом на оформление экспорта уходит 8,6 дня (почти в два раза больше, чем в среднем по региону), а импорта – 17,6 дня (более чем в три раза больше, чем в среднем по региону) (EBRD, 2014). Учитывая географическое положение Армении, не имеющей выхода к морю, и небольшой размер ее внутреннего рынка, неэффективное торговое регулирование является значительным препятствием для экономического роста. В целях устранения указанных недостатков в мае 2014 года был принят новый Таможенный кодекс, призванный оптимизировать действующие процедуры, а в настоящий момент идет работа по введению единого таможенного окна. Кроме того, низкий уровень конкуренции и высокая концентрация в ключевых отраслях экономики (включая телекоммуникации и инфраструктуру, а также в некоторые виды импортной деятельности) ограничивают конкурентоспособность и развитие МСП.

Стратегическая программа развития Армении на 2014-2025 годы предусматривает экспортный рост на основе сельского хозяйства, ИТ, туризма и обрабатывающей промышленности. Своей первоочередной задачей государство считает проведение реформ, направленных на развитие экономической конкурентоспособности и частного сектора (в частности, на снижение административных барьеров и оптимизацию налогового администрирования). Несмотря на многолетние переговоры с Европейским союзом (ЕС) по Соглашению об ассоциации (СА), предусматривающему, помимо прочего, создание зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ), Армения в 2013 году решила присоединиться к ЕАЭС. Членство в ЕАЭС вступило в силу 2 января 2015 года, и, вероятно, окажет существенное влияние на развитие деловой среды, в том числе торговой поли-

тики. Однако возобновились переговоры о новом рамочном соглашении с ЕС, которое может помочь привести стандарты регулирования в соответствие с европейскими критериями.

МСП в Армении

Армения имеет единое определение МСП, которое в 2011 году было пересмотрено в целях согласования с принятой в ЕС формулировкой, учитывающей количество работников. Новое определение предусматривает такие критерии, как бухгалтерский баланс, количество работников и оборот (Таблица 11.3).

Таблица 11.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Армении

	Число занятых	Годовой оборот	Бухгалтерский баланс
Микро-	<10 работников	≤ 100 млн армянских драмов (187 000 евро)	≤ 100 млн армянских драмов (187 000 евро)
Малые	<50 работников	≤ 500 млн армянских драмов (936 000 евро)	≤ 500 млн армянских драмов (936 000 евро)
Средние	<250 работников	≤ 1 500 млн армянских драмов (2 808 000 евро)	≤ 1 000 млн армянских драмов (1 187 000 евро)

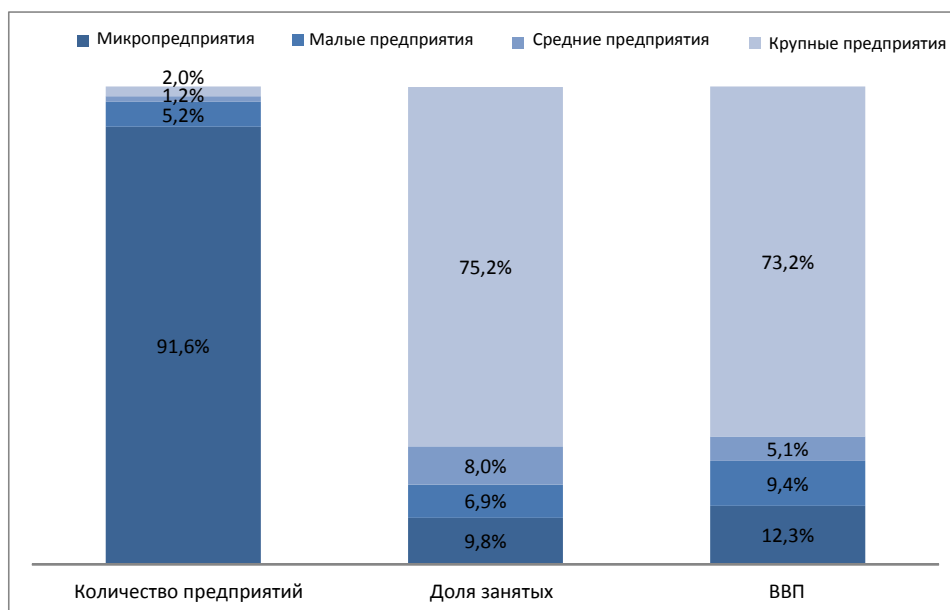
Примечание: Курсы валют по состоянию на июнь 2015 года

Источник: Поправки к закону «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» (2011 год).

На 2012 год (последние имеющиеся данные) МСП составляли 98% всех зарегистрированных и действующих юридических лиц (Рисунок 11.2). В общей сложности существовало 75 400 МСП. В период с 2010 по 2012 год число МСП возросло примерно на 25%. Вклад МСП в ВВП вырос вдвое по сравнению с 2002 годом и в настоящий момент составляет 27%. Данных о добавленной стоимости, обеспечиваемой МСП, не существует. Среди МСП преобладают микропредприятия, которые представляют до 92% всех зарегистрированных организаций. За ними следуют малые предприятия (около 5%). Примерно 60% МСП задействованы в розничной и оптовой торговле, всего 8% - в обрабатывающей промышленности (из них 40% в пищевой отрасли) и 5% - в транспортном секторе. Немногим более половины МСП (53%) осуществляют деятельность в столице Армении – Ереване (где плотность МСП составляет 38 предприятий на 1 000 жителей). Остальные рассредоточены по различным регионам (с гораздо меньшей плотностью, которая составляет 18 МСП на 1 000 жителей).

В 2012 году на МСП были заняты около 290 000 человек (24,7% от общей численности занятого населения). Это на 12% больше, чем в 2010 году, что идет вразрез с общей тенденцией к небольшому снижению занятости в Армении. Основная часть сотрудников МСП приходится на микропредприятия. Кроме того, 40% населения, работающего на МСП, проживает в регионах. МСП играют значительную роль в структуре занятости, особенно в таких отраслях, как строительство (на их долю приходится 86% рабочих мест), аренда жилья и общественное питание (88%), досуг (80%), торговля (66%) и обрабатывающая промышленность (64%). На торговлю и обрабатывающую промышленность приходится 29% и 13% занятых на МСП соответственно.

Рисунок 11.2. Демография предпринимательского сектора в Армении (2012 год)



Примечание: Представлены данные с учетом малых предприятий и индивидуальных предпринимателей; последние цифры доступны за 2012 год.
Источник: НЦР МСП

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

В данном разделе представлены основные результаты, полученные Арменией в рамках оценки соответствия стран Восточного партнерства принципам АМБ в 2016 году. Помимо этого, здесь описываются изменения, произошедшие с момента предыдущей оценки в 2012 году (ОЕСД, 2012). Оцениваемые направления экономической политики разделены на пять тематических групп, содержание которых отражено в названиях следующих подразделов.

Оптимизация институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий работы (направления 3, 4 и 2)

Армения продолжает демонстрировать инициативный подход к экономической политике в сфере МСП. НЦР МСП осуществляет широкий диапазон мер поддержки. Новый этап процесса «законодательной гильотины» начался в 2012 году, оценка регулирующего воздействия по-прежнему проводится с учетом различных аспектов, связанных с МСП. Кроме того, значительные преобразования коснулись условий деятельности МСП: речь идет об упрощении процедур регистрации предприятий и расширении услуг электронного правительства. В то же время в системе банкротства до сих пор наблюдаются недостатки по сравнению с передовым мировым опытом.

Институциональная структура

В соответствии с законом «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» и Концепцией политики и стратегии развития МСП, принятыми в 2000 году, за экономическую политику в отношении МСП в Армении отвечает Министерство экономики. В вышеуказанном законе предусмотрены различные формы поддержки, в том числе: благоприятная правовая база, финансовое содействие, инфраструктура, предоставление информационных и консультационных услуг, поддержка экспорта, помощь в инновационной деятельности, стимулирующая налогово-

бюджетная политика, развитие человеческого капитала, помощь в участии в государственных тендерах, а также упрощенный порядок отчетности, системы и процедуры сбора и обработки статистических данных. Регулярно составляется трехлетняя Среднесрочная программа бюджетных расходов, а также действуют ежегодные программы государственной поддержки МСП, включающие подробные перечни мероприятий и сроки их реализации. В 2014 году на финансирование очередной ежегодной программы из федерального бюджета было выделено около 330 000 евро.

НЦР МСП – это независимое агентство, отвечающее за реализацию ежегодной программы развития МСП. Во главе данного агентства, в состав которого входят представители различных министерств и частного сектора, стоит Министерство экономики. Помимо этого, для обеспечения слаженности действий регулярно проводятся консультации с другими заинтересованными сторонами (например, с министерствами, НПО и т. д.). НЦР МСП оказывает целевую поддержку, в том числе в рамках системы кредитных гарантий, которая была создана в 2005 году в виде возобновляемого фонда на 3,6 млн евро.

Единой среднесрочной стратегии развития МСП нет. Проблема поддержки МСП рассматривается в основном документе Армении по экономическому развитию – в Стратегической программе развития Армении на 2014-2025 годы, в которой предполагается увеличить вклад МСП в ВВП страны до 60% к 2025 году. За отсутствием нового документа формально до сих пор действует Концепция политики и стратегии развития МСП 2000 года. В декабре 2014 года при поддержке доноров был подготовлен проект стратегии, основанный на десяти принципах Европейского акта о малом бизнесе, а в июне 2015 года он обсуждался ключевыми заинтересованными сторонами в правительстве. Правительство намерено принять окончательный вариант этой стратегии к последнему кварталу 2015 года. Это станет для Армении большим шагом вперед, поскольку Министерство экономики и НЦР МСП смогут определить необходимые направления работы и их очередность, а также усовершенствовать систему контроля и оценки в долгосрочной перспективе, улучшив взаимодействие с другими заинтересованными сторонами (включая и сами МСП).

В Армении осуществляется сбор как структурной, так и демографической статистики по предприятиям, в том числе данные об открытых, закрытых и действующих предприятиях разного размера, работающих в различных отраслях. НЦР МСП публикует ежегодный доклад, в котором анализируются важнейшие тенденции развития сектора МСП. Однако, несмотря на введение в 2011 году нового определения МСП, которое, как и в ЕС, учитывает количество сотрудников (Таблица 11.3), при сборе национальной статистики по-прежнему используется старая трактовка МСП. В результате возникает несоответствие между имеющейся информацией и требованиями, которые предъявляются к данным, необходимым для формирования экономической политики. Кроме того, некоторые статистические данные ограничены (например, по экспортной деятельности МСП), а используемая для их сбора методология требует доработки. В самом деле, важнейшие данные НЦР МСП основаны преимущественно на вторичном анализе, который проводится с использованием ограниченной информации, предоставляемой другими государственными ведомствами (например, органами социального обеспечения и налоговыми службами). Наконец, лишь очень ограниченный объем данных и информации имеется по теневой экономике (несмотря на все имеющиеся доказательства того, что размер ее весьма значителен). Правительство могло бы разработать опросные листы и другие средства изучения этого сектора. Это стало бы первым шагом в разработке целевых стимулов для официального оформления предпринимательской деятельности.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

Начиная с 2008 года правительство Армении разрабатывало и реализовывало Ежегодные планы мероприятий по развитию деловой среды, определяя те области правового регулирования и те законы, которые в предстоящий период необходимо подготовить, модифицировать, реформировать

или заменить на новые. В 2012 году Армения также приступила к введению принципа «законодательной гильотины», чтобы упразднить устаревшее законодательство в предпринимательской сфере и упростить соответствующие предписания. Работа велась при финансовой и технической поддержке со стороны зарубежных доноров. Всего планируется пересмотреть 3 000 правил и нормативов в 30 отраслях при участии 17 министерств и 10 регуляторных органов. В качестве координирующей структуры был учрежден Совет по реформам, в состав которого входят премьер-министр, главный советник президента, министр экономики, министр финансов и министр юстиции. Для осуществления процесса «законодательной гильотины» создано специальное ведомство (Национальный центр законодательного регулирования). К апрелю 2015 года удалось рассмотреть уже 20 отраслей экономики, 5 находились в процессе рассмотрения и еще 5 предполагалось проработать к середине 2015 года. Вопрос о сокращении нормативно-правовой базы ожидает окончательного решения со стороны правительства и Национального собрания.

Законодательство в области оценки регулирующего воздействия (ОРВ) было принято в 2008 году и действует с 2011 года. ОРВ предусматривает проверку потенциального воздействия законопроектов на предприятия с помощью анализа сопутствующих затрат и выгод и в числе прочего рассматривает возможные последствия для МСП. Кроме того, проводятся консультации с заинтересованными сторонами, в том числе с представителями отрасли и МСП.

Эти меры позволили существенно облегчить административное бремя для МСП, однако представители предприятий по-прежнему называют жесткое регулирование, особенно налоговое администрирование, в числе факторов, сдерживающих их развитие. В 2015 году, в рамках оценки соответствия принципам АМБ, ОЭСР провела опрос среди представителей 150 армянских МСП. Согласно полученным результатам, 50% МСП считают, что «сложность административных процедур» представляет проблему для ведения бизнеса.

Консультации между представителями государственного и частного сектора

В Армении имеется внушительная правовая база для проведения консультаций между представителями государственного и частного сектора, а также несколько действующих площадок для развития диалога. Тем не менее, они могли бы работать более эффективно. В 2000 году был создан Совет содействия предпринимательству во главе с премьер-министром. Новая структура стала главным институтом взаимодействия между государством и частным сектором. Требуется, чтобы совещания проводились ежемесячно, однако на практике это происходит не так регулярно, поэтому эффект от обратной связи с частным сектором остается ограниченным.

Аналогичным образом, в 2011 году премьер-министр учредил Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в целях повышения эффективности консультаций с частным сектором, а также выявления и обсуждения проблем, характерных для сектора МСП. Предполагается, что заседания совета должны проходить раз в четыре месяца, однако на самом деле это происходит реже и с недостаточной регулярностью. Помимо этого, в рамках Стратегии экспортоориентированной индустриальной политики были организованы Промышленный совет и отраслевые советы, которые должны стать площадками для взаимодействия между государством и частным сектором.

Важным элементом консультаций с частным сектором являются публичные слушания по законопроектам, организуемые в настоящее время преимущественно с использованием электронных средств. И в данном случае опять же все формальные предпосылки созданы, однако реализация и результативность несовершенны. Например, принимая окончательные поправки к закону, правительство не обязано учитывать полученные комментарии.

В целом вклад МСП ограничивается формальным участием в некоторых совещательных органах. Эффективность механизмов взаимодействия и вовлеченность МСП в большей степени зависят от наличия всеобъемлющих и динамичных отраслевых организаций. В настоящее время они существуют лишь в нескольких отраслях, таких как ИТ и фармацевтика организациями.

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

После оценки 2012 года были достигнуты значительные успехи в развитии электронных услуг. В целях повышения коэффициента использования интернет-сервисов правительство одобрило Концепцию формирования электронного общества в Армении (2010–2012 годы), которая привела к разработке целого ряда государственных интернет-сервисов. В настоящее время в число действующих интернет-сервисов входят подача документов на налоговый вычет и уплата страховых взносов, интернет-системы пенсионного обеспечения и государственных закупок, интернет-кадастр, интернет-регистрация, подача заявлений о регистрации прав интеллектуальной собственности, электронные визы и электронные платежи. Кроме того, полностью вступила в действие электронная версия кадастра. Двухязычный интернет-портал (www.egov.am) содержит ссылки на сайты сервисов электронного правительства.

Используются и электронные подписи, которые, после принятия в 2004 году соответствующего законодательства, были интегрированы в целый ряд других электронных государственных услуг. В 2009 году несколько государственных министерств и ведомств внедрили специализированную систему управления рабочими процессами, которая позволяет централизованно хранить электронные документы. Это способствовало налаживанию более эффективного взаимодействия между государственными ведомствами. Однако единой платформы для обмена данными между различными государственными ведомствами не существует.

В целях упорядочения подачи статистической отчетности по предприятиям через Интернет Министерство экономики и фонд «Инкубатор предприятий» разработали «ICT Stat» – реестр компаний в области ИКТ, с которым можно ознакомиться в режиме онлайн. Эта платформа служит пилотной моделью для других отраслей, хотя ее масштаб до сих пор не увеличился.

Несмотря на все достигнутые успехи, осведомленность МСП в этой сфере и использование ими электронных инструментов до сих пор представляют проблему. Опрос предприятий, который ОЭСР провела в Армении в 2015 году, показал, что около половины МСП никогда не обращались к интернет-сайтам правительства.

Регистрация организаций

Армения достигла значительных успехов в том, что касается стоимости и эффективности процесса регистрации компаний. В настоящий момент страна занимает 4-е место по показателю «Регистрация предприятий» в рейтинге Всемирного банка «Doing Business» (World Bank, 2014). Многофункциональный центр обслуживания для потенциальных предпринимателей был создан в 2012 году: в одном месте удалось собрать услуги по регистрации предприятий, присвоению им названий и постановке на налоговый учет. В результате количество дней, необходимых для выдачи свидетельства о регистрации, удалось сократить с пяти в 2012 году до двух. Кроме того, реформы, укрепившие взаимодействие между реестром юридических лиц и государственными учреждениями, позволили снять с предприятий бремя уведомления. В настоящее время весь процесс регистрации занимает три дня и состоит из двух этапов (вместо трех дней и восьми этапов в 2012 году). Все процедуры можно пройти через Интернет.

Однако результаты проведенных преобразований ощущаются в основном в столице и нескольких городских территориях. В регионах Армении отсутствие многофункциональных центров обслуживания, а также ограниченные возможности выхода в Интернет и его несовместное использование все еще представляют препятствия для регистрации компаний.

Банкротство и предоставление второго шанса

В докладе Всемирного банка «Doing Business» за 2015 год Армения занимает 69-е место среди 189 возможных по такому показателю, как «Разрешение неплатежеспособности». Она находится на втором месте среди стран Восточного партнерства по показателям продолжительности процедур банкротства (1,9 года) и сопутствующих затрат (11% от стоимости имущества). Однако коэффициент взыскания долгов почти в два раза ниже, чем в среднем по ОЭСР (37,2% и 71,9% соответственно) (World Bank, 2014).

Процедуры банкротства осуществляются в соответствии с законом «О банкротстве» 2006 года с изменениями, внесенными в 2007 году. Для банков и других финансовых учреждений существуют особые правовые схемы, в то время как государственные предприятия подпадают под действие общего режима. Согласно оценке Европейского банка реконструкции и развития (EBRD, 2009), данный закон не полностью соответствует международным стандартам из-за ряда упущений, связанных с предоставлением кредиторам существенной информации, и отсутствия требования независимого анализа плана реорганизации.

Существующая правовая схема, не претерпевшая с 2012 года существенных изменений, до сих пор содержит целый ряд недостатков. В целом, реорганизации придается недостаточное значение, предпочтение отдается кредитным методам урегулирования неблагоприятного положения компаний. Таким образом, большинство дел о банкротстве завершается ликвидацией предприятий, несмотря на то что в законодательстве имеются положения о реорганизации. Отдельную проблему в этой связи представляет отсутствие стимулов для финансирования организаций после подачи заявления о неплатежеспособности. Кроме того, имеющиеся в армянском законодательстве положения об избежании предбанкротных сделок являются краткими и неполными. В частности, определение «сделки, подлежащей пересмотру» требует пояснения, которое позволило бы судам и арбитражным управляющим корректно его использовать. Права кредиторов и их участие остаются ограниченными, и в законе не содержится положений, которые бы гарантировали, что на протяжении всей процедуры банкротства кредиторам будет предоставляться вся важная информация. Кроме того, закон не требует проведения независимого анализа плана реорганизации. Закон 2006 года не обеспечил надлежащей базы для ведения дел о трансграничной несостоятельности. В целом отсутствуют эффективные системы раннего предупреждения, которые позволяли бы выявлять компании, неблагоприятные в финансовом отношении.

В настоящее время правительство рассматривает возможность исправления законодательства о банкротстве с целью устранить указанные недостатки путем внесения соответствующих поправок на протяжении 2015 года. Кроме того, дальнейшее усиление специализации судов, рассматривающих дела о несостоятельности, а также повышение численности и квалификации арбитражных управляющих позволило бы значительно укрепить эффективность нормативно-правовой базы и ее применения на повседневной основе.

Что касается повторного начала хозяйственной деятельности, нет никаких положений, которые дискриминировали бы предпринимателей, желающих вернуться к предпринимательской деятельности после банкротства, или ограничивали бы их право на использование механизмов поддержки или участие в государственных тендерах. Однако закон «О банкротстве» запрещает обанкротившемуся физическому лицу открывать свое дело или участвовать в открытии нового предприятия в

качестве партнера на протяжении пяти лет (World Bank, 2013). Таким образом, начать новое дело непосредственно после банкротства невозможно. В Армении отсутствуют какие-либо целевые программы, способствующие возвращению несостоятельных в прошлом предпринимателей к предпринимательской деятельности. В 2015 году проведенный ОЭСР опрос предприятий показал, что 77% МСП было трудно или очень трудно возобновить предпринимательскую деятельность после неудачи, а в качестве наиболее существенного препятствия они называли трудности в получении финансирования.

Упрощение доступа МСП к финансированию (направление 6)

Финансирование МСП представлено преимущественно банковским кредитованием и рядом целевых программ поддержки молодых и сельскохозяйственных предприятий. Альтернативные источники финансирования пока еще не полностью сформированы; их развитию будет способствовать укрепление правовой базы, в частности для лизинговых операций, которые могли бы стать важной альтернативой банковскому финансированию для МСП.

Нормативно-правовая база

Существенные преобразования коснулись кадастра и реестра залогов движимого имущества. Кадастр теперь полностью доступен в сети Интернет: это важный шаг к расширению его использования. В 2014 году был принят новый закон «О регистрации обеспеченных прав на движимое имущество», который должен вступить в силу в октябре 2015 года. Он предусматривает создание единой базы данных движимого имущества, с которой можно будет ознакомиться через Интернет. Если этот закон будет применяться, это поможет создать эффективную систему использования движимого имущества в качестве залогового обеспечения. Существуют как государственные, так и частные кредитные реестры, которые в настоящее время содержат сведения о 23,5% и 65,8% населения соответственно.

Были реализованы некоторые рекомендации «Базеля», и Центральный банк Армении регулярно проверяет свои решения на соответствие его требованиям. В числе изменений – ужесточение требований к капиталу по сравнению с условиями «Базеля-II», а также неодобрение валютного кредитования для незастрахованных заемщиков. Последнее достигается путем применения более высокой оценки рисков и более строгих норм резервирования по валютным займам, чем по кредитам в местной валюте.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

Доля банковского посредничества незначительно возросла: отношение объемов кредитования частного сектора к ВВП составило около 38,7% в 2013 году по сравнению с 30,6% в 2011 году. Кредитование МСП, по всей видимости, растет более быстрыми темпами и, по оценкам, составляет 35,7% от внутреннего кредитования МСП, по сравнению с примерно 25% в момент последней оценки на основе АМБ. Однако доступ к финансированию остается наиболее значительным препятствием для предпринимательской деятельности, согласно результатам ВЕЕПС V (EBRD, 2014). Учитывая тот факт, что финансовая отчетность многих предприятий не соответствует стандартам, банки в значительной степени полагаются на залоговый механизм, что представляет существенную проблему для МСП.

Имеются действующие государственные программы, призванные упростить доступ МСП к банковскому финансированию. Они ориентированы прежде всего на молодые и сельскохозяйственные предприятия. Одна из наиболее значительных программ реализуется под эгидой НЦР

МСП. Поддержка, оказываемая МСП и недавно созданным предприятиям в рамках этой программы, выражается в предоставлении гарантий по кредитам и ограничении процентных ставок. Количество МСП, получивших поддержку, относительно невелико (19), зато число недавно созданных предприятий довольно значительно (224 в 2014 году). С 2012 года программы в основном не менялись, за исключением максимальной суммы гарантии для недавно созданных предприятий, которая была увеличена с 3 млн до 5 млн армянских драмов (приблизительно 5 600 и 9 400 евро соответственно).

В последнее время велась работа над законом о лизинговых операциях, призванным обеспечить для них ясную правовую базу, однако принят он не был. Имеются действующие правовые положения о факторинге, и 8 из 21 банка страны предлагают соответствующие услуги. Тем не менее, они не очень востребованы.

В целом же рынок частного капитала не очень хорошо развит, а скромные инвестиционные возможности в сочетании с ограниченными возможностями выхода сдерживают активность международных инвесторов. Пенсионная реформа после ее полной реализации могла бы позволить местной базе институциональных инвесторов принять участие в развитии этого рынка. Через НЦР МСП оказывается государственная поддержка недавно созданным предприятиям. В 2013 году был открыт первый в Армении венчурный фонд «Granatus Ventures» («Гранатус венчурс»), предназначенный для инвестирования в стартапы со специализацией в области ИТ. Институционализированной сети бизнес-ангелов не существует, однако отдельные инвесторы существуют, особенно в среде армянской диаспоры в других странах.

Финансовая грамотность

В 2012 году Центральный банк Армении провел всеобщую оценку финансовой грамотности, по результатам которой была разработана Национальная стратегия финансового образования и программа действий, одобренные правительством страны в 2014 году. Информация о вариантах финансирования МСП предоставляется в процессе обучения финансовой грамотности, организованного НЦР МСП, а также доступна на специальном интернет-портале Центрального банка. В 2013 году возможностью обучения воспользовался 521 предприниматель. Эти программы подвергались регулярному контролю, однако степень их успешности в оказании помощи МСП не оценивалась.

Имеются пока нереализованные планы по включению финансовой грамотности в состав образовательных программ. План действий правительства предусматривает введение финансового образования в программу средней школы, а также проведение в 2015 году курсов подготовки для преподавателей.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Предпринимательский человеческий капитал является для Армении стратегически важным направлением развития, способным стимулировать рост национальной экономики и конкурентоспособности. В докладе, посвященном результатам оценки соответствия принципам АМБ за 2012 год, развитие предпринимчивости, предпринимательской деятельности женщин и предпринимательских умений МСП выделяется в качестве приоритетного направления государственной поддержки и партнерских отношений. С момента последней оценки Армения добилась впечатляющих успехов сразу в нескольких областях экономической политики, входящих в направление 1 (поддержка предпринимательства и развитие человеческого капитала), в том числе: принятие государственных мер по внедрению финансового образования в старших классах средней школы; развитие сотрудничества между высшей школой и бизнесом; стимулирование предпринимательской

деятельности женщин; обучение для недавно созданных МСП. Во всех этих областях правительство успешно задействовало имеющуюся систему институциональной поддержки и собственные ресурсы, а также привлекло помощь со стороны международных институтов развития для более быстрого и успешного достижения своих стратегических целей.

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Министерство образования и науки является основным органом, реализующим программы непрерывного развития предпринимчивости в Армении. Ранее оно разработало и утвердило Концепцию непрерывного обучения, ввело общественное образование в качестве обязательного предмета и приняло участие в программе «Юношеские достижения Армении». С момента предыдущей оценки правительство многое сделало для внедрения элементов предпринимчивости как ключевой компетенции в образовательные программы. Были приняты Национальная стратегия финансового образования и программа действий на 2014-2019 годы: как ожидается, они должны затронуть все уровни доуниверситетского образования. Прикладная экономика предлагается в средних школах в качестве вводного факультативного курса, в рамках которого рассматриваются свободные рыночные отношения и основы экономики; в то же время молодежи преподается курс предпринимательства и обществоведения. Учитывая необходимость значительных инвестиций в анализ общеобразовательных стандартов, учебных программ и подготовки учителей, правительство привлекло заемные средства, полученные от Всемирного банка, для финансирования программы совершенствования качества образования (на 2015-2019 годы).

В течение периода последней оценки на основе АМБ в Армении были созданы механизмы структурированных партнерских отношений в области разработки и внедрения программ финансового образования в рамках официальной школьной системы. Это был важный шаг, который предусматривал создание Правительственной комиссии с участием представителей министерств финансов, образования и науки, экономики, Центрального банка и других сторон.

Благодаря этим усилиям возрастает региональное значение Армении в деле повышения уровня финансовой грамотности в рамках формальной системы образования. В будущем Армении рекомендуется сосредоточить работу на систематическом внедрении предпринимчивости как ключевой компетенции на всех уровнях формальной системы образования и неформального обучения. Следует обеспечить формирование всех составляющих данной ключевой компетенции, в том числе принятие рисков, поиск возможностей и креативность. В качестве следующего шага стоит серьезно рассмотреть возможность включения мер по развитию предпринимчивости как ключевой компетенции в Государственную программу развития в сфере образования на 2016-2025 годы. Кроме того, налаживание политического диалога по вопросам непрерывного развития предпринимчивости в Армении должно способствовать объединению усилий экспертов, практиков и государственных деятелей в целях согласования вопроса о координации действий и об учете передового опыта при разработке экономической политики. Необходимо обеспечить участие основных заинтересованных сторон в развитии крепкого политического партнерства в области непрерывного обучения предпринимательству и развития предпринимчивости как ключевой компетенции. Последовательное формирование ключевых качеств на протяжении многолетнего образования и неформального обучения должно подготовить учащихся к изменению потребностей в современном информационном обществе.

Системам среднего профессионального и высшего образования необходимо активизировать усилия по раскрытию предпринимательского потенциала выпускников посредством профессиональной ориентации, предоставления всем учащимся возможности получить предпринимательский опыт и отслеживания дальнейшей деятельности бывших выпускников. Университетская культура предпринимательства должна играть важнейшую роль в обеспечении экономического роста и ин-

новационного развития на региональном и национальном уровнях. Развитие предпринимчивости в процессе обучения должно стать центральной темой обсуждения в армянской системе высшего образования. Значительным шагом вперед стало активное сотрудничество между университетами и предприятиями. Тем не менее, вплетение предпринимчивости в саму канву армянской системы высшего образования требует более согласованных усилий, таких как развитие предпринимчивости у студентов факультетов, напрямую не связанных с бизнесом, и обеспечение межфакультетского взаимодействия. Более того, систематический обмен передовым опытом позволит университетам участвовать в процессе взаимного обучения и развивать предпринимчивое мышление у студентов, преподавателей и административных работников сферы высшего образования. В результате университеты смогут стать важнейшими узлами в национальной предпринимательской «экосистеме» Армении.

Предпринимательская деятельность женщин

В первом докладе о соответствии принципам АМБ отмечалась приверженность правительства продвижению общих идей гендерного равенства и в то же время отсутствие прямой поддержки женского предпринимательства как экономического явления. В 2013 году правительство приняло стратегию развития женского предпринимательства в Армении. Это тесно связано с ежегодными программами государственной поддержки МСП, в состав которых с 2013 года входит специальный раздел, посвященный предпринимательской деятельности женщин. Кроме того, государство получило соответствующее содействие от Азиатского банка развития и других партнеров. Был принят целый комплекс мер поддержки: поддержка недавно созданных предприятий женщин-предпринимателей, наставничество, коучинг, доступ к финансированию, программы деловых консультационных услуг и т. д. Быстро развивается политическое партнерство с основными заинтересованными сторонами; плодотворными оказываются и регулярные консультации, в том числе обсуждение национальной экономической политики и информационных кампаний в регионах. Недавний пример подобных мероприятий – Международная конференция женщин-предпринимателей («*Vision of new developments*» – «Перспективы развития»), прошедшая в июне 2015 года. Приверженность правительства развитию женского предпринимательства также проявляется в том, что государственное софинансирование составляет существенную долю в донорских программах. Благодаря усилиям специализированных сетей во главе с Сетью женщин-предпринимателей Армении (Ассоциация молодых женщин Армении, АМЖА) Армения активизировала обмен передовым опытом в данной сфере. Была проведена большая работа по дифференциации национальной статистики по МСП, позволившая отслеживать и оценивать экономическую политику в отношении предпринимательской деятельности женщин. Тем не менее, доступность и качество статистических данных, дезагрегированных по признаку пола, все еще представляют серьезную проблему. Армения проводит оценку потребностей женщин-предпринимателей в услугах по развитию бизнеса. Этим опытом можно было бы поделиться с другими странами региона Восточного партнерства, поскольку он поможет создать прочную основу для обеспечения качества и актуальности тех услуг, которые предоставляет НЦР МСП.

Предпринимательские умения МСП

НЦР МСП и обширная сеть связанных с ним структур позволяет правительству Армении предлагать целый спектр услуг для различных категорий МСП, в том числе для особых целевых групп (таких как начинающие предприятия до вывода продукции на рынок (пре-стартапы), недавно созданные предприятия (стартапы), предприятия на стадиях роста и интернационализации, женщины-предприниматели, молодые предприниматели и т. д.). Однако необходимо и далее укреплять механизмы оценки мер экономической политики, анализируя, прежде всего, воздействие государственной поддержки и эффективность структур институциональной поддержки.

Потребности МСП в обучении регулярно оценивают НЦР МСП, Центр поддержки предпринимательства (ЦПП), Государственная служба занятости (ГСЗ) и индивидуальные поставщики образовательных услуг, используя при этом стандартизированные инструменты сбора данных. Однако единая система анализа потребностей в обучении еще не согласована. Ее принятие позволит выявлять возможные пробелы, анализировать существующие программы и совершенствовать предлагаемое обучение. Кроме того, необходимо прийти к соглашению в отношении обеспечения качества обучения МСП и мер по его улучшению. Это поможет достичь определенных договоренностей между государственными и частными поставщиками образовательных услуг. В целях развития и аккредитации поставщиков такую работу стоит проводить с использованием потенциала уже существующих институтов, в том числе Национального центра обеспечения качества профессионального образования и Центра образовательных проектов, и в связи с национальной рамкой квалификаций. Больше внимания следует уделять компьютерной грамотности предпринимателей, в том числе качеству и доступности электронного обучения и других образовательных интернет-сервисов. Достигнутые успехи в работе интернет-сервисов для МСП и запуск электронного портала должны обеспечить хорошую основу для расширения предложения электронного обучения.

В ходе настоящей оценки были отмечены значительные успехи в области целевого предоставления образовательных услуг с учетом потребностей различных категорий МСП. Следуя рекомендациям доклада 2012 года, страна улучшила качество контроля над обучением, предлагаемым недавно созданным и растущим предприятиям. Однако официальная статистика по-прежнему характеризует лишь те образовательные услуги, которые оказываются при государственной поддержке. Имеющиеся данные позволили правительству подсчитать, что не менее 40% недавно зарегистрированных предприятий приняли участие в программах обучения в течение отчетного периода. В число действующих программ для недавно созданных предприятий входит обучение различным способам получения финансирования. Из государственного бюджета выделяются средства на развитие обучения в сфере интернационализации, которое осуществляется через посредство НЦР МСП, Торговой палаты и Армянского агентства развития (которое, как ожидается, в ближайшее время будет расформировано и поглощено Фондом развития Армении) и закреплено в проекте стратегии развития МСП. Обучение в области развития и интернационализации МСП является неотъемлемой частью соответствующего направления экономической политики, поскольку потребности в экспортом росте МСП продолжают расти.

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 5б, 8б и 9)

В Армении по-прежнему имеет ряд развитых программ целевой поддержки, предоставляющих предприятиям техническую и финансовую помощь. Поддержка развития инноваций была также расширена за счет создания в 2013 году первого в Армении венчурного фонда, хотя разработка комплексной инновационной стратегии все еще продолжается. Увеличение доли открытых аукционов и повышение внимания к наращиванию потенциала представляют собой положительные сдвиги в системе государственных закупок, хотя независимого надзорного органа в этой области по-прежнему существует. Наконец, в Армении был введен целый ряд мер государственной и донорской поддержки в целях экологизации деятельности МСП, однако соответствующие усилия остаются фрагментарными и непоследовательными.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

НЦР МСП по-прежнему является в Армении основным органом предоставления деловых, технических и финансовых услуг для МСП. Он действует на основе ежегодного государственного плана действий, состоящего из подробного перечня запланированных инициатив с соответствующими сведениями о бюджете и сроках реализации. В число предоставляемых услуг входят: поддержка недавно созданных предприятий, руководство в продвижении и создании брендов товаров и

услуг, экспортная поддержка, предоставление деловой информации, консультационных и образовательных услуг, а также финансовой поддержки. После 2012 года развитие местной экономики стало в НЦР МСП новым стратегическим направлением деятельности. НЦР МСП имеет 10 региональных отделений, обеспечивающих широкое географическое покрытие. В 2014 году центр предоставил поддержку 6 200 МСП, 95% из них базируются в регионах.

Несколько программ поддержки, реализуемых этим агентством, осуществляются в сотрудничестве с международными донорами. Программа поддержки недавно созданных предприятий реализуется в партнерстве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и обеспечивает полный цикл поддержки для местных МСП, в том числе двухмесячный курс обучения, консультационную поддержку по разработке предпринимательских идей, помощь в составлении жизнеспособных бизнес-планов, а также поддержку в их реализации и получении финансирования. Кроме того, НЦР МСП возглавляет консорциум с целью координации рассчитанного на пять лет партнерства по программе «Деятельность во имя процветания сельских общин» в Армении с Агентством США по международному развитию (АМР США). Целью этого партнерства, основанного в 2013 году, является расширение возможностей сельских сообществ и МСП в регионах. В рамках этой программы несколько производственно-сбытовых цепочек в регионах были выбраны для развития местных производственных кластеров, например по производству сыра или сухофруктов. Кроме того, с 2008 года НЦР МСП является членом Европейской сети поддержки предпринимательства – Enterprise Europe Network.

В число прочих агентств развития и институтов поддержки, оказывающих информационные и консультационные услуги, входят Армянское агентство развития (ныне Фонд развития Армении), Фонд промышленного развития, Национальный фонд конкурентоспособности Армении, Союз промышленников и предпринимателей Армении, Торгово-промышленная палата Армении и несколько предпринимательских объединений.

Меры поддержки недавно созданных предприятий дополняются деятельностью фонда «Инкубатор предприятий», одного из крупнейших в регионе агентств в области развития и инкубирования предприятий (см. следующий раздел). Он предоставляет целый комплекс консультационных и деловых услуг, а также инкубаторы, и ориентируется преимущественно на недавно созданные предприятия и предприятия в сфере ИКТ.

В то время как государственное обеспечение инфраструктуры поддержки предпринимательства в Армении довольно обширна, правительство могло бы также принимать целенаправленные меры, например организовывать просветительские кампании, с тем чтобы дополнительно стимулировать использование услуг по поддержке частного предпринимательства в секторе МСП. В настоящее время услуги по поддержке частного предпринимательства не нашли в Армении широкого применения: только 7% предприятий сообщили о факте найма внешнего консультанта в течение последних трех лет (EBRD, 2014). Как представляется, возможной причиной этого является недостаток осведомленности о преимуществах подобных консультационных услуг, поскольку 86% МСП, принявших участие в опросе ОЭСР, показали, что не имеют потребности в услугах внешних консультантов. Основными сферами интересов предпринимателей, по мнению участников опроса, являются маркетинг (46%) и экспортная деятельность (26%).

Государственные закупки

Законодательство Армении о государственных закупках позволяет разбивать тендеры на отдельные лоты, как и происходит в 50-75% случаев. Существует закон, регулирующий случаи задержки выплат подрядчикам, согласно которому за несвоевременное завершение работ полагаются штрафы. Указанные меры регулирования касаются в том числе и индивидуальных подрядчиков.

Информация о государственных закупках общедоступна, централизована на национальном уровне и бесплатна. Вторичное законодательство предписывает, что единственным критерием для предоставления государственных заказов по рамочным соглашениям, на договорной основе и по упрощенным схемам является самая низкая цена. В случае некоторых малоценных закупок участникам тендера не обязательно соответствовать каким-либо критериям в отношении финансового состояния или уровня квалификации.

Армения добилась определенных успехов по данному направлению путем расширения учебных мероприятий для специалистов по закупкам. Использование в государственных закупках неконкурентных упрощенных схем сократилось, и доля открытых тендеров возросла, составив в 2014 году 22%.

Некоторые проблемы остаются нерешенными. Доля тендеров, выигранных по договорной схеме, без публикации, по-прежнему очень велика (48%), и ее следует сокращать. В Армении до сих пор отсутствует беспристрастный и независимый надзорный орган, отдельный от органа, ответственного за политику, регулирующей рынок государственных закупок. Количество договоров, заключенных на основе критерия наибольшей экономической выгоды, следует увеличить: в настоящий момент единственным критерием, на основе которого присуждается подавляющее большинство тендеров, остается самая низкая цена.

Инновационная политика

Согласно ВЕЕPS V, Армения показывает достаточно хорошие результаты по направлению инноваций: 15,8% компаний сообщили о создании инновационной продукции и 11,9% – о маркетинговых инновациях, предпринятых ими в течение последних трех лет (EBRD, 2014). В «Концепции стартовой стратегии формирования инновационной экономики», принятой в 2011 году, в общих чертах намечено видение правительства Армении относительно повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе инновационной деятельности и отраслевой специализации. Однако стратегия и инициативы в области инноваций по-прежнему разнесены по разным политическим документам. Закон «О государственной поддержке МСП» (2000) и «Ежегодные программы поддержки МСП» (с 2001 года) ссылаются на меры экономической политики в отношении инновационной деятельности МСП, однако реализация конкретных мер поддержки осуществлялась недостаточно эффективно. По состоянию на май 2015 года Министерство экономики занималось разработкой комплексной инновационной стратегии, устанавливающей четкие приоритеты, а также вводящей системы координации и мониторинга: это будут важные шаги в направлении создания в стране национальной системы инноваций.

В то же время предпринимаются и значительные конкретные шаги в этом направлении. Так, в 2012 году был создан Научно-технический совет – межправительственный орган для координации политики в области инноваций. В состав совета вошли высшие должностные лица соответствующих отраслевых министерств и промышленных предприятий. Практически его функции сводятся к разработке и реализации крупных проектов в сфере инноваций с участием различных государственных органов, таких как Министерство экономики и Государственный комитет по науке (при Министерстве образования и науки). Тем не менее, совет не обладает полномочиями, позволяющими полностью координировать инновационную политику в Армении. На практике эту роль выполняют Министерство экономики (через недавно созданный департамент технологического развития и инноваций) и Государственный комитет по науке.

Ряд государственных и донорских инициатив и центров предоставляют финансовую поддержку для инновационных предприятий в первую очередь. Помимо многочисленных услуг по инкубации предприятий, фонд «Инкубатор предприятий» предоставляет предприятиям частичные гранты

для реализации инновационных проектов (в партнерстве с Министерством экономики Армении и в рамках проекта Всемирного банка). Первый в Армении венчурный фонд «Гранатус Венчурс I», созданный в 2013 году, представляет частичные гранты для реализации идей и инноваций. Фонд ориентирован на самую раннюю стадию финансирования, на инвестирование в недавно созданные предприятия и отделившиеся компании сумм в диапазоне от 50 000 до 1 млн долларов США. В сфере образования был учрежден Фонд конкурентных инноваций (Competitive Innovation Fund) для софинансирования инновационных проектов с участием университетов и их партнеров, финансируемых Государственным комитетом по науке. НЦР МСП Армении также обеспечивает финансовую поддержку для недавно созданных инновационных предприятий в рамках схемы кредитных гарантий.

Кроме того, правительство расширяет инновационную инфраструктуру: в 2014 году был создан технопарк в Гюмри, обеспечивающий технологическую поддержку и инкубационные услуги. Еще один технопарк находится в настоящее время на стадии планирования. Центр инноваций «Microsoft» предоставляет местным ИТ-сообществам программы по повышению уровня квалификации. Ереване были также созданы Региональная лаборатория мобильных приложений и инкубатор предприятий (mLab ECA).

Однако в целом механизмы поддержки инновационной деятельности рассредоточены между различными платформами, а их охват и масштаб ограничены. Доступ к поддержке нетехнологических инноваций также ограничен. Кроме того, практически отсутствует взаимодействие между промышленностью и научными учреждениями, а последние к тому же не участвуют в формировании государственной политики, в том числе не представлены в научно-техническом совете. Забегая вперед, следует сказать, что новая стратегия должна уделять большое внимание трансферу технологий и установлению связей между МСП и научно-исследовательскими учреждениями.

«Зеленая» экономика

Большинство МСП в Армении либо не подлежат действию природоохранного законодательства, либо не знают, что оно существует. Согласно опросу ОЭСР (в 2014 году), более 400 армянских МСП, или 56,7% опрошенных МСП, заявили, что они не подлежат действию каких-либо природоохранных норм, и 22,6% указали, что должны соблюдать только обязательства общего характера (иногда называемые «мерами предосторожности»), такие как правильная утилизация нетоксичных отходов. Действительно, в базе данных адресатов регулирования, которую ведет Министерство охраны природы, учтены всего 4 000 предприятий, получающих природоохранные разрешения и подающих отчеты по результатам самостоятельного мониторинга. Это покрывает лишь очень малую долю армянских МСП (менее 5%). Большинство других предприятий природоохранным органам страны неизвестны.

Армения предприняла первый шаг на пути диверсификации природоохранных НПА: недавний закон «Об оценке и экспертизе воздействия на окружающую среду», принятый в июле 2014 года, подразделяет адресатов регулирования на три категории (А, В и С), для каждой из которых предусмотрены различные процедуры оценки. Однако в настоящее время существует незначительная доля МСП, деятельность которых регулируется чрезмерно с помощью сложной системы получения разрешений, в то время как деятельность подавляющего большинства МСП регулируется недостаточно.

Отмечается отсутствие активного распространения правительством Армении информации о природоохранных законодательных нормах для МСП. Основными источниками такой информации являются сайт и телефонная «горячая линия» Министерства охраны природы, однако лишь немногие МСП их используют. Информационно-аналитический центр министерства разрабатывает и рас-

пространяет учебные пособия, бюллетени, справочники и другие информационные материалы, однако среди предприятий они распространяются преимущественно во время разовых образовательных мероприятий.

Несколько торговых объединений пытаются содействовать соблюдению их членами природоохранных требований, используя для этого публикации, мастер-классы, семинары и почетные награды. Однако такие инициативы обычно являются краткосрочными и не приносят долговременных результатов. Кроме того, по этому вопросу нет тесного сотрудничества между торгово-промышленными объединениями и природоохранными органами.

Менее 2% опрошенных МСП имеют сертифицированные в соответствии с требованиями ISO 14001 системы регулирования природопользования: По состоянию на 2012 год Национальный институт стандартов Армении выдал сертификаты на соответствие стандарту ISO 14001 только 10 МСП. Лишь немногие консалтинговые фирмы предоставляют предприятиям услуги по внедрению системы регулирования природопользования в соответствии со стандартом ISO 14001, а Национальный институт стандартов организует учебные курсы, посвященные этой системе. Однако эти услуги являются дорогостоящими и не ориентированы на МСП.

Стратегия государственной поддержки МСП на 2012-2015 годы не рассматривает природоохранные аспекты деятельности МСП, однако в 2015 году Министерство экономики впервые включило в свою ежегодную программу поддержки МСП новую цель: «поддержать применение со стороны МСП принципов ресурсоэффективности и экологически чистого производства». Республиканский союз работодателей Армении совместно с Министерством охраны природы, ПРООН и Международной организацией труда начиная с 2012 года проводил ежегодные конференции по «зеленой» экономике. Тем не менее, до сих пор не существует конкретных государственных инициатив и/или программ, которые способствовали бы принятию МСП «зеленых» технологий и методов управления.

Для того чтобы восполнить этот пробел, был осуществлен ряд международных донорских программ, которые были направлены на распространение экологически безопасных методов производства среди МСП. Эти инициативы опираются прежде всего на аудит и обучение компаний-волонтеров. Однако эти разрозненные усилия не обеспечены специальными узаконенными инструментами продвижения экологических методов хозяйствования и не оказали сколько-нибудь ощутимого воздействия на экологические показатели деятельности делового сообщества Армении.

Согласно опросу МСП, 88% компаний, принимающих меры по повышению ресурсоэффективности, не получают ни технической, ни финансовой поддержки. Менее 5% получают техническую помощь со стороны властей: эта цифра составляет 9-10% для малых и средних предприятий, однако микропредприятия вообще не получают никакой поддержки от государства.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

Несмотря на то что акцент в экономической политике делается на экспортный рост, интернационализация МСП в Армении остается весьма ограниченной. Новый Фонд развития Армении возьмет на себя ведущую роль в деятельности по поддержке экспорта, которую прежде осуществляли разные учреждения. В дальнейшем фонду потребуются увеличить широту и глубину поддержки экспорта, включая существующие инструменты финансирования торговли. Кроме того, с момента предыдущей оценки Армения реформировала инфраструктуру контроля качества, приведя ее в соответствие с законодательством ЕС. Несмотря на вступление страны в ЕАЭС, процесс согласования может продолжиться в тех областях, которые не противоречат правилам ЕАЭС.

Развитие экспорта и интеграция в мировые производственно-бытовые цепочки

Учитывая небольшой размер внутреннего рынка, международная торговля имеет важнейшее значение для роста предприятий и развития их конкурентоспособности. Несмотря на наличие у Армении потенциала для развития экспорта в определенных отраслях (например, в агропромышленном комплексе), уровень развития экспорта остается низким. Например, всего 6,9% малых и 7,8% средних предприятий занимаются экспортной деятельностью (по крайней мере 1% от объема продаж) напрямую или опосредованно (по сравнению со средним показателем по региону, составляющим 15% и 25,6% соответственно) (EBRD, 2014). Двадцать четыре процента армянских предприятий называют основными препятствиями для интернационализации недостаточность оборотных средств и 23% – отсутствие информации и исследований рынка. Кроме того, недостаточность знаний об экспортных рынках и усилий по продвижению товаров, нехватка торгового финансирования, несоответствие экспортной инфраструктуры необходимым требованиям и сложность процедур по-прежнему составляют препятствия для экспортной деятельности МСП (OECD, 2015).

Таможенное и торговое регулирование является одним из главных препятствий для предприятий в Армении. На таможенное оформление экспорта требуется 8,6 дня (это в два раза больше, чем в среднем в странах ЕЦА) (EBRD, 2014). По данным доклада Всемирного банка «Doing Business» 2015 года, Армения занимает 110-е место по уровню развития международной торговли; причина – в количестве требуемых документов (5) и продолжительности экспортных процедур (16 дней) (World Bank, 2014).

В 2011 году была утверждена Стратегия развития экспортоориентированной индустриальной политики Республики Армения, также для ряда отраслей были разработаны отраслевые стратегии и планы мероприятий. В рамках стратегии были приняты инструменты поддержки промышленности – как общие, так и отраслевые, – по следующим направлениям: обеспечение качества, расширение доступа к сырьевым материалам, развитие человеческого капитала, доступное финансирование для экспортной деятельности и инвестиции, привлечение ПИИ и распространение позитивной информации об отрасли. Планы действий, – реализуемые в том числе Армянским агентством развития (ААР) и Фондом промышленного развития (ФПР), – включают положения о предоставлении информации, рекомендаций и помощи в отношении правил экспортной деятельности; об обучении продвижению армянской продукции на экспортных рынках; и о софинансирования затрат, связанных с участием в международных выставках. Национальный фонд конкурентоспособности Армении (НФКА) также предоставляет услуги по поддержке туристической отрасли. В 2014 году НФКА, ААР и ФПР были объединены с целью создания единого агентства поддержки экспорта, Фонда развития Армении, и реализации Стратегии развития экспортоориентированной индустриальной политики.

Экспортное финансирование в Армении – явление новое. Важнейшим нововведением стало создание в 2014 году Экспортного страхового агентства Армении. Эта новая организация, действующая с января 2015 года, предлагает услуги страхования армянским экспортерам, в первую очередь МСП, работающим в отраслях виноделия, АПК и добычи полезных ископаемых. В число предлагаемых продуктов входит страхование от коммерческих рисков, возникающих в результате неоплаты со стороны зарубежных покупателей, а также от колебаний валютных курсов. Также предполагается, что агентство будет проводить консультации по стандартам качества, соответствие которым необходимо для выхода на экспортные рынки. В среднесрочной перспективе капитал агентства может быть открыт для частного сектора, а имеющийся инструментарий экспортного финансирования расширен (OECD, 2015).

НЦР МСП Армении через посредство Центра делового сотрудничества стал партнером Европейской сети поддержки предпринимательства (Enterprise Europe Network) и предоставляет информацию о рынках ЕС, а также помогает местным компаниям найти партнеров в сети. В 2014 году преимуществами этой инициативы воспользовались 154 армянских МСП.

Одной из главных целей Стратегии развития экспортоориентированной индустриальной политики является привлечение в Армению международных корпораций. Однако было создано всего несколько механизмов поддержки (например, свободные экономические зоны), а успехи в области укрепления деловых связей оказались незначительными. Особый случай представляет сектор ИТ: в Кремниевой долине было открыто представительство по продвижению армянских предприятий, призванное помочь местным предприятиям в области ИТ выйти на американский рынок и установить там деловые связи.

Стандарты и технические нормативы

В ходе процесса переговоров по соглашению об ассоциации с ЕС, в том числе о создании ЗУВСТ, в Армении были проведены значительные реформы, связанные с инфраструктурой контроля качества. Поскольку Армения решила вместо этого вступить в ЕАЭС и отказалась от подписания в сентябре 2013 года соглашения об ассоциации с ЕС и о создании ЗУВСТ, она должна следовать требованиям единой системы технических регламентов ЕАЭС. Однако Армения может продолжить гармонизировать свои процессы с ЕС в тех областях, которые не противоречат техническим регламентам ЕАЭС.

В 2010 году правительство приняло Стратегию реформирования инфраструктуры качества в Республике Армения, нацеленную на развитие и модернизацию существующей системы, а также приведение ее в соответствие с международными и европейскими стандартами. Данная стратегия была нацелена на постепенное приведение инфраструктуры качества в соответствие с европейскими требованиями для дальнейшей полной интеграции с европейской системой и ориентирована на устранения основных факторов, препятствующих торговле. В 2012 году были приняты четыре основополагающих закона о техническом регулировании, стандартизации, аккредитации и обеспечении единства систем измерения; для обеспечения действия этих законов было также подготовлено соответствующее законодательство. Также были приняты нормативы для реформирования органов стандартизации и аккредитации с целью приведения их в соответствие с практиками, принятыми в ЕС. Эти реформы укрепили независимость Национального института стандартов, Национального органа по аккредитации, Национального института метрологии и Инспекции по надзору за рынком. В трех секторах – игрушек, сигарет и табачных изделий, а также электрооборудование низкого напряжения – были приняты и должны вступить в силу технические регламенты, соответствующие директивам ЕС. В Армении был разработан новый закон о надзоре за рынком и о безопасности непродовольственных товаров, который в июне 2015 года находился на рассмотрении в Национальном собрании.

Рекомендации

По итогам оценки соответствия Армении принципам АМБ в 2016 году, приоритетными направлениями совершенствования экономической политики в сфере МСП являются следующие:

- **Завершение подготовки среднесрочной стратегии развития МСП.** Это даст Министерству экономики и НЦР МСП «дорожную карту» с четко обозначенными приоритетами в области разработки и реализации реформ и инициатив по развитию МСП, а также позволит обеспечить наличие соответствующих систем контроля и оценки. Новая стратегия поможет улучшить согласованность действий с другими органами и возродить механизм проведения

консультаций с частным сектором в целом и с МСП в частности. В дополнение к целевым мерам поддержки и преобразованиям, новая стратегия должна предусматривать **совершенствование сбора статистики по МСП** в Армении, что является необходимым условием для обоснованного принятия стратегических решений. Требуется и далее упрощать нормативно-правовую базу, уделяя особое внимание налоговому и таможенному администрированию.

- **Устранение пробелов в финансовой инфраструктуре** посредством создания электронного реестра залоговых прав на движимое имущество, с которым можно ознакомиться в режиме онлайн. Это поможет упростить доступ к финансированию, который является одним из главных факторов, сдерживающих развитие МСП в Армении. Принятие нормативно-правовой базы для лизинговых операций будет способствовать развитию небанковских источников финансирования МСП.
- **Содействие непрерывному развитию предпринимчивости в процессе обучения.** Политическое партнерство должно выйти за пределы сферы финансового образования. Важно принять более широкий подход к развитию предпринимчивости как ключевой компетенции, связав его с национальной системой квалификаций. Развитие предпринимчивости в рамках национальных учебных программ, предложение обучения предпринимательским навыкам и подготовка преподавателей представляют собой важные составляющие системы поддержки. Такие понятия, как «школы», «колледжи» и «университеты предпринимательства» требуют дальнейшего развития и популяризации. Правительство должно поощрять и поддерживать развитие программ электронного обучения для МСП. Кроме того, оно должно привлечь основные заинтересованные стороны к **созданию национальной системы контроля качества образовательных услуг для МСП, в частности путем проведения аккредитации поставщиков.**
- **Укрепление имеющегося потенциала и разработка комплексной программы поддержки экспорта.** Правительству следует опираться на недавно созданный Фонд развития Армении, чтобы обеспечить экспортный рост и повысить показатели интернационализации МСП. Вслед за созданием Экспортного страхового агентства особое внимание следует уделить развитию торгового финансирования, а также постоянному совершенствованию стандартов качества. Несмотря на членство в ЕАЭС, Армении стоит продолжить работу по совершенствованию инфраструктуры контроля качества и приведению ее в максимально возможное соответствие со стандартами ЕС, чтобы облегчить предприятиям выход на рынок ЕС.

В Таблице 11.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 11.4. Армения: План реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности	
• Принять комплексную долгосрочную стратегию развития МСП	К
• Усовершенствовать процедуры сбора статистических данных (до-	К/С/Д

ступность, методологию, соответствие новому определению)	
<ul style="list-style-type: none"> Пересмотреть и усовершенствовать налоговое законодательство и администрирование в соответствии с потребностями МСП и внести соответствующие изменения; разработать целевые программы по сокращению доли неформальной экономики 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Усовершенствовать таможенные правила с целью повышения их эффективности и прозрачности в процессе введения в действие Таможенного кодекса 2014 года 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Усовершенствовать механизм общественного обсуждения с участием представителей государственного и частного сектора (например, чаще организовывать заседания Совета по МСП) 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Завершить процесс электронной интеграции системы государственных баз данных 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Пересмотреть законодательство о финансовой несостоятельности в целях устранения недостатков и оптимизации процесса повторного открытия организации, в том числе путем недопущения дискриминации добросовестных предпринимателей, переживших банкротство 	К/С
2. Улучшение доступа МСП к финансированию	
<ul style="list-style-type: none"> Укрепить права кредиторов – в том числе посредством реформирования законодательства о финансовой несостоятельности 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Создать электронный реестр движимого имущества, являющегося предметом залога (в соответствии с законом 2014 года) 	К
<ul style="list-style-type: none"> Разработать особую правовую базу для лизинга 	С
3. Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	
<ul style="list-style-type: none"> Полностью включить предпринимчивость как ключевую компетенцию в образовательные программы и программы подготовки преподавателей на всех уровнях формальной системы образования 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Предусмотреть необходимость непрерывного развития предпринимчивости в Государственной программе развития образования, стратегии развития МСП и других государственных документах. Ввести систему контроля за последующей деятельностью выпускников с целью определить, какое влияние оказывает развитие предпринимчивости в рамках профессионально-технического образования 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Наладить систематический сбор данных по развитию предпринимчивости в процессе обучения (формального и неформального), а также по предпринимательской деятельности женщин (данные, дезагрегированные по половой и отраслевой принадлежности). Обеспечить качество данных по различным видам обучения для МСП (начальная стадия (пре-стартапы), недавно созданные предприятия (стартапы), растущие предприятия, интернационализация) 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Систематически поощрять и поддерживать обмен передовым опытом в области развития предпринимчивости и предпринимательской деятельности женщин 	К/С
4. Повышение конкурентоспособности МСП	

<ul style="list-style-type: none"> Ввести специальные меры, способствующие развитию частной поддержки предпринимательства (ваучерные схемы, информационные кампании, публикация списков поставщиков в сети Интернет) 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Укрепить законодательство о государственных закупках с целью создания независимого надзорного органа, оптимизировать требования к публикациям, стимулировать использование критерия максимальной экономической целесообразности (MEAT) при проведении тендеров; расширять участие МСП 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Разработать рамочные основы и особые меры по экологизации МСП (например, в составе новой стратегии развития МСП) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Принять новую инновационную стратегию в целях улучшения координации и поощрения трансфера технологий 	К
5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Разработать и осуществить целенаправленные меры по поддержке МСП, занимающихся экспортной деятельностью, включая создание благоприятной среды для торгового финансирования (путем расширения существующих систем экспортного финансирования), наращивать потенциал ФРА 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Повысить степень соответствия национальных технических нормативов и стандартов международным нормам и правилам ЕС; оказывать поддержку МСП в обеспечении соответствия стандартам 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Продолжить разработку программы по развитию сотрудничества между иностранными инвесторами и отечественными МСП (налоговые послабления, передача знаний и т. д.) 	С/Д

Литература

EBRD (2015), *Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: May 2015*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, информация с сайта: <http://ebrd-beeps.com>.

EBRD (2009), *Insolvency Sector Assessment*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EV Consulting (2014), *National Competitiveness Report of Armenia (2013-2014)* (Доклад о национальной конкурентоспособности Армении в 2012-2014 годах), EV Consulting Research Centre, Yerevan.

IMF (2015), *World Economic Outlook April 2015*, International Monetary Fund, Washington DC.

OECD (2015), *Connecting Armenian SMEs to global value chains: The case of agribusiness*, OECD, Paris.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris,
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

UNCTAD (2013), *World Investment Report 2013*, UNCTAD, Geneva.

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.

World Bank (2013), *Fostering Entrepreneurship in Armenia*, World Bank, Washington DC.

World Economic Forum (2014), *Global Competitiveness Report 2014-2015*, World Economic Forum, Geneva.

ГЛАВА 12

АЗЕРБАЙДЖАН: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Азербайджан провел большую работу по реформированию деловой среды: в частности, страна ввела возможность регистрации организаций в многофункциональных центрах предоставления государственных услуг и создала портал электронного правительства, соответствующий передовому опыту. Меры финансовой и организационной поддержки МСП и инновационного потенциала начали приниматься с 2012 года, хотя стратегия их реализации до сих пор отсутствует. Кроме того, в настоящее время правительство занимается разработкой законодательства, призванного решить проблемы, связанные с процедурами банкротства, выдачей лицензий на ведение коммерческой деятельности, доступом к финансированию и оценкой регулирующего воздействия.

Учитывая важность развития МСП для принятой в стране программы диверсификации, Азербайджану стоило бы избрать более упорядоченный стратегический подход к экономической политике в сфере МСП и следовать ему при разработке стратегии развития МСП, при создании механизма взаимодействия и соответствующего компетентного органа. Доступ к финансированию остается одним из основных препятствий для развития МСП. Страна по-прежнему нуждается в создании финансовой инфраструктуры, которая облегчила бы доступ МСП к банковским кредитам и альтернативным источникам финансирования, включая рынки капитала. Наконец, действующие меры поддержки МСП можно усовершенствовать, если регулярно отслеживать и оценивать их результаты. Кроме того, можно расширить круг действующих мер поддержки: так, большую пользу принесет внедрение инструментов экспортного финансирования.

Рисунок 12.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Азербайджаном



Основные выводы

После проведения оценки 2012 года Азербайджан уделял развитию МСП все больше внимания. Сильная зависимость этой страны от экспорта нефти и, следовательно, ее подверженность внешним потрясениям привели к тому, что диверсификация экономики стала приоритетной задачей правительства, которое провело реформы в ряде областей. В частности, государственные инициативы способствовали дальнейшему развитию деловой среды, и страна достигла самых высоких показателей по некоторым направлениям в рейтинге отчета Всемирного банка «Doing Business» (например, по открытию бизнеса, по регистрации собственности). Также значительно расширились сервисы электронного правительства, благодаря созданию правительственного портала, посвященного передовому опыту. Кроме того, была расширена база для инновационной деятельности МСП – как за счет инфраструктуры (например, промышленных парков, технопарков и бизнес-инкубаторов), так и за счет финансовой поддержки (посредством создания специального фонда развития сектора информационно-коммуникационных технологий – ИКТ). Далее, шла интенсивная работа над законодательной программой, в результате чего были подготовлены законопроекты в нескольких других областях, включая создание частных кредитных бюро и залогового реестра, усовершенствование системы банкротства, упорядочение требований к выдаче лицензий и разрешений на ведение коммерческой деятельности, а также введение оценки регулирующего воздействия. В июне 2015 года правительство обновило определение МСП, впервые выделив в особую группу средние предприятия и введя, наряду с критерием количества работников, критерий оборота.

Успех Азербайджана в реформировании деловой среды отразился в высоких показателях по направлению 4: в 2016 году страна получила одну из самых высоких оценок в регионе Восточного партнерства. Дальнейшее развитие средств, способствующих повышению конкурентоспособности МСП, в том числе в области инноваций и интернационализации, привело к тому, что Азербайджан получил более высокие результаты по направлениям 5а, 8б и 10, хотя возможности для дальнейшего совершенствования еще не исчерпаны. То же самое относится и к направлениям, связанным с человеческим капиталом (направления 1 и 8а), в том числе с предпринимательской деятельностью женщин: здесь также произошли заметные улучшения. Незначительные успехи по направлению 6 объясняются тем, что доступ к финансированию по-прежнему затруднен. Для того чтобы повысить показатели по направлению 9, следует развивать инициативы по экологизации деятельности МСП.

Чтобы полностью использовать потенциал МСП в целях диверсификации экономики, правительство Азербайджана может рассмотреть возможность совершенствования некоторых аспектов экономической политики в сфере МСП:

- В настоящее время правительство не имеет ни комплексной стратегии руководства политикой в сфере МСП, ни эффективного механизма координации. Хотя политика в отношении МСП относится к сфере деятельности отдела политики развития предпринимательства Министерства экономики и промышленности, за разработку и реализацию мер экономической политики отвечают несколько различных учреждений. Их работа осуществляется в отсутствие какого-либо формального координационного механизма или независимой структуры, ответственной за реализацию мер экономической политики. Новая стратегия также может быть использована в качестве возможности для решения проблемы системного участия частного сектора, а также для поощрения регулярного мониторинга и оценки ряда инициатив, введенных в последние годы.
- Доступ к финансированию является главным фактором, препятствующим развитию МСП в Азербайджане. Согласно обследованию «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V – обследованию на уровне фирм, проведенному в 2013 году в Азербайджане среди 390 предприятий), только 14,6% опрошенных предприятий имели кредит или кредитную линию, что меньше показателя 2009 года, который составил 19,9% (EBRD, 2014). Это самый низкий показатель среди 30 стран, принявших участие в обследовании. Кроме того, только 4,7% компаний сообщили о том, что финансирование их оборотного капитала осуществляется через банки, в то время как 92,8% компаний финансировали его из внутренних средств. Это был самый высокий показатель в регионе (EBRD, 2014). Определенные успехи были достигнуты в укреплении правовых рамок, однако некоторые пробелы остались невосполненными: еще предстоит доработать и/или ввести в действие законодательство, регулирующее создание частных кредитных бюро, реестра движимого заложенного имущества и обеспеченных сделок.
- Были введены меры поддержки инноваций и интернационализации, однако для них не предусмотрено ни четких стратегий, ни координационных механизмов. Политику правительства в области инноваций, имеющую в настоящее время узкую направленность, следует распространить на сектор ИКТ. Поддержка интернационализации также ограничена пределами некоторых направлений экспорта и может быть расширена за счет включения экспортного финансирования и мер, которые позволят МСП использовать мировые производственно-сбытовые цепочки. Правительство могло бы также способствовать развитию частного рынка услуг по развитию бизнеса и повышению прозрачности и эффективности системы государственных закупок, активно поощряя при этом участие МСП.

Таблица 12.1. Азербайджан: проблемы и перспективы

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Стабильная макроэкономическая ситуация (профицит текущего счета и т. д.), уверенное восстановление экономики после мирового кризиса • Расширение ненефтяного сектора (рост 6,9% в 2014 году) • Значительные успехи в повышении конкуренто- 	<ul style="list-style-type: none"> • Политика в сфере МСП представляет собой несколько разных государственных программ, между которыми нет формальной координации, отсутствует комплексная всесторонняя стратегия • Общественное обсуждение с участием государственного и частного сектора: отсутствие структурированного институционального подхода, только неформальное сотрудничество; недоста-

<p>способности (38-е место в «Рейтинге глобальной конкурентоспособности» в результате стабильного подъема)</p> <ul style="list-style-type: none"> Развитая инфраструктура электронного правительства, успехи в преобразовании деловой среды (многофункциональные центры обслуживания, электронное правительство); благоприятные условия для регистрации предприятий, текущие реформы в других областях (кредитное бюро, залоговый реестр, ОРВ) Сравнительно хорошая инфраструктура и услуги (см. данные BEEPS по электро- и водоснабжению) Низкий уровень безработицы, относительно гибкое трудовое законодательство Повышенное внимание уделяется целенаправленной поддержке вспомогательной деловой инфраструктуры и инноваций (фонд ИКТ) В июне 2015 года введено новое определение МСП, предусматривающее дифференциацию по размеру 	<p>точное вовлечение МСП</p> <ul style="list-style-type: none"> Ограниченный доступ к банковскому финансированию (высокие требования к залугу, низкая доступность: см. BEEPS); неразвитость других источников (банковскому сектору принадлежит 95% всех активов), главным образом развивается кредитование физических лиц и потребительское кредитование Отсутствие контроля и оценки государственных инструментов поддержки По мнению предпринимателей, коррупция по-прежнему является препятствием для бизнеса (см. данные BEEPS, Рейтинга глобальной конкурентоспособности) Низкие показатели интернационализации МСП, несмотря на относительно низкие таможенные барьеры (по новому законодательству 2014 и 2015 годов) и действия, предпринимаемые «AZPROMO»
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> Стратегия «Азербайджан-2020» признает диверсификацию экономики и повышение конкурентоспособности главными приоритетами Крупные инфраструктурные проекты помогут создать новые возможности для развития экономики Разрабатывается новая программа развития экспорта, ориентированная на увеличение объемов экспорта продукции ненефтяного сектора Расширение банковского сектора; прочная позиция коммерческих банков, обеспеченная капиталом; готовятся новые законопроекты о частных кредитных бюро и о реестре движимого имущества Перспектива членства в ВТО может способствовать активному развитию торговли Нереализованный потенциал ненефтяных отраслей: например, сельского хозяйства (5,3% ВВП, но 38% рабочих мест) и обрабатывающей промышленности ПИИ в нефтяном и ненефтяном секторах созда- 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> Зависимость от природных ресурсов ведет к экономической нестабильности (например, девальвация в феврале 2015 года; сокращение объемов добычи нефти, ожидаемое с 2017 года) Влияние региональных факторов, особенно за пределами нефтяного сектора (экспорт в Россию и т. д.) Недостаток независимых ведомств по реализации государственной политики в ключевых областях, таких как инновации и предпринимательство На экспорт продукции ненефтяного сектора отрицательно влияют задержки с приведением национальных стандартов и технических нормативов в соответствие с международными, а также недостаточное распространение международной сертификации качества (12,8% в сравнении с 22,6% в странах ЕЦА; см. BEEPS) Текущим инициативам в сфере инноваций недостает единой стратегии, а их объектом является преимущественно ИКТ

<p>ют потенциал для установления связей между МСП и иностранными инвесторами</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационные подходы к разработке учебных программ и предоставлению услуг обучения для МСП 	
--	--

Обзор

Взгляд на экономику

Начиная с 2001 года Азербайджану удалось достичь высокого уровня экономического роста: ВВП на душу населения вырос с 660 до 7 350 долларов США (World Bank, 2015). Восстановление после экономического кризиса прошло в этой стране успешно: рост ВВП в 2013 году составил 5,8% (Таблица 12.2). Однако экономика Азербайджана значительно зависит от экспорта углеводородов, на долю которых приходится 39% ВВП и 92,2% экспорта, что обуславливает уязвимость к колебаниям объемов нефтедобычи и цен на нефть. Резкое падение цен на нефть в 2014 году, наряду с сокращением добычи азербайджанской нефти в начале того же года, спровоцировало замедление темпов экономического роста, и рост ВВП сократился до 2,8%. Ожидается, что рост замедлится еще больше – по оценкам Европейского банка реконструкции и развития (EBRD, 2015), до 1,5% в 2015 году. Экономический спад усугубился за счет резкого падения курса валют некоторых основных торговых партнеров Азербайджана, в том числе России. В результате профицит текущего счета уменьшился с 21,8% ВВП в 2012 году до 15,3% в 2014 году, и реальный эффективный курс рубля в Азербайджане вырос в 2014 году на 16,9%, что привело к снижению конкурентоспособности нефтегазовых отраслей. Доходы от экспорта сырьевых товаров также оказали давление на национальную валюту, и, продав 27% валютных резервов в целях поддержания валютного курса, в феврале 2015 года Центральный банк снизил курс маната на 34%, чтобы ослабить налоговое давление и восстановить конкурентоспособность.

В нефтегазовом секторе промышленности в последние годы наблюдался активный рост, который в 2014 году достиг 6,9% (IMF, 2015). Правительство успешно воспользовалось нефтегазовыми доходами, чтобы снизить уровень бедности с 50% в 2001 году до 5,3% в 2013 году. Экономическому развитию Азербайджана также способствует низкий уровень безработицы (по оценкам МВФ, 6% в 2014 году), обусловленный относительной гибкостью трудового законодательства (IMF, 2014). В недавнем времени правительство осуществило инвестиции в ряд крупных инфраструктурных проектов, направленных на укрепление нефтегазового сектора и поддержку диверсификации экономики. В число этих проектов вошли Трансанатолийский (TANAP) и Трансадриатический (TAP) газопроводы, которые планируется завершить в 2018 и 2020 годах соответственно. Рост нефтегазовой экономики можно еще более активизировать за счет вступления во Всемирную торговую организацию, переговоры о котором продолжаются.

В число крупных нефтегазовых секторов, связанных с внешней торговлей, в 2013 году вошли пищевая промышленность и животноводство (2,7% от общего объема экспорта), производство промышленных товаров (1,1%), растительных масел и жиров (0,8%), а также химической продукции (0,7%). Крупнейшим международным торговым партнером Азербайджана является Европейский союз (ЕС); однако Россия и Турция остаются основными импортерами несырьевых товаров (в среднем 44,6% и 7,5% соответственно в период с 2007 по 2011 год) (IMF, 2014).

Таблица 12.2. Азербайджан: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014 ¹	2015 ¹
Рост ВВП	%, гкг	5,0	0,1	2,2	5,8	2,8	0,6
Инфляция	%, в среднем	5,7	7,9	1,0	2,4	1,4	7,9
Государственный бюджет	% ВВП	14,0	11,6	3,8	1,4	0,4	-5,7
Баланс по текущим операциям	% ВВП	28,4	26,0	21,8	16,6	13,6	н/д
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	54,3	56,4	53,7	48,7	43,3	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	20,7	24,1	25,6	26,9	26,2	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	0,6	1,4	1,1	1,5	н/д	н/д
Внешний долг	% ВВП	21,3	20,4	17,0	н/д	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	12,1	15,9	16,4	19,6	н/д	н/д
Кредиты частному сектору	% ВВП	7,9	17,6	20,1	25,5	н/д	н/д
Безработица ⁰	% общей численности экономически активного населения	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0
Номинальный ВВП	Млрд долларов США	52,9	64,8	68,7	73,5	74,1	62,2

Примечания: ¹ По прогнозам МВФ; ² По оценкам МВФ; последние актуальные данные 2009 года

Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*; IMF (2015), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*

Тенденции развития деловой среды

Азербайджан добился значительных успехов в повышении конкурентоспособности. В настоящее время он занимает 38-е место в Рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, поднявшись с 57-го места, которое он занимал в 2010 году (World Economic Forum, 2014). В стране были осуществлены реформы в тех областях ведения бизнеса, которые являются ключевыми согласно отчету «Doing Business» Всемирного банка, например по параметрам «Открытие бизнеса» (12-е место) и «Регистрация собственности» (10-е место); однако по совокупности параметров Азербайджан занимает всего лишь 80-е место – из-за низкой производительности в других областях (World Bank, 2014). Кроме того, правительство создало обширную инфраструктуру электронного правительства и планирует продолжить пересмотр и упрощение правил ведения бизнеса в соответствии с Указом Президента «О дополнительных мерах по развитию предпринимательства» от 3 марта 2014 года. В числе недавних преобразований в 2013 году был принят закон «О защите интересов предпринимателей и регулировании проверок, проводимых в сфере предпринимательства», предусматривающий создание интернет-реестра данных о проверках с целью повышения прозрачности данной сферы деятельности. Показатель количества времени, затрачиваемого руководителями азербайджанских предприятий на взаимодействие с системой регулирования предпринимательской деятельности, является одним из самых низких в регионе и составляет всего 0,2%, в то время как среднее значение в регионе Европы и Центральной Азии составляет 11% (EBRD, 2014).

Однако, несмотря на развитие деловой среды, ведение бизнеса в Азербайджане остается сложным, особенно за пределами нефтяного сектора. Основными факторами, препятствующими ведению бизнеса, согласно участникам обследования BEEPS V, являются деятельность неформального сектора (30,7%) и доступ к финансированию (30,2%), далее на значительном расстоянии следуют ставки налогообложения, а также получение лицензий и разрешений (EBRD, 2014). Кроме того, данные международных исследований, основанных на сопоставительном анализе, свидетельствуют о наличии потенциала для совершенствования в том, что касается воспринимаемого уровня кор-

рупции. Так, в 2013 году страна попала в 19-й перцентиль в рейтинге качества государственного управления в странах мира, составленном Всемирным банком, по показателю «Контроль над коррупцией», в то время как среднее значение по региону для стран Восточной Европы и Центральной Азии составило 63. Для решения указанных проблем правительство приступило к осуществлению Национальных планов действий по поощрению открытого правительства и борьбе с коррупцией на 2012-2015 годы с целью повышения прозрачности и подотчетности в государственных учреждениях, а также усовершенствовало антикоррупционное законодательство. Однако реформы остаются весьма ограниченными, наблюдается отсутствие стратегического подхода (ОЕСД, 2013).

Диверсификация экономики является для правительства одним из главных приоритетов, учитывая подверженность страны воздействию потрясений, связанных с ценами на нефть и объемами нефтедобычи. В 2012 году была утверждена стратегия «Азербайджан-2020», направленная на развитие конкурентоспособности и экспорта в ненефтяном секторе. Развитие МСП может стать основой для успеха этой стратегии, а также для роста объема экспортных операций в ненефтяном секторе до 1 000 долларов США (примерно 890 евро) на человека к 2020 году. Помимо реформирования деловой среды, правительство сосредоточило свои усилия на развитии инфраструктуры, в том числе на создании промышленных парков и зон, а также технопарков. С 2011 года правительство также сотрудничает с агентством США по международному развитию (АМР США) с целью разработки кодекса честной конкуренции в соответствии с передовым международным опытом, хотя процесс его принятия в настоящее время, по всей видимости, приостановлен.

МСП в Азербайджане

В Азербайджане имеются два различных определения МСП: одно из них в июне 2015 года было включено в общее законодательство, а другое используется только для целей налогообложения (Таблица 12.3). Налоговый кодекс не дает определения малых и средних предприятий как таковых, однако отличает индивидуальных предпринимателей от юридических лиц. Индивидуальные предприниматели определяются как физические лица, которые занимаются предпринимательской деятельностью. Большинство малых предприятий зарегистрированы как индивидуальные предприниматели (94,5% в 2013 году). Порог оборота, используемый в налоговом законодательстве для индивидуальных предпринимателей, в настоящее время, после поправки, внесенной в июне 2015 года, согласован в общем законодательстве с деятельностью малых предприятий.

Таблица 12.3. Определение малых и средних предприятий в Азербайджане

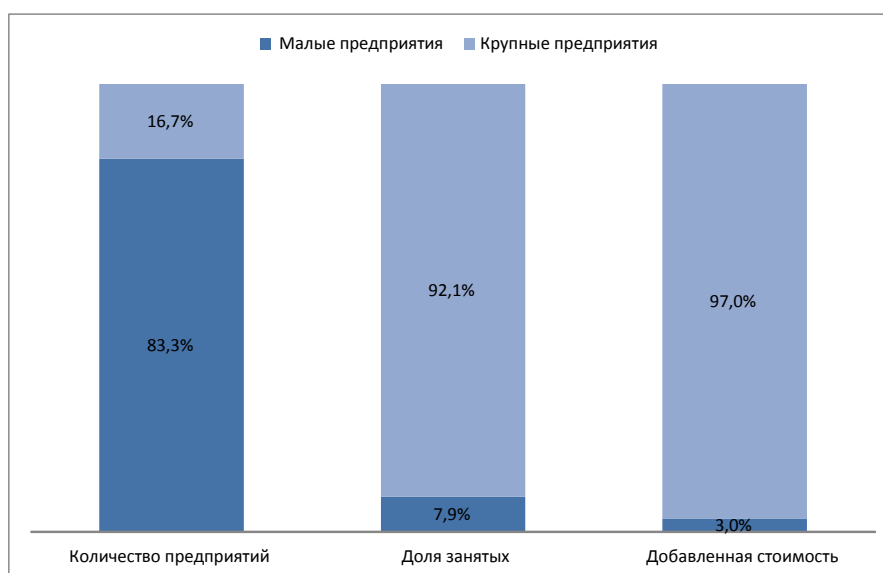
	Число занятых		Оборот	
	Определение 1	Определение 2 (только для целей налогообложения)	Определение 1	Определение 2 (только для целей налогообложения)
Малые	<25 работников	Самозанятые (нет наемных работников)	<120 000 азербайджанских манатов (101 500 евро)	<120 000 азербайджанских манатов (101 500 евро)
Средние	<125 работников		<1 250 000 азербайджанских манатов (1 057 500 евро)	

Источник: Постановление Кабинета министров № 215 от 5 июня 2015 года, Налоговый кодекс Азербайджана; курсы валют по состоянию на июнь 2015 года

В 2013 году на долю малых предприятий приходилось 83% всех компаний, однако их вклад в добавленную стоимость составил всего 3% (хотя это больше, чем в 2010 году, когда он составил всего 1,7%) (Рисунок 12.2). Их доля в общем объеме занятости также увеличилась с 5,9%

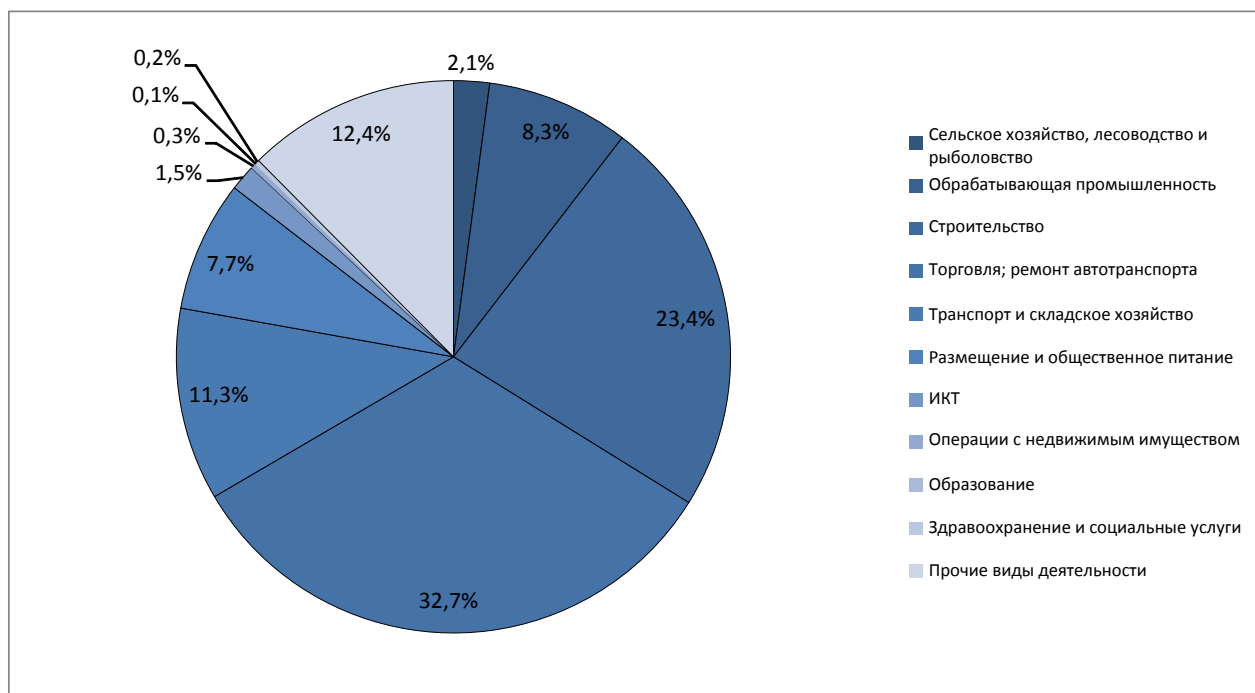
в 2010 году до 7,9% в 2013 году. Большинство малых предприятий занимается торговлей и ремонтом автомобилей (32,7% в 2013 году) (Рисунок 12.3). Кроме того, значительное присутствие малых предприятий наблюдается в строительстве (23,4% в 2013 году), а также в секторе транспортных и складских услуг (11,3%). Почти 36% всех ныне действующих малых предприятий зарегистрировано в столице, 18,4% – в Аранском регионе и 12,6% – в Гянджа-Газахском регионе.

Рисунок 12.2. Демография предпринимательского сектора в Азербайджане (2013 год)



Примечание: Представлены данные по действующим предприятиям на основе определения МСП, принятого до июня 2015 года; приведенные данные учитывают как малые предприятия, так и индивидуальных предпринимателей
Источник: Государственный комитет статистики Азербайджана.

Рисунок 12.3. Распределение азербайджанских МСП по видам экономической деятельности, 2013



Источник: Государственный комитет статистики Азербайджана

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

Оптимизация институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий работы (направления 3, 4 и 2)

В Азербайджане был предпринят ряд шагов по укреплению институциональной, нормативно-правовой среды и условий деятельности для МСП, в частности путем упрощения процедуры регистрации компаний и развития сервисов электронного правительства. Кроме того, организационная поддержка МСП была усилена благодаря созданию Отдела политики развития предпринимательства Министерства экономики и промышленности. Однако необходимо также принять комплексную стратегию в сфере МСП, с тем чтобы преодолеть проблему разрозненности политических инициатив, наладить межведомственное взаимодействие и диалог между государством и частным сектором. Несовершенное законодательство о финансовой несостоятельности и громоздкий механизм получения лицензий и разрешений на ведение коммерческой деятельности также представляют собой серьезные проблемы, требующие решения.

Институциональная структура

Отдел политики развития предпринимательства Министерства экономики и промышленности Азербайджана отвечает и за разработку, и за реализацию мер экономической политики в отношении МСП. Кроме того, существует несколько агентств при Министерстве экономики и промышленности: Национальный фонд поддержки предпринимательства, Бакинский учебный бизнес-центр и «AZPROMO», – которые также принимают меры по поддержке МСП. Эти агентства периодически отчитываются перед министерством, тем не менее официальной координационной платформы для других правительственных учреждений и ведомств, связанных с политикой в отношении МСП (например, для министерств образования и юстиции), не существует. Единая координационная

платформа (например, рабочая группа или комитет) могла бы, таким образом, способствовать повышению эффективности формирования государственной политики в сфере МСП.

В настоящее время у правительства Азербайджана нет действующей стратегии или программы в сфере МСП, а предыдущая программа завершилась в 2005 году. Стратегия «Азербайджан-2020», в которой изложена стратегическая программа страны на среднесрочный период, подчеркивает роль предпринимательства и МСП в экономическом развитии. Развитие предпринимательской деятельности и связанные с ним аспекты включены в ряд государственных программ, например в Программу социально-экономического развития регионов на 2014-2018 годы, в Программу по снижению уровня бедности на 2008-2015 годы, в Программу продовольственной безопасности на 2008-2015 годы и в стратегию развития «Азербайджан-2020». Было бы крайне желательно разработать всеобъемлющую стратегию, с тем чтобы преодолеть проблему разрозненности политических инициатив и наладить взаимную координацию правительственных и неправительственных органов.

Как указано выше, в настоящее время в Азербайджане приняты два определения МСП: одно из них представлено в законодательстве и применимо практически ко всем сферам экономической политики, а другое используется исключительно для целей налогообложения. Новое определение признает существование средних предприятий и способствует устранению внутренних и внешних противоречий благодаря использованию критерия оборота, который в свою очередь согласован с существующим налоговым законодательством, а также критерия количества работников, который согласован с определением МСП, принятым в ЕС (Таблица 12.3). Однако до сих пор не введено определение микропредприятий, а между двумя определениями МСП существуют противоречия, поскольку в них используются различные критерии в отношении количества работников.

Указанные недостатки влияют на качество статистических данных по МСП. Поскольку данные по микропредприятиям не дифференцированы, у государственных деятелей возникают определенные трудности в процессе формирования политики в отношении этого сегмента МСП (например, в отношении недавно созданных предприятий и малых предприятий, стремящихся в первую очередь удержаться на рынке). В Азербайджане осуществляется сбор как структурной, так и демографической статистики по группам предприятий в зависимости от их размера, в том числе данные об уровнях рождаемости, смертности и выживаемости. Государственный комитет статистики также публикует ежегодник «Small Entrepreneurship in Azerbaijan» («Малое предпринимательство в Азербайджане»), в котором сообщается об основных тенденциях в этой сфере.

Неформальная экономика по-прежнему представляет для властей серьезную проблему: согласно результатам обследования BEEPS V, 30,7% из 390 опрошенных назвали «деятельность неформального сектора» самым значительным фактором, препятствующим предпринимательской деятельности (EBRD, 2014). В Азербайджане, как и во многих других странах Восточного партнерства, отсутствует комплексный подход по преодолению данного явления, за исключением мероприятий, предусмотренных в рамках общих реформ деловой среды. Следует также отметить отсутствие соответствующих целевых мер в государственных программах, непосредственно ориентированных на стимулирование перехода в формальный сектор.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

Указ Президента Азербайджанской Республики о дополнительных мерах по развитию предпринимательства подписан в марте 2014 года. Целью данного закона является пересмотр и упрощение нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности в областях, рассматриваемых в докладе Всемирного банка «Doing Business» (т. е. в том, что касается регистрации предприятий, получения разрешений на строительство, на подключение электроэнергии для предприятий, реги-

страции собственности, корпоративного управления, экспортно-импортных процедур и законодательства о банкротстве).

Кроме того, в Азербайджане были разработаны два Национальных плана действий по поощрению открытого правительства и по борьбе с коррупцией на 2012-2015 годы с целью повышения прозрачности и подотчетности в государственных учреждениях, а также поощрения общественного участия в формировании политики. В их составе имеется особый раздел об улучшении деловой среды. Несмотря на указанные успехи, не существует официальных механизмов для проведения ревизий законодательства или применения принципа «законодательной гильотины».

В настоящее время в Азербайджане отсутствуют какие-либо законодательные требования по проведению анализа регулирующего воздействия (ОРВ). Согласно закону о законодательных актах, принятию закона могут предшествовать проведение экономического анализа и получение экспертных заключений; однако на практике это случается редко. Министерство юстиции разработало законопроект по внедрению ОРВ в рамках национальных планов действий по вопросам открытости государственного управления и борьбы с коррупцией. На настоящий момент данный закон еще не принят окончательно.

Консультации между представителями государственного и частного сектора

Закон «Об общественном участии» был принят в Азербайджане в 2014 году. Таким образом была обеспечена правовая основа для организации парламентом общественных советов, слушаний и консультаций, письменных консультаций через Интернет, а также общественных обсуждений по законопроектам. В какой степени данный закон применяется на практике, неизвестно. Проект законодательства о предпринимательской деятельности также размещен на сайте, посвященном выдаче лицензий и разрешений (www.icaazeler.gov.az; см. ниже), с целью получения обратной связи, хотя ее результаты не публикуются. По состоянию на июнь 2015 года в Интернете были опубликованы 159 проектов нормативно-правовых актов, представленных 20 государственными учреждениями. Парламент также размещает в Интернете законопроекты и другие законодательные акты и предоставляет возможности для обратной связи.

В частности, в том, что касается законодательства о предпринимательской деятельности, Министерство экономики и промышленности, Министерство по налогам и другие государственные учреждения периодически проводят совещания с участием предпринимателей – как в Баку, так и в регионах. Организуются дни «открытых дверей» и гражданские форумы, что открывает возможности для проведения общедоступных совещаний. Несмотря на указанные усилия, отсутствует механизм систематического предоставления информации; нет и централизованного сайта, посвященного всем текущим и прошедшим обсуждениям с участием представителей государственного и частного сектора и результатам таких обсуждений. Общественные обсуждения с участием представителей государственного и частного сектора до сих пор организуются по мере необходимости, и для их проведения не предусмотрено официальных механизмов. Отсутствует и подробная информация о таких общественных обсуждениях с участием МСП.

В Национальной конфедерации предпринимателей – главной организации, представляющей в Азербайджане интересы предпринимателей, – имеется 14 тематических комиссий. Одна из них ведет делами малых и средних предпринимателей, а также молодых предпринимателей, в то время как занимается взаимодействием с законодательными органами. Конфедерация тесно сотрудничает с государственными учреждениями, в том числе с Министерством экономики и промышленности, в рамках меморандума о сотрудничестве, подписанного в 2010 году. Она также организует общественные слушания, дискуссии и круглые столы с участием представителей предпринимательского сообщества, посвященные целому ряду вопросов, связанных с ведением бизнеса, в том числе зако-

нодательному процессу. Однако на практике малые предприятия оказывают незначительное влияние, и их участие в общественных обсуждениях остается ограниченным. Совет предпринимателей при президенте Азербайджанской Республики, созданный в 2002 году, больше не действует.

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

С момента оценки 2012 года Азербайджан добился значительного прогресса в развитии электронного правительства и предоставлении государственных услуг в электронном виде. В настоящее время страна подает пример передового опыта в регионе и за его пределами. За реализацию проектов электронного правительства и электронной подписи отвечает Информационно-вычислительный центр Министерства связи и высоких технологий. Портал электронного правительства был создан в 2012 году и в настоящее время предлагает 463 услуги (хотя не все они являются полностью активными), в том числе сдачу налоговой отчетности и документов по взносам в систему социального обеспечения, а также регистрацию компаний и лицензирование бизнеса. Электронные услуги оказываются 41 государственным органом. В настоящее время регистрация 45% компаний осуществляется через Интернет.

Статистика предприятий также может быть подана через Интернет с применением упрощенной формы единой отчетности как для индивидуальных предпринимателей, так и для фирм. По данным Государственного комитета по статистике, более 96% юридических лиц и 50% индивидуальных предпринимателей подают свои отчеты через Интернет. В настоящее время через интегрированный портал своими базами данных обмениваются 46 органов государственной власти, в том числе Министерство внутренних дел, Государственный комитет по имущественным вопросам и Фонд социального обеспечения. С другой стороны, база данных по предприятиям, составленная Министерством по налогам, не всегда используются другими государственными учреждениями для предоставления электронных услуг (Transparency Azerbaijan, 2014), хотя Министерство по налогам предоставляет эту информацию в Министерство юстиции, в Таможенный комитет и в Комитет по статистике.

В 2011 году Министерством связи и высоких технологий была введена электронная подпись на основе смарт-карты. До конца января 2015 года было выдано около 30 000 электронных подписей. В основном они выпускались для государственных учреждений, но около 5 000 подписей были выданы юридическим лицам и 7 000 – физическим лицам (включая индивидуальных предпринимателей). В 2014 году в целях повышения доступности этой услуги была снижена плата за получение электронной подписи. Кроме того, Министерством налогов была введена в обращение электронная подпись на основе SIM-карты (ASAN-imza), предоставляющая мобильный доступ к налоговой интернет-платформе, а также к ряду прочих услуг на портале электронного правительства. К марту 2015 года было выдано 145 000 сертификатов на электронную подпись ASAN-imza. В основном карты этого типа заказываются для корпоративного применения. В настоящее время в Азербайджане производится пилотное оцифровывание кадастра недвижимости. Предполагается сделать его общедоступным к концу 2015 года. Это еще больше укрепит систему регистрации прав на недвижимость, уже действующую достаточно эффективно. По данным отчета Всемирного банка «Doing Business» 2015 года, для регистрации прав собственности в Азербайджане необходимо выполнить всего три процедуры, что занимает 8,5 дня и 0,4% от стоимости недвижимости: это значительно ниже соответствующих средних показателей по региону (World Bank, 2014). В 2014 году передача имущества была упрощена за счет введения в действие процедуры получения свидетельства об отсутствии обременений через Интернет. Заявки на первичную регистрацию (для новой недвижимости) или перерегистрацию прав собственности (в результате купли-продажи, дарения, наследования и т. д.) принимаются как через Интернет, так и через офисы Азербайджанской сети обслуживания и оценивания (ASAN).

Регистрация организаций

Азербайджан значительно усовершенствовал процедуры регистрации компаний, что вывело его на 12-е место по показателю «Открытие своего дела», согласно отчету Всемирного банка «Doing Business» (World Bank, 2014). Регистрация компании занимает три дня и является бесплатной для индивидуальных предпринимателей. В общей сложности свое дело можно создать за пять дней, при этом затраты составят всего 3,1% национального дохода на душу населения. В ноябре 2014 года, для упорядочения процедур и устранения потребности в печати компании, были приняты соответствующие поправки в законодательство о регистрации предприятий.

Регистрация электронной подписи (ASAN-imza) и получение идентификационного номера налогоплательщика могут быть выполнены в одном офисе, причем номер налогового удостоверения личности присваивается сразу же (карта-носитель налогового удостоверения личности выдается в течение двух рабочих дней). Единственным документом, необходимым для регистрации, является государственное удостоверение личности. Регистрация как индивидуальных предпринимателей, так и компаний может быть выполнена либо в налоговых органах, либо в многофункциональных центрах обслуживания, находящихся в ведении Государственного агентства по услугам гражданам и социальным инновациям (сервисные центры ASAN). Регистрационная информация автоматически отправляется налоговыми органами в Государственный фонд социальной защиты: тем самым устраняется необходимость в отдельной регистрации. Кроме того, предпринимателям могут понадобиться разрешения и лицензии, если это предусмотрено для их сферы деятельности. Подробная информация о разрешениях и лицензиях, выдаваемых различными государственными учреждениями, опубликована на едином правительственном сайте (www.icaazeler.gov.az). Однако лицензионная разрешительная система по-прежнему остается громоздкой и в значительной степени подверженной субъективности оценок и произвольности принятия решений (World Bank, 2013). В настоящее время подготовлен и находится на рассмотрении проект закона, устанавливающий общие принципы лицензирования и проведения разрешительных процедур.

Банкротство и предоставление второго шанса

Азербайджан занимает 94-е место по показателю «Решение вопросов неплатежеспособности» в рейтинге «Doing Business» 2015 года. Такой низкий рейтинг объясняется слабостью законодательной базы, особенно в отношении вопросов о реорганизации и участии кредиторов, и низким уровнем возврата по задолженности (39,3%, по сравнению со средним показателем по странам ОЭСР, равным 71,9%) (World Bank, 2014).

Вопросы неплатежеспособности продолжают регулироваться законом «О несостоятельности и банкротстве» 1997 года, Гражданским кодексом 2001 года и Гражданским процессуальным кодексом 1999 года. Гражданский процессуальный кодекс был реформирован в ноябре 2013 года: были введены максимальные сроки взыскания задолженности при банкротстве. В феврале 2015 года принята дополнительная поправка, сокращающая сроки исполнения процедуры банкротства. Эти нововведения позволили сократить среднюю продолжительность процесса о признании неплатежеспособности с 18 до 12 месяцев.

Несмотря на реформу 2013 года, правовые рамки проведения банкротства по-прежнему имеют ряд недостатков. По данным анализа, проведенного ЕБРР в 2009 году, закон «О несостоятельности и банкротстве» «мало соответствует международным стандартам» и является несовершенным в большинстве аспектов, за исключением соблюдения прав кредиторов (EBRD, 2009). Основные проблемы связаны с мероприятиями по реорганизации (которые практически отсутствуют, так как закон в целом нацелен на ликвидацию), а также с функциями конкурсных управляющих, поскольку закон не требует их регистрации или лицензирования. Более того, не прописаны положения о про-

фессиональных стандартах деятельности, об этических правилах и дисциплинарных требованиях для конкурсных управляющих. Закон не предусматривает автоматического моратория на судебные разбирательства в отношении должника с момента начала процедуры банкротства. Хотя закон предоставляет возможность внесудебного урегулирования в «исключительных случаях», остается неясным, применяется ли это положение на практике. Далее, азербайджанское законодательство определяет несостоятельность как неспособность должника оплатить свои долги; это означает, что несостоятельным может быть признан и жизнеспособный бизнес, имеющий проблемы, связанные с потоком денежных средств (World Bank, 2013). Эта проблема еще более усугубляется отсутствием стимулов для финансирования после подачи заявки о признании неплатежеспособности. Неудивительно, что в результате большинство дел о банкротстве заканчивается продажей активов предприятия по частям. Наконец, в Азербайджане нет отдельного открытого интернет-реестра банкротств или неплатежеспособности.

Также остается неясным, широко ли применяются на практике существующие правовые основы несостоятельности. Дела о банкротстве слушаются в азербайджанских судах достаточно редко, и в большинстве случаев должник достигает мирового соглашения с кредитором.

Также отсутствуют финансируемые государством механизмы, способствующие возобновлению деятельности предприятий, стремящихся к новому началу после банкротства. Две трети из 390 предприятий, принявших участие в опросе, проведенном ОЭСР в 2015 году, указали, что им было трудно или очень трудно возобновить предпринимательскую деятельность после неудачи; в качестве наиболее существенного препятствия они называли трудности в получении финансирования.

Упрощение доступа МСП к финансированию (направление б)

В целом с момента проведения оценки на основе АМБ в 2012 году Азербайджан добился определенного успеха в деле облегчения доступа МСП к финансированию. Основными достижениями являются: запуск проекта «Стартап» и учреждение Национального фонда поддержки предпринимательства. Однако их воздействие еще предстоит оценить. Среди оставшихся проблем основной является то, что предприниматели вообще не рассматривают банки как эффективный механизм для финансирования своего бизнеса, в первую очередь из-за высоких процентных ставок.

Нормативно-правовая база

Как отмечалось выше, процедура признания неплатежеспособности по-прежнему остается излишне усложненной. В 2014 году правительство предприняло шаг в правильном направлении: была создана рабочая группа для разработки всеобъемлющих правовых рамок для обеспеченных сделок, включая систему регистрации движимого имущества. Кадастр земель и имущества в Азербайджане полностью функционален, но оцифровка его данных еще не завершена. Однако этот процесс уже осуществляется в рамках проекта Всемирного банка в сфере недвижимости. Ожидается, что полная кадастровая информация, охватывающая всю страну, будет доступна к концу 2015 года. Ключевые рекомендации АМБ, сделанные по результатам оценки 2012 года, включали повышение пропускной способности, покрытия и эффективности системы кредитной информации и создание частного бюро кредитных историй (ОЭСР, 2012). Однако эти рекомендации не были выполнены. Несмотря на то, что первый проект закона «Об учреждении частного кредитного реестра» был вынесен на рассмотрение, он еще не был окончательно доработан правительством. В результате государственное кредитное бюро продолжает быть единственным источником кредитной информации в стране. Представляется важным завершить текущую работу над правовыми основами деятельности не только частных бюро кредитных историй, но и реестра залога движимого имущества.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

Доступ к финансированию остается серьезным препятствием на пути роста МСП в Азербайджане. Лишь 15% фирм, принявших участие в обследовании BEEPS V, воспользовались в 2014 году банковскими кредитами для финансирования своего бизнеса. По этому показателю Азербайджан отстает от других стран Восточного партнерства (где средняя доля фирм, использующих банковские кредиты, составляет 31%). Согласно исследованию «Спрос на доступ к финансированию со стороны микро-, малых и средних предприятий Азербайджана в 2014 году» (2014 MSME Access to Finance Demand Survey in Azerbaijan), показатель использования кредитов среди МСП остается низким, независимо от отрасли деятельности и размеров предприятия (World Bank, 2015). Напротив, 93% фирм, опрошенных в рамках обследования BEEPS V, полагаются для пополнения оборотного капитала на средства внутренних фондов, что является самым высоким показателем среди стран Восточного партнерства. Главным механизмом государственной финансовой поддержки МСП является субсидирующее финансирование, например через Национальный фонд поддержки предпринимательства, Государственный фонд развития информационных технологий, а также через Государственную службу по управлению сельскохозяйственными проектами и кредитами, Азербайджанскую инвестиционную компанию (которая предоставляет капитал для проектов, реализуемых на новых площадках или на основе существующих объектов в Азербайджане) и Ипотечный фонд. Например, в 2014 году Национальный фонд выделил 295 миллионов азербайджанских манатов (около 255 миллионов евро) субсидируемого кредитования для 5 560 предприятий. В будущем будет важно провести оценку существующих механизмов, чтобы определить их влияние на сокращение разрыва в финансировании МСП.

В области небанковского финансирования азербайджанские микрофинансовые организации продолжают быть важным источником для МСП, и их охват и проникновение растут. По оценкам, в 2013 году микрофинансовые организации профинансировали около 400 000 МСП; к концу 2015 года эта цифра должна вырасти на 50%. Однако использование других инструментов финансирования, таких как лизинг и факторинг, судя по всему, остается ограниченным. По оценкам Всемирного банка, в лизинговых и факторинговых операциях участвуют около 4% и 2% МСП соответственно (World Bank, 2015).

Активность венчурного капитала в Азербайджане в целом выросла с момента предыдущей оценки на основе АМБ. Государственный фонд развития ИТ, созданный в 2012 году, обеспечивает инвестиции в инновационные МСП и недавно созданные предприятия. С 2014 года реализуется проект «Стартап»: его цель – предоставление предпринимателям обучения, помогающего реализовать их бизнес-идеи, и установление связей с потенциальными инвесторами.

Финансовая грамотность

Низкий уровень финансовой грамотности является ключевым препятствием со стороны спроса для доступа МСП к источникам финансирования. Согласно исследованию «Спрос на доступ к финансированию со стороны микро-, малых и средних предприятий Азербайджана в 2014 году» (2014 MSME Access to Finance Demand Survey in Azerbaijan), более трети азербайджанских МСП не ведут финансовую отчетность и не осуществляют планирование будущих потоков денежных средств (World Bank, 2015). Для решения этой проблемы Центральный банк решил проводить в ноябре каждого года месяц повышения финансовой грамотности. В 2013-2014 годах Центральный банк также провел новое исследование состояния финансовой грамотности, однако его выводы пока не были обнародованы. Финансовая грамотность пока не входит в школьную программу в качестве обязательного предмета.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Оценка 2016 года фиксирует повышение осведомленности и восприятия предпринимчивости как ключевой компетенции. Однако практических преобразований в учебных программах, а также в процессах преподавания и изучения пока отмечено не было. Для этого потребуются более сильное «внутреннее партнерство» (Gribben, 2013) в рамках формальной системы образования, то есть более согласованное включение предпринимательства в рамочные учебные программы от начального до среднего, профессионального и высшего образования. Связь между системой образования и миром предпринимательства в целом налажена; поощрение предпринимательского обучения обеспечит более значимую роль делового сообщества во всем диапазоне форматов обучения предпринимчивости и иным предпринимательским умениям. Планируя конкретные действия, следует подумать о том, как бизнес может помочь школам обеспечить приобретение молодежью предпринимательского опыта. Соответствующие программы могут быть включены в положения стратегии «Азербайджан-2020», в раздел, посвященный молодежному предпринимательству.

Для формулирования целей и желаемых результатов предпринимательского обучения на всех уровнях системы образования может быть сформирована отдельная рабочая подгруппа. Результаты ее работы следует апробировать, оценить и включить в национальную учебную программу. Эта группа могла бы позаимствовать модель деятельности у рабочих групп, уже созданных Министерством образования для поддержки «Стратегии развития образования». Практические указания по преподаванию будет необходимо интегрировать в процесс составления учебных планов. Несмотря на то, что основную ответственность за все преобразования несут органы системы образования, Министерство экономики и промышленности проявляет все большую заинтересованность и оказывает поддержку предпринимательскому обучению, обеспечивая мощный рычаг давления для скорейшего включения обучения предпринимательству в программу национального развития.

Существуют хорошие примеры продвижения предпринимательства в неформальном обучении, и их следует сделать более заметными и доступными для организаций в области образования и дополнительного обучения, включая школы, колледжи и университеты в рамках формальной системы образования. Система профессионально-технического образования (ПТО) должна особенно активно пользоваться опытом отдельных входящих в нее организаций, успешно оказывающих поддержку самозанятым гражданам и начинающим предпринимателям. Система профессиональной ориентации учащихся школ также должна скорректировать свою деятельность и включить предпринимательство в список возможных вариантов карьеры для выпускников (Loughgan, 2014). Информация и оказываемая поддержка должны совпадать с направлением деятельности служб поддержки МСП широкого профиля.

Высшее образование играет решающую роль в создании конкурентоспособной и инновационной экономики. Необходимо принять меры стратегического характера, чтобы гарантировать, что все выпускники университетов получают доступ к предпринимательскому обучению. Существуют отличные примеры университетских инкубаторов, но для обеспечения доступности предпринимательского обучения на всех факультетах, во всех вузах необходимо применение системного подхода. Для его налаживания необходим диалог между сообществом работников высшего образования, профильными министерствами, предприятиями и другими заинтересованными сторонами (например, объединениями студентов и преподавателей).

Предпринимательская деятельность женщин

Предпринимательской деятельности женщин политика уделяет значительное внимание: эта тема затрагивается применительно к региональному развитию, вопросам трудоустройства и экономического развития. Министерство экономики и промышленности в сотрудничестве с организацией работодателей (ASK) координирует планирование и разработку передовых практик.

Особую важность имеют официальные данные по женским предприятиям, собранные национальным статистическим управлением. В разбивке по отраслям деятельности такие исходные данные предоставляет прекрасную возможность для анализа в рамках доказательной политики (львиная доля женщин-предпринимателей работает в сельском хозяйстве, торговле и сфере услуг). Такой анализ может способствовать тому, что женщины будут вовлекаться в деятельность, способствующую расширению конкурентных преимуществ страны. Данные, собираемые национальным статистическим управлением, могут быть недостаточно детализированными; способствовать их детализации могут сведения, получаемые от ключевых министерств (например, отвечающих за экономику, занятость, инновации и региональное развитие) и других заинтересованных групп (например, ассоциаций работодателей или организаций развития). Это позволило бы создать более надежный источник комплексных данных для развития политики в области предпринимательской деятельности женщин, включая обучение, наставничество и доступ к финансированию.

Есть очень хорошие примеры адресной образовательной поддержки женщин-предпринимателей и потенциальных предпринимателей в региональных учебных центрах; подготовка идет по таким направлениям, как разработка бизнес-планов, повышение финансовой грамотности, управление качеством и доступ к микрофинансированию. Такая работа по обучению может стать более результативной, если ей будет уделяться более систематическое внимание, если ее результаты будут включаться в ежегодный обзор достижений и передовых практик с предоставлением соответствующих данных. В свою очередь эта информация может быть возвращена в политическое поле, что обеспечит реальное воздействие, как собранных данных, так и признанных примеров передовой практики на формирование и совершенствование политики в отношении предпринимательской деятельности женщин. В этой связи женская комиссия организации работодателей (ASK) могла бы взять на себя более значительную роль в распространении политики. Дополнительным стимулом для вовлечения большего числа женщин-предпринимателей в экономику будет специализированная группа посланников, представляющая сообщество женщин-предпринимателей; эта группа сможет включиться в более широкую общеевропейскую сетевую работу (Vekh, 2013).

Предпринимательские умения МСП

В Азербайджане имеется четко определенный круг организаций, поддерживающих обучение МСП. Этот круг формируют следующие организации: Бакинский учебный бизнес-центр (BBTC) и его семь региональных отделений, Национальный фонд поддержки предпринимательства, Фонд поощрения экспорта и инвестиций и организация работодателей ASK. Опросы среди МСП, проводимые через региональную сеть Бакинского учебного бизнес-центра, помогают выявлять потребности в обучении, а финансовая поддержка Министерства экономики и промышленности оказывает помощь в разработке и предоставлении услуг обучения.

Обучение представителей недавно созданных предприятий развито достаточно хорошо. В то же время данные о предоставлении обучения, собранные разными организациями (государственными службами занятости, Бакинским учебным бизнес-центром, образовательными НПО), следует пересмотреть и согласовать, чтобы получить более полную картину поддержки обучения для недавно созданных предприятий. Параллельно с этой работой Национальный фонд поддержки предпринимательства поддерживает обучение предприятий с потенциалом роста. Более качественно

собранные данные по обучению кадров растущих МСП, и в особенности МСП, обладающих экспортным потенциалом, будут способствовать успеху усилий, направленных на создание более конкурентоспособной и диверсифицированной экономики (Lasku & Gribben, 2013).

Бакинский учебный бизнес-центр обладает хорошо развитой системой обучения через Интернет. Это позволяет МСП в семи административных районах получать доступ к обучению через Интернет в таких областях, как деловое планирование, подготовка к открытию предприятия и электронная торговля. Хорошая система мониторинга позволяет разработчикам политики и сети Бакинского учебного бизнес-центра отслеживать новые учебно-методические разработки, включая электронное обучение в регионах и состав обучаемых детализированный по признаку пола (женщины составляют приблизительно 25% пользователей образовательных интернет-услуг).

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 5б, 8б и 9)

После проведения оценки 2012 года, в Азербайджане были усовершенствованы услуги для поддержки конкурентоспособности МСП – за счет запуска пилотного проекта по инкубации предприятий и регулярному проведению тренингов, которые организует Бакинский учебный бизнес-центр. Также были достигнуты успехи в укреплении институциональной поддержки инновационной деятельности; кроме того, были созданы три технопарка и новые источники финансирования для сектора ИКТ сектора. Реформирование системы государственных закупок проходило медленно, и успехи в развитии электронной системы закупок и в других областях были незначительны. Наконец, политика экологизации деятельности предприятий получила дальнейшее развитие с введением диверсификации регулирования в сфере охраны окружающей среды на основе рисков, хотя все еще отсутствуют соответствующие целенаправленные меры в отношении МСП.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

В Азербайджане отсутствует стратегический, целевой подход к развитию МСП. Не имеется и конкретного плана действий в отношении поддержки предпринимательства, однако Министерство экономики и промышленности бесплатно предоставляет такие услуги через Бакинский учебный бизнес-центр. Этот центр, созданный в 2007 году, полностью финансируется за счет государственного бюджета и имеет представительства в семи регионах. В них организуются учебные курсы, посвященные широкому кругу тем, таких как открытие своего дела, разработка бизнес-планов и инвестиционных проектов, логистика, экологически чистое сельскохозяйственное производство, страхование в сфере сельского хозяйства, экспортные рынки, маркетинг и менеджмент. Доступно в том числе и заочное обучение. Во второй половине 2014 года были проведены 144 учебных курсов для предпринимателей.

В 2014 году Бакинский учебный бизнес-центр запустил пилотный инкубатор для недавно созданных предприятий, деятельность которого предполагается распространить на ряд сельских регионов, а также промышленных и технологических парков. Азербайджанский экономический университет также создал в 2014 году инкубатор предприятий с целью развития предпринимательских умений у студентов.

Кроме того, были достигнуты успехи в предоставлении предпринимателям деловой информации: Министерство экономики и промышленности открыло нескольких новых сайтов. Так, новый сайт www.biznesinfo.az содержит общую информацию о темах, связанных с бизнесом, а первый в стране деловой портал для электронной торговли (www.b2b.az) способствует установлению связей между различными предприятиями, распространяя среди потенциальных покупателей информацию о товарах и услугах и обеспечивая свободный доступ на рынок. На сайте Министерства экономики и промышленности имеется раздел, посвященный вопросам предпринимательства, где предостав-

ляется информация о программах поддержки, об открытии своего дела, о субсидируемых кредитах и о деловых возможностях (<http://economy.gov.az>).

Несмотря на рост количества интернет-сайтов, созданных в помощь предприятиям, информационные ресурсы в значительной мере разрознены, и их следовало бы собрать на едином интернет-портале. Кроме того, можно было бы приложить дополнительные усилия для повышения осведомленности о ценности и потенциальных преимуществах услуг по развитию бизнеса. Согласно обследованию ВЕЕPS V, всего лишь 3,5% опрошенных предприятий в Азербайджане в течение предыдущих трех лет обращались к услугам внешних консультантов (EBRD, 2014). В целом, целевые инициативы (например, системы ваучеров и частичных грантов) могут помочь развитию частного рынка услуг по поддержке бизнеса.

Другие субъекты деятельности принимают активное участие в предоставлении инфраструктуры для поддержки бизнеса. В их число входят доноры, такие как Германское агентство по международному сотрудничеству (GIZ), которое предлагает помощь в проведении учебных деловых туров; и программа ЕБРР по поддержке малого бизнеса, которая с 2003 года оказала помощь более чем 700 предприятиям. НПО также ведут активную работу. Фонд развития предпринимательства (EDF) разработал информационный ресурс, позволяющий предпринимателям получать доступ к информации о действующем законодательстве; о программах государственной поддержки; о международном опыте; о статистике деловой активности; об индексах развития; об опросах; а также к электронным книгам и брошюрам.

Однако, несмотря на успехи в оказании услуг по поддержке предприятий, 79% МСП, опрошенных ОЭСР в 2015 году, не были осведомлены ни о каких услугах, предоставляемых государством для поддержки малого бизнеса.

Государственные закупки

После проведения предыдущей оценки Азербайджан добился лишь скромных успехов в модернизации системы государственных закупок. Новые поправки в законодательство способствуют созданию необходимых правовых условий для полномасштабного внедрения электронной системы закупок. При Агентстве по государственным закупкам существует служба поддержки для МСП; также агентство проводит и в Баку, и в регионах регулярные тренинги, которые, однако, не ориентированы специально на МСП.

Возможность разделения тендеров на лоты не прописана в законодательстве, однако это обычная практика, применяемая в большинстве закупочных процедур. Государственные заказчики могут разрешать компаниям подавать совместные заявки. Не удалось установить, существуют ли положения, регулирующие задержку выплат подрядчикам или оговаривающие соответствующие квалификационные критерии и финансовые требования к МСП. Отсутствуют нормативные положения в отношении задержки выплат подрядчикам, а скидки за использование материалов и рабочей силы местного происхождения если и применяются на практике, то не обеспечивают наилучшего соотношения цены и качества, что может привести к увеличению государственных расходов и ослаблению конкуренции.

В Азербайджане необходимо создать независимый контролирующий орган, отдельный от органа, регулирующего систему государственных закупок, поскольку это позволит избежать вероятности конфликта интересов. Электронные закупки могли бы дальше развиваться в соответствии с реформами законодательства: в настоящее время полный пакет тендерной документации можно получить только при личном посещении государственного заказчика и за плату.

На долю МСП в Азербайджане приходится очень маленькая доля инновационной деятельности, и ни одна из компаний, принявших участие в обследовании BEEPS V, не сообщила о каких-либо расходах на НИОКР, понесенных за последние три года. Количество продуктовых и процессных инноваций также ограничено: из числа фирм, принявших участие в опросе, всего 2,1% выпустили на протяжении последних трех лет новый продукт и 2,8% внедрили новый процесс (EBRD, 2014).

В Азербайджане не имеется комплексной национальной инновационной политики. Вместо этого разрозненные меры инновационной политики разбросаны по целому ряду государственных программ и политических документов, таких как стратегия «Азербайджан-2020», «Национальная промышленная стратегия на 2015-2020 годы», «Национальная стратегия в области ИКТ Азербайджанской Республики на 2014-2020 годы» и «Национальная стратегия развития образования на 2013-2020 годы». Ряд государственных учреждений и структур осуществляют или поддерживают реализацию государственных инициатив по развитию инноваций, в их числе Министерство экономики и промышленности, Министерство связи и высоких технологий и Национальная академия наук. Однако не было создано никаких официальных координационных механизмов, и на практике различные инициативы друг с другом не скоординированы. Разработка инновационной стратегии может способствовать устранению разрозненности политических мер, совершенствованию процессов мониторинга и оценки существующих инициатив, а также улучшению межведомственной координации. Закон об инновациях находится в настоящее время на стадии разработки, однако для обеспечения эффективности его действия, скорее всего, понадобятся рекомендации относительно мер экономической политики и конкретных планов действий.

Несмотря на отсутствие общей стратегии, в Азербайджане был введен ряд инициатив в целях стимулирования инновационной предпринимательской деятельности, хотя большинство из них ориентированы на сектор ИКТ и по сути нацелены на все предприятия вообще, а не только на МСП. В 2012 году Министерством связи и высоких технологий Азербайджанской Республики был создан Государственный фонд развития информационных технологий (Фонд развития ИКТ), деятельность которого финансируется полностью из государственного бюджета. У фонда имеется наблюдательный совет, в число участников которого входят представители четырех министерств и трех НПО (частный сектор как таковой не представлен). Фонд поддерживает инновационные проекты в области ИКТ несколькими различными способами:

- Он распределяет через авторизованные банки льготное финансирование посредством кредитования с максимальной процентной ставкой 5%. Кредиты могут быть небольшими (от 10 000 до 50 000 азербайджанских манатов на срок до трех лет), средними (от 50 000 до 500 000 азербайджанских манатов на срок до пяти лет) или крупными (от 500 000 до 5 000 000 азербайджанских манатов на срок до десяти лет).
- Он обеспечивает акционерный и венчурный капитал для разработки новых проектов, технологий, программного обеспечения и оборудования, а также для коммерциализации инноваций.
- Он выделяет гранты – в основном для МСП – на разработку программных продуктов, инновационных инфраструктурных проектов, а также на развитие электронных сервисов. Максимальная продолжительность проекта по гранту составляет 36 месяцев. По результатам первых двух конкурсов (до января 2015 года) Фонд развития ИКТ присудил только малые гранты на сумму от 10 000 до 12 000 азербайджанских манатов; в каждом раунде их полу-

чили 30 компаний, хотя максимальный возможный размер гранта составляет 300 000 азербайджанских манатов.

Кроме того, Азербайджан добился значительных успехов в развитии физической инфраструктуры для инновационных компаний. Два технопарк в области ИКТ находятся на этапе строительства; они расположены на островах Пираллахи и в городе Мингчевире. После завершения (между 2016 и 2018 годами) они будут предоставлять налоговые льготы для компаний – поставщиков услуг хостинга, в том числе для недавно созданных предприятий, получающих гранты от Фонда развития ИКТ. Пока строительство продолжается, инкубатор предприятий Пираллахского технопарка уже работает в Баку. В нем объединены 35 проектов, отобранных из числа 120 претендентов для предоставления поддержки от Фонда развития ИКТ. Они также получают техническую поддержку от частных компаний в области ИТ. Первый университетский технопарк был создан в 2013 году в Кавказском университете (Qafqaz University). Его целью является производство передовых технологических продуктов на основе научных исследований в нефтяных секторах. Кроме того, он ориентирован на развитие взаимодействия между университетами и частным сектором. В целом, в соответствии с недавно утвержденной «Национальной промышленной стратегией на 2015-2020 годы», Министерство образования, как предполагается, в 2016-2017 годах должно заняться созданием инновационных центров в вузах страны, при поддержке частного сектора. Кроме того, значительные усилия были направлены на развитие промышленных парков. В 2014 году были приняты соответствующие нормативы, и в настоящее время Министерство экономики и промышленности осуществляет строительство четырех индустриальных парков и одной индустриальной зоны, ориентируясь прежде всего на различные отрасли химического производства, трансформации алюминия и металлов, легкой промышленности, пищевой промышленности, судостроения, а также нефтеперерабатывающей и обрабатывающей промышленности. Планируется, что после введения в эксплуатацию эти парки будут предоставлять льготные кредиты, а также образовательную и консультационную поддержку участникам из числа МСП.

Несмотря на отмеченные успехи, инновационные инициативы можно усовершенствовать за счет более широкой ориентации на инновации в различных отраслях и секторах (а не только в области ИКТ), а также за счет повышения внимания к трансферу технологий, коммерциализации инноваций и создания более плотных инновационных сетей, в том числе с участием научно-исследовательских институтов, которых в настоящее время практически не существует. В этой связи Национальная академия наук Азербайджана, которая играет ведущую роль в координации НИОКР, проводимых в стране, и получает большую часть финансирования от государства, недавно объявила о планах по созданию Национального инновационного центра путем преобразования ныне существующего Научно-инновационного центра в платформу для трансфера технологий.

«Зеленая» экономика

Экологическая политика в Азербайджане по-прежнему ориентирована на сектор крупной промышленности, в то время как направлению МСП внимания не уделяется. В «Национальной промышленной стратегии на 2015-2020 годы» особое внимание уделено соблюдению высоких экологических стандартов при создании новых предприятий и использованию технологий энергосбережения. Однако эта не нацелена на МСП.

Министерство экологии и природных ресурсов приступает к осуществлению диверсификации экологического регулирования на основе риска: проект закона об оценке воздействия на окружающую среду позволяет проводить дифференциацию оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и предъявлять к предприятиям требования для получения разрешений в зависимости от их воздействия на окружающую среду, а также от сектора экономики, в котором они осуществляют

свою деятельность, и от вида экономической деятельности. Однако никаких дальнейших преобразований в этой области не предусматривается.

Существуют меры экономической политики, предусматривающие стимулирование создания эко-промышленных парков с целью привлечения предпринимателей и инвесторов, заинтересованных в экологически ответственном хозяйствовании, особенно в перерабатывающей промышленности. В их число входят, среди прочего, льготные налоговые режимы по налогам на прибыль предприятий, на землю, недвижимость и на добавленную стоимость. Балаханы, первый эко-промышленный парк, был создан в 2011 году, и в настоящее время в нем действуют три компании, однако до сих пор это единственный пример такого рода.

Для инициатив в сфере экологически ответственного хозяйствования выделяется недостаточное финансирование. В 2014 году ЕБРР предоставил «Демирбанку» кредитную линию в размере 5 миллионов долларов США для финансирования проектов в области энергоэффективности в Азербайджане. Данная кредитная линия будет использована для предоставления корпоративным и индивидуальным клиентам, отвечающим определенным требованиям, кредитов на реализацию проектов в области энергоэффективности в промышленности и в жилом секторе, а также на оборудование.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

Азербайджан находится в процессе разработки программы поддержки экспорта в рамках более широких усилий правительства по диверсификации экономики. Развитию МСП могли бы способствовать меры поддержки по внедрению в мировые производственно-сбытовые цепочки, а также по развитию экспортного финансирования. Азербайджан добился определенных успехов в приведении своего законодательства в соответствие с передовым международным опытом, однако требуются реформы в области оценки соответствия и надзора за рынком, без которых обновление существующих систем невозможно.

Развитие экспорта и интеграция в мировые производственно-сбытовые цепочки

В области международной торговли в Азербайджане преобладают крупные, в большинстве своем государственные предприятия; лишь 2,1% малых и 1% средних предприятий занимается экспортной деятельностью прямо или через зарубежных посредников (EBRD, 2014). Эта доля компаний-экспортеров является наименьшей по сравнению с тем же показателем для всех остальных стран Европы и Центральной Азии, охваченных обследованием BEEPS. Главной проблемой является недостаток оборотного капитала: 68,2% азербайджанских компаний используют для финансирования экспортной деятельности собственные или семейные средства. Это самый высокий показатель среди стран Восточного партнерства, принявших участие в опросе, проведенном в 2014 году в рамках программы East Invest (2014). Всего 20,5% респондентов пользуются услугами коммерческих банков.

Согласно отчету Всемирного банка «Doing Business» 2015 года, Азербайджан занимает 166-е место по легкости ведения трансграничной торговли, поскольку для этого требуется большое количество документов (9), а экспортные процедуры занимают много времени (27 дней, в то время как средний показатель по ЕЦА составляет 23,6 дня) (World Bank, 2014). Однако ожидается, что постановление кабинета министров и президентский указ, принятые в июле 2014 года и в июле 2015 года соответственно, должны привести к сокращению количества документов, необходимых для таможенного оформления экспорта, и содействовать использованию электронных таможенных сервисов.

«AZPROMO» является ведущей организацией, отвечающей за содействие участию местных предприятий, в том числе МСП, в международной торговле. Эта совместная государственно-частная инициатива была создана в 2003 году Министерством экономики и промышленности; она обладает операционной автономией и подчиняется непосредственно министру. Ее годовой бюджет составляет около 1 миллиона евро, и все ее услуги являются бесплатными.

Основная деятельность «AZPROMO» состоит в предоставлении экспортерам услуг обучения, в составлении каталогов продуктов и производителей, в организации мероприятий по поддержке экспорта (например, деловых форумов, встреч в формате B2B), а также в финансировании участия компаний в международных выставках. В 2013 году «AZPROMO» и Германское агентство по международному сотрудничеству (GIZ) совместно подготовили и опубликовали подробное руководство для экспортеров (*Instruction Book for Exporters*), в котором рассматриваются конкретные вопросы, связанные с экспортом в ЕС. В декабре 2014 года под эгидой «AZPROMO» был учрежден Клуб экспортеров, в котором 25-30% членов составляют МСП. Главными функциями клуба являются поддержка производителей, экспортирующих Азербайджанскую продукцию на зарубежные рынки, и создание платформы для взаимодействия экспортеров нефтяного сектора. Однако ни одно из числа МСП, прошедших опрос ОЭСР в 2015 году, не было осведомлено о государственных программах по стимулированию экспортной деятельности или установлению партнерских отношений азербайджанских предприятий с зарубежными компаниями.

В настоящее время «AZPROMO», Министерство экономики и промышленности и GIZ разрабатывают новую программу поддержки экспорта, предназначенную для всех отраслей промышленности и всех предприятий, действующих в Азербайджане. МСП представляют собой одно из приоритетных направлений. Ожидается, что в новой программе особое внимание будет уделено наращиванию потенциала самого «AZPROMO». Цель программы состоит в том, чтобы повысить эффективность этого фонда, а также расширить и разработать более сложные сервисы по поддержке экспорта, такие как исследования рынка, поиск партнеров и установление связей, распространение политики и сотрудничество с другими международными агентствами по поддержке торговли и инвестиций.

Несмотря на успехи в области мер по поддержке экспорта, в Азербайджане наблюдается явное отсутствие механизмов финансовой поддержки для экспортеров из числа МСП. Экспортеры пользуются определенными льготами при уплате таможенных пошлин и других сборов, однако сфера экспортного финансирования развита недостаточно. В январе 2014 года президент Азербайджана объявил о планах по разработке системы стимулов и льгот для компаний, ведущих экспортную деятельность, однако подробные сведения о характере мер поддержки до сих пор недоступны.

Наконец, на настоящий момент в Азербайджане не существуют никаких специальных государственных программ, которые способствовали бы интеграции МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки или развитию сотрудничества между иностранными инвесторами и местными предприятиями.

Стандарты и технические нормативы

Государственный комитет по стандартизации, метрологии и патентам Азербайджана (ГКСМП) отвечает за реализацию государственной политики в сфере технического регулирования, стандартизации, метрологии, оценки соответствия, аккредитации, управления качеством и охраны промышленной собственности.

На данный момент основные задачи экономической политики Азербайджана состоят в модернизации системы стандартизации путем преобразования существующих обязательных стандартов в

технические регламенты и необязательные стандарты, а также в гармонизации азербайджанских стандартов с международными стандартами. В 2013 году Институт стандартов был реорганизован в Институт стандартизации и сертификации. Теперь эта организация решает более широкие задачи, в том числе ведает базой данных стандартов и национальными техническими комитетами. В настоящий момент осуществляется разработка законопроекта о стандартизации, который будет соответствовать принципам ЕС и требованиям ВТО.

Новый закон об аккредитации был принят в 2014 году. Однако в нем до сих пор существуют некоторые недостатки: в будущем следует принять поправки к этому акту первичного права, с тем чтобы привести его в соответствие с единой нормативно-правовой базой ЕС. Для устранения этих недостатков в настоящее время готовится новый сервис по установлению двусторонних попарных связей с предприятиями и учреждениями ЕС, который будет способствовать получению аккредитации.

Что касается законодательной метрологии, то в 2013 году был принят закон о единстве систем измерения; предполагается, что в результате удалось достичь соответствия с требованиями ЕС. Новый закон об аккредитации был принят в 2014 году; он также соответствует принципам единой нормативно-правовой базы ЕС.

Проект законодательства о техническом регулировании разрабатывается при поддержке проекта по установлению двусторонних попарных связей с предприятиями и учреждениями ЕС (EU Twinning project), в то время как отраслевое законодательство по приоритетным отраслям находится в стадии разработки.

Что касается оценки соответствия, то эта функция по-прежнему считается прерогативой государственных органов, и существующая нормативно-правовая база, связанная с осуществлением надзора за рынком, не в полной мере соответствует принципам единой нормативно-правовой базы ЕС.

Рекомендации

По итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе за 2016 год Азербайджану рекомендуется принять следующие меры, чтобы усовершенствовать экономическую политику в сфере МСП:

- **Совершенствование институциональной базы экономической политики в сфере МСП посредством принятия стратегии или аналогичного политического документа**, определяющего приоритеты и конкретные действия на среднесрочную и долгосрочную перспективу. В этом документе предлагается наметить перспективы создания специального агентства по делам МСП, которое будет руководить реализацией мер экономической политики, предписанных Отделом политики развития предпринимательства. Также в нем могут быть введены структурированные системы для координации деятельности всех министерств и ведомств, деятельность которых связана с политикой в сфере МСП, а также для ведения диалога с частным сектором.
- **Определение очередности принятия ключевых законопроектов и регламентов, способствующих устранению имеющихся недостатков.** Это подразумевает создание четкой системы правил и руководств по ОРВ, а также упорядочение процедур выдачи лицензий и разрешений.

- **Реформирование нормативно-правовую базу для банковских и небанковских источников финансирования** в целях устранения препятствий для доступа МСП к финансированию. Завершение работы по созданию важнейших законодательных актов (например, в отношении содействия созданию частных кредитных бюро, реестра залога движимого имущества, а также реформ законодательства в отношении обеспеченных сделок) позволит заполнить пробелы в финансовой инфраструктуре страны. Инновационные подходы могли бы стимулировать банки к кредитованию МСП, в том числе к созданию системы кредитных гарантий и к усовершенствованию существующих схем поддержки. Наконец, рекомендуется уделить приоритетное внимание развитию рынка капитала как альтернативы банковскому финансированию.
- Поручение рабочим группам, действующим в рамках Стратегии развития образования, включить обучение предпринимательской деятельности в состав учебных программ. Рекомендуется рассмотреть вопрос о создании специальной группы, ориентированной на **развитие предпринимчивости как ключевой компетенции** на всех уровнях формальной системы образования, а также на апробирование и оценку с целью включения в учебную программу. Следует развивать программы обучения и наставничества для женщин предпринимателей с высоким потенциалом. Развитие предпринимательских умений также может осуществляться на основе более комплексной системы обучения МСП с целью поддержки разработки мер экономической политики, мониторинга и оценки.
- **Содействие повышению конкурентоспособности МСП за счет укрепления систем контроля и оценки существующих инициатив в области инновационной деятельности, наращивания потенциала и поддержки экспорта.** Более стратегический подход позволит гарантировать, что меры по поддержке инноваций, внедряемые правительством, являются последовательными и эффективными. Узкую ориентацию на сектор ИКТ следует расширить, с тем чтобы создать полномасштабную платформу для инноваций, в том числе способствовать развитию институциональных связей между академическими учреждениями и частным сектором. Правительству следует также укрепить общую поддержку МСП путем стимулирования частного рынка деловых консультационных услуг. Одним из возможных подходов является совместное финансирование МСП через такие услуги. Развитие финансирования торговли и содействие повышению качества продукции в ненефтяном секторе могли бы способствовать поддержке усилий правительства по диверсификации экспорта. Необходимы также дальнейшие реформы системы государственных закупок; создание независимого контролирующего органа, отдельного от регулирующего органа по государственным закупкам, станет важным шагом, который позволит избежать конфликта интересов.

В таблице 12.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 12.4. Азербайджан: план реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности	
<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть возможность принятия комплексной стратегии / программы в сфере МСП, что может включать в себя создание ведом- 	С/Д

ства по ее осуществлению	
<ul style="list-style-type: none"> • Завершить текущую работу по созданию системы ОРВ, а также по совершенствованию систем выдачи лицензий и разрешений 	К
<ul style="list-style-type: none"> • Возродить Совет предпринимателей или создать официальную площадку для диалога между государственным и частным сектором 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Оптимизировать процессы сбора статистических данных; разработать целевые программы сокращения неформальной экономики 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Ввести системы контроля и оценки существующих программ поддержки для оценки их влияния на МСП, повысить доступность информации для потенциальных участников 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Пересмотреть процедуры, регулирующие разрешение неплатежеспособности, в целях упрощения доступа для кредиторов; ввести стимулы для получения финансирования после подачи заявления о неплатежеспособности 	К/С
2. Улучшение доступа МСП к финансированию	
<ul style="list-style-type: none"> • Завершить текущую работу над проектами правового регулирования деятельности кредитных бюро, реестра залога движимого имущества и обеспеченных сделок; рассмотреть возможность разработки правового регулирования операций лизинга 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Продолжать развитие рынка капитала в рамках текущей государственной программы, включая возможность создания биржевой площадки для МСП 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть возможность инновационных подходов к вопросу дополнения требований относительно залогового обеспечения; оценить непосредственную поддержку, оказываемую Национальным фондом поддержки предпринимательства 	С/Д
3. Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	
<ul style="list-style-type: none"> • Модернизировать разработки в области обучения предпринимательству в рамках Стратегии развития образования, в том числе: а) создать специальную рабочую группу по вопросу развития предпринимчивости как ключевой компетенции на всех уровнях формальной системы образования; и б) создать развитую систему мониторинга и оценки (формального и неформального обучения предпринимательству) 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Наладить на национальном уровне диалог между государственным, деловым и академическим сообществами, а также студенческими организациями (например, организовать национальный симпозиум), с целью определения круга проблем и возможностей для более стратегического развития предпринимательских умений в рамках системы высшего образования 	К
<ul style="list-style-type: none"> • Опирайтесь на имеющиеся успешные институциональные разработки в поддержку предпринимательской деятельности женщин, в первую очередь за счет более активного развития систем сбора данных и информации, с ориентацией на предпринимательскую деятельность женщин с высоким потенциалом 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Создать фокус-группы, объединяющие в своем составе менедже- 	К/С

ров/владельцев развивающихся предприятий в ключевых секторах, с целью определения требований поддержки обучения для последующего совместного использования поставщиками образовательных услуг в государственном и частном секторе	
4. Повышение конкурентоспособности МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Оптимизировать текущие меры поддержки развития рынка услуг по поддержке предпринимательства (например, база данных консультантов, ваучерные программы); внедрить единый веб-интерфейс для работы с источниками информации по вопросам поддержки МСП 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Разработать комплексную инновационную стратегию, стимулирующую активное внедрение ИКТ во всех отраслях экономики, с опорой на навыки в сфере ИКТ с учетом местных особенностей, и ввести меры целевой поддержки МСП (например инновационные ваучеры в сфере ИКТ) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Содействовать участию МСП в процессе государственных закупок путем создания независимого органа по рассмотрению жалоб и публикации всей информации о госзакупках в электронном виде 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Обеспечить нормативные и финансовые стимулы, способствующие «экологизации» МСП 	С/Д
5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Разработать и осуществить целенаправленные меры по оказанию поддержки МСП, занимающимся экспортной деятельностью, включая создание благоприятной среды для финансирования торговли (системы экспортного финансирования) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Повысить степень соответствия национальных технических нормативов и стандартов международным нормам и нормам ЕС; оказывать поддержку МСП в обеспечении соответствия стандартам 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Разработать целевые программы по стимулированию деловых связей между иностранными инвесторами и МСП (например, программы установления связей, трансфер знаний и так далее) 	С/Д

Литература

Bekh, O. (2013), “Training for women entrepreneurs: an imperative for growth and jobs”, *Inform* (14), European Training Foundation, Turin.

East Invest (2014), *Doing Business with the EU: An assessment of Eastern Partnership SMEs*, East Invest, Brussels.

EBRD (2015), *Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: May 2015*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey, BEEPS V (2011-2014)*, dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, информация с сайта: <http://ebrd-beeps.com>.

- EBRD (2009), *Insolvency Sector Assessment*, European Bank for Reconstruction and Development, London.
- Gribben, A.A. (2013), “Entrepreneurial learning: keystone to an entrepreneurial future”, *Inform*, Issue 16, European Training Foundation, Turin
- IMF (2015), *World Economic Outlook*, April 2015, International Monetary Fund, Washington DC.
- IMF (2014), *Republic of Azerbaijan, Staff Report For the 2014 Article IV Consultation, IMF Country Report No. 14/159*, International Monetary Fund, Washington DC.
- Lasku, G. and A. Gribben (2013), “Creating competitive edge: empowering SME skills”, *Inform*, Issue 17, European Training Foundation, Turin.
- Loughran, D. (2014), “Empowering a next generation of young entrepreneurs”, *Inform*, Issue 19, European Training Foundation, Turin.
- OECD (2013), *Istanbul Anti-Corruption Action Plan Third Round of Monitoring, Azerbaijan Monitoring Report*, OECD, Paris.
- OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.
- Transparency Azerbaijan (2014), *Report on Monitoring and Evaluation of Electronic Services in Azerbaijan* (Доклад по результатам мониторинга и оценки интернет-сервисов в Азербайджане), Transparency Azerbaijan, Baku.
- World Bank (2015), *2014 Micro, Small and Medium Enterprises (MSME) Access to Finance Demand Survey in Azerbaijan*, World Bank, Washington DC.
- World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.
- World Bank (2013), *Fostering Entrepreneurship in Azerbaijan*, World Bank, Washington DC.
- World Economic Forum (2014), *Global Competitiveness Report 2014-2015*, World Economic Forum, Geneva.

ГЛАВА 13

БЕЛАРУСЬ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Основой белорусской экономики по-прежнему являются государственные предприятия, однако в последние годы правительство стало уделять больше внимания развитию сектора МСП. Начиная с 2012 года, перемены в данной сфере происходили медленно, но верно: было проведено упрощение процедур регулирования, а также реформы законодательства в важнейших областях, включая вопросы банкротства, регистрации предприятий и государственных закупок. Результаты исследований позволяют предположить, что по показателям интернационализации и инновационной деятельности белорусские МСП заметно превосходят другие страны Восточного партнерства.

Рост сектора МСП в Беларуси в значительной степени будет зависеть от мер по общей либерализации экономики, направленных на создание равных условий и единых правил для всех субъектов экономической деятельности независимо от их размера или формы собственности. Разработка среднесрочной стратегической программы и создание специального ведомства по делам МСП могли бы существенно повысить эффективность формирования и реализации политики в данной сфере. В настоящее время деятельность по поддержке МСП во многом зависит от государственного финансирования; ее следует расширить и снабдить соответствующими механизмами контроля. Развитие рынка частных услуг по поддержке предпринимательства помогло бы уменьшить зависимость от прямой поддержки государства. В то же время, сохраняется необходимость в реформировании нормативно-правовой базы в целях укрепления системы защиты прав кредиторов, повышения доступности финансирования и сокращения бремени нормативных требований к малому и среднему бизнесу.

Рисунок 13.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Беларусью



Основные выводы

Государственные предприятия (ГП) по-прежнему играют видную роль в экономике Беларуси. Однако с 2010 года становится все очевиднее, что правительство признает значение развития частного сектора, в том числе МСП, как решающего фактора обеспечения устойчивого роста и конкурентоспособности. С целью либерализации экономики были приняты определенные меры (в частности, отмена ценовых ограничений). Прогресс, достигнутый с момента проведения последней оценки на основе АМБ, неоднозначен; так, изменения институциональной базы оказались незначительными. Однако в условиях деятельности МСП, между тем, наблюдаются значительные перемены к лучшему. Сюда можно включить введение системы регистрации юридических лиц через интернет и других электронных услуг, а также принятие нового закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (2012 год). Значительно увеличился охват государственного кредитного реестра. Стремясь повысить доступность финансирования и способствовать внедрению инноваций, государство ввело целый ряд различных программ по финансовой поддержке МСП, в том числе новую программу, разработанную Банком развития Республики Беларусь, которая, как ожидается, превзойдет по своей популярности и эффективности другие планы, в настоящее время предлагаемые Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей (БФФПП). Но, невзирая на все это, вклад МСП в рост занятости и производства остается низким в сравнении как со средними показателями по странам Восточного партнерства, так и с потенциальными возможностями Беларуси.

Работа последних лет привела к значительному улучшению оценок за направления 2 и 4 Индекса экономической политики в сфере МСП за 2016 год (то есть в отношении условий деятельности МСП, включая процедуры банкротства). Определенного успеха удалось добиться и в направлениях, касающихся человеческого капитала (1 и 8а) – главным образом благодаря последовательным действиям правительства, направленным на признание предпринимательского обучения одним из главных приоритетов и осуществление конкретных программ по усовершенствованию предпринимательских умений. В области создания институциональной базы (направление 3) и разработки мер целенаправленной поддержки инноваций и экспорта (направления 8б и 10) успехи оказались скромнее. Сравнительно невелики и достижения в сфере модернизации инфраструктуры качества с целью соответствия стандартам ЕС, что объясняет снижение оценки за направление 7. Доступ к

финансированию остается серьезным препятствием росту МСП, что нашло отражение в незначительном повышении оценки за направление 6.

В сравнении с другими странами Восточного партнерства, для Беларуси характерен замедленный темп осуществления реформ. Развитие сектора МСП следует рассматривать как составляющую общих мер по содействию развитию частного сектора в целом, либерализации экономики и повышению ее конкурентоспособности. С учетом этого, создание равных условий для всех предприятий, независимо от их размера и формы собственности, станет для Беларуси залогом достижения устойчивого экономического роста в средне- и долгосрочной перспективе. Неотъемлемой частью этой программы действий должно стать устранение основных препятствий, сдерживающих развитие МСП в стране:

- В отсутствие среднесрочной стратегии, определяющей приоритеты, целевые индикаторы и механизмы контроля, действующим методам поддержки МСП недостает целенаправленности и стратегической основы. Новая стратегия развития МСП заполнила бы этот пробел. Но ей должна сопутствовать институциональная реформа, которая позволит разделить процессы выработки и реализации политики. Этого можно добиться путем учреждения специального ведомства по делам МСП, которое находилось бы в ведении Министерства экономики. Такое ведомство могло бы разнообразить существующий ассортимент услуг, которые в настоящее время ориентированы главным образом на государственное кредитование предпринимательской деятельности, и ввести более инициативный, рыночный подход к развитию вспомогательной деловой инфраструктуры. Кроме того, в число приоритетов следует включить контроль и оценку действующих программ, что будет способствовать повышению их эффективности и результативности.
- Несмотря на меры, принятые правительством, доступ к финансированию остается серьезным препятствием на пути роста и повышения конкурентоспособности МСП. В число проблем, стоящих перед МСП, входят неудовлетворительная система защиты прав кредиторов, жесткие требования к залогу и ограниченный выбор источников финансирования, помимо крупных государственных банков. Таким образом, приоритетными задачами должны стать и пересмотр правовой базы, регулирующей вопросы разрешения неплатежеспособности, и операционализация (внедрение в практику) реестра залога движимого имущества, и развитие финансовых продуктов, предназначенных для МСП, и усиление конкуренции в банковском секторе.
- Необходимо лучше координировать деятельность в сфере поддержки женского предпринимательства и предпринимательского обучения. Структурированная система взаимодействий между системой образования и деловым сектором могла бы способствовать интеграции предприимчивости как ключевой компетенции в образовательные программы и программы профессиональной подготовки педагогических кадров на всех уровнях формального образования. Поддержка предпринимательской деятельности женщин и партнерские отношения в сфере соответствующей политики требуют наличия высококачественных данных, дифференцированных по половому признаку, стратегического партнерства в области политики и упорядоченного содействия обмену передовым опытом.

Таблица 13.1. Беларусь: проблемы и перспективы

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Государственная политика ориентирована на развитие частного сектора и МСП (Национальная стратегия устойчивого социального и экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы и т.д.) • Значительные успехи, достигнутые в области реформирования нормативно-правовой среды (например, регистрация предприятий); хорошие показатели в рейтинге Всемирного банка <i>Doing Business</i> в категориях «Регистрация собственности» и «Обеспечение исполнения договоров» • Растущие темпы автоматизации государственных услуг • Развивающийся вклад государства в обеспечение деловой инфраструктуры • Инновационная политика обеспечена комплексной институциональной базой (Государственная программа инновационного развития на 2011-2015 годы, инновационные ваучеры и гранты, налоговые льготы, инновационно-промышленные кластеры) • Относительно высокий уровень интернационализации (экспортоориентированность предприятий, в том числе МСП: см. данные BEEPS V) • Ряд стимулов, способствующих внедрению экологических методов хозяйствования 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • В целом, малоразвитый частный сектор, высокий уровень государственного контроля (ценообразование, доминирующее положение госпредприятий во многих секторах рынка и т.д.) • Несовершенство юридического определения МСП (не применяется такой критерий, как оборот, и т.д.) • Реформы часто страдают от нерезультативной реализации, неудовлетворительного контроля и оценки • Возможность сокращения бремени нормативных требований (например, в сфере экспорта) • Возможность дальнейшего укрепления диалога между государством и частным сектором и создания соответствующей официальной площадки для его ведения; отсутствие структурированной ОРВ • Доступ к финансированию главным образом ограничен государственными банками, а число альтернативных небанковских услуг невелико • Система банкротства нуждается в оптимизации (права кредиторов, неравные условия для предприятий)
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реформа сектора государственных предприятий может создать равные условия и открыть новые возможности перед МСП • Разрабатываемая в настоящее время стратегия развития МСП послужит планом работы по осуществлению реформ • Конкурентоспособная и квалифицированная рабочая сила (уровень грамотности населения приближен к 100%); низкий уровень безработицы, невзирая на невысокий динамизм рынка труда • Значительный инновационный потенциал в предпринимательской среде; новая программа госу- 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реформы осуществляются медленнее, чем в других странах региона с равными исходными условиями • Макроэкономические риски (счет текущих операций); влияние региональной нестабильности • Снижение конкурентоспособности, низкий уровень диверсификации экспорта (свыше 50% экспортных потоков идет в Россию) • Ограниченный объем ПИИ (необходимо повышать конкурентоспособность и развивать экспорт); низкий уровень распространения международной сер-

<p>дарственного финансирования инновационных проектов; новая политика формирования и развития кластеров</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выгодное географическое положение (между странами ЕС и Россией) • По сравнению с другими странами Восточного партнерства, в Беларуси наблюдается высокий уровень развития торговли (в 2009-2012 годах торговля составила 135% в структуре ВВП) 	<p>тификации качества</p> <ul style="list-style-type: none"> • Потенциальное несоответствие трудовых умений требованиям рынка (несоответствующий уровень профессиональных умений считается самым серьезным препятствием развитию белорусских предприятий, согласно BEEPS V) • Деятельность неформального сектора экономики также считается препятствием развитию предпринимательства (см. BEEPS V) • Малоразвитая сфера услуг (например, бизнес-консалтинг)
---	--

Обзор

Взгляд на экономику

Будучи второй по величине страной в составе Восточного партнерства (ВП), Беларусь до сих пор следует государственной модели развития. Государственные предприятия (ГП) обеспечивают более 50% производимой продукции и 65% рабочих мест, занимая доминирующее положение в ключевых отраслях (машиностроении, химической промышленности и т.д.). В отличие от других стран постсоветского пространства, в Беларуси не проводилась приватизация, а структурные реформы осуществлялись медленно. Ее экономическая модель по-прежнему основывается на обеспечении полной занятости населения, в первую очередь, в секторе госпредприятий, что препятствует перераспределению капитала и трудовых ресурсов в более производительные отрасли, искажает систему цен и ведет к нерациональному использованию ресурсов. С другой стороны, в Беларуси наблюдается высокий уровень развития торговли (на которую приходится почти 140% в структуре ВВП), хотя экспортные потоки ориентированы лишь на несколько стран: так, примерно половина экспорта идет в Российскую Федерацию (IMF, 2015a). Основными причинами замедленного роста и значительного дисбаланса во внешних расчетах являются недостаток структурной гибкости и частое применение экспансионистских мер в целях увеличения внутреннего спроса (особенно неоднократное увеличение реальной заработной платы и кредитования), за которыми следуют периоды адаптации. В силу этого, экономика Беларуси остается чрезвычайно уязвимой для внешних потрясений: начиная с 2008 года, произошло уже три серьезных валютных кризиса (IMF, 2015a).

С 2012 года в стране начался период заторможенного роста: 2012 год – 1,7%; 2013 год – 1%; 2014 год – 1,6% (в сравнении с 7,7% в 2010 году и 5,5% в 2011 году; см. Таблицу 13.2). Это отражает слабость относительно конъюнктуры внешнего рынка и невысокую конкурентоспособность экспортной продукции Беларуси. Незначительный рост производства в 2014 году был обусловлен главным образом восстановлением объемов экспорта поташа. В результате растущего дисбаланса в декабре 2014 года произошло значительное обесценивание национальной валюты (снижение курса к доллару на 30%), что повлекло за собой рост уровня инфляции примерно до 18%. По причине экономического спада в России и Украине экспорт товаров в начале 2015 года сократился почти на 30%. В 2015 году обменный курс стабилизировался, после чего валютные и ценовые ограничения были сняты. Однако влияние реального сектора экономики велико, и прогноз на весь 2015 год, сформированный по состоянию на май этого года, предусматривает отрицательные темпы роста (-2,5%), обусловленные сокращением экспорта и снижением спроса на внутреннем рынке (EBRD, 2015). Ожидается, что дефицит по текущим операциям по-прежнему будет составлять примерно 7% ВВП, а девальвация, согласно прогнозу, приведет к росту инфляции до 22% (IMF, 2015a). Ужесточение денежно-кредитной политики и обесценивание валюты способствовали усилению давления

на банковский сектор, для которого характерен высокий уровень долларизации и государственной собственности в банках.

В мае 2014 года Беларусь вступила в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) наряду с Россией, Казахстаном, Арменией и Кыргызстаном. Ожидается, что участие в этом союзе обеспечит стране дальнейший доступ к российской нефти и газу по ценам ниже мировых рыночных. Гармонизация технических нормативов и устранение барьеров, препятствующих участию в государственных закупках, тоже должны способствовать активному развитию торговли в пределах ЕАЭС.

Таблица 13.2. Беларусь: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014 ¹	2015 ²
Рост ВВП	%, гкг	7,7	5,5	1,7	1,0	1,6	-2,3
Инфляция	%, в среднем	7,7	53,2	59,2	18,3	18,1	22,1
Государственный бюджет	% ВВП	-4,3	-2,9	0,5	-0,8	-3,3	н/д
Баланс по текущим операциям	% ВВП	-15	-8,5	-2,9	-10,4	н/д	н/д
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	53,2	81,1	81,3	60,3	57,2	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	66,9	82,2	76,7	63,5	57,9	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	2,4	6,5	2,1	2,9	2,60	н/д
Внешний долг	% ВВП	52,1	57,7	54,2	54,1	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	6,3	10,2	9,2	7	н/д	н/д
Кредитование частного сектора	% ВВП	44,1	38,6	21,5	22,6	н/д	н/д
Безработица	% экономически активного населения	0,83	0,67	0,62	0,51	0,51	0,51
Номинальный ВВП	млрд долларов США	55,2	59,7	63,6	71,7	76,1	60,5

Примечания: ¹Рост ВВП и номинальный ВВП прогнозы МВФ; госбюджет и чистые ПИИ прогноз ЕБРР; ²Цифры за 2015 год основаны на прогнозах МВФ

Источник: EBRD (2014a), *Transition Report 2014*; МВФ (2015b), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*

Тенденции развития деловой среды

Доминирующее положение ГП в Беларуси и преференции, которые им предоставляются в отношении финансовых ресурсов, льготных цен на энергоносители и нормативных обязательств, сдерживают развитие перспективного частного сектора. Доля частного сектора в структуре ВВП по сей день не превышает 30%, тогда как в других странах Восточного партнерства она составляет от 60 до 75%. Особенно мало развита сфера услуг (World Bank, 2012).

В последние годы правительство приняло ряд важных мер с целью содействия развитию частного сектора. В конце 2010 года президент подписал Директиву № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь». И хотя многие мероприятия, перечисленные в Директиве, пока остаются неосуществленными, было принято 184 правовых акта, касающихся множества областей, в том числе упрощения регистрации юридических лиц и налогообложения, регистрации предприятий через интернет, значительного сокращения требований в сфере лицензирования, введения квот на участие МСП в государственных закупках, упрощения диалога между государством и частным сектором и так далее. Кроме того, в последние годы были сняты ценовые ограничения. В марте 2015 года проект новой Директивы Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по развитию предпринимательской инициативы».

циативы и стимулированию деловой активности в Республике Беларусь» был вынесен на общественное обсуждение.

Оценки, полученные Беларусью в рамках рейтинга Всемирного банка *Doing Business* за 2015 год, в целом сравнительно высоки: 57-е место из 177 возможных (World Bank, 2014). Это явный прогресс по сравнению с 2012 годом, когда она занимала лишь 69-е место. Страна добилась значительного улучшения показателя в категории «Налогообложение», поднявшись со 156-й строки (2012 год) на 60-ю (2015 год). Этим она обязана введению электронной системы представления документов и уплаты взносов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве, а также упрощению требований к подаче документов в связи с уплатой налога на прибыль организаций и НДС. Также с 2012 года улучшилась система банкротства. Ассортимент электронных услуг юридическим лицам продолжает расти. В сентябре 2013 года правительство утвердило специальный План действий по улучшению условий ведения бизнеса, реализация которого позволит повысить рейтинг Республики Беларусь в отчете Всемирного банка *Doing Business*.

В начале 2014 года Парламент Республики Беларусь принял новый закон «Об инвестициях», цель которого заключается в стимулировании инвестиционной деятельности в стране посредством установления правовых основ и основных принципов осуществления инвестиций, включая механизмы защиты прав инвесторов. В 2015 году планируется принятие нового закона о государственно-частном партнерстве. Ожидается, что эти инициативы приведут к увеличению притока ПИИ, который очень мал в сравнении с другими странами региона. Правительство намеревается реформировать сектор госпредприятий по трем направлениям: отказ от мягких бюджетных ограничений, сокращение объемов государственной поддержки и субсидирования неэффективных организаций, а также изменение правил корпоративного управления госсектором; при этом приватизации в ее классическом понимании не предусматривается. Развитие финансового сектора сдерживается существованием крупных государственных программ кредитования для приоритетных отраслей. И хотя в их число входят и программы финансирования МСП (в последнее время – через Банк развития Республики Беларусь), есть свидетельства того, что такие программы обеспечивают непропорционально благоприятные условия для ГП (World Bank, 2012).

Несмотря на описанные выше изменения, частные предприятия Беларуси (в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства) по-прежнему вынуждены преодолевать значительные препятствия. По данным исследования ВЕЕPS V, наиболее значительными факторами, сдерживающими развитие сектора, являются ставки налогообложения (по мнению 22,8% респондентов), рабочая сила без надлежащего образования (20%), доступ к финансированию (18,7%) и деятельность неформального сектора экономики (12,1%) (EBRD, 2014b).

МСП в Беларуси

Последнее юридическое определение МСП в Беларуси было принято в 2009 году и включало новую на тот момент категорию микропредприятий (см. Таблицу 13.3). Это определение имеет существенные недостатки, так как основывается на единственном критерии – численности наемных работников. Кроме того, его применение в законодательстве неоднозначно: к примеру, налоговые льготы предоставляются исходя из величины оборота.

Таблица 13.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Беларуси

	Микропредприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Средняя численность работников	<15 человек	<100 человек	<250 человек

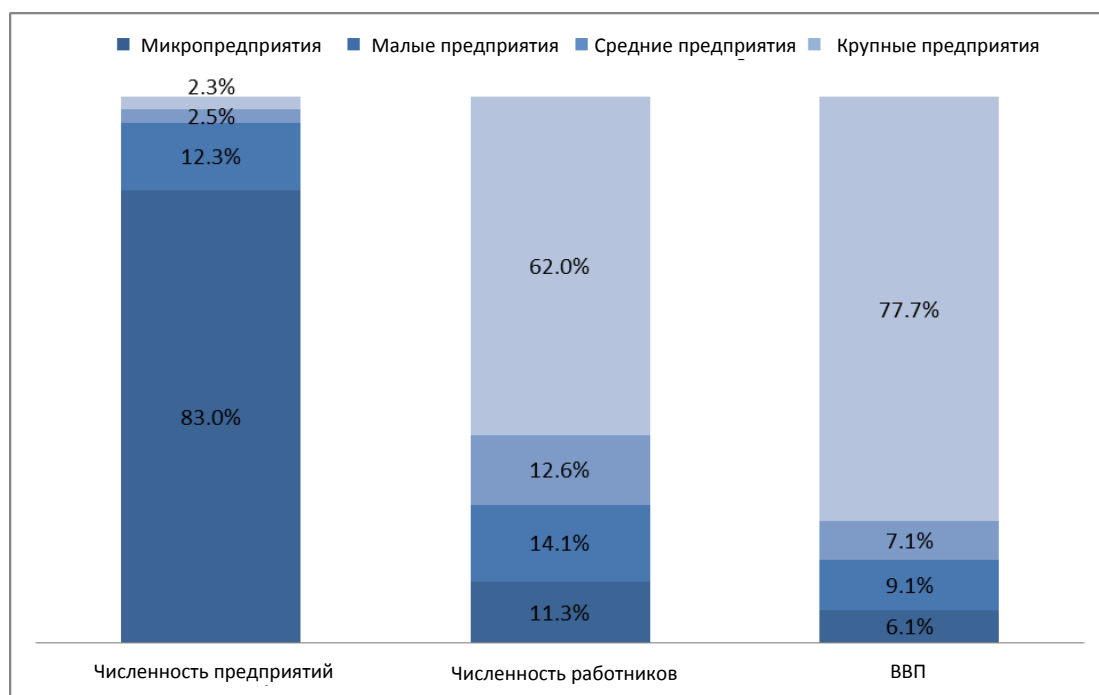
Источник: закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 года № 148-31 «О поддержке малого и среднего предпринимательства».

Сектор МСП в Беларуси до сих пор остается малоразвитым. В 2013 году доля МСП в общей популяции предприятий составляла 97,7%. Но если общая численность МСП в период с 2010 по 2013 годы возросла с 77 000 до 94 000, то их доля в общей популяции предприятий в целом остается неизменной. В 2013 году 83% всех хозяйствующих субъектов являлись микропредприятиями, 12% – малыми предприятиями, 3% – средними предприятиями (см. Рисунок 13.2). Число микропредприятий выросло с 62 600 (2010 год) до 79 800 (2013 год). В то же время, число средних предприятий сократилось с 2 800 (2010 год) до 2 400 (2013 год). Это позволяет предположить, что рост белорусских МСП сдерживается значительными препятствиями.

Численность работников, занятых в секторе МСП, слегка сократилась: если в 2010 году она составляла 1 132 600 человек, то к 2013 году составила 1 109 100. Доля МСП в структуре занятости за указанный период (2010-2013 годы) выросла на 0,25 процентного пункта, а доля в структуре ВВП в 2013 году составила 22,3%, что на 2,5 процентного пункта выше, чем в 2010 году. Однако по большей части это обусловлено растущим значением микропредприятий и малых предприятий, тогда как доля средних предприятий в действительности слегка сократилась.

Большинство МСП относится к отраслям с относительно низкой производительностью. Большая доля МСП (в сравнении с крупными компаниями) работает в таких отраслях, как розничная торговля (99,4%), транспорт и связь (99,2%), а также строительство (97,5%). Как в обрабатывающей промышленности, так и в строительстве присутствует сравнительно большая доля малых предприятий (24% и 23%, соответственно), а средние предприятия играют более значимую роль в сельском хозяйстве и горнодобывающей промышленности (17,1 % и 14,9%, соответственно). В 2013 году большинство МСП работало в торговле, в том числе розничной (39% всех МСП); следующие места занимали обрабатывающая промышленность (14%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям (13%), транспорт и связь (12%) (см. Рисунок 13.3).

Рисунок 13.2. Демография предпринимательского сектора в Беларуси, 2013 год

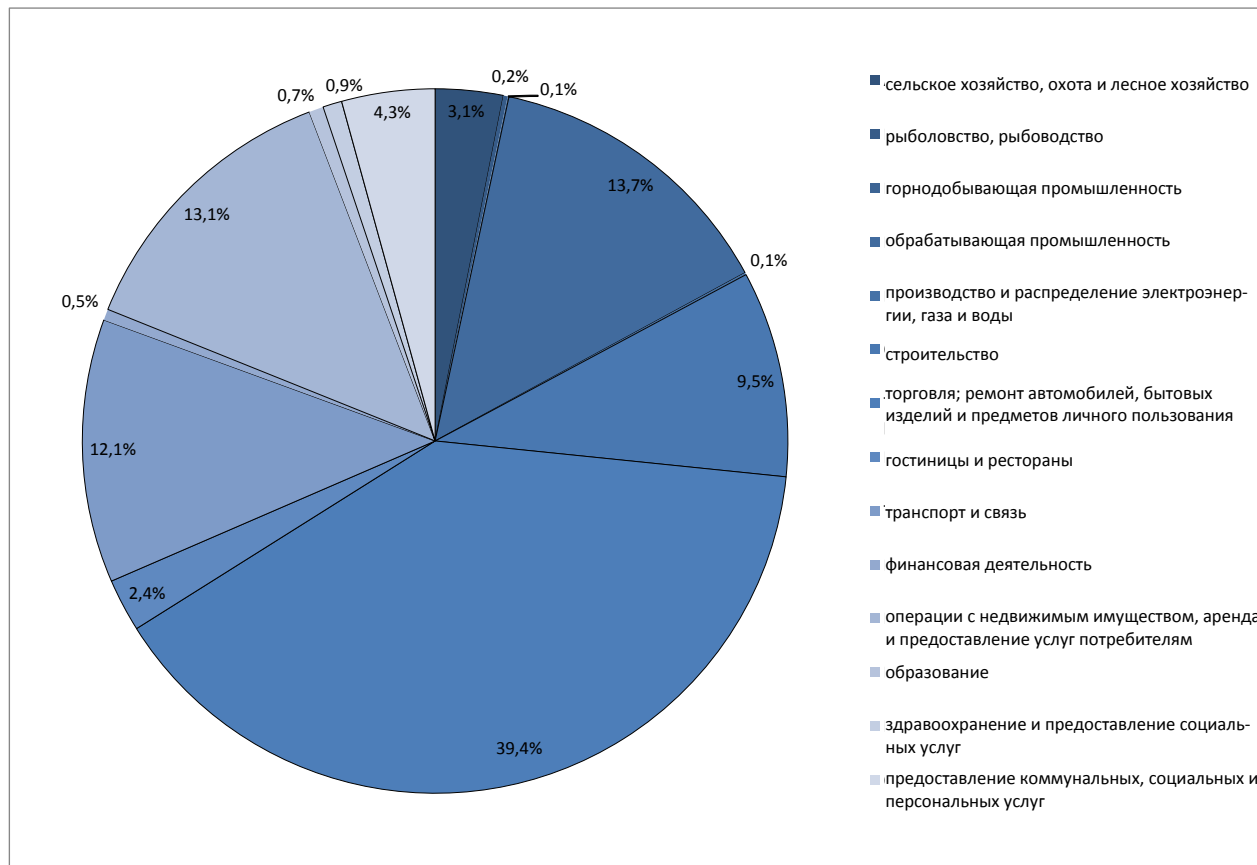


Примечание: в общую численность предприятий и работников входят и те предприятия, доля государства в акционерном капитале которых равна 25% или более. Такие предприятия составляют 0,62% от общего числа микропредприятий, 9,32%

малых предприятий и 45,83% средних предприятий, а численность их работников – 1,3% от общего числа работников микропредприятий, 14,37% работников малых предприятий и 44,3% работников средних предприятий.

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Рисунок 13.3. Распределение белорусских МСП по видам экономической деятельности, 2013



Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

В настоящем разделе излагаются основные результаты оценки соответствия стран Восточного партнерства принципам АМБ в 2016 году в той части, которая касается Беларуси, а также описываются изменения, произошедшие с момента предыдущей оценки, которая состоялась в 2012 году (OECD, 2012). Направления экономической политики, прошедшие оценку, разделены на пять основных групп, содержание которых отражено в названиях нижеследующих подразделов.

Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности (направления 3, 4 и 2)

Институциональная база политики в сфере МСП по-прежнему регламентируется Директивой Президента Республики Беларусь от 2010 года, а также трехлетними государственными программами поддержки МСП. В настоящее время Министерство экономики рассматривает проект новой среднесрочной стратегической программы, предназначенной для оптимизации процесса формирования политики в сфере МСП и расширения мер по поддержке, которые до сих пор ограничивались главным образом финансовой помощью. Рассматривается также внесение изменений в действующее юридическое определение МСП и возможность создания специального ведомства по делам

МСП. Невзирая на принятие нового закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», в белорусском законодательстве о банкротстве имеются значительные пробелы, если сравнить его с передовым международным опытом (особенно в области удовлетворения требований кредиторов по обеспеченным обязательствам).

Институциональная структура

Институциональная база развития МСП в Беларуси находится в процессе реформирования. В настоящее время правовая основа действий правительства в данной области обеспечивается законом «О поддержке малого и среднего предпринимательства» (2010 год) и Указом Президента Республики Беларусь № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства» (2009 год). Первый требует от Совета министров Республики Беларусь разработки трехлетних программ государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. В данный момент действует программа на 2013-2015 годы, которая финансируется главным образом из областных бюджетов. Трехлетняя программа на 2016-2018 годы будет принята в конце 2015 года. Меры по поддержке МСП включены в проект Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года – основной стратегии развития страны. В ней содержится раздел, посвященный МСП, и ставится задача добиться роста доли МСП в структуре ВВП до 47% к 2030 году.

Директива Президента Республики Беларусь «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» от 2010 года (Директива №4) представляет собой главный политический документ, определяющий приоритеты и мероприятия в сфере поддержки частного сектора и развития МСП в стране. Она содержит ряд задач, в том числе обеспечение дальнейшего развития добросовестной конкуренции субъектов предпринимательской деятельности независимо от формы собственности; ликвидацию излишних административных барьеров и придание налоговому законодательству характера, стимулирующего добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу; усовершенствование инфраструктуры и системы финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности и обеспечения эффективной поддержки предпринимательства; формирование правовой базы, стимулирующей развитие механизмов государственно-частного партнерства. Директива повлекла за собой принятие 191 правового акта (по состоянию на июль 2015 года) во множестве различных областей (упрощение регистрации юридических лиц, введение и развитие системы регистрации предприятий через интернет, значительное сокращение требований в сфере лицензирования, введение квот на участие МСП в государственных закупках и так далее). Однако на практике некоторые меры из числа указанных в директиве №4 так и не были приняты и/или полностью реализованы. В марте 2015 года был вынесен на общественное обсуждение проект новой директивы «О дополнительных мерах по развитию предпринимательской инициативы и стимулированию деловой активности в Республике Беларусь». В июне 2015 года проект все еще дорабатывался, равно как и план действий к нему.

Несмотря на успехи, достигнутые в указанных выше областях, рамочные основы политики в сфере развития МСП в Беларуси обладают рядом недостатков:

- В Беларуси отсутствует единая стратегия развития МСП. В 2012 году торгово-промышленные объединения попытались разработать стратегию, но подготовленный ими документ не был принят правительством. Впрочем, некоторые из предложенных мероприятий вошли в государственные программы. Сейчас Министерство экономики при поддержке Международной финансовой корпорации (МФК) работает над проектом среднесрочной стратегии развития МСП. Введение стратегической основы могло бы способствовать уstra-

нению противоречий в политико-экономических мерах и расширению деятельности в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства.

- В институциональной среде, начиная с 2012 года, не происходило никаких изменений. Департамент по предпринимательству Министерства экономики РБ отвечает за разработку, общее координирование и реализацию мер по поддержке МСП в соответствии с трехлетними государственными программами. Помимо него, осуществлением мероприятий по государственной поддержке занимается множество органов государственной и местной власти, в том числе БФФПП, чья эффективность была поставлена под сомнение авторами независимого отчета, отметившими весьма ограниченное влияние фонда на белорусскую экономику (German Economic Team Belarus, 2014 год). К примеру, в 2013 году поддержку получило только 47 проектов, при этом общий размер финансирования составил всего 12,7 млрд. белорусских рублей (что приблизительно равно 900 000 евро), а услуги кредитного поручительства вообще не оказывались по причине недостатка фондов. Начиная с августа 2014 года, финансовая поддержка предоставляется МСП через посредство Банка развития Республики Беларусь, что ставит под вопрос целесообразность дальнейшего функционирования БФФПП. С целью устранения этих недостатков правительство страны в настоящий момент рассматривает возможность разделения процессов формирования и осуществления политики и передачу последнего в ведение новой организации или ведомства по делам МСП. Такой новый орган мог бы контролировать эффективность осуществления программ, ориентированных на поддержку МСП, оценивать состояние спроса и предложения в сфере услуг по поддержке предпринимательства, а также осуществлять информационное обслуживание МСП. Особое значение будет иметь передача данной структуре ответственности за нефинансовые формы поддержки МСП (в настоящее время практически отсутствующие в стране), которые дополняли бы финансовую поддержку, оказываемую через Банк развития.
- Сектору МСП недостает надежных механизмов контроля и оценки. Несмотря на то что существующими политическими документами, посвященными вопросам развития МСП, предусмотрен ряд количественных показателей (например, доля МСП в структуре ВВП, занятости и так далее), не публикуется никаких отчетов о реализации текущих планов действий и государственных программ.
- Ограниченность юридического определения МСП в Беларуси, которое основывается исключительно на численности работников, существенно затрудняет статистический учет, равно как и разработку целевых мер поддержки. В соответствии с действующим определением, предприятия, имеющие значительный годовой оборот при небольшом штате работников, а также дочерние компании крупных предприятий (доля государственного участия в которых порой весьма велика) считаются МСП. Более того, это определение используется главным образом для целей государственной поддержки и сбора статистических данных, но не применяется в иных областях (например, в налоговом законодательстве). В настоящее время правительство рассматривает возможность пересмотра юридического определения МСП и включения нового критерия, а именно оборота.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

Органом, ответственным за регуляторную политику и контроль качества регулирования, является Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. После утверждения Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь (2002 год) были приняты меры по рационализации законодательства и упразднению устаревших актов во всех его отраслях. К 2012 году большинство таких мер было уже воплощено в жизнь, однако НЦЗПИ продолжает заниматься инвентаризацией законодательства и выдвигать предложения по устране-

нию избыточных правовых норм. Однако этот процесс не соответствует методике «законодательной гильотины» и не ориентирован на ревизию законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, с позиций развития МСП.

Центральные органы государственной власти разработали определенную методику оценивания законопроектов по таким критериям, как социальное, финансовое и экологическое воздействие, а также воздействие на государственный и областной бюджет. В том, что касается действующего законодательства, каждый проект правового акта должен сопровождаться соответствующей пояснительной запиской и финансово-экономическим обоснованием. Эти материалы считаются внутренними документами, хотя некоторые из них публикуются на официальных правительственных сайтах. Однако существующая методика не имеет обязательного характера и не является всесторонней оценкой регулирующего воздействия (ОРВ). Кроме того, при таком анализе не принимается в расчет воздействие законопроектов на частный сектор вообще и на МСП в частности. Обязательный анализ фактических последствий также не предусматривается законом.

Консультации между представителями государственного и частного сектора

Постановление Совета Министров № 247 «О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов» (2012 год) требует выяснения мнений субъектов частного сектора в отношении нормативных правовых актов, которые «могут оказывать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности». Общественное обсуждение новых актов законодательства может иметь форму рассмотрения на общественно-консультативных советах, размещения на официальных сайтах или распространения текстов законопроектов среди представителей экспертных органов и заинтересованных сторон. Однако такая организация общественного обсуждения накладывает существенные ограничения. К примеру, органы государственного управления сами решают, считается ли новый НПА оказывающим существенное влияние на предпринимательство. Кроме того, не установлены ограничения по срокам проведения общественного обсуждения. В реальности консультации проводятся бессистемно, и важные для предпринимателей НПА принимаются без всякого участия частного сектора (как, например, указ президента «О взимании налога на добавленную стоимость» в феврале 2015 года).

Невзирая на перечисленные выше ограничения, принятие Директивы №4 способствовало началу активной работы общественно-консультативных советов, поскольку создание таких советов при республиканских органах государственного управления и иных государственных организациях было указано там в числе приоритетов. В соответствии с Типовым положением об общественно-консультативном (экспертном) совете по развитию предпринимательства, принятым в 2012 году, количество представителей субъектов предпринимательской деятельности (включая МСП) и их объединений должно составлять не менее одной трети от общей численности состава совета. Заседания совета должны проводиться не реже одного раза в квартал. Члены совета могут инициировать внеочередные заседания, выдвигать предложения по повестке заседания и высказывать официальные замечания по проектам актов, затрагивающих МСП. Однако персональный состав совета утверждается руководителем соответствующего государственного органа (организации), официальное требование о принятии во внимание высказанных в ходе общественных обсуждений замечаний отсутствует, а представители частного сектора не уполномочены представлять на рассмотрение собственные проекты НПА.

С 2011 года было создано 32 новых общественно-консультативных совета, а к январю 2015 года их общая численность достигла 64. В течение этого периода состоялось 522 заседания, из них только в 2014 году – 152. Однако систематическое осуществление контроля и оценки процедур общественных обсуждений отсутствует, и потому говорить об их воздействии еще рано. В своем отчете о результатах деятельности общественно-консультативных советов Департамент

по предпринимательству признает, что анализ деятельности общественно-консультативных советов не выявил фактических мер положительного воздействия или значимых решений, которые могли бы оказать положительное влияние на решение важных вопросов, представляющих интерес для МСП (Министерство экономики, 2014).

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

Белорусские МСП имеют возможность пользоваться широким ассортиментом электронных услуг, включая электронную систему подачи налоговых деклараций, уплату НДС, страховых взносов и взносов на пенсионное страхование, а также заполнение таможенных деклараций. В 2014 году Беларусь ввела упрощенный порядок уплаты налогов, внедрив электронную систему представления документов и уплаты взносов обязательного страхования от несчастных случаев на производстве, а также упростив требования к подаче документов в связи с уплатой налога на прибыль организаций и НДС.

В последние годы был расширен перечень электронных услуг Национального кадастрового агентства. На данный момент в него входят услуги предоставления дистанционного доступа к единому государственному регистру недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним; предоставление сведений из единого реестра административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь; предоставление информации из реестра цен на земельные участки государственного земельного кадастра и т.д. Однако регистрация недвижимого имущества в электронном виде Национальным кадастровым агентством не допускается. Кроме того, доступ практически ко всем реестрам (Единому государственному регистру юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, Единому государственному регистру недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним и т.д.) является платным.

Значительных успехов удалось добиться и в области предоставления предприятиями статистических данных в электронном виде. В 2012 году такой услуги в стране еще не было. Национальный статистический комитет разрабатывает электронные формы для создания централизованной системы представления государственной статистической отчетности в электронном формате. Перечень электронных форм централизованных государственных статистических наблюдений включает в себя 95 наименований, но в нем пока нет ни одной формы по статистике предприятий.

Указ Президента Республики Беларусь №157 требует от 63 государственных органов и 33 департаментов, использующих ведомственные системы электронного документооборота, до 1 января 2015 года принять меры для обеспечения осуществления межведомственного информационного взаимодействия. Однако на практике этот процесс осуществляется с задержками по техническим причинам. В 2014 году был создан Республиканский удостоверяющий центр (РУЦ), позволяющий предприятиям использовать единую электронную подпись для взаимодействия со всеми государственными органами и организациями. Это большой шаг вперед: до 2012 года предприятия были вынуждены использовать при подписании документов для разных органов власти разные ключи электронной цифровой подписи (ЭЦП) без взаимозаменяемости. В настоящее время ЭЦП используются примерно в половине случаев всех регистрируемых государством сделок.

Не проводятся исследования с целью сбора информации об использовании, удовлетворительности и эффективности сервисов электронного правительства. По данным опроса 220 белорусских МСП, проведенного ОЭСР в 2015 году, 49% респондентов считает, что представленная на правительственных сайтах информация носит слишком общий характер (см. Блок А.3 Приложения А).

Регистрация организаций

Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 года №1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» был введен принцип «молчания - знак согласия» и объявлено о создании единых органов регистрации юридических лиц, в обязанности которых входит сбор всех документов, необходимых для начала предпринимательской деятельности, в течение одного рабочего дня. С 2012 года удалось добиться значительных успехов в области оптимизации электронной системы регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Изменения и дополнения к Декрету №1 сделали возможным согласование наименования предприятия в электронной форме – посредством веб-портала ЕГР. Постановлением Министерства юстиции РБ от 19 сентября 2014 года №197 было установлено, что электронная государственная регистрация субъектов хозяйствования вводится на всей территории Республики Беларусь. Ранее она была доступна только предприятиям, расположенным в Минске. Другое дополнение к Декрету №1, которое в мае 2015 года все еще находилось на стадии разработки, должно способствовать дальнейшей оптимизации процесса регистрации предприятий, в том числе рационализации процедур, связанных с открытием временного банковского счета.

Регистрация предприятия в Беларуси занимает в среднем 9 дней, включая 1 день на оформление свидетельства о регистрации, и требует осуществления 5 процедур (World Bank, 2014). Эти цифры близки к средним показателям по странам ОЭСР (9,2 дня и 4,8 процедуры), однако отстают от показателей по другим странам Восточного партнерства. Сама регистрация производится быстро, но, в соответствии с Декретом №1, ЕГР требуется дополнительно четыре дня для постановки на учет в налоговых органах, органах государственной статистики и органах Фонда социальной защиты населения, а также регистрации в Белорусском республиканском унитарном страховом предприятии «Белгосстрах». В 2013 году в Беларуси снизили плату за регистрацию (примерно до 31 евро) и упразднили требование о наличии временного банковского счета для регистрации юридического лица, что упростило регистрацию предприятий.

Банкротство и предоставление второго шанса

С момента последней оценки на предмет соответствия АМБ белорусское законодательство о банкротстве претерпело определенные изменения. В июне 2012 года был принят новый закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», который вступил в силу с января 2013 года. Он предусматривает ужесточение условий применения процедур банкротства и продление отсрочки исполнения гражданско-правовых обязательств (моратория), а также вносит изменения в процедуру назначения временного управляющего, поддерживает продажу имущества должника в рамках санации и регламентирует ответственность акционеров и директоров должника – юридического лица. Но, невзирая на эти изменения, белорусское законодательство о банкротстве в некоторых своих аспектах до сих пор значительно отстает от международных стандартов:

- В действительности, не все предприятия равны перед нормами законодательства о банкротстве. Существуют особые процедуры банкротства для государственных и стратегических предприятий, градообразующих предприятий, страховых обществ, банков и других кредитно-финансовых организаций, а также для крестьянских (фермерских) хозяйств. Исключение госпредприятий из общих правил означает, что на практике кредиторам чрезвычайно трудно добиться применения процедуры банкротства в отношении ГП. По состоянию на 1 января 2015 года, Верховным судом Республики Беларусь было зафиксировано 42 случая банкротства госпредприятий (то есть всего 2% от общего числа обанкротившихся предприятий).

- Максимальный срок полного освобождения от обязательств при банкротстве не имеет однозначного определения. Законодательство о банкротстве устанавливает максимальную продолжительность различных этапов стандартной процедуры банкротства (то есть защитного периода, санации и ликвидационного производства). Однако по ходатайству государственного органа, согласованному с Советом министров Республики Беларусь, период санации может быть продлен сверх установленного срока. В результате, сроки завершения процедур банкротства могут варьироваться от одного года до семи-восьми лет.
- Защита прав кредиторов в режиме обеспеченных сделок, предусмотренная белорусским законодательством о банкротстве, остается ненадежной. Невзирая на общие положения относительно обеспеченных сделок, содержащиеся в Гражданском кодексе и президентских указах, определенной правовой базы в этой области не существует. Как и в случае с общим законодательством о банкротстве, при ликвидации выплаты по социальному обеспечению занимают первое место в списке приоритетов, а выплаты кредиторам по обеспеченным обязательствам – лишь четвертое из пяти. В целях расширения доступа к финансированию для МСП этот недостаток необходимо устранить.

Еще одним заметным изменением в сфере разрешения неплатежеспособности стало создание Единого государственного реестра сведений о банкротстве (2013 год). В соответствии с постановлением Совета министров №391, на сайте Единого государственного реестра сведений о банкротстве должна публиковаться в открытом доступе официальная информация о предприятиях, в отношении которых осуществляются процедуры банкротства (www.bankrot.gov.by).

Некоторые факты свидетельствуют о том, что процедуры разрешения неплатежеспособности, стали применяться чаще. Так, в 2014 году общее число случаев признания экономической несостоятельности (банкротства) составило 2 035, что на 479 случаев больше, чем в 2013 году. Однако по эффективности и результативности правовой базы в данной сфере Беларусь по-прежнему отстает от других стран региона. По данным отчета Всемирного банка *Doing Business* за 2015 год, средняя продолжительность процедур банкротства в Беларуси составляет 3 года (при этом средний показатель по странам ЕЦА – 2,3 года), а их средняя стоимость равна 22% имущества (средний показатель по региону – 13,3%; World Bank, 2014).

В Беларуси отсутствуют какие-либо специальные политико-экономические меры для содействия возвращению несостоятельных в прошлом предпринимателей к предпринимательской деятельности. Если в отношении государственных закупок и государственной поддержки белорусское законодательство не содержит никаких положений дискриминационного характера, то повторная регистрация предпринимателя, ранее признанного банкротом, допускается не ранее чем по прошествии одного года с даты его исключения из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. По данным опроса представителей предприятий, проведенного ОЭСР в рамках текущей оценки на основе АМБ, более двух третей МСП Беларуси считает, что вернуться к предпринимательской деятельности после банкротства «очень трудно» или «довольно трудно».

Упрощение доступа МСП к финансированию (направление 6)

Успехи Беларуси в области улучшения доступа к финансированию для МСП за последние годы незначительны. Доступность финансирования остается главным препятствием росту МСП; особенно это касается финансирования в национальной валюте и долгосрочного финансирования в целом. В последние годы правительство сделало развитие данного сектора своим приоритетом и ввело ряд программ поддержки, которые, тем не менее, слишком зависимы от государства и недостаточно прозрачны, в силу чего банковское кредитование остается для МСП основным источни-

ком финансирования. Объемы кредитования субъектов частного сектора резко сократились: если в 2011 году оно превышало 60%, то в 2014 году составило всего 24% (в 2012 году коэффициент стал отрицательным, но это оказалось временным явлением), а доля кредитов, выданных МСП, в общем объеме по состоянию на 2013 год не превышала 23%.

Нормативно-правовая база

Нормативно-правовое регулирование финансового сектора в ряде важнейших отраслей остается малоразвитым, а требования, предъявляемые к МСП, сопряжены со значительными материальными и временными затратами. В отсутствие специальных законов, обеспечивающих гарантию приоритетных выплат кредиторам по обеспеченным обязательствам, система защиты прав кредиторов ненадежна. Существующий кадастр недвижимости обладает такими минусами, как высокая стоимость оценки информации и отсутствие централизованной системы ведения регистра. В республике нет реестра движимого имущества, а разработка законов о залоге продвигается медленно. При поддержке международных донорских организаций удалось добиться определенных успехов в области создания функционального реестра залога движимого имущества, но внедрение единой современной системы, которая упрощала бы доступ к финансированию (особенно для МСП), в дальнейшем еще потребует значительных усилий. Проект президентского указа, подготовленный в начале 2014 года и касающийся вопросов регулирования залога движимого имущества, представляется перспективным шагом, но каковы будут его практические результаты, пока не известно.

Сведения о кредитной истории физических и юридических лиц предоставляются финансовыми организациями и содержатся в государственном кредитном реестре. С момента проведения последней оценки охват реестра значительно увеличился: если в 2011 году он охватывал 34% взрослого населения страны, то в 2015 году эта цифра возросла до 64%; при этом стоимость доступа к реестру для граждан остается достаточно высокой.

Национальный банк Республики Беларусь тщательно контролирует соответствие деятельности банков рекомендациям «Базель-III» и планирует ввести соответствующие требования. Это должно способствовать упорядочению банковского сектора, в котором доминирующее положение занимают государственные банки, а значительная часть операций по сей день осуществляется на некоммерческих условиях. В Беларуси существуют законы, регулирующие рынок капитала, однако нормативные барьеры затрудняют активную торговлю на фондовом рынке, а оборот и ставки капитализации остаются на относительно низком уровне.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

В банковской системе доминируют белорусские и российские государственные банки, с которыми трудно конкурировать частным финансовым организациям. Для белорусских МСП основным источником остается банковское финансирование, но банки, как правило, не предлагают МСП специальных финансовых продуктов или условий кредитования, адаптированных к нуждам малого бизнеса. Кроме того, процентные ставки чаще всего относительно высоки, особенно по кредитам в национальной валюте.

Развитие сектора МСП в последние годы вошло в число приоритетов, и сейчас государство предлагает субъектам малого и среднего предпринимательства целый ряд механизмов финансовой поддержки (субсидирование процентных ставок, фиксация верхнего предела и т.д.) через посредство Банка развития РБ и Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013-2015 годы. Программы государственной поддержки дополняются государственной системой кредитных гарантий. За последние годы сфера действия та-

ких программ значительно увеличилась. Однако МСП, ставшие их участниками, в известной степени оказываются под государственным контролем, что способствует дальнейшему искажению рыночного равновесия, так как делает их зависимыми от государственных финансовых ресурсов вместо того, чтобы опираться на рыночные механизмы финансирования.

Необходимо дальнейшее развитие источников альтернативного, то есть небанковского, финансирования. Услуги микрофинансирования главным образом предоставляются банками благодаря поддержке ЕБРР и других международных организаций. С начала 2015 года действует правило об обязательной регистрации специализированных микрофинансовых организаций Национальным банком Республики Беларусь, но к настоящему времени в перечне зарегистрированных организаций значатся только потребительские кооперативы, которые занимаются исключительно кредитованием физических лиц. Продолжается развитие рынка лизинговых услуг (2,9% ВВП в 2012 году); благодаря ужесточению требований закона о раскрытии информации эта сфера деятельности становится более прозрачной. Однако доступность лизинговых операций и ассортимент лизинговых продуктов для МСП нуждаются в дальнейшем развитии.

Правовая база осуществления венчурного финансирования все еще находится на ранней стадии развития. Несмотря на внесение дополнений, касающихся венчурных операций, в существующие законы и предоставление государством определенных налоговых льгот фондам венчурного капитала, действующее законодательство по-прежнему ограничивает право институциональных инвесторов вкладывать средства в такие фонды.

Финансовая грамотность

В сфере повышения уровня финансовой грамотности Беларуси удалось добиться определенных успехов. Правительство ввело план действий по повышению финансовой грамотности населения. Этот план совместных действий государственных органов и участников финансового рынка, принятый в 2013 году, предусматривает использование ряда обучающих программ и инструментов повышения финансовой грамотности, а также информационных материалов по защите прав потребителей финансовых продуктов и услуг. Однако все эти меры ориентированы на широкие слои населения, а не конкретно на деловое сообщество.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Результаты первой оценки на предмет соответствия АМБ (2012 год) побудили правительство Беларуси активизировать работу над развитием непрерывного предпринимательского обучения и установлением эффективных и разносторонних партнерских отношений в данной области. В число основных рекомендаций вошли постановка общих целей, распределение функций и полномочий между партнерами, разработка институциональных мер по развитию предпринимчивости как ключевой компетенции посредством формального и неформального образования.

В ходе текущей оценки уже отмечены значительные изменения в работе Министерства экономики, которое взяло на себя ведущую роль в повышении уровня информированности населения и степени приоритетности предпринимательского обучения как одной из задач политико-экономической программы действий государства. В соответствии с президентской Директивой №4 и рекомендациями, данными по итогам оценки на предмет соответствия АМБ в 2012 году, правительство Беларуси проанализировало свою экономическую политику с целью определения корректирующих мер, которые необходимы для повышения показателей страны, связанных с соответстви-

ем принципам АМБ, в основных международных рейтингах. Институту экономики было поручено подготовить рекомендации к программе модернизации социально-экономических отношений и Прогнозу социально-экономического развития РБ на 2015-2017 годы. В число рекомендаций входят: а) разработка национальной концепции непрерывного предпринимательского обучения; б) внедрение в учебные программы предпринимчивости как ключевой компетенции и курсов предпринимательского обучения в учебных заведениях среднего общего и среднего специального образования, а также в институтах педагогического образования; в) специальные программы для безработных граждан; г) программы бизнес-образования; д) предложение о создании при Министерстве экономики центра, ведающего предпринимательским обучением на национальном и региональном уровнях.

Вопросы предпринимательского потенциала затрагиваются и в положениях проекта Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы, и в Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2025 годы. Эта же тема считается приоритетом в работе по подготовке проекта Стратегии развития МСП.

В период проведения оценки вопросы предпринимательского обучения неоднократно обсуждались с участием министерств экономики и образования, высших учебных заведений, организаций по поддержке предпринимательства, Республиканской конфедерации предпринимательства, местных властей, НПО и других партнеров. Социальные партнеры и учебные заведения организовывали обсуждения за круглым столом и семинары, посвященные развитию предпринимательства и бизнес-образования.

Заинтересованные стороны в Беларуси добились немалых успехов в создании углубленных и разносторонних партнерских отношений в области формирования одной из трех основных составляющих предпринимчивости как ключевой компетенции – финансовой грамотности. Постановлением Совета министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 2 ноября 2012 года №1009/15 был учрежден Межведомственный координационный совет по повышению финансовой грамотности населения. Национальный банк и Министерство образования утвердили план совместных действий по повышению финансовой грамотности, охватывающий все группы населения и уровни образования, равно как и спонтанное обучение. В Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011-2015 годы Министерство образования предусматривает мероприятия по популяризации предпринимательства.

Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013-2015 годы содержит ряд конкретных мероприятий по развитию предпринимательства среди студентов вузов. В 2014 году Министерство образования собрало исчерпывающие данные об образцах передового опыта в сфере развития и продвижения предпринимательства во всех государственных высших учебных заведениях Беларуси. Эти данные, равно как и анализ, оказали большую помощь в проведении текущей оценки соответствия теории и практики предпринимательского обучения в Беларуси принципам АМБ. Кроме того, новые данные помогли в подготовке международной конференции «Высшая школа», организованной в начале 2015 года Белорусским государственным университетом и Республиканским институтом высшей школы при поддержке Всемирного банка и ЕФО. Особое внимание в программе конференции было уделено теме предпринимательского обучения, что позволило разработать проект концепции «предпринимательского университета» в Беларуси, которая сделает возможным применение межуниверситетского и компетентностного подхода к развитию предпринимательства.

В 2015 году работа по развитию предпринимательского потенциала в республике дала ряд немаловажных результатов: Беларусь стала официальным участником Болонского процесса, завершила апробационную фазу проекта по созданию отраслевых советов по профессиональному образова-

нию в сотрудничестве с Европейским фондом образования и разработала меры по внедрению национальной рамки квалификаций.

Все больше внимания развитию предпринимательских умений уделяется и в системе профессионального образования и обучения. В 2013 году Министерство образования и Республиканский институт профессионального образования провели совместное мониторинговое исследование развития предпринимательства в системе ПОО. На организованном ими республиканском семинаре были рассмотрены результаты мониторинга и сформированы методические указания и рекомендации по наращиванию потенциала учреждений ПОО в области развития предпринимательского обучения. Для решения проблемы профессионально-квалификационного дисбаланса спроса и предложения рабочей силы и повышения качества ПОО предполагается прибегнуть к помощи ЕС; одним из основных векторов работы станет компетентностный подход.

Следует также отметить, что Беларусь достигла несомненных успехов в области практического внедрения предпринимательского обучения. В настоящее время программы формирования предпринимательских умений существуют на всех уровнях довузовского и высшего образования (главным образом в виде факультативных предметов). В качестве примеров можно назвать «Основы предпринимательской деятельности» для 10-11 уровня и «Основы экономических знаний» для 5-11 уровней. Известно много случаев сотрудничества между деловым сообществом и учреждениями ПОО или высшего образования. Примеры передового опыта можно найти и в сфере спонтанного обучения (к примеру, проект Молодежной социальной службы г. Минск «Бизнес-улей», фестиваль-конкурс по экономике и предпринимательству среди молодежи «Лестница успеха», Школа предпринимательства молодежи при БГУ). Существуют партнерские проекты, позволяющие учащимся приобретать практический опыт предпринимательства в ходе получения среднего общего, среднего профессионального или высшего образования, но они представляют собой скорее частные случаи, нежели систему.

Предпринимательская деятельность женщин

Успехи Беларуси в сфере развития женского предпринимательства оказались незначительными. Несмотря на то, что в Программе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013-2015 годы перечисляется несколько групп мер, направленных на укрепление статуса женского предпринимательства, государственный бюджет не выделяет средств на их осуществление, если не считать отдельных мероприятий, ориентированных на безработных, и инициатив регионального уровня. Гендерное равенство всегда числилось в списке высших государственных приоритетов, однако недостаток общедоступной информации о вкладе женщин-предпринимателей в экономический рост страны в сочетании с отсутствием данных не мог не оказать влияния на процесс формирования политики. В статистике относительно МСП существуют пробелы, особенно в том, что касается данных, дифференцированных по признаку пола. Мониторинг показателей предпринимательской деятельности женщин на республиканском уровне отсутствует.

Тем не менее, отдельные политические инициативы и меры поддержки принесли свои плоды: они оказались полезны не только отдельно взятым женщинам-предпринимателям, но и обществу в целом, так как способствовали росту осведомленности населения о проблемах развития женского предпринимательства. В числе недавних инициатив такого рода следует упомянуть IV форум предпринимательниц Беларуси, состоявшийся в октябре 2014 года, конкурс «Успешная бизнес-леди Беларуси», инициативу поддержки женского предпринимательства *StartupByWomen* и т. д. Однако в целом, в Беларуси отсутствуют руководящие политические документы, посвященные проблемам и потребностям женщин-предпринимателей. Отсутствие специальной структуры или рабочей группы, которая осуществляла бы надзор за политикой в сфере женского предпринимательства на госу-

дарственном уровне, означает, что политический диалог в данной сфере не имеет постоянной базы и систематического характера. Как следствие, отсутствие согласованных действий и целенаправленной поддержки означает для женщин-предпринимателей ограничение возможностей эффективного делового развития.

Предпринимательские умения МСП

Сбором данных о потребностях МСП в обучении занимаются различные организации, применяющие для этого разнообразные инструменты (как стандартизированные, так и ситуативные), однако базовой системы анализа потребностей в обучении, согласованной между собой основными заинтересованными сторонами, в Беларуси не существует. Организуются различные виды обучения для МСП, находящихся на различных стадиях (включая начальную, а также стадии роста и интернационализации), в том числе интернет-курсы. Численность и разнообразие соответствующих интернет-ресурсов национального, регионального или отраслевого уровня за оцениваемый период заметно увеличились. В их число входит новая площадка для реализации молодежных идей и проектов (Старт-ап центр «От идеи до внедрения»), интернет-тренинги для начинающих предприятий, проект SUCSID программы Евросоюза *Tempus* и так далее. В рамках значительного количества государственных и частных инициатив, многие из которых ориентированы на определенные целевые группы предпринимателей (например, на молодежь, как в случае с конкурсом *Business start 2014* и проектом «Экспорт = успех», проводившимся в 2014-2015 годах Молодежной социальной службой г. Минск), придается все больше значения вопросам развития и поддержки повышения качества обучения МСП и усовершенствования предпринимательских умений. Однако уровень развития услуг по поддержке МСП невысок и нуждается в собственной «домашней» структуре – специальной организации, которая занималась бы исключительно реализацией государственной политики и мер поддержки в целях развития МСП и предпринимательства. В настоящее время эта тема обсуждается в рамках подготовки проекта новой стратегии развития МСП, но работа, которая осуществляется при поддержке международных партнеров в области развития, еще далека от завершения.

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 5б, 8б и 9)

В сфере развития и расширения комплекса мер государственной поддержки, направленных на укрепление конкурентоспособности МСП Беларуси, с 2012 года мало что изменилось. Вспомогательная деловая инфраструктура по-прежнему ограничивается сетью организаций по поддержке предпринимательства, финансирование которых осуществляется за счет государственных субсидий. В стране присутствует прочная институциональная база и разнообразные программы поддержки инновационного развития, но степень их положительного влияния на отдельно взятый сектор МСП определить трудно. Недавние изменения в сфере государственных закупок включают в себя принятие нового закона и создание интернет-портала, однако независимый орган по рассмотрению жалоб все еще не учрежден. И наконец, невзирая на введение общих мер по содействию экологизации экономики, необходимо принять меры, которые способствовали бы обеспечению соответствия природоохранным нормам и внедрению экологических методов хозяйствования в секторе МСП.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

Правовая основа предоставления услуг по поддержке МСП заложена законом Республики Беларусь «О поддержке малого и среднего предпринимательства» (июль 2011 года). В числе основных мероприятий в рамках государственных и региональных программ поддержки МСП, рассчитанных на три года, значатся расширение вспомогательной инфраструктуры для сектора МСП, организация форумов и собраний с участием МСП, оказание финансовой и информационной поддержки недавно созданным предприятиям и т. д. Большинство таких мероприятий

осуществляется региональными организациями. Ответственность за реализацию возложена на Министерство экономики, а помощь БФФПП ограничивается финансовой стороной вопроса.

Вспомогательная деловая инфраструктура в Беларуси по сей день во многом ограничена сетью организаций по поддержке предпринимательства, получающих государственное финансирование (причем 77% из них являются частными). За период с июня 2011 года по январь 2015 года численность официально зарегистрированных организаций, обслуживающих МСП, возросла: так, количество центров поддержки предпринимательства увеличилось с 55 до 95, а число бизнес-инкубаторов выросло с 12 до 16. В финансировании этих организаций принимают участие областные исполнительные комитеты и Минский городской исполнительный комитет; главным образом, их средства идут на приобретение основных фондов (помещений и оборудования) и возмещение расходов, связанных с участием в выставках, ярмарках, иных мероприятиях. В 2014 году государство в целях финансирования организаций по поддержке предпринимательства выделило из бюджета средства в размере 6,2 млрд. белорусских рублей (468 500 евро).

Центры поддержки предпринимательства, как правило, оказывают МСП консультационные услуги, организуют обучение и семинары (в основном, бесплатно). Эти услуги ориентированы, в первую очередь, на помощь МСП в разработке собственных маркетинговых стратегий, увеличении продаж через интернет и позиционировании продукции. Индивидуальные услуги, в том числе составление бизнес-планов и подготовка стратегий маркетинга, являются платными. Кроме того, городские исполнительные комитеты и региональные власти предлагают МСП бесплатные консультации по правовым вопросам. В 2014 году 86 000 человек получило консультации по различным аспектам предпринимательской деятельности в организациях по поддержке предпринимательства; свыше 28 000 человек приняло участие примерно в 1600 бизнес-тренингах и семинарах. Министерство экономики ежегодно проводит конкурс «Лучший предприниматель года» в целях популяризации и создания положительного имиджа предпринимательской деятельности, развития предпринимательской инициативы и стимулирования деловой активности населения.

С 2012 года Министерство экономики, городские исполнительные комитеты и организации по поддержке предпринимательства занимаются составлением годовых планов действий по развитию недавно созданных предприятий в рамках трехлетних программ более общей направленности. План на 2015 год предусматривает организацию 178 мероприятий для недавно созданных предприятий по всей стране. Несмотря на ряд бессистемных попыток наладить обратную связь с МСП, в республике не проводится регулярных исследований с целью сбора информации о потребностях МСП, использовании или удовлетворительности предоставляемых услуг.

Точно так же, меры по предоставлению вспомогательной деловой инфраструктуры не основываются на целенаправленном стратегическом подходе и не имеют официальных механизмов контроля и оценки качества, эффективности и результативности существующих инициатив. Не проводится анализ проявлений неэффективности рыночных механизмов. Содействие государства развитию рынка частных услуг по поддержке предпринимательства ограничено предоставлением субсидий и прямым финансированием частных организаций. Если уделять больше внимания информационным услугам (предоставление контактной информации частных поставщиков услуг в регионах и т.д.) и ввести ваучерные программы, предусматривающие совместное финансирование с определенной долей участия МСП, можно было бы разработать более инициативный, рыночный подход, способствующий развитию устойчивого рынка консультационных и иных услуг по поддержке предпринимательства. Главным приоритетом при этом должна стать организация информационных кампаний, подчеркивающих значение и преимущества таких услуг. По данным опроса представителей предприятий, проведенного ОЭСР в 2015 году, 67,6% малых и 87,4% средних предприятий вообще не осведомлены о каких-либо инициативах государства в данной области.

Государственные закупки

В этой области Беларусь успела добиться определенных успехов. В июле 2012 года был принят новый закон «О государственных закупках товаров (работ, услуг)», устанавливающий общие требования к процедурам государственных закупок и предусматривающий возможность проведения электронного аукциона. В дополнение к этому, был создан специальный интернет-портал для размещения информации о государственных закупках и актах законодательства, регулирующих сферу государственных закупок (icetrade.by).

Законодательство Беларуси допускает разбиение государственных заказов на отдельные лоты, однако на практике такое происходит лишь в ограниченном количестве случаев. Информацию о государственных закупках в электронном виде можно бесплатно получить из централизованного источника.

Беларусь до сих пор нуждается в создании независимого органа по рассмотрению жалоб. Действующая система способствует потенциальному конфликту интересов, поскольку ответственность как за политику в сфере государственных закупок, так и за рассмотрение жалоб несет один и тот же орган – Министерство торговли РБ. Республикой Беларусь заключены соглашения с другими государствами о взаимном предоставлении доступа к рынкам госзакупок, однако в реальности доля иностранных предприятий на белорусском рынке очень ограничена. Закон, регламентирующий порядок действий при задержке выплат подрядчикам, отсутствует, равно как и положения законодательства, разрешающие компаниям принимать совместное участие в торгах или оговаривающие соответствующие квалификационные критерии и финансовые требования к МСП.

Инновационная политика

Инновационная политика в Беларуси обеспечена сравнительно развитой институциональной базой. Инновационная стратегия страны изложена в Государственной программе инновационного развития на 2011-2015 годы. Эта программа возлагает ответственность за реализацию государственной политики в сфере науки, технологий, инноваций и защиты прав интеллектуальной собственности на Государственный комитет по науке и технологиям, а за координацию межведомственных взаимодействий отвечает специальная комиссия, подчиненная Совету министров. Стратегия содержит информацию о новых проектах, планах внедрения, финансировании и сроках реализации. Кроме того, с инновационной политикой связаны некоторые элементы Государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013-2015 годы.

Объемы институциональной и инфраструктурной поддержки инноваций в последние годы сократились. Государственная программа инновационного развития предусматривала создание 28 центров трансфера технологий, 12 технопарков, 1 организации венчурного финансирования и 1 парка высоких технологий. Однако в действительности количество центров трансфера технологий к 2015 году сократилось с четырех (как было в 2012 году) до двух. В 2012 году в стране функционировало пять центров инноваций, которые оказывали услуги инновационным предприятиям, включая помощь в составлении бизнес-планов, предоставление недвижимости в аренду, проведение технико-экономической оценки, исследований рынка и так далее. В настоящее время ни один из этих центров не работает. С другой стороны, в Беларуси был создан парк высоких технологий, способствующий дальнейшему росту сектора ИКТ, который развивается весьма динамично.

Финансовая поддержка инноваций осуществляется как посредством программ прямого финансирования, так и при помощи предоставления налоговых льгот. В 2013 году Государственный комитет по науке и технологиям выделил 43 330 млн. белорусских рублей (то есть примерно 3,6 млн.

евро) на развитие организаций по поддержке инноваций. Комитет регулярно публикует свои отчеты, однако полноценного механизма контроля и оценки эффективности услуг по поддержке инноваций не существует. Указом Президента Республики Беларусь от 20 мая 2013 года № 229 «О некоторых мерах по стимулированию реализации инновационных проектов» были введены дополнительные меры по поддержке инновационных проектов. К примеру, Белорусский инновационный фонд предоставляет безвозвратное финансирование предприятиям, находящимся на подготовительном этапе инновационного проекта. На этапе проектирования предусмотрена ваучерная программа (инновационные ваучеры на сумму до 25 000 долларов). Кроме того, на этапах конструирования и проектирования возможно получение гранта на сумму до 100 000 долларов (при этом параллельный взнос предприятия должен составлять не менее 10%). Предоставление ваучеров и грантов происходит на основе конкурсного отбора. На производственном этапе финансирование может быть предоставлено Белорусским инновационным фондом или БФФПП в виде субсидированного займа. Такая система финансирования относительно нова, и потому информация о получателях инновационных ваучеров и грантов на данный момент отсутствует. Однако, по всей видимости, МСП не являются ее основными бенефициарами. В 2013 году Белорусский инновационный фонд выделил инновационным МСП 4,4 млрд. белорусских рублей, что составляет всего 6,5% от общего объема финансирования (Государственный комитет по науке и технологиям, 2014).

Помимо всего вышеуказанного, правительство предоставляет инновационным предприятиям налоговые льготы. В 2013 году такие льготы составили: 67,5 млрд. рублей (примерно 5,7 млн. евро) в виде освобождения от налога на прибыль, 503 млрд. рублей (42,5 млн. евро) – от НДС и 38,6 млрд. рублей (3,2 млн. евро) – от налогов на землю и недвижимость. И вновь очевидно, что эти стимулы напрямую не ориентированы на сектор МСП.

В целях закладки институциональной основы кластерной политики была разработана Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь. В 2014-2015 годах предстояло отобрать и реализовать проекты нескольких экспериментальных инновационно-промышленных кластеров, ориентированных на МСП. Порядок оказания финансовой поддержки кластерам устанавливается проектом президентского указа. Однако к маю 2015 года этот документ все еще не был утвержден.

В целом, инновационная политика в Беларуси представляется хорошо развитой и предусматривает значительное количество стимулов, льгот и иных мер поддержки. Однако связи между участниками инновационной системы остаются слабыми. Отсутствие систем контроля и оценки затрудняет понимание того, какова степень положительного влияния подобных мер конкретно на сектор МСП (в отличие от других субъектов хозяйствования – например, госпредприятий) и какое воздействие они оказывают.

«Зеленая» экономика

В Беларуси нет специальной стратегии экологизации МСП. В основных стратегических документах (Государственная программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы, Стратегия в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2025 года и т.д.) содержатся определенные концепции природоохранной политики. В Программе инновационного развития также говорится о значении развития энерго- и ресурсосберегающих технологий и повышения экологической безопасности производства. Однако эти программы не содержат ни конкретных мероприятий, ни целевых индикаторов.

Правительство принимает меры к сокращению административных барьеров в области охраны окружающей среды для субъектов малого предпринимательства. Национальная стратегия внедрения комплексных природоохранных разрешений на 2009-2020 годы предусматривает упрощение

административных процедур по выдаче разрешений для природопользователей, не осуществляющих экологически опасную деятельность, к 2015 году, но эта реформа до сих пор существует лишь на бумаге.

Правительство поддерживает сертификацию систем регулирования природопользования в соответствии с требованиями ISO 14001. Предприятия, прошедшие сертификацию, получают льготы при исчислении экологического налога, который взимается за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросы сточных вод и размещение отходов производства на объектах хранения и/или захоронения отходов. Информация об экологической сертификации имеется в открытом доступе (www.iso14000.by).

Экономическое стимулирование природоохранной деятельности осуществляется в виде дотаций, возмещения экологического налога, льготного кредитования, льготного налогообложения, режима ускоренной амортизации природоохранного оборудования и т.д. Виды деятельности, дающие право на те или иные преференции, определены указом президента. При этом специальных программ поддержки, ориентированных на внедрение экологических методов хозяйствования в секторе МСП, не существует.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

По объемам экспорта белорусские МСП опережают аналогичные компании из других стран региона. Существует национальная программа развития экспорта, хотя в ней не предусмотрено никаких конкретных мер, целевых индикаторов или механизмов контроля. Специального ведомства по делам экспорта в Беларуси нет, хотя в этой сфере действует целый ряд различных субъектов государственного и частного сектора, а также существуют различные программы поддержки. Членство Беларуси в ЕАЭС затрудняет обеспечение соответствия технических нормативов системе, принятой в ЕС. Однако гармонизация с принципами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО), равно как и внедрение международных стандартов, должны способствовать упрощению выхода на рынок ЕС.

Развитие экспорта

Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 годы определяет основные стратегические направления работы государства в сфере содействия экспорту. В ней предусматриваются различные стимулы, ориентированные на экспортную деятельность МСП, однако не указаны какие-либо конкретные меры или источники финансирования. Таким образом, план действий с четким определением обязанностей, зон ответственности и целевых показателей мог бы изменить ситуацию к лучшему. Министерство иностранных дел в настоящее время разрабатывает программу на следующий период (2016-2020 годы).

Деятельность по стимулированию экспорта осуществляется Министерством иностранных дел, Министерством торговли, Торгово-промышленной палатой Беларуси и другими государственными ведомствами. Специального агентства по развитию экспорта не существует, но ряд функций, обычно закрепляемых за подобными агентствами, выполняет Торгово-промышленная палата. Большинство осуществляемых в стране программ развития экспорта имеют рекламно-информационный характер. Так, в 2014 году Торгово-промышленная палата Беларуси провела 780 мероприятий, предназначенных способствовать развитию внешней торговли, в том числе встречи с сотрудниками посольств, торговые выставки на территории республики и за рубежом, прием иностранных делегаций, семинары и тренинги. Все это достойно одобрения, но не отменяет необходимости расширять ассортимент услуг, дополняя рекламно-информационные мероприятия более сложными продуктами. В ходе опроса предприятий, проведенного ОЭСР в 2015 году, наиболее значительным

препятствием своей экспортной деятельности респонденты назвали недостаток информации о рынках, а вторым по значению был назван недостаток оборотного капитала. Кроме того, необходимо активнее работать над повышением уровня информированности о существующих инициативах (так, о существовании программ развития экспорта в Беларуси знало всего 11% респондентов).

Тематический сайт (www.export.by) предлагает белорусским экспортерам информацию о возможностях продвижения продукции на рынках других стран и в целом способствует реализации экспортного потенциала отечественных производителей. Более того, правительство приняло меры к развитию правовой базы в сфере предоставления финансовой поддержки экспортоориентированным предприятиям. В 2001 году было создано экспортное страховое предприятие «Белэксимгарант». Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2014 года №218 также способствовал повышению доступности экспортных кредитов и страхования экспортных рисков с поддержкой государства.

Другой задачей, которую предстоит решить в целях поддержки МСП-экспортеров, остается упрощение внешнеторговых операций. В настоящее время количество документов, необходимых для осуществления экспорта, равно восьми, что вдвое больше среднего значения по странам ОЭСР. Время, затрачиваемое на осуществление экспорта, в среднем равно 15 дней, что на 5 дней больше, чем в странах ОЭСР (World Bank, 2014).

Программа поддержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 годы предусматривает определенные меры по содействию интеграции белорусских МСП в глобальные производственно-сбытовые цепочки. Торгово-промышленная палата Беларуси организует мероприятия для установления деловых связей между отечественными и иностранными компаниями. К примеру, в феврале и марте 2015 года было проведено два бизнес-форума – с участием французских и испанских компаний, соответственно. Кроме того, недавно Республика Беларусь стала членом Европейской сети поддержки трансфера технологий, развития предпринимательства и установления партнерства в области научных исследований, подписав с ней соглашение о реализации проекта «Белорусский бизнес-инновационный центр». Однако все эти инициативы носят бессистемный характер и ограничены как по сфере действия, так и по численности. Для содействия интеграции МСП в глобальные производственно-сбытовые цепочки требуется программа более комплексного и разностороннего характера.

Стандарты и технические нормативы

Как член ЕАЭС, Беларусь обязана применять существующие технические нормативы ЕАЭС во всех соответствующих областях. Это затрудняет соблюдение технических нормативов Евросоюза, которое способствовало бы развитию белорусских МСП, намеревающихся экспортировать продукцию на рынок ЕС. Однако гармонизация с принципами и правилами ВТО, равно как и внедрение международных стандартов, должны способствовать упрощению выхода на рынок ЕС. Существующий план государственной стандартизации Республики Беларусь предусматривает ряд мер, направленных на гармонизацию национальных стандартов с международными и европейскими стандартами.

Несмотря на отсутствие общей стратегии принятия и исполнения законодательства в отношении промышленной продукции в Беларуси, существуют программы для отдельно взятых отраслей. Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации является центральной государственной организацией в области технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и систем менеджмента. Другим органом, ответственным за стандартизацию на территории Беларуси, является Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь. Невзирая на формально предусмотренное им вовлечение МСП в процесс разработки стандартов, в дей-

ствительности их участие нельзя назвать деятельным. Беларусь (в лице Государственного комитета по стандартизации) является членом Европейского комитета по стандартизации (CEN) и Европейского комитета по стандартизации в области электротехники (CENELEC).

Законодательство Беларуси в сфере аккредитации, оценки соответствия и метрологии основано на международных требованиях и отчасти соответствует европейским требованиям. Белорусский государственный центр аккредитации является членом Европейской организации по аккредитации. Информацию об аккредитованных органах можно найти в интернете. Главным ответственным органом в сфере надзора за рынком является Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь. Соответствующая стратегия существует, однако ей недостает подробного плана действий.

Рекомендации

По итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе за 2016 год Беларуси рекомендуется принять следующие меры, чтобы усовершенствовать экономическую политику в сфере МСП:

- **Закладка основ надежной институциональной среды, необходимой для формирования соответствующей политики.** В частности, цель заключается в создании единых правил и условий для всех субъектов хозяйствования (вне зависимости от размера или формы собственности), которые позволят обеспечить им всем, и в том числе МСП, равные возможности. Такие основы включают в себя: а) среднесрочную стратегию, определяющую приоритеты, целевые индикаторы, механизмы координирования и контроля, которая необходима для реализации потенциала МСП Беларуси; б) дальнейшие меры по либерализации экономики, направленные на создание условий для роста МСП; в) создание специального ведомства по делам МСП, ответственного за осуществление соответствующей политики, которое будет подчиняться Министерству экономики и взаимодействовать с другими государственными органами и организациями; г) четкую правовую основу для организации специальных механизмов общественного обсуждения вопросов, связанных с развитием МСП; д) пересмотр юридического определения МСП (в частности, с целью введения дополнительных критериев, помимо численности работников).
- **Внедрение стратегического рыночного подхода к развитию вспомогательной деловой инфраструктуры.** Залогом повышения конкурентоспособности МСП является расширение ассортимента услуг по поддержке малого и среднего предпринимательства, который не должен ограничиваться исключительно финансовой поддержкой. Эта мера должна сопровождаться усовершенствованием механизмов контроля и оценки существующих программ поддержки, необходимых для содействия модернизации, наращиванию потенциала и внедрению инноваций; введением индивидуальных программ для всех сегментов сектора МСП (недавно созданных предприятий, быстрорастущих МСП, экспортеров и т.д.); укреплением связей между МСП и научно-исследовательскими организациями, способствующим коммерциализации инновационных разработок. Кроме того, улучшение координации действий в сфере стимулирования экспорта (например, путем создания специальной структуры по развитию экспорта) также может способствовать интернационализации МСП.
- **Формирование комплекса предпринимательских умений:** не только финансовой грамотности, но и творческого подхода, и умения оперировать рисками и возможностями. Эти меры должны быть связаны с политико-экономическими инициативами, направленными на развитие и внедрение компетентностного подхода во всех программах и на всех уровнях образования. **Предпринимательская деятельность женщин** нуждается в системе мер по

стимулированию на государственном уровне, основанной на конкретном плане действий и обеспеченной соответствующими ресурсами. Институциональный потенциал, необходимый для обучения МСП, следует интенсивно развивать при помощи соответствующих стратегий, планов мероприятий и бюджетных фондов. Кроме того, необходимо заключение соглашения о мерах по обеспечению качества услуг обучения, предлагаемых МСП, и принятии национальной системы анализа потребностей в обучении.

- Устранение недостатков нормативно-правовой базы, упрощение и стабилизация доступа к банковскому финансированию в формах, коммерчески более жизнеспособных. Это избавило бы МСП от ряда значительных препятствий, сдерживающих их рост. Особое внимание следует уделить совершенствованию законодательства в сфере обеспеченных сделок (включая удовлетворение требований кредиторов по обеспеченным обязательствам при банкротстве) и внедрение реестра залога движимого имущества.

В Таблице 13.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 13.4. Беларусь: план реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности	
• Подготовить окончательный вариант новой стратегии в сфере МСП, в частности, предусматривающий новые институциональные механизмы, структуры для поддержания диалога между государством и частным сектором, системы контроля и оценки	К/С
• Пересмотреть существующее юридическое определение МСП с целью устранения недостатков (добавить в число критериев оборот и т.д.)	К/С
• Разработать механизм оценки регулирующего воздействия с учетом МСП	К/С/Д
• Продолжать оптимизацию процесса регистрации юридических лиц, и в частности укреплять связи регистрирующего органа с другими инстанциями	К/С/Д
• Пересмотреть законодательство о банкротстве в соответствии с уроками передового международного опыта (защита прав кредиторов и т.д.); устранить дискриминацию предпринимателей, переживших банкротство	С/Д
2. Улучшения доступа МСП к финансированию	
• Совершенствовать нормативно-правовую базу, в том числе защищать права кредиторов, упростить доступ к кредитному регистру и принять закон о реестре залога движимого имущества	К/С
• Повышать конкурентоспособность банковского сектора, поддерживать разработку продуктов, адресованных МСП	К/С/Д
3. Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	

<ul style="list-style-type: none"> Интегрировать в систему образования предприимчивость как ключевую компетенцию и соответствующие результаты обучения, что означает пересмотр образовательных программ, развитие образовательного процесса, внедрение системы профессиональной подготовки педагогических кадров и стимулирование активного обучения в системе формального образования 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Завершить работу над концепцией «предпринимательского университета» (а также «предпринимательского колледжа» в системе среднего профессионального образования и т. д.), провести практическую апробацию 	С
<ul style="list-style-type: none"> Совершенствовать систему сбора статистических данных об обучении МСП с целью охвата всех целевых групп (начинающие предприятия до выхода продукции на рынок («пре-стартапы»), недавно созданные предприятия («стартапы»), предприятия на стадиях роста и интернационализации, женщины-предприниматели, молодые предприниматели и т. д.), в том числе данных, дифференцированных по половому признаку 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Развивать и финансировать систему интернет-обучения для МСП 	С/Д
4. Повышение конкурентоспособности МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Провести оценку потребностей в информации, образовательных и консультационных услугах; разработать программу содействия формированию рынка частных услуг по поддержке предпринимательства (интернет-портал, возможность использования ваучерных программ и т.д.) 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Ввести механизмы контроля и оценки целевых программ развития услуг по поддержке предпринимательства, инновационной и деловой инфраструктуры 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Содействовать участию МСП в государственных закупках 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Продолжать укрепление связей между участниками инновационной системы, поддерживать коммерциализацию инновационных разработок 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Разработать рамочные основы политики экологизации МСП и ее целенаправленной поддержки 	С/Д
5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Рассмотреть возможность создания соответствующей институциональной базы для содействия экспорту (например, агентство по развитию экспорта) и расширить ассортимент услуг (финансирование внешней торговли, исследование рынка, развитие связей с иностранными инвесторами и т.д.) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Усовершенствовать инфраструктуру качества (в том числе институциональные механизмы) и надзор за рынком, разработать общую стратегию принятия и осуществления законодательства в отношении промышленной продукции с учетом потребностей МСП 	С/Д

Литература

EBRD (2015), *Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: May 2015*, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at www.ebrd.com/what-we-do/economic-research-and-data/data/forecasts-macro-data-transition-indicators.html.

EBRD (2014a), *Transition Report 2014*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

- EBRD (2014b), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at <http://ebrd-beeps.com>.
- German Economic Team Belarus (2014), "SME support organization in Belarus: blueprint for a restart", *Policy Paper Series* [PP/01/2014], GET Belarus, Berlin/Minsk, www.get-belarus.de/download/Beraterpapiere/2014/pp2014e01.pdf.
- IMF (2015a), "*Republic of Belarus: 2015 Article IV Consultation Staff Report*", IMF Country Report No. 15/136, International Monetary Fund, Washington DC.
- IMF (2015b), *World Economic Outlook*, International Monetary Fund, Washington DC.
- Ministry of Economy of the Republic of Belarus (2014), *Report on Advisory Councils Performance for 2014*, Ministry of Economy, Minsk (отчет Министерства экономики Республики Беларусь (2014 год), Минск).
- OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.
- State Committee for Science and Technology of the Republic of Belarus (2014), *The Status and Prospects of Development of Science in the Republic of Belarus at the End of 2013*, Government of Belarus, Minsk (аналитический доклад Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (2014 год), Правительство Республики Беларусь, Минск).
- World Bank (2015), *World Development Indicators Database*, World Bank, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (по состоянию на 14 августа 2015 года).
- World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.
- World Bank (2012) *Economic Transformation for Growth: Country Economic Memorandum for the Republic of Belarus*, World Bank, Washington DC.

ГЛАВА 14

ГРУЗИЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Опираясь на положительный опыт проведения реформ, давших хорошие результаты, с 2012 года Грузия добилась несомненных успехов в области применения более активного и инициативного подхода к развитию малого и среднего бизнеса при помощи целенаправленных мер. Новые позитивные изменения в сфере регистрации предприятий и развития услуг «электронного правительства» способствовали дальнейшему улучшению условий деятельности МСП. Многие рекомендации, полученные по итогам оценки страны на основе АМБ за 2012 год, воплощаются или уже воплощены в жизнь. Было создано специальное ведомство, ответственное за реализацию экономической политики в сфере МСП. В настоящее время проводится общественное обсуждение национальной стратегии развития и новых рамочных основ политики ускоренного внедрения технологий и инноваций.

Забегаая вперед, отметим, что осуществление новой стратегии в сфере МСП, скорее всего, потребует мер по наращиванию потенциала существующих институциональных структур и укреплению межведомственного взаимодействия. Кроме того, для реализации возможностей, которые предоставляет Зона углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с ЕС (таких, как расширение доступа к рынку и увеличение производительности предприятий), будет необходима целенаправленная поддержка МСП-экспортеров и модернизация инфраструктуры качества. Другими приоритетами экономической политики, направленной на повышение конкурентоспособности грузинских МСП, являются рационализация законодательства о банкротстве, развитие рынка капитала как альтернативы банковскому финансированию, укрепление связей между иностранными инвесторами и предприятиями Грузии, а также развитие предпринимательских умений (в том числе более активное вовлечение институтов высшего образования и дополнительные инициативы по развитию женского предпринимательства).

Рисунок 14.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Грузией



Основные выводы

Грузия доказала всему региону свою способность к эффективному осуществлению реформ; с момента прошлой оценки (2012 год) она значительно усовершенствовала институциональную базу своей политики в сфере МСП. Макроэкономическая среда в государстве, невзирая на давление внешних факторов, остается устойчивой, а деловой климат – благоприятным, чему способствует упрощение регулирования и административных процедур для предпринимателей. Развитие электронных государственных услуг и дальнейшая оптимизация процесса регистрации предприятий сделали ведение предпринимательской деятельности еще проще. С 2012 года государство продолжило совершенствовать свой подход к развитию сектора МСП, не ограничиваясь преобразованиями горизонтального характера и вводя меры адресной поддержки. В частности, были созданы две новые организации – Агентство по развитию предпринимательства (Enterprise Georgia) и Агентство инноваций и технологий Грузии (АИТГ), в чьи задачи входит оказание финансовой и технической помощи МСП с целью развития предпринимательства, инноваций и экспорта. Кроме того, в настоящее время ведется общественное обсуждение с участием множества заинтересованных сторон, целью которого является разработка проекта комплексной стратегии развития МСП и соответствующего плана действий, а также стратегии инновационного развития. Все это должно укрепить взаимодействие между государственными органами и другими участниками процесса.

Баллы, полученные Грузией в соответствии с Индексом экономической политики в сфере МСП за 2016 год отражают непрерывное совершенствование институциональной базы и условий деятельности МСП (в частности, по направлениям 3 и 4); по показателям в этих областях Грузия по-прежнему опережает другие страны региона. Кроме того, страна значительно улучшила свои показатели в отношении вспомогательной деловой инфраструктуры, доступа к финансированию, сокращения технических барьеров в торговле и интернационализации МСП (направления 5а, 6, 7 и 10). По-прежнему требуют улучшений такие области, как экологизация МСП (направление 9) и, невзирая на уже достигнутые успехи, инновации (направление 8б). Удалось добиться результатов и в областях, связанных с человеческим капиталом (направления 1 и 8а), хотя оценка Грузии за направление 1 снизилась вследствие введения в методику оценки дополнительных индикаторов, которые отсутствовали в 2012 году (см. Приложение А).

Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом и создании Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ), подписанное в июне 2014 года, предоставляет МСП Грузии новые возможности, но в то же время ставит перед ними важные и непростые задачи. Оно может означать не только существенное расширение экспортных возможностей и рост притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ), но и грядущие преобразования институциональной и регуляторной среды, необходимые для гармонизации со стандартами ЕС. Помимо прочего, ЗУВСТ может способствовать реализации потенциала некоторых отраслей экономики, на данный момент остающегося недооцененным (например, туризма и сельского хозяйства), а также созданию условий для трансфера технологий и знаний по мере интеграции грузинских предприятий в глобальные производственно-сбытовые цепочки. Но для того чтобы воспользоваться этими преимуществами в полной мере, Грузии следует изложить свою политику в сфере МСП от ряда недостатков, сохраняющихся по сей день (см. также Таблицу 14.1):

- Быстрые институциональные изменения, происходившие в стране, иногда не имели стратегической направленности, а недостаток официальных механизмов общественного обсуждения и оценки регулирующего воздействия (ОРВ) означает, что частный сектор не всегда имеет возможность принять деятельное участие в процессе проведения реформ. Сбор статистических данных ограничен структурной статистикой предприятий. При этом существует сразу два юридических определения МСП, противоречащих друг другу, так как одно из них не учитывает категорию микропредприятий. Создание Агентства по развитию предпринимательства и АИТГ должно сопровождаться активными мерами по наращиванию потенциала, в противном случае их деятельность не даст максимального эффекта.
- Доступ к финансированию является основным препятствием развитию МСП в Грузии. Высокие процентные ставки (примерно 16%) и жесткие требования к залогу (до 220% от суммы кредита) в сочетании с относительно низким уровнем развития небанковского финансирования затрудняют МСП нахождение средств для капиталовложений и пополнения оборотного капитала, необходимых для повышения конкурентоспособности, осуществления инновационной и экспортной деятельности. Несмотря на прочную нормативно-правовую базу, кредитование сектора МСП остается на низком уровне и представляет собой лишь 16% общего объема кредитов (IMF 2013).
- Развитие предпринимательского потенциала на всех уровнях обучения по-прежнему требует от участников большей согласованности действий, и в частности более активного вовлечения институтов высшего образования. Успешная реализация соответствующей политики требует более совершенной системы сбора информации о качестве обучения МСП. И наконец, для поддержки женского предпринимательства требуется акцентировать внимание на вкладе женщин в дело повышения национальной конкурентоспособности.
- В области инновационной и экспортной деятельности грузинские МСП отстают от аналогичных компаний из других стран региона. Принятие и осуществление новой стратегии инновационного развития представляет собой возможность значительно повысить конкурентоспособность субъектов малого и среднего бизнеса при помощи финансовых и иных стимулов, мотивирующих к развитию научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) и инновационного предпринимательства. Для того чтобы МСП Грузии смогли воспользоваться возможностями, которые открывает перед ними ЗУВСТ, государство должно и далее работать над приведением своей инфраструктуры качества в соответствие с единой нормативно-правовой базой ЕС, поскольку это позволит устранить технические барьеры на пути развития внешней торговли. Кроме того, необходим более инициативный подход к развитию и стимулированию экспорта.

Таблица 14.1. Грузия: проблемы и перспективы

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стабильность макроэкономической среды, высокая и устойчивая динамика роста • Эффективные реформы деловой среды (например, на регистрацию предприятия требуется всего 2 дня); грузинские центры государственных услуг считаются одним из лучших мировых образцов передового опыта в данной области • Благоприятный налоговый климат • Сервисы электронного правительства мирового уровня – например, электронная система подачи налоговой отчетности и уплаты налогов, электронные цифровые подписи, система электронных закупок • Заметные успехи в сфере противодействия коррупции (подтверждено данными BEEPS и других исследований) • С 2012 года делается акцент на меры поддержки: создание Агентства по развитию предпринимательства и АИТГ, программа «Производи в Грузии», поддержка недавно созданных предприятий • Хорошо капитализированная финансовая система • Разнообразные достижения передового опыта в области обучения предприимчивости и качества обучения МСП 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Несмотря на реформу 2012 года, процедуры банкротства остаются неэффективными (высокая стоимость, низкий коэффициент взыскания долгов) • Общественное обсуждение с участием государственного и частного сектора: отсутствие структурированного институционального подхода, недостаточное вовлечение МСП • Юридическое определение МСП необходимо привести в соответствие с принятым в ЕС • Пробелы в статистических данных • Ограниченный доступ к банковскому финансированию (в частности, из-за жестких требований к залогам); низкий уровень развития альтернативных источников финансирования • Стабильно высокий уровень безработицы (~13%), отчасти обусловленный профессионально-квалификационным дисбалансом спроса и предложения рабочей силы; сокращение занятости населения в секторе МСП • Относительно низкий уровень интернационализации, а также диверсификации и сложности экспортной продукции, низкий коэффициент выживаемости экспорта • Недостаток внимания к проблеме экологизации сектора МСП, ограниченное количество нормативных и финансовых стимулов
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текущая работа над Стратегией развития малого и среднего бизнеса и соответствующим Планом действий позволяет заняться устранением недостатков институциональной среды и пробелов в деятельности по поддержке МСП • Устойчивый рост объема ПИИ означает благоприятные возможности для реализации программ развития связей между иностранными инвесторами и МСП и интеграции в глобальные производственно-сбытовые цепочки • Соглашение о ЗУВСТ с ЕС может способствовать интенсивному развитию экспорта и ПИИ, а 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Влияние региональной нестабильности (экспорт в Россию и т.д.) и изменений, происходящих в Евростроне • Ограниченный потенциал новых ведомств с новым кругом полномочий (Агентство по развитию предпринимательства, АИТГ) • Вероятность дублирования функций и низкий уровень взаимодействия в силу отсутствия единой стратегической программы в определенных областях (например, инновации) • Пробелы в статистических данных затрудняют

<p>также росту экономики в целом</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отдельные случаи апробации оценки регулирующего воздействия можно преобразовать в полноценную процедуру ОРВ с учетом МСП • Отрасли, обладающие значительными возможностями в плане экспортных продаж и внутреннего потребления: агропромышленный комплекс (особенно в условиях ЗУВСТ) и сфера услуг (в том числе туризм) • Выгодное географическое положение: потенциальный центр грузовых и пассажирских перевозок 	<p>контроль и оценку экономической политики государства</p> <ul style="list-style-type: none"> • Для малого и среднего бизнеса ЗУВСТ означает не только новые возможности, но и новые трудности (технические нормативы, информация о требованиях и т.д.)
--	---

Обзор

Взгляд на экономику

Экономика Грузии продемонстрировала свою устойчивость к внутренним и внешним потрясениям, включая вооруженный конфликт с Россией в 2008 году, и сопутствующим эффектам мирового финансового кризиса. Средние темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) за период 2010-2012 года составили 6,6%, однако в 2013 году рост снизился до 3,3%, что было обусловлено сокращением инвестиций и политической неопределенностью послевыборного периода (см. Таблицу 14.2). Впрочем, уже в 2014 году рост возобновился, достигнув 4,7%, чему способствовало произошедшее в июле 2013 года открытие российского рынка для грузинской продукции (от которого особенно выиграла винодельческая отрасль) и выход сотрудничества с Европейским Союзом в сфере торговли на новый уровень, обусловленный подписанием Соглашения об ассоциации (СА) и ЗУВСТ в июне 2014 года. Однако устойчивый экономический рост не привел к созданию новых рабочих мест и сокращению безработицы, уровень которой остается высоким (более 13%). Не повлиял он и на рост производительности. При этом экономический рост с начала 2000-х годов отмечался главным образом в отраслях, не создающих экспортную продукцию. Объемы экспорта значительно выросли: если в 2008 году доля экспорта в структуре ВВП составляла 28%, то в 2014 году она возросла до 45%; однако при этом развитие экспортной деятельности сдерживается низким уровнем диверсификации и сложности продукции. Основными статьями экспорта по-прежнему являются неблагородные металлы, вино и другая продукция АПК, а также реэкспорт подержанных автомобилей; из нового прибавилась только туристическая отрасль (World Bank, 2014a)

В сравнении с другими странами региона, влияние неблагоприятной геополитической динамики на Грузию оказалось относительно малым; сопутствующие эффекты, затронувшие экспорт и денежные переводы от трудовых мигрантов, начали проявляться лишь в последнем квартале 2014 года (EBRD, 2014). В 2015 году экономический спад и обесценивание национальной валюты в ряде стран, являющихся основными торговыми партнерами Грузии (Азербайджане, Армении, Украине и России) привели к существенному сокращению объемов экспорта (30%) и денежных переводов (20%) в сравнении с предыдущим годом. В первом полугодии 2015 года грузинский лари значительно обесценился (более чем на 20%). С учетом высокой степени долларизации экономики ожидается, что это окажет дополнительное воздействие как на финансовый, так и на реальный сектор экономики. Таким образом, согласно прогнозу, в 2015 году экономический рост сократится вдвое, то есть до 2,3%, а в 2016 году составит 2,6% (EBRD, 2015).

Дефицит по текущим операциям по-прежнему остается значительным (ориентировочно 9,5% ВВП в 2014 году), что обусловлено существенной зависимостью от импорта энергоносителей и продукции обрабатывающей промышленности, а также сочетанием упомянутых выше внешних потрясений. Уровень чистых ПИИ не так высок, как в докризисный период (в 2007 году он достигал 19,6%), однако уже восстановился до 6-7% ВВП, и ожидается, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе эта тенденция сохранится вследствие расширения внешней торговли, обусловленного ЗУВСТ. В число отраслей, вызывающих наибольший интерес у иностранных инвесторов, входят транспорт и связь, строительство, обрабатывающая промышленность, энергетика, рынок недвижимости и финансовый рынок. Согласно оценкам экспертов, рост национального дохода в результате расширения доступа Грузии к рынку ЕС в долгосрочной перспективе должен составить примерно 4,3% ВВП (European Commission, 2014). Однако высокий уровень внешнего долга, который в 2014 году доходил до 83,3% ВВП, является потенциальным источником риска.

Таблица 14.2. Грузия: основные макроэкономические показатели (2010-2015 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014 ⁰	2015 ⁰
Рост ВВП	%, гкг	6,2	7,2	6,4	3,3	4,7	2,0
Инфляция	%, в среднем	7,1	8,5	-0,9	-0,5	3,1	3,0
Государственный бюджет	% ВВП	-4,8	-0,9	-0,8	-1,2	-1,8	-3,1
Баланс по текущим операциям	% ВВП	-10,3	-12,7	-11,7	-5,7	-9,7	н/д
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	35,0	36,2	38,2	44,7	42,9	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	52,8	54,8	57,8	57,6	60,4	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	5,8	6,2	3,9	5,6	6,5	н/д
Внешний долг	% ВВП	86,8	80,1	83,5	81,7	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	19,5	19,5	18,1	17,5	16,3	н/д
Кредитование частного сектора	% ВВП	30,5	32,1	33,7	39,4	н/д	н/д
Безработица	% экономически активного населения	16,3	15,1	15,0	14,6	12,4	н/д
Номинальный ВВП	млрд долларов США	11,6	14,4	15,8	16,1	16,5	13,8

Примечания: ¹Цифры относительно государственного бюджета, роста ВВП и номинального ВВП за 2014 год представляют собой прогнозные оценки МВФ, а данные о чистых ПИИ и безработице получены от Национальной службы статистики Грузии; ²Цифры за 2015 год основаны на прогнозе МВФ.

Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*; МВФ (2015), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*; Грузстат (2015), *Business Statistics* (статистика предприятий с сайта <http://geostat.ge>).

Тенденции развития деловой среды

Показатели Грузии в отношении реформирования деловой среды – одни из лучших в регионе. В рейтинге Всемирного банка *Doing Business* за 2015 год (World Bank, 2014b) Грузия заняла 15-ю строку, что является значительным улучшением (в 2005 году стране было присвоено лишь 122-е место). Особенно хороших показателей удалось добиться в области регистрации собственности (1-е место в мире), получения разрешений на строительство (3-е место) и регистрации предприятий (5-е место), хотя в категории «Разрешение неплатежеспособности» она занимает лишь 122-ю строку, что свидетельствует о необходимости значительных изменений в данной сфере. С начала 2000-х годов Грузия осуществила ряд радикальных реформ в целях снижения степени государственного вмешательства, устранения бюрократических препон и упрощения нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности. За период с 2004 по 2012 годы было упразднено почти 84% лицензий и разрешений. Немалых успехов удалось добиться и в области борьбы с коррупцией: в Грузии отмечен самый низкий уровень восприятия коррупции среди 19 стран Восточной Европы и Центральной Азии (Transparency International, 2014). Это подтверждается и результатами обсле-

дования «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V), согласно которым лишь 2,2% предприятий заявило, что от них требовали взятку (тогда как средний показатель по странам ЕЦА составляет 18,1%) (EBRD, 2014). Представители малого и среднего бизнеса, опрошенные в рамках BEEPS V, назвали основными препятствиями для предпринимательской деятельности в Грузии политическую нестабильность (42%), доступ к финансированию (20,9%) и ставки налогообложения (15,2%) (EBRD, 2014).

В последние годы власти Грузии приступили к осуществлению реформ второго поколения, призванных улучшить условия предпринимательской деятельности. К примеру, новый Налоговый кодекс, вступивший в силу с января 2011 года, способствовал оптимизации налогообложения микробизнеса и малых предприятий. В настоящее время прибыль малых предприятий облагается налогом по сниженной ставке (3-5%), тогда как микропредприятия вообще освобождены от налога на прибыль. В общем и целом, утвержденная в июне 2014 года стратегия социально-экономического развития страны «Грузия-2020» подчеркивает необходимость всестороннего устойчивого экономического роста и устанавливает такие приоритеты, как укрепление частного сектора, развитие человеческого капитала и расширение доступа к финансированию.

МСП в Грузии

В настоящее время в Грузии действуют два различных юридических определения МСП, одно из которых введено законом Грузии «О Национальном инвестиционном агентстве Грузии», а другое, значащееся в Налоговом кодексе, используется исключительно для целей налогообложения (см. Таблицу 14.3). Определение из Налогового кодекса касается только микропредприятий и малых предприятий, собственники и/или управляющие которых являются самозанятыми предпринимателями, то есть физическими лицами со статусом микро- или малого бизнеса. Основное определение не содержит определения микропредприятия и не включает в себя такой критерий, как балансовый итог предприятия.

Таблица 14.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Грузии

	Работники		Оборот	
	Определение №1	Определение №2 (только для целей налогообложения)	Определение №1	Определение №2 (только для целей налогообложения)
Микропредприятие		Самозанятые (нет наемных работников)		≤ 30 000 лари (12 800 евро)
Малое предприятие	≤20 работников	Самозанятые (нет наемных работников)	≤ 500 000 лари (213 000 евро)	≤ 100 000 лари (42 700 евро)
Среднее предприятие	≤100 работников		≤ 1 500 000 лари (640 000 евро)	

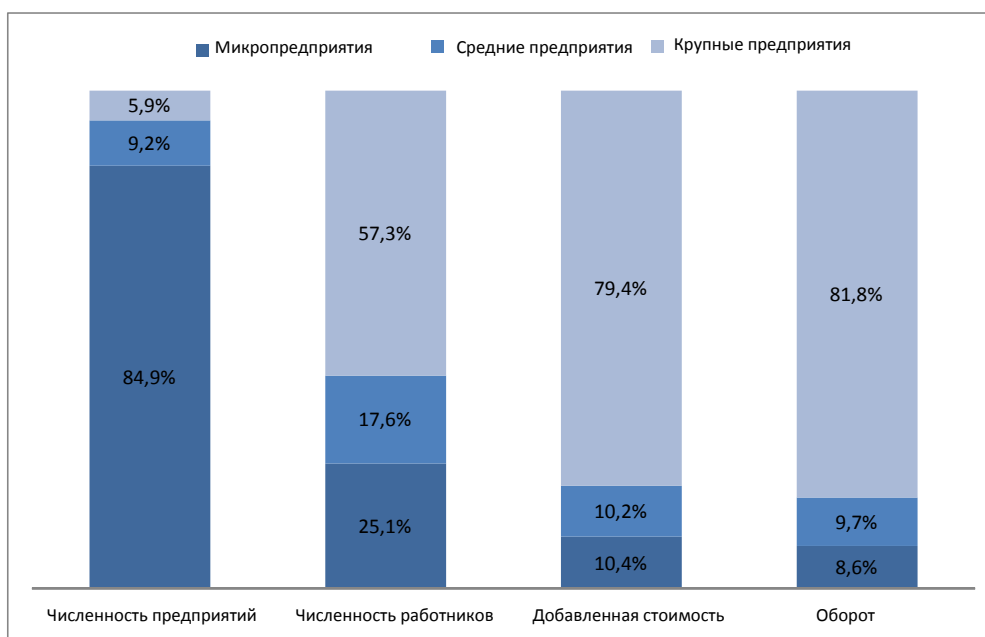
Примечание: в соответствии с обменным курсом на май 2015 года.

Источник: закон Грузии от 19.06.2012 № 1519 «О Национальном инвестиционном агентстве Грузии»; Налоговый кодекс Грузии.

Малый и средний бизнес вносит относительно большой вклад в грузинскую экономику. В 2013 году МСП составляли 94,1% всех действующих в стране предприятий (5 427 средних и 50 536 малых предприятий), обеспечивали 42,7% занятости населения и 20,6% добавленной стоимости (см. Рисунок 14.2). В последние годы значимых изменений в данной сфере не наблюдалось, хотя с 2010 года доля МСП в структуре занятости и общей численности предприятий слегка сократилась, а рост вклада в создание общей добавленной стоимости был незначительным. Невзирая на увеличение оборота, в период между 2006 и 2013 годами составившее 230% (с 2,4 млрд. до 8,1 млрд. лари), доля МСП в общей структуре ВВП остается небольшой – около 15%. Более того, сокращение удельного веса средних предприятий в секторе МСП позволяет предположить, что расширение деятельности сопряжено для предприятий с серьезными проблемами.

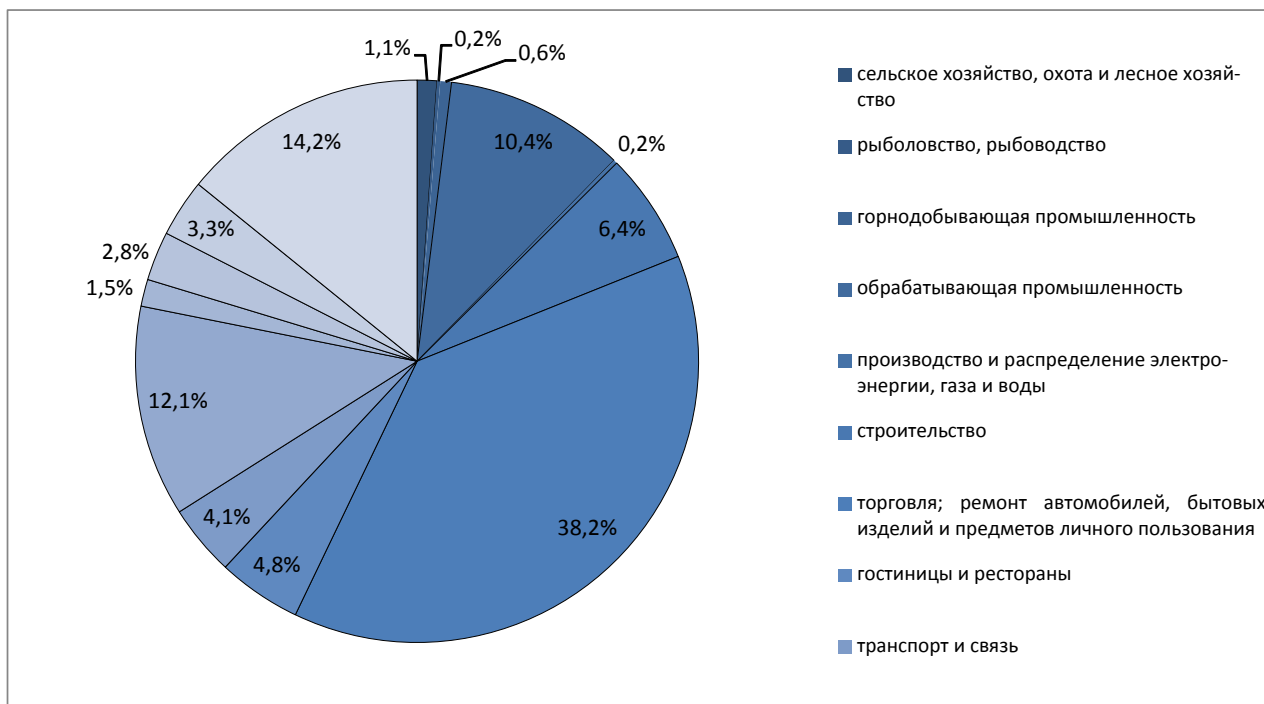
Почти 40% МСП работает в сфере торговли (включая ремонт автотранспортных средств); следующей отраслью по количеству МСП являются операции с недвижимостью (12%) (см. Рисунок 14.3). Среди действующих предприятий обрабатывающей промышленности значится только 10% МСП, что представляет собой значительное снижение показателя в сравнении с 2010 годом, когда доля МСП составляла 15%. Сосредоточение грузинских МСП в отраслях с низким уровнем создания добавленной стоимости объясняет ограниченность их вклада в общую добавленную стоимость. С географической точки зрения, половина МСП находится в Тбилиси, а остальные сосредоточены в двух крупных регионах: Аджарии (11%) и Имеретии (11%).

Рисунок 14.2. Демография предпринимательского сектора в Грузии, 2013 год



Источник: Грузстат, *Business Statistics* (база данных: статистика предприятий), сайт <http://geostat.ge>, по состоянию на июль 2015 года.

Рисунок 14.3. Распределение грузинских МСП по видам экономической деятельности



Источник: Грузстат, *Business Statistics* (база данных: статистика предприятий), сайт <http://geostat.ge>, по состоянию на июль 2015 года.

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

В настоящем разделе излагаются основные результаты оценки соответствия стран Восточного партнерства принципам АМБ в 2016 году в той части, которая касается Грузии, а также описываются изменения, произошедшие с момента предыдущей оценки, которая состоялась в 2012 году (OECD, 2012). Направления экономической политики, прошедшие оценку, разделены на пять основных групп, содержание которых отражено в названиях нижеследующих подразделов.

Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности (направления 3, 4 и 2)

С 2012 года Грузия добилась значительных успехов в области совершенствования институциональной базы, необходимой для развития МСП, в частности, благодаря созданию двух крупных ведомств, ответственных за поддержку МСП. Условия деятельности предприятий также продолжали улучшаться, чему способствовало создание центров государственных услуг на общенациональном уровне, а также расширение ассортимента услуг электронного правительства. Ожидается, что новая стратегия развития малого и среднего бизнеса повысит уровень согласованности политико-экономических мер и укрепит диалог между государством и частным сектором.

Институциональная структура

Ответственность за формирование политики в сфере МСП в Грузии, как и прежде, несет Министерство экономики и устойчивого развития. Наиболее значимым изменением с момента проведения предыдущей оценки стало создание Агентства по развитию предпринимательства (Enterprise Georgia) в феврале 2014 года. Агентство подчинено Министерству экономики и устойчивого разви-

тия и отвечает за реализацию политики в сфере предпринимательства и поддержки развития МСП, а также за развитие экспорта. Enterprise Georgia содействует развитию МСП при помощи финансовых и иных инструментов, включая развитие предпринимательских умений, предпринимательское обучение, стимулирование экспорта и обеспечение доступа к финансированию. Одним из основных направлений его деятельности является оказание помощи предприятиям в обеспечении соответствия требованиям ЗУВСТ. К июню 2015 года правление Enterprise Georgia еще не было сформировано, однако ожидается, что в его состав войдут представители частного сектора.

По состоянию на 2014 год агентство имело 35 сотрудников и бюджет в размере 21,7 млн лари. Начиная с июня 2014 года и до настоящего времени, оно занимается осуществлением государственной программы «Производи в Грузии». Программа ориентирована на содействие развитию производства / переработки сельскохозяйственной продукции и производства индустриальной продукции посредством оказания финансовой и технической помощи (консультационные услуги, инновации и т.д.), а также обеспечения доступности недвижимости и иной инфраструктуры. «Производи в Грузии» осуществляется в тесном сотрудничестве с коммерческими банками, которые предоставляют займы бенефициарам программы. К июлю 2015 года в рамках программы получили поддержку 92 проекта, причем более половины из них – в регионах. Общий объем ожидаемых инвестиций составляет примерно 256,4 млн лари, и еще почти 123 млн лари в форме кредитов уже утверждено к выдаче коммерческими банками (104 млн и 50 млн евро, соответственно). Средний размер кредита равен примерно 1,5 млн евро, и это позволяет предположить, что программа ориентирована не только на МСП. Enterprise Georgia принимает участие в осуществлении 70 проектов индустриального характера и еще 22 сельскохозяйственных проектов. Бенефициарам программы в рамках 37 инвестиционных проектов была на льготных условиях предоставлена в пользование недвижимость, принадлежащая государству. В 2015 году инициатива «Производи в Грузии» была дополнена новым проектом по поддержке микробизнеса и малого бизнеса, целью которого является развитие микро- и малого предпринимательства в регионах страны. Механизм финансирования представляет собой выдачу субсидий на условиях совместного финансирования, где взнос бенефициара должен составлять не менее 20%; при этом максимальная сумма финансирования составляет 5 000 лари (примерно 2 000 евро) на одного предпринимателя и 15 000 лари (примерно 6 000 евро) на группу предпринимателей. Кроме того, Enterprise Georgia оказывает консультационные услуги. На новый компонент, направленный на развитие микро- и малых предприятий в 2015-2017 годах, было выделено 20 млн лари (приблизительно 8 млн евро). Программа «Производи в Грузии» обеспечена механизмами контроля; предполагается, что для определения ее воздействия в среднесрочной перспективе будет проводиться независимая оценка.

Кроме того, в настоящий момент разрабатывается новая стратегия развития малого и среднего бизнеса на 2016-2020 годы; работа над проектом ведется в сотрудничестве с ЕС, Европейским фондом образования (ЕФО) и ОЭСР. Стратегия будет охватывать пять стратегических направлений: а) совершенствование правовой и институциональной базы и условий деятельности МСП; б) улучшение доступа к финансированию; в) развитие конкурентоспособного человеческого капитала, культуры предпринимательства и предпринимательских умений; г) развитие экспорта и интернационализация МСП; д) поддержка инновационных процессов и НИОКР в секторе МСП.

Стратегия развития малого и среднего бизнеса позволяет правительству Грузии заняться устранением текущих недостатков своей политики в сфере МСП, а также заложить единую базу для осуществления деятельности различных учреждений, так или иначе связанных с поддержкой МСП. В этом качестве она может считаться серьезным шагом к формированию более скоординированного политического подхода к развитию МСП в Грузии. В настоящее время власти намереваются утвердить стратегию не позднее конца 2015 года. Однако пока в этой сфере существует ряд трудностей:

- Создание новых программ и ведомств (в том числе Enterprise Georgia) зачастую не имело под собой основы в виде официальной стратегии или упорядоченной процедуры общественного обсуждения. Отсутствие системы в координировании политики, регулирующей МСП, то есть официальных механизмов межведомственного взаимодействия. Общественное обсуждение проводится (как, например, в связи с введением программы «Производи в Грузии»), но обеспечение площадки для диалога между государством и частным сектором, а также введение определенных правил и процедур организации общественного обсуждения, помогли бы значительно улучшить ситуацию. Для этого можно не распускать рабочие группы, созданные с целью разработки проекта стратегии развития малого и среднего бизнеса, и придать им официальный статус, чтобы они продолжили выполнять функции координаторов на этапе осуществления стратегии.
- Необходимо увеличить объем статистических данных о МСП и одновременно повысить их качество. Данные, которые собирает Национальная служба статистики Грузии (Грузстат) ограничены основными показателями структурной статистики предприятий (количество, численность работников и добавленная стоимость по отраслям и размерам), в связи с чем данные о демографии предприятий (в том числе коэффициенты рождаемости, смертности и выживаемости предприятий) в настоящее время отсутствуют. То же относится к сбору данных об экспортной или инновационной деятельности МСП. Иными словами, для успешного формирования политики в сфере МСП необходимо выявить и устранить пробелы в статистике.
- Недостаток данных наблюдается и в отношении неформального сектора экономики. У государства нет программы действий, направленной непосредственно на формализацию предпринимательской деятельности. Упрощение процедур регистрации предприятий, снижение налогов для малого бизнеса и другие реформы нормативно-правового регулирования значительно сократили препятствия для предпринимателей, и тем не менее, размеры теневого сектора по-прежнему значительны, особенно в таких отраслях, как строительство и сфера услуг (World Bank, 2013). Согласно оценкам государства, в 2013 году ненаблюдаемая экономика составляла 12,1% от ВВП, хотя в сравнении с 2004 годом, когда она составляла 32%, ее доля сократилась.
- Действующее законодательство накладывает ограничения на деятельность недавно созданных агентств в области предоставления финансовой поддержки МСП. Закон «О грантах» (1996 год) ограничивает круг потенциальных получателей грантов физическими лицами и «непредпринимательскими (некоммерческими) юридическими лицами», то есть предприятия в него не входят. В целях обеспечения максимального воздействия существующих и будущих программ долевого субсидирования это ограничение следует пересмотреть.
- В Грузии существуют два определения МСП, которые противоречат друг другу. Это влияет на эффективность статистического учета, равно как и формирования политики, так как нарушает взаимосвязь между процессами. В частности, отсутствие юридического определения микропредприятия означает отсутствие какой бы то ни было статистики по данному сегменту экономики. Кроме того, ни одно из действующих определений не включает такой критерий, как балансовый итог предприятия. После принятия новой стратегии развития малого и среднего бизнеса правительство планирует разработать новое определение.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

В период с 2006 по 2010 годы в стране осуществлялась процедура «законодательной гильотины». Было рассмотрено примерно 21 000 актов законодательства, из которых 12 000 было упразд-

нено. Однако воздействие на МСП не являлось одним из критериев при инвентаризации законодательства. Официальный механизм дальнейшего проведения регулярных ревизий законодательства отсутствует, хотя законодательное упрощение входит в список приоритетов Национальной стратегии Грузии по борьбе с коррупцией.

Оценка регулирующего воздействия на данный момент еще не введена, и точно так же отсутствует официальное требование о проведении ОРВ в отношении актов, затрагивающих вопросы предпринимательской деятельности. Ответственность за анализ воздействия законов и нормативных актов на деловой климат несет департамент оценки регулирующего воздействия на предпринимательскую деятельность Министерства экономики и устойчивого развития, однако эта деятельность не осуществляется на регулярной основе и не является частью единой официальной системы. Проводилась апробация ОРВ на ряде законов и актов технического регулирования, и в настоящее время принимаются меры по наращиванию потенциала публичных должностных лиц, но и эти мероприятия носят бессистемный характер. Наряду со стратегией «Грузия-2020» правительство планирует до конца 2016 года разработать полноценную систему ОРВ для приоритетных областей хозяйственного законодательства. Ожидается, что процедура ОРВ будет предусматривать, в числе прочего, отдельную оценку воздействия на МСП, что обеспечит широкое внедрение принципа «сначала думай о малом» во все законодательные акты, регулирующие сферу предпринимательства.

Консультации между представителями государственного и частного сектора

Консультации с частным сектором в Грузии проводятся нерегулярно и бессистемно. Некоторые законопроекты публикуются на сайте Министерства юстиции с возможностью оставлять комментарии. В зависимости от конкретной инициативы, частный сектор может комментировать законопроекты и инициировать внеочередные заседания, а Экономический совет регулярно привлекает заинтересованные стороны к участию в обсуждении политико-экономических приоритетов. Институт налогового омбудсмена (ранее – бизнес-омбудсмена), введенный в 2011 году, выполняет функции посредника, выражающего интересы частного сектора в диалоге с государством.

Однако официальная система общественного обсуждения в Грузии отсутствует, как и правила, определяющие порядок его проведения и состав участников. Существует официальное требование относительно минимального периода организации общественного обсуждения с участием предпринимателей и гражданского общества, но лишь в узкоспециальных областях (например, по вопросам градостроительства).

Кроме того, нет полной ясности в вопросе относительно степени доступности участия в консультациях для малого и среднего бизнеса. Основными посредниками и организаторами процедур общественного обсуждения являются крупные торгово-промышленные объединения, такие, как Ассоциация работодателей Грузии, Международная торговая палата и Торговая палата Грузии (свыше 1 000 членов, из них более 90% являются МСП), тогда как Ассоциация малого и среднего бизнеса Грузии, учрежденная в 2010 году, судя по всему, не обладает ни достаточным потенциалом, ни существенным влиянием.

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

Система электронного правительства в Грузии расширилась; сейчас в электронном формате доступно более 100 различных видов государственных услуг, в том числе регистрация предприятия, подача налоговой документация, уплата налогов и представление таможенных деклараций. В 2012 году Грузия упростила процедуру подачи налоговых деклараций по НДС и ввела электронную

площадку для представления налоговых деклараций и уплаты налогов, которая в 2013 году подверглась дальнейшему усовершенствованию.

При наличии электронного удостоверения личности нового образца физические лица могут использовать электронную цифровую подпись (ЭЦП) на портале государственных услуг (my.gov.ge). С февраля 2014 года в Грузии разрешено использовать ЭЦП в банковских операциях. Отчасти благодаря этим новшествам, менеджеры грузинских предприятий в среднем затрачивают менее 1% времени на решение вопросов, связанных с нормативно-правовым соответствием, тогда как средний показатель по региону ЕЦА составляет 11% (EBRD, 2014). Однако уровень информированности населения об услугах электронного правительства в настоящее время невысок, и общая численность пользователей портала государственных услуг не достигает 10 000. В ходе опроса, проведенного ОЭСР, почти 50% МСП заявило, что не пользуется правительственными сайтами.

В 2013 году была введена система сбора статистики предприятий через интернет. В настоящее время Грузстат осуществляет сбор квартальной статистики при помощи заполнения предприятиями электронных анкет. Агентство по обмену информацией обеспечивает возможность обмена электронными данными между государственными службами. Однако на практике агентству предоставляет свою информацию лишь ограниченное количество ведомств: это Грузстат, Налоговая служба и Национальное агентство государственного реестра.

Регистрация организаций

Грузия по-прежнему входит в первую пятерку стран, где проще всего начать предпринимательскую деятельность; в настоящее время она занимает 5-ю строку рейтинга Всемирного банка *Doing Business* (из 189 возможных) в категории «Регистрация предприятий» (World Bank, 2014b). В 2012 году Грузия еще больше упростила регистрацию предприятий, устранив необходимость посещения банка для оплаты регистрации. По данным Всемирного банка, в настоящий момент регистрация занимает два дня и требует осуществления двух процедур. Однако в действительности эти две процедуры можно выполнить и за один день (оплата регистрации и занесение в Предпринимательский реестр, а также открытие счета в банке). Стоимость регистрации минимальна: 100 лари (примерно 40 евро) за обычную регистрацию (которую на практике можно осуществить за один день) и 200 лари (80 евро) за ускоренную (производится в день обращения). Начиная с 2012 года, нет необходимости оплачивать регистрацию через банк: предприниматели могут вносить плату непосредственно при регистрации.

Возможно осуществление регистрации в центре государственных услуг. Такие центры, сочетающие в себе функции и услуги Национального агентства государственного реестра, Национального бюро исполнения и Нотариальной палаты, появились в стране в 2012 году. Они представляют собой единые многофункциональные центры обслуживания населения, при помощи которых можно осуществить до 300 различных административных процедур. Центры госуслуг расположены в Тбилиси и еще 12 городах по всей Грузии и являются общепризнанным образцом международного передового опыта (см. Блок 4.1 в Главе 4). Кроме того, обладатели электронных удостоверений нового образца могут регистрировать предприятия через интернет-портал my.gov.ge. С другой стороны, процедура регистрации пока не включает в себя принцип «молчание - знак согласия» (то есть отсутствие отказа не считается согласием, и предприятиям все еще требуется прямое разрешение властей, чтобы приступить к работе), который уже применяется в других областях, включая выдачу лицензий и разрешений.

Банкротство и предоставление второго шанса

Разрешение неплатежеспособности остается слабым местом Грузии: в этой категории рейтинга *Doing Business* она занимает 122-е место (World Bank, 2014b). Это обусловлено рядом недостатков системы как таковой (включая реорганизацию и степень участия кредиторов) и низким коэффициентом взыскания долгов (28,7% имущества должника, тогда как средний показатель по странам ЕЦА составляет 71,9%).

С момента предыдущей оценки Грузии на предмет соответствия АМБ (2012 год) в данной сфере не произошло практически никаких улучшений. В июне 2012 года был принят новый закон о банкротстве. Он сократил максимальную продолжительность производства по делу о неплатежеспособности, завершаемого банкротством, до 207 или 225 дней, в зависимости от того, начато ли дело по инициативе должника или кредитора (кредиторов). Кроме того, закон разрешает использование электронной системы производства по делу о неплатежеспособности, которая, как ожидается, будет введена в действие в начале 2016 года.

Однако ряд недостатков законодательной базы, выявленных в 2009 году, сохранился до сих пор (EBRD, 2009), включая тот факт, что закон не предусматривает приостановления всех судебных разбирательств в отношении должников, кредиторам трудно добиться применения процедуры банкротства, да и в целом система защиты прав и участия кредиторов недостаточно надежна. В частности, к кредитору, который обращается в суд с заявлением о неплатежеспособности должника с целью применения процедуры банкротства, предъявляются весьма обременительные требования. В настоящее время не предусмотрено никаких стимулов для получения финансирования после подачи заявления о неплатежеспособности, что упростило бы реорганизацию жизнеспособных предприятий (World Bank, 2013). И наконец, неизвестно, соблюдаются ли на практике сроки, установленные законом. В целом, все эти недостатки правовой базы вынудили многих предпринимателей прекратить деятельность, не прибегая к официальным процедурам банкротства. А это, в свою очередь, отрицательно влияет на точность официальной статистики по сектору МСП, так как в официальных документах значится множество уже не действующих компаний.

Положений, дискриминирующих предпринимателей, которые желают вновь начать предпринимательскую деятельность после банкротства, в законодательстве Грузии нет, однако правительство могло бы рассмотреть возможность более инициативного подхода к предоставлению второго шанса, чему способствовали бы информационные кампании и другие инструменты. Опрос 360 грузинских МСП, проведенный ОЭСР, показал, что 85% респондентов считает трудным возвращение к предпринимательской деятельности после банкротства; при этом наиболее существенным препятствием они назвали доступ к финансированию (см. Блок А.3, Приложение А).

Улучшение доступа МСП к финансированию (направление б)

В сфере повышения доступности финансирования для МСП Грузия добилась некоторых успехов, которыми обязана, в частности, дальнейшему укреплению нормативно-правовой базы. В последнее время годовая динамика кредитования малого и среднего бизнеса ускорилась, хотя общая доля кредитов, выданных МСП, остается небольшой, а доступ к финансированию по-прежнему считается главным препятствием развитию МСП. Круг альтернативных источников финансирования МСП ограничен главным образом микрофинансовыми организациями и нуждается в дальнейшем развитии. Низкий уровень финансовой грамотности малых и средних предпринимателей также не способствует успешным поискам финансирования.

Хорошо развитая и надежная нормативно-правовая база упрощает кредитование сектора МСП в Грузии. Национальный банк Грузии принял ряд важных мер для приведения процедур регулирования и надзора за деятельностью банковского сектора в соответствие с основными Базельскими принципами и стремится к дальнейшей реализации рекомендаций «Базель-II» и «Базель-III».

Охват частного бюро кредитной информации за последние годы значительно вырос и в настоящее время составляет до 56,8% взрослого населения страны. Поправки к закону Грузии «О защите персональных данных» (ноябрь 2014 года) усилили защиту прав кредиторов в отношении сбора кредитной информации. Однако введение положений, непосредственно гарантирующих обеспечение точности собранных данных, способствовало бы повышению надежности системы. В стране существует функциональный кадастр недвижимости и производится централизованная регистрация залоговых прав на движимое имущество. Однако расширение доступа к данным через интернет помогло бы извлечь из такой регистрации больше практической пользы. В 2012 году в результате изменения Гражданского кодекса был расширен перечень движимого имущества, которое допускается использовать в качестве залога.

Права кредиторов защищает закон «Об исполнительном производстве». Однако процедуры банкротства не предусматривают каких-либо ограничений в отношении автоматического приостановления исполнения в случае реорганизации, что может препятствовать своевременному обращению взыскания на предмет залога.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

В последние годы объемы кредитования МСП увеличились вследствие снижения процентных ставок. Однако при этом суммарная доля кредитов, предоставленных МСП, в общем объеме кредитования частного сектора неизменно остается малой – на уровне 16%. Требования к залому остаются высокими; еще больше усугубляет ситуацию относительно короткий перечень движимого имущества, которое разрешено принимать в качестве залога. Уровень долларизации кредитов по-прежнему высок, хотя и постепенно снижается благодаря ряду мер, принятых Национальным банком Грузии в целях стимулирования кредитования в национальной валюте. Это подразумевает серьезные валютные риски, особенно для МСП, которые, как правило, не занимаются экспортом и, соответственно, не имеют возможности нейтрализовать риск колебаний валютного курса. Банковский сектор отличается высоким уровнем концентрации: более 80% активов контролируется пятью ведущими банками. Увеличение конкуренции в секторе могло бы способствовать повышению и стабилизации доступа к финансированию для МСП.

Новая государственная программа «Производи в Грузии» осуществляется в тесном сотрудничестве с коммерческими банками и, в частности, предоставляет бенефициарам услугу субсидирования ставок по кредитам (см. выше). Учитывая новизну программы, оценить ее эффективность пока не представляется возможным. В целом, программы поддержки, по характеру более близкие к коммерческим (к примеру, система кредитных гарантий), могли бы обладать большей устойчивостью в долгосрочной перспективе и, возможно, в меньшей степени провоцировали бы неравномерность распределения кредитных ресурсов.

Основными альтернативными источниками финансирования в Грузии являются микрофинансовые организации. В последние годы конкурентное давление в данном сегменте возросло: сейчас на рынке действует более 70 микрофинансовых организаций. Но, невзирая на развитую сеть, МФО испытывают нехватку капитала и продолжают в значительной степени зависеть от поддержки меж-

дународных доноров. Для других источников небанковского финансирования по-прежнему характерен низкий уровень развития и диверсификации. Постепенно развивающийся рынок лизинговых услуг пока не может считаться достойной альтернативой для МСП. Услугами факторинга практически никто не пользуется, хотя совершенствование договорной базы факторингового рынка могло бы способствовать его развитию. Несмотря на ряд изменений нормативной базы в области инвестиций и венчурного финансирования (в результате принятия закона «Об инвестиционных фондах»), рынок прямых частных инвестиций вообще и венчурного капитала в частности пока находится на начальной стадии развития.

Рынки капитала в Грузии слишком малы, неликвидны и нуждаются в реформировании. Рыночная инфраструктура требует модернизации, особенно фондовая биржа. Власти приступили к реформированию рынка капитала, для чего была создана рабочая группа. В мае 2015 года группой был представлен первый аналитический отчет, содержащий рекомендации относительно предстоящей реформы (Capital Markets Working Group, 2015). В июле 2015 года уже началось общественное обсуждение.

Правительство стремится к введению более целостного подхода к устранению факторов, затрудняющих доступ к финансированию. Об этом свидетельствует составление проекта стратегии развития малого и среднего бизнеса, а также всесторонний анализ препятствий финансированию МСП, совместно проводимый Всемирным банком и Немецким банком развития (KfW).

Финансовая грамотность

У Грузии нет национальной стратегии или инициативы по развитию финансовой грамотности. Однако рост числа банковских вкладчиков, отмеченный в последние годы, указывает на умеренное повышение уровня осведомленности населения в финансовых вопросах. Тем не менее, в целом качество финансовой отчетности в секторе МСП остается низким, что еще больше затрудняет им доступ к банковскому финансированию. В средней школе реализован ряд успешных инициатив базового финансового обучения, которые следует оценить с позиций дальнейшего внедрения финансового обучения в систему формального образования.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Мероприятия по развитию предпринимчивости постепенно вводятся в школах и вузах. Внедрению предпринимательства в программы формальной образовательной системы и профессиональной подготовки способствует сочетание целого ряда факторов.

Во-первых, предпринимательское обучение является одним из элементов стратегии социально-экономического развития «Грузия-2020» и будущей стратегии развития малого и среднего бизнеса, что дает толчок к осуществлению соответствующих изменений в системе образования и профессиональной подготовки. Во-вторых, недавно созданное Агентство по развитию предпринимательства (Enterprise Georgia) играет важную роль в координировании политики непрерывного обучения предпринимчивости. В-третьих, заинтересованность и серьезность намерений, продемонстрированные Торгово-промышленной палатой Грузии, отражают рыночный спрос на более развитые предпринимательские умения. Для системы формального образования это важный сигнал о необходимости удовлетворения такого спроса. И наконец, «Европейская модель предпринимательской компетентности», включающая в себя целевые результаты обучения предпринимчивости, которая будет опубликована в 2016 году, станет справочным материалом, который структуры, ответственные за

образовательную политику государства, смогут адаптировать с целью интеграции в учебные программы средних школ, колледжей и вузов. В идеале, результаты обучения следует апробировать на всех уровнях образования и оценить с позиции возможных последствий для школ, систем оценки и подготовки педагогических кадров.

Изменения, происходящие в системе формального образования, должны и далее сочетаться с развитием предприимчивости посредством неформального обучения, причем осуществляться не параллельно, а по возможности в связке с ним. К примеру, совместная инициатива Торговой палаты Грузии и организации *Junior Achievement Georgia* по популяризации предпринимательства в средней школе напрямую вовлекает предпринимателей в процесс преподавания и обучения. Дети узнают, как создать мини-предприятие и как им управлять, получая таким образом настоящий деловой опыт. Властям следует рассмотреть способы интеграции непосредственного предпринимательского опыта в стандартные образовательные программы. В то же время, оказание содействия развитию перспективного молодежного предпринимательства в основных отраслях (например, в секторе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)) требует формирования стратегического подхода (Loughran, 2014). Это подразумевает вовлечение в процесс учреждений среднего профессионального и высшего образования, отраслевых объединений, банковских / кредитных учреждений и авторитетных представителей менторских программ. Необходимо также изучить возможности привлечения представителей делового сообщества Грузии в качестве наставников для молодежи.

Оценка на основе АМБ выявила высокий уровень качества развития предприимчивости в системе высшего образования. Одним из образцовых примеров создания комплексной системы развития предпринимательства является инициатива по поддержке начинающих предпринимателей (проект «Бизнес-инкубатор»), совместно осуществляемая Грузинским технологическим университетом, Тбилисским государственным университетом, мэрией г. Тбилиси, АИТГ и Министерством экономики и устойчивого развития. Участие вузов в проекте обеспечивает инновационную составляющую и развитие местной экономики. Однако в целом системе высшего образования еще предстоит внести свой вклад в работу по реализации принципов АМБ, если она намерена оказывать более прямое воздействие на развитие предпринимательской экономики. Это потребует диалога между государственными структурами, ответственными за формирование образовательной и экономической политики, высшей школой и субъектами частного сектора. Целью должно являться развитие предприимчивости на всех факультетах всех вузов, а также переход сотрудничества между вузами и деловым сообществом в сфере НИОКР, обладающих значительным коммерческим потенциалом, на новый уровень.

В общем и целом, Грузии требуется стратегический подход к систематизации и внедрению примеров отечественного и зарубежного передового опыта в области предпринимательского обучения. Это будет способствовать не только созданию собственных инноваций, но и повышению действенности принимаемых государством мер, так как позволит отделить эффективные средства от неэффективных (Gribben, 2013).

Предпринимательская деятельность женщин

Основными политическими документами, влияющими на женское предпринимательство в Грузии, являются закон «О гендерном равенстве» (2010 год) и план действий по реализации политики гендерного равенства (2014 год). И хотя вопросы обеспечения равенства не утрачивают своего значения для расширения экономических возможностей женщин, потенциал женского предпринимательства как фактора укрепления общей конкурентоспособности страны требует более пристального рассмотрения. В частности, необходимо уделять больше внимания максимизации реальной экономической ценности женского предпринимательства (Bekh, 2013). В этой связи, будущая стратегия развития малого и среднего бизнеса должна предусматривать способы и средства стимулиро-

вания предпринимательской деятельности женщин. Как и других странах с рыночной или переходной экономикой, залогом успеха является устранение основных барьеров, в частности, таких, как слабая защита интересов женщин-предпринимателей на политическом уровне, недостаток информации и механизмов ее распространения, низкий уровень развития управленческих и лидерских умений, ненадежные системы поддержки (инкубаторы, объединения) и трудности с получением финансирования. Таким образом, властям Грузии следует рассмотреть возможность разработки специальной стратегии и плана действий по поддержке женского предпринимательства. Наличие специальной комиссии по вопросам предпринимательской деятельности женщин, подчиненной постоянному Совету по гендерному равенству, способствовало бы улучшениям в данной сфере.

Введение стратегии и комиссии по вопросам предпринимательской деятельности женщин продемонстрировало бы госструктурам и, что важнее, гражданам, что развитие предпринимательской экономики требует равного вклада как от мужчин, так и от женщин. Стратегия и план действий должны ориентироваться не только на вынужденное предпринимательство (например, развитие женских микропредприятий, созданных вследствие невозможности обеспечить себе доход каким-либо иным образом), но и на добровольное (например, поддержка предприятий со значительным потенциалом роста, принадлежащих женщинам). Меры поддержки с учетом гендерного фактора, которые уже оказывают женщинам-предпринимателям ключевые ведомства (АИТГ и др.), являются достойным примером для подражания. Это начинание необходимо развивать и широко внедрять в институциональной среде. В развитии механизмов контроля немаловажную роль сыграет сбор надежных данных о предпринимательской деятельности женщин и ведение постоянной базы с такими данными. Обеспечение женщинам-предпринимателям доступа к кредитованию в сочетании с менторской поддержкой специалистов может оказаться эффективной мерой практической помощи.

Предпринимательские умения МСП

Центральная функция недавно учрежденного Агентства по развитию предпринимательства (Enterprise Georgia) заключается в развитии системы сбора информации о кадровой ситуации в секторе МСП. Его создание стало для Грузии важной вехой на пути к соответствию принципам АМБ, а именно требованиям к качеству человеческого капитала. Enterprise Georgia будет отслеживать потребности в обучении и услуги обучения, представляемые начинающим предприятиям до выхода продукции на рынок («пре-стартапы»), новым предприятиям на ранней стадии развития, а также предприятиям, имеющим потенциал роста и перспективы выхода на международный рынок.

Важно отметить, что увеличение объема данных будет иметь значение как для политических структур, так и для поставщиков образовательных услуг, поскольку поможет увеличить адекватность, доступность и соответствие обучения фактическим потребностям грузинской экономики. Enterprise Georgia уже приступило к сбору и анализу данных, но ему потребуется установить связи с другими организациями, владеющими информацией о подготовке кадров (сведениями о трудоустройстве, данными о квалификации кадров, собранными отраслевыми группами, и т. д.), и лишь тогда можно будет получить полную картину предпринимательских умений в секторе МСП.

Одной из новых особенностей работы АИТГ стало введение интернет-обучения для МСП на базе сети производственных лабораторий *FabLab*, оказывающей юным предпринимателям техническую и коммерческую поддержку. Это важное новшество, хотя контроль качества дистанционного обучения остается проблемой, которую еще предстоит решить. Кроме того, интернет-обучение не должно ограничиваться производственно-технологическими рамками. Его необходимо внедрять в широких деловых кругах.

Наконец, содействие обучению, направленному на поддержку роста МСП, и в частности на поддержку их интернационализации, сыграет решающую роль в общей работе над повышением

производительности предприятий, экономическим ростом и увеличением занятости населения (Lasku and Gribben, 2013). Особое значение будет иметь предоставление образовательных и консультационных услуг предприятиям, намеревающимся использовать те возможности, которые открылись перед ними благодаря созданию ЗУВСТ с ЕС. Это коснется отраслевых организаций, уполномоченных государством предоставлять услуги обучения, а также учреждений среднего профессионального и высшего образования, которым предстоит укреплять свое сотрудничество с бизнесом.

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 5б, 8б и 9)

Расширение доступа к вспомогательной деловой инфраструктуре, инновации и возможности, которые предоставляются рынком государственных закупок и экологичными методами хозяйствования, станут залогом повышения конкурентоспособности МСП Грузии. Создание Enterprise Georgia и АИТГ существенно улучшило сферу услуг по поддержке предпринимательства, хотя для развития частного рынка таких услуг можно еще многое сделать. Несмотря на значительное развитие систем электронных закупок, степень участия МСП остается низкой. Поддержка инновационной деятельности до сих пор была ограниченной, но в данный момент уже завершается работа над многообещающей стратегией в данной сфере. И наконец, невзирая на ряд бессистемных инициатив, нормативных и финансовых стимулов для экологизации МСП в стране практически не существует.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

Правительство Грузии ввело широкий ассортимент услуг по поддержке предпринимательства, оказанием которых занимаются два новых агентства: Enterprise Georgia и АИТГ. Enterprise Georgia в настоящее время проводит для МСП тренинги в области предпринимательского обучения, менеджмента, бизнес-планирования и маркетинга, а также ознакомление с требованиями иностранных рынков, внутреннего рынка и ЗУВСТ для экспортоориентированных МСП. АИТГ организует обучение в области защиты прав интеллектуальной собственности и управления проектами, которое ведут международные эксперты по инновациям. Кроме того, Национальный центр интеллектуальной собственности Грузии «Сакпатенти» учредил новую программу обучения в области защиты прав интеллектуальной собственности для МСП. Были приняты меры и для увеличения доступности деловой информации. К примеру, на сайте Министерства экономики было размещено подробное справочное руководство по открытию собственного дела.

Enterprise Georgia, в числе прочего, занимается и софинансированием услуг частных консультантов для МСП, уже получающих финансовую поддержку в рамках программы «Производи в Грузии». Агентство составляет список консалтинговых фирм, на оплату услуг которых оно готово выделять средства (до 20 000 лари) на условиях совместного финансирования. Enterprise Georgia и ЕБРР подписали меморандум о взаимопонимании, на основании чего бенефициары программы «Производи в Грузии» теперь могут получать техническую помощь от программы ЕБРР по поддержке малого бизнеса. Другие учреждения также ввели у себя услуги по поддержке предпринимательства, в том числе тбилисский Центр развития предпринимательства, который получил бюджет в размере 2 млн лари и начал функционировать в марте 2015 года.

В дальнейшем агентство Enterprise Georgia могло бы ввести стратегический подход для содействия росту рынка частных услуг по поддержке предпринимательства. Действующие соглашения о совместном финансировании заложили надежный фундамент, но, как позволяют предположить данные опроса представителей МСП, более активное проведение информационных кампаний могло бы убедить МСП в преимуществах таких услуг. В настоящее время 63% респондентов не думает об использовании услуг внешних консультантов (например, в области менеджмента), а 78% заявило, что не осведомлено о наличии каких-либо государственных программ поддержки пред-

принимательства. В то же время, Enterprise Georgia могло бы рассмотреть возможность создания специального сайта с информацией о частных поставщиках услуг и предлагаемых учебных курсах, включая контактную информацию.

Государственные закупки

С 2012 года Грузия добилась определенных успехов в данной сфере. ЗУВСТ означает дальнейшее расширение доступа на грузинский рынок государственных закупок, который уже сейчас является достаточно открытым для иностранных предприятий. Электронные закупки полностью вытеснили прежнюю систему бумажных документов и сделали правила понятнее и прозрачнее, что особенно важно для МСП. Агентство государственных закупок регулярно проводит тренинги для МСП, стремясь облегчить им участие в государственных закупках.

Закон Грузии «О государственных закупках» уполномочивает государственных заказчиков давать предприятиям разрешение на совместное участие в торгах, а также принимать решения о разбиении заказов на отдельные лоты, и эти возможности существуют не только в теории. Совет по урегулированию споров является независимым государственным органом по рассмотрению жалоб, связанных с государственными закупками. Однако, во избежание потенциального конфликта интересов, следует и далее разграничивать его функции и регулятивные функции Агентства государственных закупок. Информацию о возможностях получения госзаказа можно бесплатно почерпнуть из централизованного источника, а сведения, поступившие от участвующих в конкурсе предприятий, хранятся в базе данных с возможностью повторного использования в будущем. Существуют положения закона, гарантирующие, что интересы МСП не будут ущемлены вследствие завышенных квалификационных требований к обороту и численности работников.

Несмотря на все эти меры, степень участия грузинских МСП в государственных закупках остается низкой и, следовательно, ее необходимо повышать. Для того чтобы в полной мере реализовать возможности, предлагаемые ЗУВСТ, потребуются большая работа: Грузии придется реформировать свою институциональную среду и привести законодательство в соответствие с нормативно-правовой базой ЕС в сфере государственных закупок. Это потребует стратегического подхода к формированию политики, регулирующей рынок государственных закупок, и нормативным требованиям. В настоящее время единственным критерием, влияющим на получение госзаказа, является цена, что противоречит европейским и международным правилам, равно как и урокам передового опыта. В целях повышения качества заявок Грузии следует и далее способствовать внедрению в практику (включая электронную систему проведения тендеров) такого критерия, как наиболее экономически выгодная заявка. Кроме того, в стране отсутствует закон, регламентирующий порядок действий при задержке выплат подрядчикам.

Инновационная политика

Уровень развития технологий и инноваций в Грузии по-прежнему неудовлетворителен. Высокотехнологичные товары составляют лишь 2,6% промышленной продукции, идущей на экспорт. Инновационная деятельность особенно мало развита в секторе МСП: только 3% субъектов малого и среднего бизнеса сообщило, что за последние три года у них были расходы на НИОКР, и лишь 8,1% за тот же период внедрило на рынке новый или значительно усовершенствованный продукт или услугу (EBRD, 2014). По этим показателям Грузия отстает от своих партнеров по региону.

С целью устранения этих недостатков правительство Грузии осуществило ряд важных преобразований институциональной составляющей своей инновационной политики. Первым из них стало создание АИТГ (февраль 2014 года). Это государственное агентство с первоначальным бюджетом в размере 25 млн лари, подчиненное Министерству экономики и устойчивого развития. АИТГ отве-

чает за реализацию инновационной политики, руководство развитием научно-технической базы, содействие коммерциализации результатов исследований и поддержку инноваций в секторе МСП путем оказания финансовой и иной помощи. Кроме того, АИТГ выполняет функции секретариата Совета по исследованиям и инновациям, созданного в феврале 2015 года. В состав совета, председателем которого является премьер-министр Грузии, входят представители различных министерств, ученого сообщества и частного сектора. На базе этой новой площадки для ведения диалога по вопросам инноваций между государством и частным сектором были созданы четыре рабочие группы, чья задача заключается в разработке новой Стратегии инновационного развития Грузии до 2020 года, которая, как ожидается, должна быть готова до конца июля 2015 года. Предполагается, что проект стратегии будет предусматривать реформу законодательства (в том числе принятие нового закона об инновациях и внесение изменений в акты законодательства, касающиеся закупок и прав интеллектуальной собственности), развитие вспомогательной инновационной инфраструктуры, а также новую методику развития навыков, необходимых для инновационной деятельности, и связей с системой образования.

Несмотря на короткую историю своего существования, АИТГ уже успело приступить к осуществлению целого ряда программ по стимулированию инноваций, уделяя особое внимание развитию инфраструктуры и коммерциализации технологий. Программа выдачи грантов, общий бюджет которой на 2015 год составляет 2 млн лари, доступна и для физических лиц, и для научно-исследовательских организаций, и для НПО. Однако ее эффективному осуществлению препятствует закон о грантах, который воспрещает государственным организациям предоставлять гранты частным предприятиям. Внесение изменений в этот закон стало бы важным шагом на пути к обеспечению МСП возможностей получать долевые субсидии от государственных ведомств. Кроме того, на результативность программы не может не влиять скромный размер выдаваемых грантов (до 25 000 долл. США, или примерно 22 700 евро). АИТГ планирует расширить текущие программы посредством системы долевого субсидирования, которая позволит предоставлять как физическим, так и юридическим лицам более крупные суммы. В числе других инициатив АИТГ следует отметить строительство первого грузинского технопарка (который предполагается ввести в эксплуатацию до конца 2015 года), а также апробацию двух производственных лабораторий и трех инновационных лабораторий на базе вузов, которые ориентированы на недавно созданные предприятия сектора ИКТ. В среднесрочной перспективе АИТГ планирует создать сеть из четырех региональных инновационных хабов и почти 500 муниципальных центров инноваций по всей стране.

Но, несмотря на достигнутые успехи, в сфере инновационной политики сохраняется ряд проблем. Одним из приоритетов при осуществлении новой стратегии должно стать наращивание потенциала сотрудников АИТГ и других государственных ведомств. Необходимо также обеспечить взаимодействие с другими основными участниками инновационной системы, в том числе с Национальным научным фондом имени Шота Руставели (ННФ), который находится в ведении Министерства образования и по-прежнему отвечает за содействие осуществлению фундаментальных и прикладных исследований. Новые рамочные основы политики должны затрагивать и другие недостатки, в том числе слабость связей между вузами и научно-исследовательскими центрами, с одной стороны, и МСП – с другой, а также трудности, связанные с коммерциализацией инноваций и трансфером технологий. Если в настоящий момент инновационная политика государства ориентирована главным образом на поддержку сектора ИКТ, то в будущем подход должен стать более широким и целостным. Наконец, в дополнение к планам АИТГ по развитию системы долевого финансирования, государство могло бы рассмотреть другие формы предоставления целевой поддержки (например, в виде налоговых льгот для заказчиков НИОКР).

«Зеленая» экономика

Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Грузии (МООСПР) активно занималось и продолжает заниматься просветительской деятельностью в области экологии. В 2010 году им был создан Центр экологической информации и образования, оказывающий физическим и юридическим лицам консультационные услуги в области обеспечения соответствия природоохранным нормам. Однако эти информационные услуги редко доходят до субъектов малого бизнеса. В октябре 2013 года МООСПР объявило о введении премии «Зеленый бизнес», которая будет присуждаться в категориях «Зеленая компания», «Зеленый товар» и «Зеленое здание» и ставит своей целью повышение мотивации предпринимателей к охране окружающей среды и принятию социальной ответственности.

Министерство экономики и устойчивого развития обеспечило частные предприятия надежными, имеющими практическую ценность данными и аналитическими материалами, а также информацией о возможностях, открывающихся для предприятий при внедрении методов социально ответственного бизнеса. Одной из основных функций департамента устойчивого развития в составе министерства является информирование субъектов частного сектора о возможностях, связанных с экологически ответственным хозяйствованием. Для этого в рамках министерской инициативы «зеленого» роста был создан специальный сайт: www.greengeorgia.ge. Там же размещается информация об экологически безопасных инвестиционных проектах в области гидроэнергетики, туризма и сельского хозяйства.

Международные инициативы по содействию экологизации МСП, финансируемые донорами, играют значительную роль в расширении доступа МСП к источникам финансирования и ноу-хау. Несмотря на то, что данные инициативы не являются устойчивыми в долгосрочной перспективе, они вносят свой вклад в развитие социальной и экологической ответственности частных банков. В Грузии несколько банков создало подразделения экологического менеджмента, а Банк Грузии официально утвердил внутренние нормативные документы по экологическим и социальным аспектам деятельности.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

Применение соглашения о ЗУВСТ на временной основе осуществлялось с 1 сентября 2014 года. Правительство Грузии приняло план действий по реализации ЗУВСТ на 2014-2017 годы. Он предусматривает приведение законодательства в соответствие с техническим регулированием ЕС, упрощение внешнеторговых процедур, открытие рынка государственных закупок, обеспечение прозрачности и другие соответствующие области работы. Уже достигнуты известные успехи в сфере принятия законодательства о технических барьерах в торговле. Для того чтобы обеспечить соответствие продукции стандартам качества и повысить свою конкурентоспособность на экспортных рынках ЕС, грузинским МСП предстоит в ближайшей перспективе понести определенные расходы. Таким образом, государственная поддержка в области развития экспорта станет решающим фактором, который позволит МСП воспользоваться новыми возможностями на внешнем рынке.

Развитие экспорта и интеграция в мировые производственно-бытовые цепочки

Показатели Грузии в области таможенного и торгового регулирования остаются хорошими: на таможенное оформление экспорта требуется в среднем 2,9 дня (при том, что средний показатель по региону составляет 4,8). По данным обследования BEEPS V, только 2,9% фирм назвало таможенное и торговое регулирование серьезным препятствием (EBRD, 2014). Но, несмотря на это, лишь 2,9% малых и 15,2% средних предприятий занимается экспортной деятельностью прямо или через зарубежных посредников (при региональных показателях, равных 15% и 25,6%, соответственно). Кроме

того, недавнее исследование структуры грузинского экспорта позволило установить, что выживаемость экспорта представляет собой серьезную проблему: 70% всей экспортной продукции исчезает в течение первого же года (World Bank, 2014a). Треть респондентов проведенного ОЭСР опроса, в котором приняли участие представители 200 предприятий, назвала наиболее значительным препятствием своему выходу на международный рынок недостаток оборотного капитала, требуемого для финансирования экспортной деятельности.

В области правового регулирования ситуация такова: в июне 2015 года завершалась работа над новым Таможенным кодексом и рядом подзаконных НПА, цель которой заключалась в адаптации действующих правил к требованиям ЗУВСТ и дальнейшем повышении эффективности процедур таможенного оформления экспорта / импорта. Были упразднены пошлины почти на 90% импортных товаров, а система таможенных тарифов подверглась значительному упрощению.

В настоящее время развитием экспорта ведаёт новое агентство Enterprise Georgia, сменившее на этом поприще экспортный отдел Национального инвестиционного агентства Грузии. Агентство предоставляет экспортерам услуги обучения, сертифицированные курсы, посвященные требованиям ЗУВСТ, финансовую и техническую поддержку для участия в международных торговых выставках и ярмарках, а также организует прием и отправку торговых делегаций. Однако могут потребоваться дополнительные меры по распространению информации, так как 92% респондентов опроса, проведенного ОЭСР, вообще не знало о существовании программ по стимулированию экспорта. К тому же, в связи с новыми обязанностями, агентству почти наверняка потребуется наращивание потенциала, необходимое для предоставления более сложных услуг (например, исследование рынков).

Кроме того, правительство планирует создать экспортно-кредитное агентство в структуре государственного инвестиционного фонда «Партнерский фонд». Итальянское экспортно-кредитное агентство SACE в настоящее время консультирует грузинских коллег по вопросам создания такого агентства и финансовых продуктов, которые следует включить в его портфель, то есть кредитов, гарантий, программ страхования и так далее.

Наконец, в Грузии отсутствуют программы, предусматривающие упорядоченное содействие интеграции МСП в глобальные производственно-сбытовые цепочки. Помимо отдельных инициатив (в том числе осуществляемых Enterprise Georgia проектов по установлению связей), не ведется никакой систематической деятельности, которая помогала бы МСП извлекать преимущества в виде новых деловых возможностей из поступающих в страну ПИИ. Для реализации того значительного потенциала, который таит в себе инвестиционная ситуация, следует рассмотреть возможность разработки программ по установлению деловых связей между иностранными инвесторами и МСП, где государство играло бы роль посредника и координатора, а также обеспечивало стимулы для трансфера знаний и технологий; не меньшее значение имеют программы финансирования и развития сектора поставщиков и повышение стандартов качества отечественных производителей.

Стандарты и технические нормативы

Соглашение о ЗУВСТ между ЕС и Грузией определяет основные принципы формирования экономической политики и законодательства в отношении промышленной продукции Грузии. Законодательное регулирование стандартизации, метрологии, аккредитации, оценки соответствия и надзора за рынком не просто существует, но и в целом соответствует образцам передового опыта и нормам ЕС.

Руководствуясь графиком реализации положений о ЗУВСТ, Грузия уже привела свою законодательную базу в соответствие с шестью Директивами нового подхода ЕС. В национальное законо-

дательство были внесены изменения, отражающие законодательство ЕС в соответствующих областях. По итогам оценки потребностей в обучении, проведенной в органах технического регулирования, был организованно обучение для персонала. Законодательство в области стандартизации соответствует принципам ЕС, и европейские стандарты уже внедрены в приоритетных отраслях на 25%. К концу 2015 года общее количество европейских и международных стандартов, внедренных в стране, превысит 7 000. В Грузии создано пять комитетов по техническим вопросам, а также функционируют системы электронного каталога и распространения информации о стандартах.

В области метрологии была принята специальная стратегия и соответствующие законы, а в 2012 году создано Национальное агентство по стандартизации, техническому регулированию и метрологии Грузии (ГРУЗСТМ), которому было поручено развитие метрологической службы. В рамках Глобальной программы институционального укрепления ЕС был произведен ремонт помещений ГРУЗСТМ, что стало важным шагом к обеспечению надлежащей работы метрологических лабораторий. Грузия стала первой страной региона, получившей международное признание в сфере метрологии¹.

В сфере регулирования аккредитации и оценки соответствия были приняты подзаконные НПА, соответствующие нормативно-правовой базе ЕС. Система аккредитации разрабатывается с учетом передового опыта стран ЕС. Грузинский центр аккредитации (ГЦА) заявил о своем желании заключить соглашение о взаимном сотрудничестве с Европейской организацией по аккредитации. В 2015 году в структуре ГЦА был создан Совет по аккредитации, в составе которого представлены все соответствующие заинтересованные стороны (органы оценки соответствия, торгово-промышленные объединения, НПО по защите прав потребителей и т.д.).

В сфере надзора за рынком уже утверждена соответствующая стратегия, но законодательство пока находится на стадии разработки. Впрочем, существует ряд процедур эффективного надзора за рынком на базе законодательства, принятого в 2012 году. Такая составляющая институциональной среды, как независимые механизмы контроля и оценки, в Грузии отсутствует. В 2015 году, в рамках нового проекта по оказанию содействия, ЕС приступил к проведению оценки недостатков и потребностей грузинской системы надзора за рынком и основного надзорного органа – Агентства технического и строительного надзора. В том же году началось осуществление еще двух проектов ЕС, которые будут способствовать дальнейшему укреплению ГРУЗСТМ и ГЦА, что поможет им стать более надежными и компетентными организациями, способными удовлетворять требованиям рынка.

Рекомендации

По итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе за 2016 год Грузии рекомендуется принять следующие меры, чтобы усовершенствовать экономическую политику в сфере МСП:

- **Принятие Стратегии развития малого и среднего бизнеса на 2016-2020 годы** в качестве основного стратегического документа для дальнейшего осуществления реформ и оказания поддержки МСП. Это должно стать главным приоритетом государства в краткосрочной перспективе. Стратегия должна определять конкретные мероприятия для решения текущих проблем, связанных с институциональной базой и условиями деятельности, в том числе введение единого юридического определения МСП, изменение законодательства о банкротстве, увеличение объема и степени детальности собираемых статистических данных о МСП, а также создание официальных механизмов и структур для проведения ревизий законодательства, ОРВ и процедур общественного обсуждения.

- **Содействие повышению конкурентоспособности банковского сектора в целях упрощения и стабилизации доступа МСП к банковскому финансированию.** Предоставление кредиторам, при наличии обеспеченных обязательств, права обращать взыскание на предмет залога после реорганизации способствовало бы росту банковского кредитования МСП. Кроме того, следует расширять возможности удаленного доступа к реестру движимого имущества, что поможет повысить эффективность и простоту его использования, особенно для малого бизнеса.
- **Оптимизация обучения МСП посредством внедрения «Европейской модели предпринимательской компетентности».** Это потребует от органов управления образованием решительных действий по апробации трехлетней программы на каждом уровне обучения с последующим внедрением окончательных вариантов, рассчитанных уже на пять лет. Создание комиссии по вопросам предпринимательской деятельности женщин способствовало бы введению стратегического подхода к стимулированию вклада женской части населения в развитие предпринимательской экономики. Это должно сопровождаться четкой постановкой задач и определением ожидаемых результатов. Обеспечение оказания новому агентству Enterprise Georgia постоянной технической и финансовой поддержки сделает возможным совершенствование системы сбора информации о качестве предпринимательских умений, необходимое для адекватной организации услуг обучения для МСП.
- **Введение конкретных мер по поддержке инновационного предпринимательства.** После принятия новой Национальной стратегии инновационного развития до 2020 года правительству следует переключиться на разработку и реализацию программ долевого субсидирования, поддержки и стимулирования инновационной деятельности в секторе МСП, включая, в частности, стимулирование трансфера технологий и укрепления связей между бизнесом и наукой.
- **Разработка новых инструментов развития экспорта.** Реализация Плана действий по ЗУВСТ на 2014-2017 годы сыграет решающую роль в обеспечении грузинским МСП возможности воспользоваться преимуществами новой формы торговой интеграции с ЕС. Особое внимание следует уделить вопросам создания экспортно-кредитного агентства и оказания поддержки МСП в работе над повышением стандартов качества продукции, необходимым для обеспечения соответствия требованиям ЕС.

В Таблице 14.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 14.4. Грузия: план реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности	
<ul style="list-style-type: none"> • Завершить работу над Стратегией малого и среднего бизнеса Грузии на 2016-2020 годы и соответствующим планом действий; использовать новую стратегию для создания структурированной системы межведомственных взаимодействий и общественного обсуждения вопросов экономической политики, регулирующей сектор МСП. 	К
<ul style="list-style-type: none"> • Ввести единое юридическое определение МСП, соответствующее стан- 	К/С

дартам ЕС	
<ul style="list-style-type: none"> • Пересмотреть законодательные ограничения на выдачу грантов / субсидий в рамках целевой поддержки МСП 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Ввести систематическое проведение ОРВ с учетом МСП 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Провести процедуру «законодательной гильотины», непосредственно затрагивающую малый и средний бизнес 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Утвердить специальный план действий по совершенствованию системы сбора статистических данных 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Пересмотреть процедуры, регулирующие разрешение неплатежеспособности, в целях повышения эффективности и сокращения сроков, в том числе доступ кредиторов и стимулы для получения финансирования после подачи заявления о неплатежеспособности 	С/Д
2. Улучшение доступа МСП к финансированию	
<ul style="list-style-type: none"> • Принять закон, разрешающий кредиторам при наличии обеспеченных обязательств обращать взыскание на предмет залога после реорганизации 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Расширить возможности удаленного доступа к реестру движимого имущества, особенно для малого бизнеса 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Принять новую стратегию / план действий по развитию рынков капитала; создать систему венчурного финансирования предприятий на ранних стадиях развития 	С
<ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть возможность создания системы кредитных гарантий для решения проблемы завышенных требований к залого 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Разработать программу повышения финансовой грамотности в среде МСП, включая вопросы спроса и предложения 	С
3. Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	
<ul style="list-style-type: none"> • Министерство образования должно создать оперативную группу по развитию предпринимчивости как ключевой компетенции для разработки национальной системы предпринимательских умений в дополнение к общей системе квалификаций 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Создать Национальную комиссию по вопросам предпринимательской деятельности женщин, в круг полномочий которой войдет выработка соответствующей политики и надзор за процессом оценки (первым результатом должна стать разработка стратегии и плана действий по развитию женского предпринимательства) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • В сотрудничестве с Европейской сетью поддержки трансфера технологий, развития предпринимательства и установления партнерства в области научных исследований наращивать потенциал агентства Enterprise Georgia в сфере сбора и анализа информации о кадровой ситуации в секторе МСП, уделяя особое внимание отраслям, наиболее перспективным с точки зрения торговли с Евросоюзом 	К/С

4. Повышение конкурентоспособности МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Утвердить и реализовать проект Национальной стратегии инновационного развития до 2020 года, а также осуществить все необходимые реформы законодательства, уделяя особое внимание вопросам стимулов и финансовой поддержки, трансфера знаний и развития связей между вузами и МСП 	К (реализация – С)
<ul style="list-style-type: none"> Расширить существующие программы («Производи в Грузии», программу ЕБРР по поддержке малого бизнеса и т. д.) в целях содействия использованию частных услуг по поддержке предпринимательства путем распространения сведений о поставщиках таких услуг, введения ваучерных программ и так далее 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Увеличить степень участия МСП в государственных закупках (например, ввести такой критерий, как наиболее экономически выгодная заявка); реализовать положения соглашения о ЗУВСТ 	К/С
5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Усилить целевую поддержку МСП-экспортеров силами агентства Enterprise Georgia (например, долевое субсидирование мероприятий по повышению стандартов качества, исследование рынка, возмещение расходов на адаптацию к условиям ЗУВСТ) и создать экспортно-кредитное агентство в целях развития финансирования внешнеторговых сделок 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Преобразовать грузинскую инфраструктуру качества в соответствии с Планом действий по ЗУВСТ 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Разработать целевые программы по стимулированию деловых связей между иностранными инвесторами и МСП (программы установления связей, трансфер знаний и так далее) 	С/Д

Литература

Bekh, O. (2013), “Training for women entrepreneurs: an imperative for growth and jobs”, *Inform* (14), European Training Foundation, Turin.

Capital Markets Working Group (2015), *The Georgian Capital Market: Diagnostic Study and Recommendations*, Discussion Draft, 12 May 2015, Capital Markets Working Group, Tbilisi (проект документа Рабочей группы по рынку капитала, Тбилиси, 12 мая 2015 года): www.economy.ge/uploads/meniu_publicaciebi/ouer/CMWG_Diagnostic_Report_12_May_2015.pdf

EBRD (2015), *Regional Economic Prospects in EBRD Countries of Operations: May 2015*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), dataset, European Bank for Reconstruction and Development, London, available at <http://ebrd-beeps.com>.

EBRD (2009), *Insolvency Sector Assessment*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

EC (2014), “Trade Sustainability Impact Assessment in support of negotiations of a Deep and Comprehensive Free Trade Area between the European Union and respectively Georgia and the Republic of Moldova”, Commission services position paper, European Commission, Brussels.

- Gribben, A.A. (2013), “Entrepreneurial learning: keystone to an entrepreneurial future”, *Inform*, Issue 16, European Training Foundation, Turin
- IMF (2015), *World Economic Outlook*, April 2015, International Monetary Fund, Washington DC.
- IMF (2013), *Financial Access Survey 2013*, International Monetary Fund, Washington DC.
- Lasku, G. and A. Gribben (2013), “Creating competitive edge: empowering SME skills”, *Inform*, Issue 17, European Training Foundation, Turin.
- Loughran, D. (2014), “Empowering a next generation of young entrepreneurs”, *Inform*, Issue 19, European Training Foundation, Turin.
- OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.
- Transparency International (2014), *Corruption Perceptions Index 2014*, Transparency International, Berlin.
- World Bank (2014a), “Georgia: Seizing the opportunity to prosper”, *Country Economic Memorandum*, World Bank, Washington DC.
- World Bank (2014b), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.
- World Bank (2013), *Fostering Entrepreneurship in Georgia*, World Bank, Washington DC.

Примечания

1. К примеру, Институт метрологии при ГРУЗСТМ внедрил систему управления качеством, соответствующую международным стандартам ISO/IEC 17025; три метрологических лаборатории ГРУЗСТМ (лаборатория поверки средств измерения электрических величин, лаборатория поверки средств измерения массы и лаборатория поверки температурных средств измерения) получили признание Технического комитета «Форума качества» Евроазиатского сотрудничества государственных метрологических учреждений (СО-ОМЕТ). Информация об их технических возможностях в области калибровки и измерений размещена в базе данных Международного бюро мер и весов (BIPM).

ГЛАВА 15

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

С 2012 года Молдова добилась значительных успехов в области всестороннего развития институциональной базы сектора МСП. Под руководством Министерства экономики была разработана стратегия развития сектора МСП, осуществление которой поручено ведомству, имеющему опыт в области поддержки малого и среднего бизнеса. В настоящее время основную трудность для властей представляет обеспечение упорядоченного осуществления, контроля и оценки на том же уровне эффективности, какого уже достигла выработка экономической политики. В сфере совершенствования условий деятельности МСП также достигнуты несомненные успехи благодаря введению новых услуг электронного правительства и рационализации процедур регистрации предприятий.

В целях стимулирования конкурентоспособности МСП и реализации возможностей, предоставленных Зонай углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с ЕС, правительству необходимо заняться устранением других трудностей, стоящих перед МСП, включая обременительное регулирование в ключевых областях (таможенное регулирование, технические барьеры в торговле, оформление лицензий и разрешений, проверки при осуществлении государственного контроля и так далее), которое сопряжено со значительными операционными издержками для МСП; трудности с получением доступа к финансированию, обусловленные структурными недостатками банковского сектора и отсутствием альтернативных источников финансирования; серьезную потребность в развитии предпринимательских умений и инновациях посредством обучения и других услуг по поддержке предпринимательства.

Рисунок 15.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Молдовой



Основные выводы

Макроэкономическая среда в Республике Молдова (далее сокращенно именуемой Молдова) неустойчива и подвержена воздействию внешних и внутренних потрясений, включая структурные трудности в финансовом секторе и нестабильность политической ситуации в регионе.

За последние несколько лет Молдова приняла ряд важных мер по созданию комплексной институциональной базы для развития МСП. В 2012 году правительство утвердило Стратегию развития сектора малых и средних предприятий на период 2012-2020 годов. Были введены новые государственные услуги в электронном формате, процедуры регистрации предприятий прошли значительную оптимизацию, была принята новая стратегия инновационного развития, а инфраструктура качества в стране подверглась серьезной модернизации с целью содействия интернационализации МСП.

Показатели Молдовы по большинству направлений Индекса экономической политики в сфере МСП в 2016 году говорят о постепенном улучшении ситуации во многих областях (см. Рисунок 15.1). Особого внимания заслуживает совершенствование институциональной базы (направление 3), которым страна обязана новой стратегией, а также интернационализация МСП и техническое регулирование (направления 10 и 7). Кроме того, получены более высокие оценки за направления, связанные с человеческим капиталом (направления 1 и 8а), что главным образом обусловлено включением этих направлений в список приоритетов новой стратегии развития МСП, введением программ обучения предпринимчивости и программ профессиональной подготовки педагогических кадров, а также предусмотренными новой стратегией мероприятиями по поддержке предпринимательской деятельности женщин. Изменения к лучшему отмечены и в области, связанной с направлением 6 (доступ к финансированию); Молдова проделала серьезную работу над оптимизацией соответствующей нормативно-правой базы. Доступ к банковскому и небанковскому финансированию остается ограниченным, а незначительное снижение оценки за услуги по поддержке предпринимательства (направление 5а) подчеркивает необходимость смещения акцента на практическое осуществление предусмотренных мер. И, как и прежде, особого внимания требуют к себе направления 8б и 9 (то есть инновации и экологизация МСП).

В июне 2014 года Молдова подписала Соглашение об ассоциации с ЕС, включая создание Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли (ЗУВСТ). Соглашение предусматривает масштабный и многообещающий план работы по реформированию экономической политики в Молдове, в том числе в области развития малого и среднего предпринимательства. ЗУВСТ, в свою очередь, предоставляет значительные возможности в сфере экспорта и инвестиций, могущие способствовать повышению производительности МСП. Но, несмотря на это, политика развития МСП в Молдове по сей день сопряжена с существенными рисками. Малый размер внутреннего рынка и выраженная зависимость от зарубежных денежных переводов и экспорта (хотя последнего это касается в меньшей степени) делают страну уязвимой для любых макроэкономических изменений в регионе. Более того, слабость и нестабильность финансового сектора могут значительно влиять на доступность финансирования для МСП. Многие инструменты поддержки МСП зависят от иностранных доноров, и потому следует принять меры для обеспечения устойчивости хотя бы некоторых таких программ (например, разработать соответствующие стратегии выхода из совместных проектов одновременно с наращиванием потенциала государственных структур).

Оценка на основе АМБ выявила ряд текущих проблем:

- Правительству необходима перегруппировка сил для восстановления равновесия на различных стадиях политического цикла. Выработка политики осуществляется, в целом, эффективно, о чем свидетельствуют тщательно проработанные стратегии, однако необходимо уделять больше внимания практическому осуществлению таких стратегий и инициатив, а также контролю и независимой оценке фактических результатов. Это потребует активнее работать над обеспечением межведомственного взаимодействия (включая институционализацию партнерских отношений в области разработки политики обучения предпринимчивости и предпринимательской деятельности женщин), наращивать потенциал основных ведомств, связанных с поддержкой МСП, и способствовать более деятельному участию малого и среднего бизнеса в формировании политики.
- Основными факторами, затрудняющими доступ к финансированию в Молдове, являются структурные недостатки банковского сектора (низкий уровень прозрачности, низкие стандарты корпоративного управления, ограниченная конкуренция) вкупе с пробелами в областях нормативно-правового регулирования, имеющих решающее значение для доступа МСП к финансированию (процедуры банкротства, небанковские кредитно-финансовые учреждения, рынок капитала и т.д.). Банки считают рынок МСП сопряженным с высоким риском и расходами, а для МСП составляют проблему сложные процедуры подачи заявлений на выдачу кредита (ОЕСД, 2014а). Кроме того, правительству следует ввести более инициативный подход к обеспечению прозрачности процессов кредитования, обеспечить наличие полнофункционального электронного реестра залогов движимого имущества с доступом через интернет, а также усовершенствовать систему сбора и предоставления кредитной информации. Укрепление и повышение эффективности системы гарантий способствовали бы дальнейшему развитию кредитования, а соответствующие целевые программы – расширению финансовых возможностей сектора МСП.
- Активизация работы по содействию повышению конкурентоспособности МСП, развитию инновационной деятельности, интернационализации и внедрению экологичных методов хозяйствования способствовала бы поддержанию конкурентоспособности молдавских МСП на рынке ЕС в соответствии с положениями о ЗУВСТ. Особенно благотворно могло бы сказаться на ситуации принятие дальнейших мер по развитию деловых умений малых предпринимателей посредством вспомогательной деловой инфраструктуры и введения предпринимчивости как ключевой компетенции в учебный процесс на всех уровнях образования, а

также усиление стимулов, мотивирующих к сотрудничеству, для научно-исследовательских организаций и МСП.

Таблица 15.1. Молдова: проблемы и перспективы

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработка четко сформулированных специальных стратегий («Молдова-2020», Стратегия развития сектора МСП, Дорожная карта по улучшению конкурентоспособности, стратегии в области развития инноваций, инвестиций и экспорта) • Значительные успехи в области реформирования нормативно-правовой базы в связи с показателями рейтинга <i>Doing Business</i> (регистрация предприятий, разрешение неплатежеспособности и т.д.), оценка регулирующего воздействия • Всеобъемлющая институциональная база в области инноваций, банкротства, других областях, особо важных для развития МСП • Активная автоматизация государственных услуг («Цифровая Молдова-2020» и т.д.) • Наличие специальных услуг по поддержке МСП • Все больше внимания уделяется развитию человеческого капитала и обучению на уровне предприятий • Как правило, надежная материально-техническая база (см. данные BEEPS V) 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реформы часто страдают от нерезультативной реализации, отсутствия контроля и оценки • Неэффективность диалога и сотрудничества между предприятиями и государственными органами • Низкий уровень разработки и внедрения инноваций, а также НИОКР, что отчасти обусловлено недостаточным вовлечением частного капитала и недостатком финансовой поддержки • Низкий уровень интернационализации МСП, обусловленный нормативными барьерами и недостатком мер по поддержке экспорта • Уровень доступности финансирования ниже, чем в других странах региона (высокие требования к залогу, малое количество предприятий, пользующихся кредитными продуктами и т.д.); зависимость от государственной / донорской помощи; несовершенство нормативной базы • По мнению предпринимателей, основным препятствием для бизнеса является коррупция (см. BEEPS); слабая система юстиции и низкий потенциал структур, ответственных за принудительное исполнение нормативных актов, могут препятствовать осуществлению реформ
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соглашение о ЗУВСТ должно способствовать интенсивному развитию экспорта и ПИИ, а также росту экономики в целом • Участие в Программе конкурентоспособности предпринимательства и предприятий малого и среднего бизнеса ЕС (COSME), включая Европейскую сеть поддержки трансфера технологий, развития предпринимательства и установления партнерства в области научных исследований, и программе «Горизонт-2020». 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Влияние региональной нестабильности и изменений, происходящих в Еврозоне (обесценивание молдавского лея, инфляция) • Значительный уровень миграции молодежи • Высокий уровень неформальности экономики • Низкая конкурентоспособность (89-е место из 148 в 2013-2014 годах, согласно рейтингу

<ul style="list-style-type: none"> • Выгодное географическое положение страны (между странами ЕС и СНГ) • Снижение цен на импортные энергоресурсы • Относительно конкурентоспособная и образованная рабочая сила (высокий уровень грамотности населения) • Открытость торговли (так, Молдова подписала соглашения о свободной торговле с 43 странами) • Обширная диаспора, что означает опыт, знания и денежные переводы из-за рубежа как источник финансирования 	<p>глобальной конкурентоспособности ВЭФ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Зависимость от донорского финансирования ключевых инициатив, осуществляемых ODIMM и другими организациями, которые занимаются развитием сектора МСП • Пробелы в нормативно-правовом регулировании финансового сектора (в отношении небанковских финансовых учреждений и т. д.) • Политическая нестабильность как фактор, по мнению предпринимателей, сдерживающий развитие бизнеса (см. данные BEEPS)
--	--

Обзор

Взгляд на экономику

Начиная с 2000 года, экономика Молдовы, невзирая на ярко выраженную нестабильность, в целом продолжала расти. Периоды интенсивного роста чередовались со спадами. К примеру, в 2009 году мировой финансовый кризис затронул внешнюю торговлю и денежные переводы, а в 2012 году экономика сократилась на 0,6% вследствие кризиса в Еврозоне и жестокой засухи, подорвавшей производительность сельского хозяйства.

В 2014 году экономика Молдовы выросла на 4,6%, как и ожидалось, однако в последнее время прогнозы на будущее ухудшились. Согласно прогнозным оценкам ЕБРР и МВФ, в 2015 году возможны отрицательные темпы роста (от -1% до -2%), и лишь в 2016 году они вновь станут положительными (см. Таблицу 15.2). Значительное (более 20%) обесценивание национальной валюты (молдавский лей) в начале 2015 года привело к росту инфляции и ужесточению кредитно-денежной политики. Приток денежных переводов из-за рубежа и объемы экспорта значительно сократились, что отражает трудности, связанные с перенаправлением торговых потоков, ранее связывавших Молдову с Россией, в ЕС. Изменения, происходящие в финансовом секторе, лишь усугубляют воздействие внешних потрясений. В конце 2014 года Национальный банк ввел внешнее управление в трех банках в связи с выявлением серий необеспеченных займов, представляющих потенциальную угрозу их финансовой устойчивости.

В общем и целом, Молдова остается беднейшей страной Европы; в 2013 году ее ВВП на душу населения составил 2 239 долларов США. Малый размер внутреннего рынка и выраженная зависимость экономики от зарубежных денежных переводов (которые в 2013 году составили почти 25% ВВП) делают Молдову чрезвычайно чувствительной к геополитической динамике региона. Кроме того, относительно высокие темпы роста в период с 2000 по 2013 годы не привели к заметному увеличению численности рабочих мест, и занятость населения в целом снизилась с 58% почти до 41%. Данная тенденция во многом объясняется постоянным и интенсивным оттоком рабочей силы в страны Европейского Союза (ЕС) и Россию.

Соглашение об ассоциации и ЗУВСТ с ЕС закладывают основы для программы действий по экономическому развитию Молдовы в долгосрочной перспективе. Ожидается, что ЗУВСТ будет способствовать резкому увеличению объемов экспорта и инвестиций – основных источников роста в отсутствие крупного внутреннего рынка или значительных запасов природных ресурсов. В 2014

году объемы экспорта из Молдовы в ЕС выросли на 9,6 процентных пункта, составив 53% в общем объеме молдавского экспорта. Невзирая на умеренное увеличение общих объемов экспорта, отмеченное в предыдущем десятилетии, в 2013 году он сократился до 43% ВВП, хотя в 2000 году составлял 50%. Кроме того, на экспорт идет продукция лишь нескольких отраслей (вино, фрукты и орехи, текстиль). 25% в структуре экспортной корзины по-прежнему приходится на продукцию сельского хозяйства в целом. Благодаря операциям по приватизации и ряду инвестиций в создание новых производств, объем ПИИ за период с 2000 по 2012 год увеличился в семь раз, но, несмотря на это, по данному показателю Молдова все равно отстает от других стран региона – например, от Армении (увеличение ПИИ в 10 раз) и Грузии (увеличение в 14 раз) (UNCTAD, 2013).

Таблица 15.2. Молдова: основные макроэкономические показатели (2012-15 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014 ⁰	2015 ⁰
Рост ВВП	%, гкг	7,1	6,8	-0,7	9,4	4,6	-1
Инфляция	%, в среднем	7,4	7,7	4,6	4,6	5,0	7,5
Государственный бюджет	% ВВП	-2,5	-2,4	-2,2	-1,8	-1,7	н/д
Баланс по текущим операциям	% ВВП	-7,5	-11,0	-7,4	-5,0	-5,5	-4,5
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	39,2	45,0	43,5	43,3	42,1	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	78,5	85,8	83,9	80,6	78,9	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	3,5	3,8	2,1	2,5	2,5	н/д
Внешний долг	% ВВП	81,6	77,0	82,2	83,2	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	29,5	28,0	34,5	35,4	н/д	н/д
Кредитование частного сектора	% ВВП	33,3	33,6	37,9	39,7	н/д	н/д
Безработица	% экономически активного населения	7,4	6,7	5,6	5,1	4,0	4,5
Номинальный ВВП	млрд. долл. США	5,8	7,0	7,3	8,0	7,9	6,1

Примечания: ¹ Цифры относительно государственного бюджета и чистых ПИИ за 2014 год представляют собой прогнозные оценки ЕБРР; ² Цифры за 2015 год основаны на прогнозных оценках МВФ
 Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*; IMF (2015), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*

Тенденции развития деловой среды

Молдова добилась значительных успехов в области реформирования деловой среды, вследствие чего ее рейтинг, согласно отчету Всемирного банка *Doing Business*, заметно улучшился (World Bank, 2014). В 2014 году страна занимала 82-е место из 189 возможных, а годом позже уже поднялась на 63-ю строку. Значительно улучшился и показатель в категории «Регистрация предприятий», в которой Молдова теперь занимает 35-е место в мире. Однако показатели в других категориях по-прежнему оставляют желать лучшего (например, в области международной торговли республика заняла лишь 152-е место, а в категории «Получение разрешений на строительство» – 175-е). Реформы 2013 года привели к упрощению процедур подачи налоговой отчетности и рационализации требований к бухгалтерскому учету. Кроме того, в 2012 году был принят новый закон о конкуренции.

Однако предстоит еще немало работы. Данные, собранные на уровне предприятий, позволяют предположить, что в области повышения своей эффективности и конкурентоспособности предприятия Молдовы за последние годы добились весьма скромных успехов. К примеру, недавнее исследование показало, что в период с 2003 по 2011 годы темпы роста совокупной факторной произво-

дительности как в сельском хозяйстве, так и в промышленном производстве были отрицательными, а в сфере услуг был отмечен лишь умеренный рост (World Bank, 2013). Обследование «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V) позволило определить основные препятствия ведению предпринимательской деятельности: коррупция (23,6%), политическая нестабильность (18,1%), рабочая сила без надлежащего образования (14,5%) и неудовлетворительный доступ к финансированию (10,3%) (EBRD, 2014a). В свою очередь, низкий потенциал системы юстиции и регулятивных органов считаются препятствиями осуществлению реформ (EBRD, 2015b).

За последние несколько лет правительство разработало ряд стратегий по повышению конкурентоспособности и созданию равных условий для предпринимателей. Приоритетами стратегии «Молдова-2020», принятой в 2012 году, являются улучшение делового климата, развитие антимонопольной политики и оптимизация нормативной базы. Те же приоритеты повторяются и подробнее раскрываются в Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на период 2012-2020 годов, Стратегии реформы регулирования предпринимательской деятельности на 2013-2020 годы, Дорожной карте по улучшению конкурентоспособности Республики Молдова, утвержденной в январе 2014 года, и Национальной стратегии развития информационного общества «Цифровая Молдова-2020». В общих чертах, СА и ЗУВСТ тоже являются немаловажной опорой политико-экономических реформ в данной области. Наконец, в сентябре 2014 года Молдова стала первой страной Восточного партнерства, присоединившейся к Программе конкурентоспособности предпринимательства и предприятий малого и среднего бизнеса ЕС (COSME; см. Блок 0.2 в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»). Все вместе, эти инициативы говорят о том, что правительство придает все больше значения развитию частного сектора как краеугольному камню экономического роста. Однако эффективность осуществления стратегий и исполнения НПА при этом остается проблемой.

МСП в Молдове

Юридическое определение МСП, принятое в Молдове, введено законом Республики Молдова «О поддержке сектора МСП» (2006 год) и соответствует передовому международному опыту. Оно основывается на таких критериях, как численность наемных работников, оборот и балансовый итог, и применяется всеми государственными органами, во всех законах и НПА, без каких-либо противоречий. Однако предельные величины оборота и балансовой стоимости активов в молдавском законодательстве отличаются от принятых в законодательстве ЕС: они ниже, так как отражают меньший размер молдавской экономики.

Таблица 15.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Молдове

	Микропредприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
Средняя численность работников	<10 работников	<50 работников	<100 работников
Среднегодовой доход в молд. леех (евро)	<3 млн леев (182 000 евро)	<25 млн леев (1,5 млн евро)	<50 млн леев (3 млн евро)
Среднегодовая стоимость активов	<3 млн леев (182 000 евро)	<25 млн леев (1,5 млн евро)	<50 млн леев (3 млн евро)

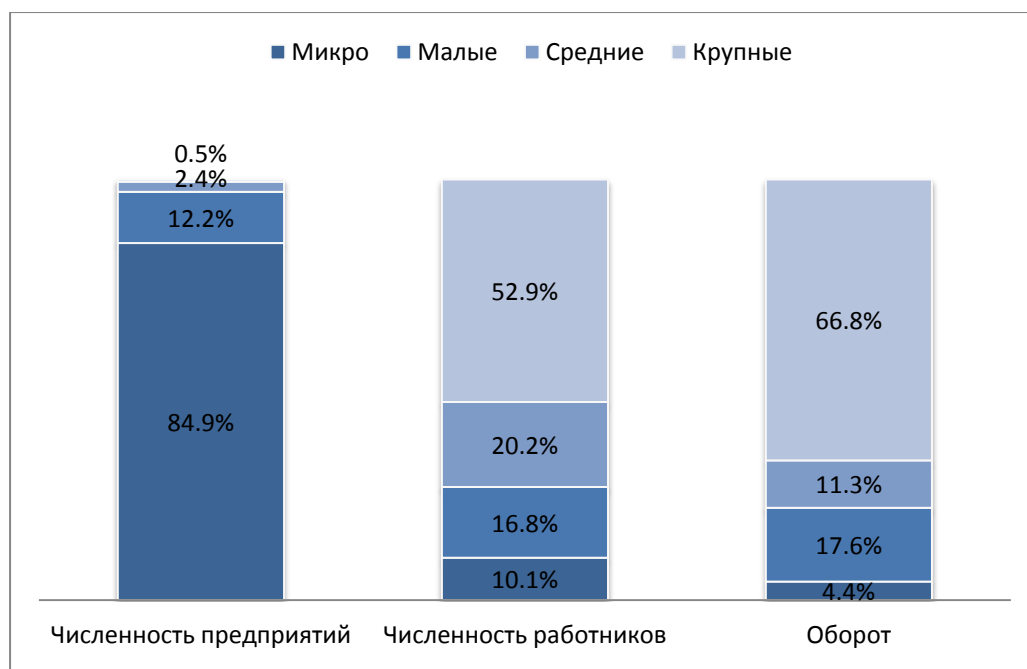
Источник: закон Республики Молдова «О поддержке сектора МСП» от 7 июля 2006 года №206-VXI.

В последние несколько лет сектор МСП слегка отставал от частного сектора в целом по темпам роста численности предприятий, работников и оборота. По состоянию на конец 2013 года в стране было 50 9000 МСП, что составляло 99,5% всех предприятий Молдовы; примерно такое же соотношение наблюдалось в 2010 году (см. Рисунок 15.2). Из них примерно 85% принадлежало к категории микропредприятий, где численность работников составляет в среднем 2-3 человека. Та-

ким образом, с 2012 года, когда доля микропредприятий в секторе МСП составляла 80%, эта доля возросла. С другой стороны, доля малых и средних предприятий с 2012 года слегка сократилась – примерно на 1% в каждой категории.

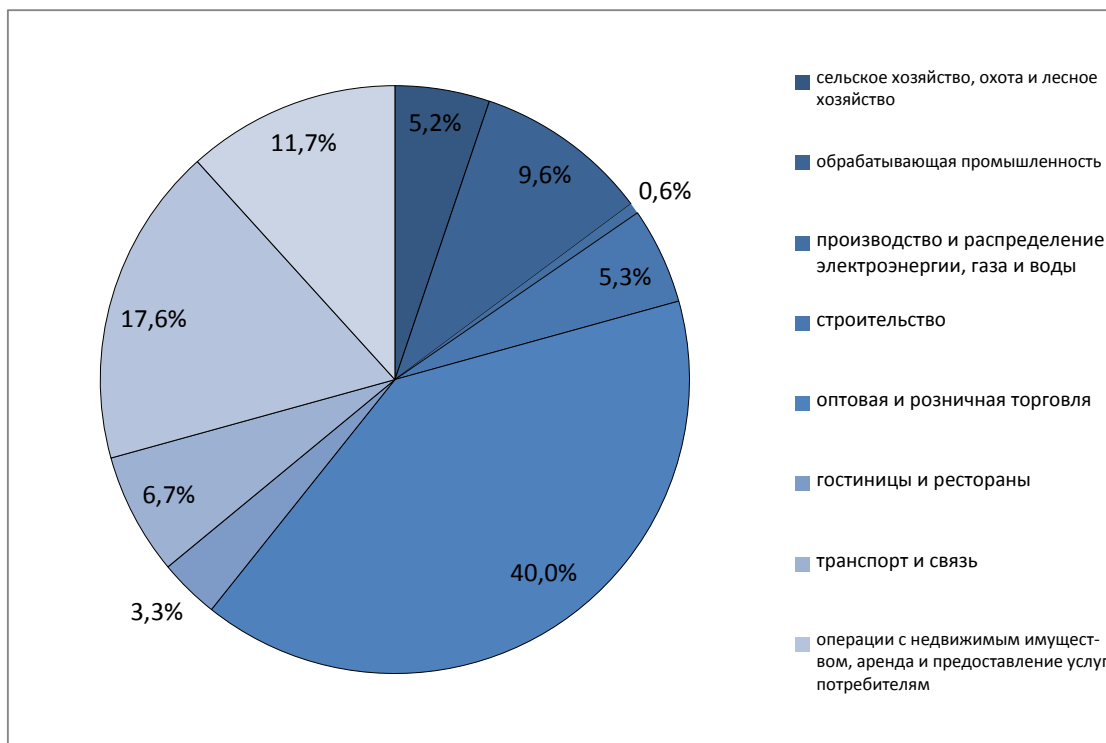
В 2013 году суммарный оборот молдавских МСП равнялся 77,4 млрд. молдавских леев (примерно 3,5 млрд. евро), что составляло 33,4% от оборота всех предприятий Молдовы. Это говорит о спаде в сравнении с 2010 годом, когда данный показатель составил 37%. Численность занятых в секторе МСП в 2013 году равнялась 298 400 работникам, то есть 57% всего занятого населения (в 2010 году она составляла 59%). Географическое распределение МСП по стране неравномерно; примерно 66% работает в столице страны Кишиневе. Большинство МСП относится к отраслям экономики с низким уровнем создания добавленной стоимости. В 2013 году более 40% субъектов малого и среднего бизнеса работало в сфере торговли, в том числе розничной. К числу предприятий обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства принадлежало только 9,6% и 5,2% МСП, соответственно (см. Рисунок 15.3).

Рисунок 15.2. Демография предпринимательского сектора в Молдове, 2013 год



Источник: данные Национального бюро статистики Республики Молдова.

Рисунок 15.3. Распределение молдавских МСП по видам экономической деятельности, 2013 год



Источник: данные Национального бюро статистики Республики Молдова.

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

В настоящем разделе излагаются основные результаты оценки соответствия стран Восточного партнерства принципам АМБ в 2016 году в той части, которая касается Молдовы, а также описываются изменения, произошедшие с момента предыдущей оценки, которая состоялась в 2012 году (OECD, 2012). Направления экономической политики, прошедшие оценку, разделены на пять основных групп, содержание которых отражено в названиях нижеследующих подразделов.

Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности (направления 3, 4 и 2)

С 2012 года Молдова неуклонно работала над улучшением институциональной базы и условий деятельности МСП. Основными изменениями в данной сфере стали принятие новой стратегии развития сектора МСП и трехлетних планов действий, расширение ассортимента государственных услуг в электронном формате и упрощение процедур регистрации предприятий. Теперь главная задача властей заключается в дополнении успешно вырабатываемой экономической политики соответствующими механизмами осуществления, контроля и оценки. Кроме того, сам процесс формирования политики стал бы еще эффективнее при наличии упорядоченного подхода к процедурам общественного обсуждения и более последовательного применения оценки регулирующего воздействия.

Институциональная структура

В сентябре 2012 года Правительство Республики Молдова утвердило Стратегию развития сектора малых и средних предприятий на период 2012-2020 годов. Это комплексная стратегия, цель которой заключается в применении принципов Акта о малом бизнесе в Молдове и развитии делового климата, благоприятствующего МСП, посредством упрощения доступа к финансированию, повышения конкурентоспособности, стимулирования инноваций и содействия развитию МСП в регионах. К Стратегии развития сектора малых и средних предприятий прилагается план действий, который содержит 86 мероприятий по ее внедрению. Большинство таких мероприятий уже осуществлено. Были утверждены новые изменения и дополнения к нормативным правовым актам, затрагивающим деятельность МСП, в том числе положения об оптимизации системы бухгалтерского учета и отчетности для МСП, таможенных процедур, требований к подаче налоговой отчетности и уплате налогов. В числе других принятых мер можно отметить создание кластеров и инновационных инкубаторов, развитие системы электронного правительства, предоставление образовательных и консультационных услуг для МСП. Кроме того, было сокращено количество налоговых платежей, затрат времени на уплату налогов (в часах) и затрат времени на выполнение экспортных процедур (в днях). Ряд мероприятий пока не реализован, в том числе принятие новых законов о МСП, частных венчурных инвесторах («бизнес-ангелах») и микрофинансовых организациях. Действия, направленные на привлечение денежных переводов в сектор МСП, дали скромные результаты вследствие значительного ограничения финансирования основной программы в данной области («PARE 1+1»). По состоянию на май 2015 года, Министерство экономики завершало работу над новым планом действий на 2015-2017 годы.

В дополнение к Стратегии развития сектора малых и средних предприятий существует более 15 других стратегий и документов, предусматривающих те или иные мероприятия по развитию МСП. Такое количество политических документов и, как следствие, частичное дублирование содержания во многих случаях потенциально способны затруднить эффективное межведомственное взаимодействие, а также осуществление контроля и оценки. Как вариант, можно рассмотреть возможность сокращения количества стратегий, но для начала гораздо важнее ввести действенные координационные механизмы. Основным государственным органом, ответственным за выработку политики в сфере поддержки МСП, является Министерство экономики, однако действенность координирования политики в различных областях оценивается неоднозначно.

Неформальный сектор экономики Молдовы, согласно оценкам, имеет внушительные размеры (по данным Всемирного банка, в 2010 году он составлял 42%; World Bank, 2013). И хотя упрощение регулирования предназначено для сокращения барьеров, препятствующих, в частности, формализации предпринимательства, комплексного плана действия по решению этой проблемы не существует.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

В период с 2011 по 2013 годы власти Молдовы ввели в действие целый ряд НПА, направленных на сокращение нормативных препятствий развитию предпринимательства, бюрократических процедур и необоснованных расходов. За последние несколько лет правительство Молдовы пересмотрело перечень разрешений и согласований, необходимых предпринимателям, и сократило их число с 400 до 269. Законом №160 (2011 год) был введен упорядоченный процесс пересмотра и совершенствования нормативной базы (так называемая «Гильотина»). Однако, по мнению более чем 50% респондентов опроса, проведенного ОЭСР в ходе текущей оценки на основе АМБ, сложность административных процедур остается проблемой для МСП.

С января 2008 года любой новый закон или нормативный акт, затрагивающий предпринимательскую деятельность, должен проходить оценку регулирующего воздействия (ОРВ) (закон от 20.07.2006 №235, «Гильотина-2+»). ОРВ проводит ведомство, которое предлагает принять новый нормативный акт; затем акт оценки рассматривается специальным органом – Секретариатом по ОРВ – и обсуждается рабочей группой Государственной комиссии по регулированию предпринимательской деятельности, в состав которой входят представители государственных органов и частного сектора в равном соотношении. Система ОРВ стала мощным механизмом, предоставляющим МСП и частному сектору возможность оказывать влияние на нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности. В период с 2008 по 2014 годы в рамках ОРВ было проанализировано свыше 500 законов и подзаконных актов. Невзирая на отсутствие единой базы результатов ОРВ, большинство данных размещается на сайтах Министерства экономики и соответствующих государственных органов – разработчиков рассмотренных проектов. Министерство экономики готовит пакет поправок, призванный привести механизм ОРВ в соответствие с международным передовым опытом и устранить несоответствия, в настоящее время позволяющие некоторым ведомствам на практике уклоняться от исполнения требований ОРВ.

Кроме того, в 2014 году правительство распорядилось о применении так называемого принципа «Плюс один, минус два», в соответствии с которым любой новый нормативный правовой акт должен отменять, по меньшей мере, два действующих, а в случае если новый акт отменяет лишь один НПА, органы-разработчики обязаны обеспечить снижение расходов на соблюдение новых требований, как минимум, на 20%. При разработке проектов нормативных актов в области налогообложения, гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза, а также в чрезвычайных ситуациях, данный принцип не применяется. В действительности же применение принципа «Плюс один, минус два» носит неоднозначный характер. К примеру, во втором полугодии 2014 года государственными органами было запланировано введение 79 новых НПА, а предложения об упразднении касались лишь 15 действующих (Экономический совет при премьер-министре, 2014).

Консультации между представителями государственного и частного сектора

Ряд законов и нормативных актов требует от государственных органов обеспечения прозрачности и общественного участия в отношении новых законодательных инициатив, затрагивающих вопросы предпринимательской деятельности. Однако государственные структуры не всегда соблюдают эти требования.

Информация о текущем обсуждении и новые проекты НПА размещаются на интернет-портале www.particip.gov.md, хотя официального требования о публикации списка новых нормотворческих инициатив на едином сайте центрального правительства нет. В общих чертах, участие МСП в общественном обсуждении на указанном сайте, равно как и на других площадках, невелико. В целях решения этой проблемы и создания специальной структуры, которая могла бы выражать интересы МСП и представлять их законодательные инициативы, Планом действий по внедрению Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2015-2017 годы будет предусмотрено учреждение Консультативного совета по МСП, в состав которого войдут представители бизнеса и государственных органов в равном соотношении.

Важным событием стало создание Экономического совета при премьер-министре (декабрь 2012 года) как структуры для обсуждения инициатив по совершенствованию общего делового климата, хотя и эта мера не была ориентирована непосредственно на вовлечение МСП. В состав Экономического совета, возглавляемого премьер-министром Молдовы, входят главы ключевых министерств, представители торгово-промышленных объединений и донорских организаций. На заседаниях, созываемых время от времени, обсуждаются конкретные проблемы и согласовываются меры

по их устранению. Только в 2014 году состоялось четыре заседания, посвященных обсуждению электронных государственных услуг, факторов, сдерживающих экспорт агропродовольственной продукции, и оптимизации деятельности Государственной регистрационной палаты. Секретариат, действующий с февраля 2014 года при финансовой поддержке ЕБРР, отвечает за подготовку заседаний, мониторинг и контроль исполнения решений, принятых советом, а также за информационные взаимодействия и связи с общественностью (Экономический совет при премьер-министре, 2014).

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

В 2013 году была утверждена Национальная стратегия развития информационного общества «Цифровая Молдова-2020», основной задачей которой является создание благоприятных условий для развития и широкого использования государственными учреждениями, деловой средой и гражданами потенциала ИКТ для решения задач экономического, социального и культурного характера ради всеобщего блага. К этому моменту уже существовал интернет-портал, где юридические лица могли получить информацию и подать заявку на оказание государственных услуг в электронной форме. По состоянию на апрель 2015 года портал обеспечивал доступ к 424 государственным услугам, из них 99 – с возможностью предоставления в электронной форме. Правительство планирует разрабатывать и внедрять в среднем по 12 новых электронных государственных услуг в год.

Регулярные проверки предприятий в Молдове осуществляет свыше 30 ведомств. Закон №131 от 08.06.2012 «О государственном контроле предпринимательской деятельности» принят с целью усиления правовой и институциональной основы в области осуществления государственного контроля предпринимательской деятельности, включая установление основных принципов контроля и процедуры осуществления контроля. С апреля 2015 года Государственный реестр контроля ведется в электронной форме с доступом через интернет. Ожидается, что примерно 28 ведомств впредь будут размещать в открытом доступе свои планы проведения проверок («график контроля»), тем самым повышая степень прозрачности, способствуя осуществлению контроля на основе оценки рисков и снижая вероятность коррупции.

В феврале 2014 года была внедрена система электронного документооборота «E-invoicing», цель которой заключается в снижении риска налоговых нарушений, повышении степени прозрачности и эффективности коммерческих сделок. В 2014 году автоматизированная электронная система «E-reporting» для предоставления статистической отчетности в Национальное бюро статистики прошла апробацию и с 2015 года стала доступна пользователям. Наконец, Государственная регистрационная палата в настоящее время предоставляет доступ к основным данным о зарегистрированных предприятиях (директора, контактная информация, вид деятельности) через государственный интернет-портал открытых данных. Информация обновляется ежемесячно; по состоянию на сентябрь 2014 года в базе значилось 204 000 организаций (из них 172 000 действующих). Действующий портал стал первым шагом к созданию принципиально нового электронного реестра предприятий, который Министерство юстиции намеревается внедрить в 2015 году, и в том числе к появлению возможности регистрировать предприятия в электронном виде.

В число других областей, также нуждающихся в автоматизации, входит выдача разрешений на строительство и торговлю. Кроме того, в стране отсутствует электронная система подачи налоговых деклараций.

Целью Стратегии развития сектора малых и средних предприятий является реализация принципа «единого окна» посредством осуществления подачи и получения информации, в соответствии с требованиями к МСП, в одном пункте. Однако на практике эта задача не была выполнена: МСП до сих пор вынуждены представлять информацию в разные ведомства, и нередко даже не в элек-

тронном, а в бумажном виде. Результаты опроса представителей молдавских МСП, проведенного ОЭСР в 2015 году, позволяют предположить, что обременительные требования государственного регулирования по-прежнему представляют собой трудность для предпринимателей: 79% малых и 82% средних предприятий считает сложность административных процедур проблемой (см. Блок А.3, Приложение А).

Регистрация организаций

Рейтинг Молдовы в категории «Регистрация предприятий» отчета Всемирного банка *Doing Business* за последние несколько лет повысился благодаря оптимизации регистрационного процесса (World Bank, 2014). В целом, процесс создания нового предприятия теперь занимает всего шесть дней (при том, что в странах ОЭСР его средняя продолжительность составляет девять дней). Однако стоимость регистрации в Молдове (4,6% дохода на душу населения) по-прежнему выше, чем в среднем по странам ОЭСР (3,4%), что главным образом объясняется взиманием гербового сбора. В 2014 году было упразднено требование к минимальному размеру капитала (World Bank, 2014).

Национальная стратегия развития «Молдова-2020» и Стратегия реформы регулирования предпринимательской деятельности на 2013-2020 годы ставят своей целью сокращение числа разрешений и согласований, требуемых для ведения предпринимательской деятельности. Закон от 22.07.2011 №260 («Гильотина-2+») требует включения всех так называемых разрешительных документов (то есть разрешений, согласований, сертификатов и т.д.) в официальный Перечень разрешительных документов. Но, несмотря на это, число разрешений и согласований возросло (с 269 в 2011 году до 292 на сентябрь 2015 года), причем оформление многих является платным. Кроме того, имеются некоторые свидетельства чрезмерных и повторяющихся требований к оформлению лицензий и согласований в различных областях (World Bank, 2013).

Законодательство, принятое в 2012 году, предусматривает внедрение механизма «единого окна» для регистрации предприятий на базе Государственной регистрационной палаты¹. После ряда отсрочек, в июле 2014 года, процедура регистрации сократилась с пяти дней и пяти этапов до одного этапа и одного дня. Оптимизация процедур регистрации ориентировочно сэкономила примерно шести тысячам предприятий, создаваемых ежегодно, 50 000 часов рабочего времени (Экономический совет при премьер-министре, 2014). Система регистрации через интернет, введение которой ожидается в 2015 году, должна еще больше повысить эффективность процедур и сократить расходы для недавно созданных предприятий. Однако к концу 2014 года в стране было создано всего пять центров обслуживания по принципу «единого окна». Кроме того, не все такие центры являются многофункциональными, особенно в сельских районах.

Молдавское законодательство признает принцип «молчание - знак согласия». Однако, судя по всему, его автоматического применения на практике не происходит, так как в отсутствие официального решения соответствующего административного органа МСП обычно вынуждены обращаться в суд за официальным разрешением или согласованием.

Банкротство и предоставление второго шанса

Правительство Республики Молдова приняло меры для совершенствования законодательства о банкротстве и обеспечения защиты прав кредиторов. В 2009 году ЕБРР отнес страну лишь к категории «среднего уровня соответствия» образцам международного передового опыта в данных областях. С целью устранения недостатков действующей на тот момент законодательной базы в 2012 году вступил в силу новый закон «О несостоятельности» (№149).

В дополнение к возможности заключения мирового соглашения и упрощению условий возбуждения процесса несостоятельности, новый закон сократил сроки завершения процедуры признания несостоятельности до двух лет. Максимальная продолжительность реструктуризации ограничена тремя годами (с возможностью продления до пяти лет) с даты утверждения плана процедуры реструктуризации. Предусмотрена также возможность применения ускоренной процедуры реструктуризации. Кроме того, к определенным категориям должников (в том числе к индивидуальным предпринимателям) применяется упрощенная процедура банкротства, по продолжительности не превышающая 150 дней. С другой стороны, новый закон все еще довольно жестко ограничивает права кредиторов инициировать процесс несостоятельности, так как к своему заявлению кредитор обязан приложить копию вступившего в законную силу решения судебной инстанции, арбитражного решения или решения (постановления) уполномоченного законом органа, которое на данный момент подлежит исполнению, и документы, подтверждающие наличие обязательств должника перед кредитором (EBRD, 2014a). В 2014 году вступил в силу закон «Об уполномоченных администраторах», оптимизирующий требования к профессиональной квалификации и качествам лиц, управляющих процессом банкротства, путем ужесточения критериев и усиления государственного надзора в данной области.

Однако, невзирая на недавние реформы, сопоставительный анализ в международном масштабе показывает, что общую эффективность молдавских процедур банкротства можно ощутимо улучшить. В рейтинге Всемирного банка *Doing Business* за 2015 год Молдова заняла 58-ю строку из 189 в категории «Разрешение неплатежеспособности» (World Bank, 2014). Средняя продолжительность процедур банкротства составляет 2,8 года, а связанные с ними расходы доходят до 15% стоимости имущества должника, что больше, чем в среднем по странам Восточной Европы и Центральной Азии (2,3 года и 13,3% стоимости имущества должника), и значительно больше, чем в среднем по странам ОЭСР (1,7 года и 8,8%, соответственно) (World Bank, 2014). Более того, эффективность осуществления нового закона напрямую зависит от потенциала системы юстиции.

С 2012 года не было принято никаких мер, направленных непосредственно на содействие возвращению предпринимателей и МСП, в прошлом признанных несостоятельными, к предпринимательской деятельности. Положений, которые дискриминировали бы собственников или руководителей обанкротившихся предприятий или препятствовали новому началу их предпринимательской деятельности, в законодательстве Молдовы нет (исключая банковские и инвестиционные услуги), но в действительности достаточно велика вероятность того, что новое предприятие несостоятельного в прошлом предпринимателя столкнется с серьезными препятствиями, особенно при попытках получить финансирование или принять участие в государственных закупках. Согласно данным опроса представителей 310 молдавских МСП, проведенного ОЭСР, более 50% респондентов сообщили, что вернуться к предпринимательской деятельности после банкротства «очень трудно», и при этом главным препятствием был назван доступ к финансированию.

Улучшение доступа МСП к финансированию (направление 6)

В Молдове, как и в других странах региона, основными источниками финансирования для МСП являются банковский сектор и микрофинансовые организации. Страна испытывает острую нехватку источников внешнего финансирования, а ресурсы внутреннего рынка, как правило, рассчитаны лишь на краткосрочное кредитование. Поддержка государства ограничена государственной системой кредитных гарантий, которая еще не заработала в полную силу. Альтернативные источники финансирования практически отсутствуют. И, несмотря на совершенствование правовой базы, эффективность ее реализации в сфере доступа к финансированию по-прежнему оставляет желать лучшего.

Нормативно-правовая база

С 2012 года нормативно-правовая база в области обеспечения доступа к финансированию для МСП подверглась определенным изменениям. В 2012 году были введены дополнительные основания для освобождения от автоматического приостановления исполнения, что способствовало усилению защиты прав кредиторов. При последней оценке была отмечена четкость и определенность процедур реорганизации и ликвидации.

В июле 2014 года правовая база залоговых операций была преобразована с целью упрощения использования движимого имущества в качестве залога и приведения правового регулирования в соответствие с законодательством ЕС. Однако принудительное осуществление залоговых прав требует длительного судебного разбирательства, исход которого непредсказуем. Кроме того, перепродажа залога по-прежнему является весьма обременительной процедурой. Систему залога движимого имущества можно укрепить при помощи создания электронного реестра с доступом через интернет, что сделало бы ее надежнее и проще в пользовании. Ряд банков предоставляет кредиты, при этом не требуя никакого залога. С 2012 года Национальный банк Молдовы увеличил лимиты беззалоговых кредитов, которые разрешено выдавать банкам: для предприятий – со 100 000 до 500 000 молдавских леев (т.е. примерно с 4 700 до 23 700 евро) и для потребителей – с 30 000 до 100 000 (примерно с 1 400 до 4 700 евро).

Охват частного Бюро кредитных историй (БКИ) остается на низком уровне: примерно 8,8% взрослого населения страны. Это обусловлено немногочисленностью тех участников рынка кредитования (исключая банки), которые предоставляют свои данные. Проект закона, который, как предполагалось, должен был обязать небанковские финансово-кредитные учреждения представлять отчетность, так и не был воплощен в жизнь по причине многочисленных возражений, объяснявшихся высокой стоимостью и ограниченной полезностью оказываемых услуг. Однако с 2015 года три микрофинансовых организации начали представлять свою отчетность в БКИ, и ожидается, что их примеру последуют остальные. В настоящее время разрабатывается закон, который должен предоставить БКИ право сообщать данные о задолженностях по оплате телекоммуникационных и жилищно-коммунальных услуг. Это должно способствовать значительному увеличению охвата. БКИ осуществляет свою деятельность на основании лицензии Национальной комиссии по финансовым рынкам (НКФР), однако контрольно-надзорные функции последней главным образом сведены к первоначальной процедуре лицензирования. Проект закона, предусматривающего ужесточение надзора, находится в разработке.

С целью приведения правовой базы в соответствие с законодательством ЕС и международной практикой в 2013 году был принят новый закон о рынке капитала, который вступил в силу с марта 2015 года. Переходный период, отведенный на приведение рыночного хозяйства в соответствие с положениями нового закона, составлял 18 месяцев. Однако с выдачей новых лицензий ряду профессиональных участников финансового рынка (в том числе Фондовой бирже Молдовы) возникли задержки, а некоторые положения нового закона обретут желаемую эффективность только после принятия соответствующих подзаконных актов.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

В 2011-2013 годах был отмечен рост объемов кредитования, однако впоследствии они вновь сократились. Не в последнюю очередь это связано с трудностями, которые переживает банковский сектор: так, с 2014 года Национальный банк Молдовы ввел специальное (внешнее) управление в трех банках. Особенно сильно это сокращение ударило по МСП. Возможностей получить долго-

срочное финансирование по-прежнему мало, а процентные ставки, равно как и требования к залугу, остаются высокими.

В стране существует система кредитных гарантий Организации по развитию малого и среднего бизнеса в Молдове (ODIMM) и Межбанковское общество гарантирования кредитов «GARANTINVEST», однако обе гарантийные системы еще не заработали в полную силу. Результативность государственной гарантийной системы можно увеличить путем повышения эффективности, а фонд частной системы относительно невелик: 7 млн леев (то есть примерно 330 000 евро).

Возможные варианты небанковского финансирования включают в себя микрофинансирование, лизинг и факторинг. Численность микрофинансовых организаций в Молдове за несколько лет возросла с 53 (2011 год) до 85 (2014 год), а общая стоимость активов увеличилась с 2 млрд. леев в 2011 году до 2,5 млрд. в 2013 году (что составляет примерно 118 млн евро). Регулятором финансового рынка служит НКФР, однако эффективность надзора носит относительный характер. Лизинг и факторинг не являются крупными источниками финансирования МСП. Наиболее широко распространен лизинг транспортных средств, но не техники или оборудования. Рынок факторинговых услуг практически отсутствует в стране и к тому же не имеет под собой специальной законодательной базы, хотя наличие последней могло бы уменьшить существующую правовую неопределенность.

Источники рискованного капитала по-прежнему являются редкостью. В стране функционирует ряд иностранных инвестиционных фондов, но сложные условия деловой и банковской деятельности, равно как и ограниченные возможности для инвестиций и изъятия капитала при выходе из проекта, ослабляют их мотивацию. Гибридные инструменты, в том числе мезонинное финансирование, отсутствуют, а внутренней системы институциональных инвесторов, которая способствовала бы развитию рынка, не существует. Действующие в стране инкубаторы еще не сумели полностью реализовать свой потенциал и страдают от недостатка участников, которые отвечали бы заявленным требованиям. О влиянии нового закона о рынке капитала на эффективность рынка капитала в Молдове пока еще рано судить.

Финансовая грамотность

В Молдове существуют как государственные, так и частные инициативы по повышению финансовой грамотности населения, однако поставщики услуг недостаточно эффективно взаимодействуют друг с другом. То же самое было отмечено в ходе предыдущей оценки (ОЕСД, 2012). В соответствии с положениями Дорожной карты по улучшению конкурентоспособности Республики Молдова, утвержденной в январе 2014 года, Национальный банк Молдовы назначается ответственным за разработку проекта национальной стратегии по финансовому просвещению при финансовой поддержке департамента развития Европейского фонда Юго-Восточной Европы. Ожидаемая продолжительность проекта составляет шесть месяцев; его начало запланировано на сентябрь 2015 года.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Правительство Молдовы оказывает неизменную поддержку развитию человеческого капитала. Национальная стратегия развития сектора МСП на 2012-2020 годы предусматривает развитие человеческого капитала, включая обучение предпринимчивости и развитие предпринимательских умений и компетенций МСП, а также закладывает рамочные основы для упорядоченного развития пред-

приемчивости как ключевой компетенции, чему способствуют программа соответствующих государственных мероприятий и выделение средств из государственного бюджета.

Дальнейшему укреплению общей стратегической основы способствовало создание специальных институциональных механизмов и распределение обязанностей по выполнению поставленных задач между Министерством просвещения, Министерством экономики и Министерством труда, социальной защиты и семьи, а также региональными властями, частными организациями соответствующего профиля и неправительственными организациями. Это привело к институционализации партнерских отношений в соответствующей области политики и объединению основных заинтересованных сторон путем постановки общей цели (создание программы работы над предпринимательским обучением), что можно назвать выдающимся достижением Молдовы. Кроме того, стратегия «Образование-2020» объявляет непрерывное обучение в течение всей жизни и ключевые компетенции приоритетами реформ в сфере образования, а развитие предприимчивости как ключевой компетенции прямо упоминается в целом ряде различных политических документов.

Результаты проведенного нами анализа позволяют считать Молдову одним из региональных лидеров в сфере практической реализации предпринимательского обучения и внедрения компетентностного подхода в системе формального образования. Выбор Молдовы в качестве примера обусловлен несколькими причинами, что делает ее передовой опыт еще более ценным для других стран Восточного партнерства:

- Программа обучения предприимчивости изначально находится в ведении Министерства просвещения, в отличие от многих других стран – партнеров ЕС, где такая программа вводилась Министерством экономики, а органы, ответственные за образовательную политику, подключались к ее реализации уже на относительно поздней стадии.
- Политическое партнерство и рамочные основы политики в данной области формировались одновременно, включая конкретные меры по внедрению образовательной программы на разных уровнях формального образования.
- Особое внимание уделялось вопросам подготовки педагогических кадров, а также согласованным действиям по разработке учебно-методических материалов для формирования предпринимательских умений, в том числе учебно-методического комплекса предпринимательского обучения, который был подготовлен для педагогов в результате сотрудничества государственных органов с неправительственными организациями и экспертами при финансовой поддержке международных донорских организаций.

Все эти достижения свидетельствуют о весьма ответственном отношении органов регулирования образования и стремлении к обеспечению устойчивого эффекта от принимаемых мер.

Услуги предпринимательского обучения в Молдове предлагаются на всех уровнях довузовского образования (в виде обязательных или факультативных предметов учебной программы), а также в системе неформального образования. Все учреждения профессионального образования и обучения (ПОО) утвердили комплекс мер по развитию предпринимательских умений и стимулированию духа предпринимательства, предусмотренный политическими документами государства. Во многих школах страны обеспечена возможность получения практического опыта предпринимательской деятельности: например, созданы фермерские хозяйства или компании, которыми управляют учащиеся.

Однако в системе высшего образования успехи оказались скромнее, невзирая на многочисленные примеры плодотворного сотрудничества между вузами и предприятиями, существование кур-

сов предпринимательского обучения и мероприятий, осуществляемых в рамках программ высшего образования.

С учетом успехов, достигнутых на данный момент, Молдове следует сосредоточиться на задачах выстраивания системы, установления связей между предпринимательским обучением и национальной системой квалификаций, повышения качества образования и профессионального обучения, осуществления комплексного контроля качества и обеспечения возможностей органичного перехода учащихся от одних образовательных программ и форм практического / неформального обучения к другим. Эффективное сотрудничество с деловыми кругами должно считаться высшим приоритетом и выстраиваться с учетом конкретных целей той или иной категории учащихся. Не умаляя значения таких задач, как проверка и развитие текущих инициатив, следует акцентировать внимание на оценке воздействия и создании эффективных всеобъемлющих систем и механизмов контроля и оценки. И наконец, результаты нашей оценки позволяют предположить, что проблема устойчивого развития учреждений образования и профессионального обучения с целью их преобразования в «предпринимательские» школы, колледжи и университеты требует к себе больше внимания, равно как и материальной поддержки от бюджета. Это поможет им стать частью единой системы развития предпринимательства, и тем самым будет способствовать инновационному развитию экономики.

Предпринимательская деятельность женщин

Политическое руководство развитием данной области осуществляет Национальный совет по развитию женского предпринимательства, в состав которого вошли представители многих заинтересованных сторон. В 2015 году правительство страны утвердило План действий по внедрению Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2015-2017 годы. План предусматривает семь приоритетов / действий, основанных на принципах АМБ, и в том числе новый «Приоритет №7. Развитие женского предпринимательства в Республике Молдова». Основные заинтересованные стороны, имеющие отношение к сектору МСП, принимают участие в политических дискуссиях, посвященных значению женского предпринимательства для роста национальной экономики и занятости населения, и, как показал анализ недавних политико-экономических инициатив в сфере регулирования МСП, поддержке предпринимательской деятельности женщин в республике уделяется все больше значения. Однако всем вышеупомянутым действиям недостает системы. В связи с этим, программа помощи женщинам-предпринимателям, действующая на базе ODIMM с 2013 года, может стать основой для более упорядоченного вовлечения основных заинтересованных сторон в обсуждение политики развития женского предпринимательства.

Предпринимательские умения МСП

Благодаря существованию авторитетного органа по поддержке МСП, то есть ODIMM, а также государственных программ поддержки и бюджетных средств, выделяемых на обучение МСП, в Молдове созданы благоприятные условия для развития предпринимательских умений. Обучение, направленное на рост и интернационализацию предприятий, в настоящее время является одним из высших приоритетов национальной программы действий, но все эти меры требуют значительных капиталовложений, согласования и объединения усилий государственных и частных поставщиков образовательных услуг. Однако достижение согласия между государственными и частными поставщиками услуг обучения в вопросе создания системы анализа потребностей в обучении остается проблемой для Молдовы. Интернет-обучение носит бессистемный характер; в случае быстрого и успешного внедрения оно могло бы с немалой эффективностью использовать инвестиции в обучение и поддержку МСП, а также повысить качество, доступность и гибкость услуг обучения для всех категорий МСП. Сбор данных о потребностях МСП в обучении осуществляется регулярно и систематически, с применением стандартных средств сбора данных. Однако статистика не дифференцируется по признаку пола.

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 5б, 8б и 9)

С 2012 года Молдова добилась определенных успехов в деле развития целевой поддержки МСП, ориентированной на повышение их конкурентоспособности. В дополнение к текущим инициативам ODIMM, можно было бы уделять больше внимания развитию рынка частных услуг по поддержке предпринимательства. Основными приоритетами в области государственных закупок должны стать реализация положений о ЗУВСТ и учреждение независимого органа для рассмотрения жалоб, а также нормы, регламентирующие выплаты подрядчикам. Невзирая на изменения к лучшему, имевшие место в последние годы, государственная поддержка инновационной деятельности и экологизации МСП остается недостаточной.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

В Молдове хорошо развит сектор услуг по поддержке предпринимательства; поставщики услуг, в число которых входят государственные ведомства, частные фирмы, донорские организации и НПО, предлагают клиентам различные инструменты и виды поддержки. ODIMM и Торгово-промышленная палата предлагают МСП бесплатные программы обучения и консультаций. К концу 2014 года эти организации ввели ряд учебных программ, в том числе курс «Действенное управление бизнесом» (GEA), адресованный МСП.

Кроме того, ODIMM и другие государственные ведомства расширили ассортимент информационных услуг, оказываемых МСП. К примеру, в июле 2014 года начал работу государственный интернет-портал, предоставляющий информацию о грантах / субсидиях, льготных кредитах и других инструментах финансирования (www.finantare.gov.md). У ODIMM есть собственный интернет-портал с информацией об услугах по поддержке малого и среднего предпринимательства (www.businessportal.md), однако размещенные там сведения недостаточно часто обновляются, и потому МСП не считают этот сайт надежным источником деловой информации. Министерство иностранных дел и европейской интеграции разработало справочное руководство в электронном формате, призванное помочь коммерческим компаниям в поиске новых внешнеторговых возможностей, но и оно содержит устаревшую и бесполезную информацию.

Среди неправительственных инициатив можно отметить конкурс бизнес-планов, который ежегодно проводит Национальная ассоциация молодых менеджеров. Ассоциация организует интернет-тренинги для молодых предпринимателей, участвующих в конкурсе.

Но, несмотря на эти инициативы, сфера поддержки предпринимательства в Молдове переживает ряд трудностей (ОЕСД, 2014b):

- Недостаточный уровень взаимодействия участников и развития механизмов контроля / оценки ставит под угрозу эффективность существующих услуг по поддержке предпринимательства. С 2012 года не внедрялось никаких систем для оценки воздействия программ бизнес-обучения и консультаций.
- Государственным организациям, ведающим вспомогательной деловой инфраструктурой для поддержки МСП (в том числе ODIMM и Организации по привлечению инвестиций и продвижению экспорта (МІЕРО)) недостает потенциала и ресурсов. Без дополнительного наращивания потенциала региональные (районные) экономические отделы не смогут оказывать содействие в осуществлении инициатив ODIMM за пределами Кишинева, особенно в сельской местности.

- Услуги обучения, предлагаемые в разных сегментах сектора МСП (например, для недавно созданных предприятий и для быстрорастущих МСП) мало отличаются друг от друга.
- Малоразвитый рынок частных услуг по поддержке предпринимательства. В настоящее время международные доноры (программа ЕБРР по поддержке малого бизнеса, Всемирный банк и т.д.) осуществляют в Молдове программы софинансирования, направленные на популяризацию частных услуг среди МСП, а ODIMM работает над составлением списка поставщиков услуг по поддержке предпринимательства, который впоследствии будет размещен на сайте организации. В число дополнительных мер могли бы войти объявление и внедрение ваучерных программ по бизнес-консалтингу (которые стимулировали бы регистрацию новых поставщиков услуг в целях аккредитации новых предложений) и программы сертификации качества для частных поставщиков, создание объединения профессиональных консультантов и программы технической помощи, адресованные собственно поставщикам услуг по поддержке предпринимательства. Кроме того, введение законодательного требования относительно официальной регистрации лиц, дающих профессиональные консультации, благоприятно отразится на отрасли, поскольку, в числе прочего, упростит процедуру заключения договоров на оказание таких услуг как для государственных органов, так и для частных фирм (в силу более благоприятного налогового режима, который в этом случае будет действовать в отношении оплаты консультационных услуг). И наконец, во избежание вытеснения частных поставщиков с рынка следует пересмотреть существующий порядок бесплатного оказания услуг ODIMM.

По данным опроса представителей предприятий, проведенного ОЭСР в 2015 году, о существовании таких услуг известно менее чем 20% МСП. Такая цифра говорит о необходимости активизировать работу по распространению информации, равно как и о том, что ODIMM следует проявлять больше инициативы как в рекламировании собственных услуг, так и в содействии установлению связей между частными поставщиками и МСП. Авторы Плана действий по внедрению Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2014 годы признали значение сохранившихся пробелов и включили оказание услуг по поддержке предпринимательства, адресованных МСП, в число приоритетов плана, однако не указали никаких количественных показателей, которые позволяли бы судить о выполнении данной задачи.

Государственные закупки

В данном направлении были достигнуты определенные успехи: так, Молдова еще больше упростила доступ на рынок государственных закупок для иностранных участников. В июне 2014 года было заключено Соглашение об ассоциации (СА) с ЕС, предусматривающее создание ЗУВСТ, которая, в том числе, охватывает и сферу государственных закупок. Кроме того, произошли значительные сдвиги в процессе присоединения к соглашению Всемирной торговой организации (ВТО) о государственных закупках: в июне 2014 года Молдова представила свое предложение в третьей редакции. Исполнение раздела соглашения о ЗУВСТ, посвященного государственным закупкам, с полной реализацией его потенциала потребует значительных усилий, так как республике придется осуществить институциональные реформы и привести свое законодательство о государственных закупках в соответствие с существующей нормативно-правовой базой ЕС, и прежде всего с последними директивами ЕС о государственных заказах и концессионных соглашениях (апрель 2014 года).

Информацию о процедурах государственных закупок можно бесплатно получить на сайте Агентства государственных закупок (<http://tender.gov.md>), однако за получение тендерной документации взимается плата. Возможность разбиения госзаказа на лоты предусмотрена законодательством и используется на практике в трех случаях из четырех. Закон о государственных закупках предусматривает сохранение информации, полученной от прошедших отбор компаний, в централь-

ной базе данных с возможностью использования в процессе будущих торгов, но происходит ли это в действительности, точно неизвестно. Государственные заказчики имеют право давать предприятиям разрешение на совместное участие в торгах, и МСП пользуются этой возможностью. Однако положения, которые регламентировали бы порядок действий при задержке выплат подрядчикам, в настоящее время отсутствуют, равно как и курсы обучения для МСП, желающих участвовать в госзакупках. Последней невыполненной задачей, которую следует здесь упомянуть, является создание беспристрастного и независимого органа по рассмотрению жалоб.

Инновационная политика

За последние несколько лет правительство утвердило целый ряд политических документов, предусматривающих развитие инноваций и научных исследований как факторов роста молдавской экономики, в том числе Инновационную стратегию Республики Молдова на 2013-2020 годы, Концепцию кластерного развития промышленного сектора Республики Молдова и Стратегию исследования-развития Республики Молдова до 2020 года. Стратегия развития сектора малых и средних предприятий и соответствующие планы действий тоже включают в себя определенные мероприятия по развитию инновационного предпринимательства. Кроме того, в 2014 году Молдова стала участницей программы ЕС по развитию научных исследований и инноваций «Горизонт-2020».

В последние годы государственные органы в сотрудничестве с другими ключевыми участниками инновационной системы приняли ряд практических мер. Агентство по инновациям и трансферу технологий (АИТТ) предлагает основные инструменты финансовой поддержки, в том числе финансирование проектов, связанных с инновациями и трансфером технологий, а также создание инновационных и научно-технологических парков, кластеров и инкубаторов. В 2013 году АИТТ реализовало 22 проекта технологического трансфера, совокупный бюджет которых составил 16,4 млн молдавских леев (то есть примерно 0,8 млн евро). Конкурс инновационных ваучеров, организованный АИТТ в 2014 году, позволял МСП заручиться платными услугами научно-исследовательских организаций в целях осуществления собственных проектов и установить или укрепить связи с научными центрами и международными партнерами.

Кроме того, правительство и республиканская Академия наук заключили договор о партнерстве в целях стимулирования создания МСП в области науки и инноваций, в том числе в рамках научно-технологических парков, инновационных инкубаторов и кластеров, а также проектов технологического трансфера. По состоянию на май 2015 года, в Молдове существовало девять научно-технологических кластеров, восемь инновационных инкубаторов и три технопарка.

Но, невзирая на достигнутые успехи, стране еще предстоит преодолеть ряд трудностей в данной области. Уровень инноваций в молдавском секторе МСП недостаточно высок, хотя сравнение с большинством других стран региона выходит в пользу Молдовы. Согласно результатам опроса представителей предприятий, проведенного ОЭСР, 11% малых и 15% средних предприятий в 2014 году внедрили на рынке один новый или значительно усовершенствованный продукт. Средний размер инвестиций МСП в НИОКР остается на низком уровне – примерно 2% годового оборота. Система НИОКР остается централизованной и зависит главным образом от государственных научно-исследовательских организаций. Связи между вузами, научно-исследовательскими центрами, субъектами частного сектора и МСП по-прежнему недостаточно развиты. Несмотря на относительно высокий уровень государственных расходов на НИОКР в сравнении с другими странами региона, частному сектору ограничен доступ к финансированию научно-исследовательской деятельности, что препятствует передаче технологий частным компаниям.

Различные стратегии инновационного развития и планы действий по содержанию отчасти повторяют План действий по внедрению Стратегии развития сектора малых и средних предприятий,

причем в ряде случаев для одних и тех же задач установлены разные сроки исполнения и ответственные органы. Из этого следует, что необходимо укреплять взаимодействие между различными участниками инновационной деятельности, равно как и механизмы контроля и оценки.

«Зеленая» экономика

Правительство Республики Молдова недавно провозгласило экологически-ориентированное развитие экономики одним из главных приоритетов. В апреле 2014 года Министерство экономики, Министерство окружающей среды и Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности подписали совместную декларацию о приверженности обеспечению эффективной координации деятельности по устойчивому экологически-ориентированному развитию Молдовы.

В настоящее время правительством пересматривается ряд стратегических документов для внедрения инструментов, способствующих переходу на «зеленую» модель экономики. Стратегия развития сектора малых и средних предприятий на период 2012-2020 годов и План действий по ее внедрению на 2015-2017 годы дополняются мерами по содействию экологизации деятельности МСП.

Министерство экономики разрабатывает ряд мер по повышению уровня информированности МСП о технологиях экологически чистого производства и ресурсоэффективности, а также программу поддержки МСП в сельских районах и поощрения внедрения ими экологических методов хозяйствования. Однако государственная система распространения информации о нормативных требованиях среди МСП носит достаточно пассивный характер. Основными официальными источниками информации об экологических нормах служат сайты Министерства окружающей среды и действующего при министерстве Центра экологической информации (<http://cim.mediu.gov.md>), но они плохо организованы и используются очень немногими МСП.

По данным опроса 400 молдавских МСП, проведенного ОЭСР, подавляющее большинство (88%) респондентов принимает те или иные меры по повышению ресурсоэффективности, главным образом в области энергосбережения, экономии воды и сырья, или планируют делать это в будущем. Главный движущий фактор таких мер носит исключительно экономический характер: предприятия уже сталкиваются с ростом цен на эти ресурсы и ожидают их дальнейшего роста. Чем меньше предприятие, тем сильнее оно ощущает влияние изменения цен на ресурсы. Однако рыночный спрос на внедрение систем регулирования природопользования (СРП) со стороны коммерческих клиентов очень низок, а это означает, что рыночные выгоды инвестирования в СРП носят неопределенный характер.

В числе основных препятствий на пути внедрения экологически безопасных методов хозяйствования молдавские МСП, участвовавшие в опросе, назвали затраты и ограниченный доступ к финансированию, а также различные бюрократические барьеры, в том числе сложные административные процедуры и устаревшие технические требования. Более трех четвертей предприятий, принимающих меры по повышению ресурсоэффективности, не получают никакой технической или финансовой поддержки. Чуть более 7% предприятий получает техническую помощь от государственных органов: в случае средних предприятий этот показатель превышает 15%, а в случае микropредприятий составляет только 4%. Государственное финансирование служит значительным источником инвестиций в ресурсоэффективность только в сельском хозяйстве (11%).

Достигнуты определенные успехи в области финансирования природоохранной деятельности МСП. Финансирование для проектов энергоэффективности предоставляют как государственный сектор (а именно Фонд энергоэффективности), так и частный (три местных банка распределяют кредитные линии, предоставленные ЕБРР в рамках Механизма финансирования энергоэффективно-

сти Молдовы). Однако предложение остается ограниченным и в значительной степени зависит от зарубежных источников финансирования.

Еще одним приоритетным направлением Стратегии развития сектора малых и средних предприятий является гармонизация нормативной базы с потребностями сектора МСП. В настоящее время действующие в Молдове режимы выдачи разрешений не диверсифицированы по уровню экологического риска: предприятиям выдаются отдельные разрешения на выбросы в атмосферный воздух, сброс сточных вод и размещение твердых отходов. Было предпринято несколько попыток внедрить планирование экологических проверок исходя из степени риска, но это так и не стало частью государственной политики экологического контроля. С недавнего времени в отношении МСП введен льготный режим экологического контроля: первые три года существования МСП все проверки носят рекомендательный характер и по их итогам не применяются санкции, за исключением случаев серьезных правонарушений.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

Принимая во внимание малый размер внутреннего рынка и недавно подписанное соглашение о ЗУВСТ, правительство придает большое значение интернационализации МСП. Для того чтобы экспортировать продукцию на рынок ЕС в рамках ЗУВСТ, молдавским МСП необходимо повысить степень соответствия европейским техническим требованиям. По всей вероятности, для этого понадобится наращивание потенциала ведомств, ответственных за инфраструктуру качества, и особенно за надзор за рынком. Принятие новой стратегии развития экспорта и привлечения инвестиций, в свою очередь, требует реформирования существующих институтов поддержки и возобновления работы над упрощением внешнеторговых операций.

Развитие экспорта

Имеющиеся данные указывают на низкий уровень интернационализации МСП в Молдове. К примеру, по данным ВЕЕПС V, только 10-12% МСП занимается экспортной деятельностью прямо или через зарубежных посредников, что значительно меньше, чем в среднем по странам Европы и Центральной Азии (22,8%) (EBRD, 2014a). В ходе опроса, проведенного ОЭСР, респонденты назвали основными препятствиями развитию экспорта отсутствие помощи со стороны государства, недостаток оборотного капитала и неудовлетворительные возможности установления надежных деловых контактов за рубежом. Кроме того, средняя продолжительность таможенного оформления товаров составляет 21,4 дня, что примерно в пять раз больше среднего значения по странам ЕЦА (EBRD, 2014a). Это позволяет предположить, что основными препятствиями на пути интернационализации МСП остаются барьеры, связанные с нетарифным и иным регулированием внешнеторговой деятельности.

Государственными органами Молдовы принят целый ряд разнообразных мер по оптимизации нормативной базы экспортной и импортной деятельности, а также развитию услуг по стимулированию экспорта.

В 2013 году была введена система электронной таможни, позволяющая МСП представлять таможенные декларации через интернет и проводить таможенное оформление товаров менее чем за час. С 2014 года государством осуществляется сертификация уполномоченных экономических операторов (УЭО). Институт УЭО предусматривает упрощенные процедуры для экспортных операций, введение ускоренной процедуры получения сертификатов, подтверждающих соответствие экспортной продукции санитарным и фитосанитарным нормам (СФН), и сокращение числа документов, требуемых для подачи заявления, с семи до трех. Ведется работа над реорганизацией фитосанитар-

ного контроля и выдачи ветеринарно-санитарных разрешений на импорт / экспорт по принципу «единого окна».

В последние годы Министерство экономики, МІЕРО и ОДИММ приняли ряд мер по развитию экспортной деятельности в секторе МСП. Приоритетной задачей являлись рекламно-информационные мероприятия, направленные на улучшение имиджа страны. В 2013-2014 годах было организовано 40 мероприятий такого рода, в том числе межкорпоративные встречи, форумы экспортеров и отправка торгово-экономических делегаций в другие страны. При участии МІЕРО был создан «Дипломатический экономический клуб», представляющий собой платформу для взаимодействия с представителями дипломатических миссий, находящихся в Молдове, и иностранными инвесторами. Кроме того, МСП-экспортерам предлагаются различные программы обучения и консалтинга, организованные МІЕРО и ОДИММ. Однако результаты опроса, проведенного ОЭСР, свидетельствуют о том, что более 80% предприятий не осведомлено о каких-либо государственных мероприятиях по развитию экспорта. Не менее активной является в данной области роль неправительственных организаций. К примеру, после вступления в силу ЗУВСТ Торгово-промышленная палата и Ассоциация европейского бизнеса приступили к осуществлению проекта по информированию предприятий текстильной и агропродовольственной отраслей о новых возможностях и необходимости повышения качества продукции для торговли со странами ЕС.

Наращивание потенциала должно стать центральной задачей программы всестороннего стимулирования экспорта. На данный момент функции МІЕРО главным образом сведены к оказанию поддержки участию экспортеров в международных торговых выставках и ярмарках. Организации недостает комплексного подхода к стимулированию экспорта, а ассортимент услуг недостаточно развит (не предлагается услуг по исследованию рынка, консультаций по вопросам повышения качества и т.д.). В 2014 году государство приступило к реорганизации МІЕРО с целью расширения ее возможностей и портфеля услуг по поддержке предприятий-экспортеров. На политическом уровне разрабатывается новая Стратегия привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2016-2020 годы, которой предстоит заменить ныне действующую стратегию, утвержденную в 2006 году.

Наконец, государство может рассмотреть возможность разработки целевых программ по поддержке развития деловых связей между иностранными инвесторами и МСП, а также других инициатив по содействию интеграции МСП в глобальные производственно-сбытовые цепочки. Несмотря на отдельные успехи, достигнутые местными производителями напитков, включая создание упаковочных предприятий, единой комплексной государственной стратегии в данной области не существует (UNCTAD, 2013). По состоянию на январь 2015 года, в стране существовали две действующие программы по содействию интеграции МСП в глобальные производственно-сбытовые цепочки, которые финансировались Международным фондом сельскохозяйственного развития: это проект «Финансовые услуги в сельской местности и развитие агробизнеса» (IFAD V), бюджет которого составил 34,8 млн долларов США, и Программа повышения экономико-климатической устойчивости в сельской местности (IFAD VI) с бюджетом в размере 26,6 млн долларов. Обе программы предусматривают предоставление кредитов на срок до восьми лет с четырехлетним льготным периодом и субсидированием процентных ставок как в национальной, так и в иностранной валюте. В числе прочего, программы включают в себя компонент, связанный с наращиванием потенциала.

Стандарты и технические нормативы

ЗУВСТ закладывает основы для развития инфраструктуры качества в Молдове и приведения законодательства в отношении промышленной продукции в соответствие с нормативно-правовой базой ЕС. В соответствии с соглашением, Молдова обязана постепенно прийти к соответствию требованиям ЕС в области стандартизации, метрологии, аккредитации, оценки соответствия и надзора

за рынком, а также осуществить имплементацию значительного количества отраслевых технических норм ЕС.

Начиная с середины 1990-х годов, в Молдове было внедрено множество норм «горизонтально-го» регулирования, что преследовало цель оптимизации инфраструктуры качества и обеспечения ее соответствия международной практике. В 2012-2013 годах правительство осуществило важную институциональную реформу: были созданы специальные ведомства, непосредственно отвечающие за стандартизацию, аккредитацию и метрологию. Уровень соответствия молдавских стандартов международным довольно высок, что расширяет экспортные возможности молдавских производителей.

Правительственный документ под названием Концепция инфраструктуры качества в Республике Молдова содержит масштабный план действий по осуществлению реформы. Однако при его составлении не было предусмотрено ни постоянного мониторинга хода осуществления, ни представления отчетов с оценкой реализации плана за истекшие годы.

Таким образом, главными задачами остаются наращивание институционального потенциала органов и организаций, ответственных за инфраструктуру качества, а также модернизация и переоснащение (включая оборудование для оценки соответствия) органов оценки соответствия.

Рекомендации

По итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе за 2016 год Молдове рекомендуется принять следующие меры, чтобы усовершенствовать экономическую политику в сфере МСП:

- **Дальнейшее улучшение институциональных основ экономической политики в сфере МСП.** Особое внимание следует уделять приоритетам плана действий по внедрению Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2015-2016 годы, в том числе принятию нового закона о развитии малых и средних предприятий, который позволит закрепить в законодательстве многие действия, предусмотренные стратегией, а также созданию официальных механизмов и структур для поддержания диалога между государством и обществом в области малого и среднего бизнеса. Кроме того, в число приоритетов должно войти **развитие рынка частных услуг по поддержке предпринимательства** в дополнение к услугам, которые оказывает ODIMM.
- **Устранение недостатков правового регулирования** с целью сокращения затрат МСП на исполнение нормативных требований. Особое внимание следует уделить сокращению требований в сфере лицензирования, внедрению планирования экологических проверок на основе степени риска и рационализации таможенных процедур. Этого можно достичь путем создания эффективного механизма многофункционального обслуживания по принципу «единого окна» и более активного применения электронных систем.
- **Больше внимания к упорядоченному развитию обучения предпринимчивости** в системе высшего образования, формированию предпринимательских умений у студентов факультетов, где преподаются дисциплины той или иной отрасли знаний, не имеющей прямого отношения к бизнесу, а также введению компетентностного и межуниверситетского подходов. Рекомендуется также осуществлять систематический **обмен передовым опытом в области обучения** предпринимчивости на всех уровнях образования (в том числе неформального), равно как и в области женского предпринимательства. В целях обеспечения систематического контроля и оценки инициатив в отношении обучения предпринимчивости, а также

оценки потребностей в обучении, требуется упорядоченный сбор статистических данных и их дифференциация по целевым группам (начинающие предприятия до выхода продукции на рынок, недавно созданные предприятия, растущие предприятия, женщины-предприниматели, молодые предприниматели и т.д.) и по признаку пола.

- **Совершенствование корпоративного управления и увеличение прозрачности в банковском секторе.** Это должно способствовать стабилизации и росту конкуренции и, следовательно, тем самым содействовать обеспечению устойчивого доступа к финансированию для МСП. После ликвидации нестабильности, характерной в настоящее время для банковского сектора, правительство, возможно, пожелает перейти к **устранению нормативных барьеров на пути развития альтернативных источников финансирования.** Соответствующие меры могут включать в себя формирование законодательной базы венчурного капитала и частных венчурных инвестиций, а также эффективное регулирование лизинговых операций и микрофинансирования. Точно так же, преобразование систем кредитных гарантий могло бы стимулировать развитие банковского кредитования МСП, а улучшение координации в области программ повышения уровня финансовой грамотности может способствовать диверсификации и популяризации услуг обучения, предназначенных для юридических и физических лиц.
- **Повышение эффективности мероприятий по развитию экспорта и привлечению инвестиций, оптимизация инфраструктуры качества.** Все это потребует для реализации деловых возможностей, предоставляемых ЗУВСТ. Новая Стратегия привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2016-2020 годы должна включить в число приоритетов реформирование и наращивание потенциала МІЕРО, а также разработку целевых программ по развитию деловых связей между иностранными инвесторами и МСП в целях содействия повышению качества продукции и трансферу знаний.

В Таблице 15.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 15.4. Молдова: план реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Совершенствование институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий деятельности	
<ul style="list-style-type: none"> • Подготовить окончательный вариант нового закона о секторе МСП. 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Создать официальные механизмы общественного обсуждения, в том числе учредить консультативный совет по вопросам развития МСП. 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> • Продолжить упрощение регулирования в ключевых областях (в том числе сокращение требований в сфере лицензирования, упрощенная система бухгалтерского учета для МСП, регистрация предприятий через интернет, многофункциональные центры обслуживания по принципу «единого окна» и интеграция баз данных) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> • Завершить процесс приведения механизма ОРВ в соответствие с образцами европейского и международного передового опыта 	С

<ul style="list-style-type: none"> Усиливать потенциал экономических отделов районных советов и региональных отделений ODIMM 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Внедрить практику заключения мировых соглашений при неплатежеспособности и содействовать возвращению несостоятельных в прошлом предпринимателей к предпринимательской деятельности 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Утвердить специальный план действий по совершенствованию системы сбора статистических данных о МСП 	С/Д
2. Улучшение доступа МСП к финансированию	
<ul style="list-style-type: none"> Пересмотреть существующие системы кредитных гарантий с целью повышения их потенциала и эффективности 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Совершенствовать корпоративное управление и увеличивать прозрачность в банковском секторе, в том числе наращивать потенциал и расширять круг полномочий регулятивных органов 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Ввести правовую базу, регулирующую деятельность организаций венчурного финансирования и «бизнес-ангелов» 	С
<ul style="list-style-type: none"> Заполнить пробелы в правовом регулировании, связанные с деятельностью небанковских кредитно-финансовых учреждений (лизинг, микрофинансирование и т.д.) 	С
<ul style="list-style-type: none"> Развивать интернет-банкинг / мобильный банкинг и другие подобные инструменты с целью расширения доступа к финансированию, особенно в сельских районах; разработать программу повышения уровня финансовой грамотности 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Обеспечить возможность получения полного доступа к реестру залога недвижимого имущества и пользование таким реестром при помощи интернета, упростить перепродажу предметов залога; увеличить охват ресурсов с кредитной информацией и усилить надзор за частными кредитными бюро 	К/С
3. Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	
<ul style="list-style-type: none"> Разработать методику / механизм оценки воздействия обучения предпринимчивости. Создать системы контроля и оценки, а затем пересматривать соответствующую политику по итогам оценки ее воздействия 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Внедрить национальную систему отслеживания трудоустройства выпускников учреждений ПОО, что повысит эффективность процессов выработки, осуществления, контроля и оценки соответствующей политики в области обучения предпринимчивости, равно как и в других областях 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Поддерживать диалог, посвященный системам оценки потребностей в обучении и обеспечения качества, с поставщиками образовательных услуг и согласовывать с ними основные принципы 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Разрабатывать и предлагать новые интернет-тренинги / курсы дистанционного обучения для МСП 	С/Д
4. Повышение конкурентоспособности МСП	

<ul style="list-style-type: none"> Активизировать текущую работу над развитием рынка услуг по поддержке предпринимательства (информационные кампании, база данных, контроль и оценка деятельности инкубаторов, официальная регистрация поставщиков консультационных услуг и т.д.) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Реализовать положения соглашения о ЗУВСТ, посвященные государственным закупкам; внедрить независимый механизм рассмотрения жалоб; регламентировать порядок действий в случаях задержки выплат подрядчикам 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Расширять и стимулировать использование существующих программ финансирования инновационной деятельности (ваучеры и т.д.); содействовать коммерциализации интеллектуальной собственности и развитию связей между наукой и малым бизнесом 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Обеспечить нормативные и финансовые стимулы, способствующие экологизации МСП 	С/Д
5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Принять Стратегию привлечения инвестиций и продвижения экспорта на 2016-2020 годы, в числе прочего предусматривающую меры по наращиванию потенциала МІЕРО и других ведомств; ввести программу развития деловых связей между иностранными инвесторами и МСП 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Осуществить мероприятия, предусмотренные Планом действий по ЗУВСТ на 2014-2016 годы, включая инфраструктуру качества, внедрение стандартов ЕС и так далее 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Сокращать барьеры, связанные с нетарифным и иным регулированием экспортной деятельности (принцип «единого окна», «электронная таможня» и т.д.) 	К/С/Д

Литература

EBRD (2014a), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), European Bank for Reconstruction and Development, London, dataset available at <http://ebrd-beeps.com>.

EBRD (2014b), *Commercial Laws of Moldova*, European Bank for Reconstruction and Development, London.

OECD (2014a), *Fostering SME Development in the Republic of Moldova: Access to finance*, OECD, Paris.

OECD (2014b), *Fostering SME Development in the Republic of Moldova: Business development services*, OECD, Paris.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

Prime Minister's Economic Council (2014), *EBRD Support to Prime Minister's Economic Council in Moldova, Annual Report*, Prime Minister's Economic Council, Chisinau (годовой отчет Экономического совета при премьер-министре Молдовы, Кишинев, 2015 год).

UNCTAD (2013), *Investment Policy Review*, United Nations Conference on Trade and Development, Geneva.

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.

World Bank (2013), *Moldova: Policy priorities for private sector development: Main report*, World Bank, Washington DC.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Государственная регистрационная палата, в числе прочего, взаимодействует с предпринимателями от имени Национального бюро статистики, Налоговой инспекции, Национальной кассы социального страхования и Национальной компании медицинского страхования, а также выдает природоохранное разрешение на специальное водопользование, заверяет разрешительную документацию в области медицины и пожарной безопасности, выдает сертификаты аттестованных специалистов, осуществляющих деятельность в строительстве, и фитосанитарные сертификаты для экспорта.

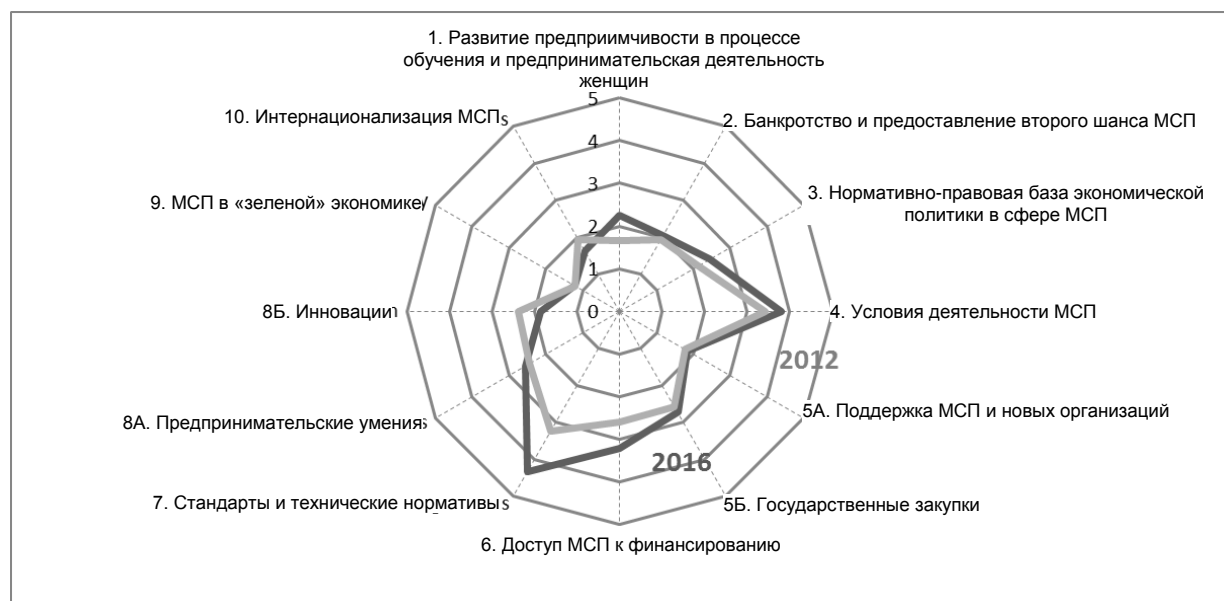
ГЛАВА 16

УКРАИНА: ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Перед Украиной стоит ряд крупных проблем, возникших вследствие конфликта на востоке страны и затянувшегося реформационного затишья. С 2012 года ее экономика находилась в стагнации, а с середины 2014 года впала в глубокую рецессию. В связи с этим прогресс по сравнению с 2012 годом в большинстве областей оказался скромным. Тем не менее, в настоящее время реализуется масштабная программа по дерегуляции и принимаются важные меры по упрощению порядка регистрации организаций, расширению перечня электронных услуг, активному развитию предпринимчивости в рамках обучения, оптимизации профессионального образования, устранению технических препятствий для торговли и принятию стандартов ЕС.

В то же время серьезным препятствием остается доступ к финансированию, особенно если учесть падение объемов банковского кредитования МСП с 2012 года. Помимо этого, следует отметить, что при дерегуляции целевое содействие МСП не оказывалась. Приняты различные государственные программы поддержки, однако они еще не реализованы и не получают достаточного финансирования. В будущем руководство страны в рамках программы структурных преобразований могло бы принять осуществимую и реалистичную стратегию развития МСП. Развитие МСП в Украине поможет не только повысить конкурентоспособность национальной экономики и восстановить устойчивый рост, но и сформировать равные условия для предпринимателей и инвесторов. В долгосрочной перспективе можно реализовать ряд последовательных мер, которые будут способствовать усовершенствованию предпринимательских умений, развитию инноваций и интернационализации МСП.

Рисунок 16.1. Оценка соответствия принципам АМБ: баллы, полученные Украиной



Основные выводы

В последние годы макроэкономическая ситуация в Украине сильно ухудшилась. Сочетание внешних и внутренних факторов, особенно разрастание конфликта на востоке страны, где находится большое количество промышленных предприятий, погрузило Украину в глубокую рецессию. Отечественные МСП испытывают на себе негативные последствия высокой инфляции, девальвации национальной валюты, сокращения объема кредитования, строгого контроля за движением капитала и ограниченных бюджетных возможностей для оказания целевой государственной поддержки.

В 2014 году власти приступили к реализации масштабной программы горизонтальных и структурных преобразований. Однако условия в Украине пока не способствуют развитию МСП. В настоящее время нет ни одной стратегии или рабочего плана мероприятий. Даже до кризиса государственные меры и инициативы носили разрозненный характер и зачастую не осуществлялись на практике из-за слабой политической воли, недостатка финансирования или ограниченного институционального потенциала основных ведомств. Помимо этого, на эффективности процесса формирования экономической политики в сфере МСП сказались частые институциональные перестановки, плохое межведомственное взаимодействие и ограниченный диалог между государством и частными МСП.

Несмотря на в целом сложную ситуацию, показатели страны в некоторых областях несколько улучшились. Украина добилась определенных успехов в дерегуляции бизнеса и упрощении административных процедур, в том числе сократила среднее время на открытие нового предприятия, расширила перечень электронных государственных услуг (речь идет, прежде всего, о подаче налоговых деклараций и уплате налогов) и провела правовые реформы в сфере лицензирования, залогового кредитования и признания неплатежеспособности. Что касается технических барьеров для торговли, не так давно было принято четыре закона, призванных усовершенствовать инфраструктуру контроля качества в стране.

Прогресс по ряду направлений экономической политики в сфере МСП оказался весьма скромным (Рисунок 16.1). Улучшение таких показателей, как условия деятельности МСП (направление 4) и технические барьеры для торговли (направление 7), отражает последние реформы, проведенные в

Украине, особенно в 2014 - 2015 годах. Баллы за целевое содействие повышению конкурентоспособности МСП (направление 5а) и развитие человеческого капитала (направления 1 и 8а) остались низкими (менее 3) главным образом из-за недостатка конкретных мер поддержки МСП и слабой популяризации предпринимательской деятельности в рамках системы образования. Регуляторные преобразования (к примеру пополнение баз данных бюро кредитных историй, расширение масштаба систем кредитных гарантий и т. д.) помогли Украине вновь показать относительно хорошие результаты по направлению 6 (доступ к финансированию), однако из-за сложившейся макроэкономической ситуации фактическая доступность финансовых средств для МСП практически не изменилась. Балл за инновационную политику (направление 8б) ухудшился, так как с 2012 года никаких крупных мер в этой сфере не принималось. Что касается экологизации МСП (направление 9), по данному показателю Украина стоит на последнем месте среди государств Восточного партнерства.

Развитие МСП должно стать неотъемлемой частью структурных преобразований в Украине. Это позволит диверсифицировать источники экономического роста, роль которых с момента получения страной независимости играли в основном сельское хозяйство и энергоемкие виды производства (ОЕСД, 2012а). Более того, с ростом МСП повысится конкурентоспособность ключевых отраслей экономики и появятся равные условия для ведения предпринимательской деятельности в стране. Руководству страны предлагается рассмотреть возможность принятия двуединого подхода к решению существующих проблем:

- В краткосрочной перспективе следует заложить основы благоприятного институционального климата для развития МСП. Для начала можно разработать и принять комплексную, но реалистичную стратегию развития МСП и соответствующий план мероприятий. Рекомендуется сосредоточить работу на проведении институциональных реформ (например, учреждение агентства или структуры, ответственной за реализацию экономической политики в сфере МСП), осуществлении контроля и оценки, а также на принятии несложных в реализации мер поддержки в таких сферах, как доступ к финансированию, предпринимательские умения, предпринимательская деятельность женщин, интернационализация МСП и развитие инноваций. На данном этапе большое значение будет иметь финансовое содействие со стороны доноров. Надзор за реализацией стратегии должно осуществлять одно министерство.
- В среднесрочной перспективе, по мере восстановления экономики и появления бюджетных средств, можно расширить масштабы целевой поддержки, чтобы оптимизировать инфраструктуру поддержки бизнеса, стимулировать сотрудничество с научно-исследовательскими центрами в инновационной сфере и реализовать программу по развитию экспорта, которая позволит украинским предприятиям воспользоваться преимуществами зоны всеобъемлющей и углубленной свободной торговли (ЗУВСТ) с ЕС.

Основное препятствие для роста МСП в Украине представляет доступность финансирования. Решить эту проблему можно уже в ближайшее время, заполнив существующие пробелы в нормативно-правовой базе. Несмотря на некоторое улучшение ситуации, объем банковского кредитования МСП по сравнению с 2012 годом уменьшился. Кроме того, отсутствует ряд важных нормативных правовых актов. По результатам исследования «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS V) (EBRD, 2014) проблема доступности кредитных средств наиболее остро стоит перед средними предприятиями (с этим согласны почти 35% опрошенных средних предприятий). Малые и крупные предприятия более серьезным препятствием считают коррупцию. Процентные ставки в Украине высоки (более 20%), однако банки остаются основным источником финансирования для МСП.

Таблица 16.1. Украина: проблемы и перспективы

<p>Сильные стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Принятие стратегии «Украина-2020» • Улучшение делового климата благодаря реформам 2014 - 2015 годов (дерегуляция, лицензирование, многофункциональные центры предоставления государственных услуг, услуги электронного правительства) • Значительные успехи в снижении технических барьеров для торговли, принятие нового законодательства (законы о технических регламентах, стандартизации, метрологии 2014-2015 годов) и стандартов ЕС. • Относительно развитое небанковское финансирование (например, лизинг); внимание к финансовой грамотности (однако целенаправленная работа с МСП не ведется); финансовая инфраструктура (например, бюро кредитных историй, реестр залогов) • Надежная инфраструктура (редкие сбои в подаче электроэнергии и т. д.) • Оптимизация порядка проведения государственных закупок (закон 2014 года, опробование системы электронных торгов) 	<p>Слабые стороны</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие комплексной стратегии развития МСП, соответствующего исполнительного органа или упорядоченного механизма взаимодействия • Текущие недостатки регуляторной сферы (открытие организации в течение 21 дня; таможенные предписания; порядок признания неплатежеспособности; ~20% времени у руководства уходит на обеспечение соответствия нормативным требованиям) • Основное препятствие для предприятий - затрудненный доступ к финансовым средствам (так, количество организаций, финансирующих оборотный капитал с использованием банковских кредитов, невелико) • Слабое взаимодействие между государственными органами и недостаточное финансирование мероприятий по поддержке бизнеса и инноваций • Отсутствие программ по поддержке экспорта (в 2013 году не осуществлялись и не финансировались); низкий уровень интернационализации (лишь 3,3% продаж; ср. результаты исследования BEEPS) • Слабый потенциал системы правосудия; восприятие коррупции (ср. результаты исследования BEEPS) • Необходимость повышения качества продукции, в том числе предприятий-экспортеров, в свете возможностей, которые открывает ЗУВСТ
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> • ЗУВСТ, которая способна резко увеличить объем экспорта, приток ПИИ и общий экономический рост, а также послужить стимулом для проведения дальнейших реформ • Стратегическое географическое положение страны между ЕС и СНГ • Возможности сельского хозяйства (60% земель занимают малые и средние сельхозпроизводители), зарождающийся 	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конфликт на востоке страны, сказывающийся на макроэкономической ситуации (девальвация украинской гривны, инфляция, финансовая стабильность и т. д.) и инвестиционной привлекательности • Приемлемость величины задолженности, переговоры с кредиторами • Институциональная нестабильность при формировании экономической политики

<p>сектор ИКТ, энергосбережение</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участие в программе ЕС «Горизонт 2020» и проектах Европейской сети поддержки предпринимательства; переговоры о подписании Соглашения об участии в программе ЕС «COSME» • Конкурентоспособная и хорошо образованная рабочая сила (высокий уровень грамотности) • Планируемое принятие законодательства об образовании, затрагивающего вопросы развития предприимчивости в течение всей жизни • Относительно развитый частный рынок услуг для бизнеса (например, частные бизнес-инкубаторы, консалтинг) • Быстрая перестройка в западных регионах (рост экспорта) 	<p>в сфере МСП (например, частые перестановки в компетентных органах); принятие инициатив, не получающих финансирования и не осуществляемых на практике</p> <ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная конкуренция на ключевых рынках (грамотная экономическая политика в сфере МСП способна создать равные условия работы для всех хозяйствующих субъектов) • Крупный неформальный сектор экономики, недостаточно проработанные стандарты отчетности и корпоративного управления
---	---

Обзор

Взгляд на экономику

Мировой финансово-экономический кризис нанес сильный удар по украинской экономике, спровоцировав серьезную рецессию в 2009 году (когда прирост реального ВВП составил -15%), за которой в 2012-2013 годах последовал период стагнации. В начале 2014 года руководство страны приняло стабилизационные меры на макроэкономическом уровне в попытке устранить налогово-бюджетные диспропорции и несбалансированность внешних расчетов (значительный бюджетный дефицит и дефицит счета текущих операций). Эскалация конфликта на востоке Украины лишь усилила меры жесткой экономии. Это привело к существенному спаду в главном промышленном регионе страны и подорвало доверие инвесторов и потребителей, вызвав значительный отток капитала (Таблица 16.2). В 2014 году реальный ВВП упал на 6,8% (EBRD, 2015).

В конце 2014 года инфляция достигла 24,9%: основными причинами послужили резкое обесценение курса валют и рост цен на энергоносители. К маю 2015 года гривна потеряла почти две трети от своей стоимости по сравнению с годом ранее. Контроль за движением капитала и валюты наряду с жесткой денежно-кредитной политикой позволил стабилизировать обменный курс в 2015 году. Тем не менее, резкое обесценение валюты в сочетании с острой необходимостью в налогово-бюджетной консолидации и весьма ограничительной денежно-кредитной политикой вызвало значительный спад в объеме потребления и инвестиций. В 2014 году капиталовложения в основные средства сократились на 23%, а показатели потребления домашних хозяйств упали на 9,6% по сравнению с 2013 годом. Помимо этого, заметно уменьшились объемы кредитования частного сектора, в то время как доля проблемных займов подскочила примерно до 24%. Это связано, прежде всего, со спадом в реальном секторе экономики, а также с эндогенными факторами (EBRD, 2015). Общее количество банков сократилось со 180 в конце 2013 года до 148 в апреле 2015 года. К концу 2014 года золотовалютные резервы упали до уровня, эквивалентного одному месяцу импорта, усилив давление на платежный баланс.

В марте 2015 года Международный валютный фонд (МВФ) утвердил программу кредитования Украины на 2015-2018 годы на общую сумму 17,5 млрд долларов США. Помимо этого, стране оказывается двустороннее содействие в размере 7 млрд долларов США и значительная поддержка со стороны держателей облигаций (достигающая, по оценкам МВФ, 15 млрд долларов США). В мае 2015 года МВФ подсчитал, что общий размер финансирования за четырехлетний период должен приблизиться к 40 млрд долларам США (IMF, 2015). В целях восстановления экономики власти проводят крайне необходимые макроэкономические и структурные преобразования. Речь идет о серьезной реструктуризации банковского и энергетического сектора, а также различных инициативах по улучшению делового и инвестиционного климата, включая реформу налогового администрирования.

Основную часть украинского экспорта по-прежнему составляет продукция отраслей с низкой добавленной стоимостью и сырьевые товары (например, сталь, сельскохозяйственная продукция, полезные ископаемые). Кризис сильно повлиял на экспортную деятельность: объем товаров, вывозимых в Россию, сократился в 2014 году на 34%. Однако какая-то часть экспорта сельскохозяйственной продукции, металлов и полезных ископаемых была перенаправлена в ЕС (EBRD, 2015). Теперь ЕС является крупнейшим импортером украинской продукции (31,5%), а Россия стоит на втором месте (18%). Ожидается, что Соглашение об ассоциации (СА) и Соглашение о ЗУВСТ, временное применение которого начнется в 2016 году, позволят укрепить эту тенденцию. ЗУВСТ не только усилит торговые и инвестиционные отношения с ЕС в среднесрочной и долгосрочной перспективе, но и создаст стимул для повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Таблица 16.2. Украина: основные макроэкономические показатели (2010–2015 годы)

Показатель	Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014	2015 ⁰
Рост ВВП	%, год к году	0,3	5,5	0,2	0,0	-6,8	-5,5
Инфляция	%, среднее значение	9,4	8,0	0,6	-0,3	12,1	33,5
Государственный бюджет	% ВВП	-2,8	-3,2	-4,6	-4,8	-3,1	-3,2
Баланс текущих операций	% ВВП	-2,2	-6,3	-8,1	-9,2	-4,0	-1,4
Экспорт товаров и услуг	% ВВП	50,7	49,8	47,7	43,0	49,2	н/д
Импорт товаров и услуг	% ВВП	53,6	56,4	56,4	52,1	53,2	н/д
Чистые ПИИ	% ВВП	4,2	4,3	3,8	1,8	0,1 ⁰	н/д
Внешний долг	% ВВП	86,0	77,2	76,5	78,6	н/д	н/д
Валовые резервы	% ВВП	24,5	18,6	12,9	10,6	н/д	н/д
Кредитование частного сектора	% ВВП	62,4	56,5	53,6	59,1	н/д	н/д
Уровень безработицы	% экономически активного населения	8,1	7,9	7,5	7,3	10,5	11,5
Номинальный ВВП	млрд долларов США	136,0	163,3	175,7	179,6	130,6	85,4

Примечания: ¹Прогноз ЕБРР; ² Данные за 2015 год приводятся по прогнозам МВФ

Источник: EBRD (2014), *Transition Report 2014*; IMF (2015), *World Economic Outlook*; World Bank (2015), *World Development Indicators 2015*

Тенденции развития деловой среды

Помимо продолжающегося кризиса, украинскому частному сектору приходится сталкиваться с рядом глубоко укоренившихся проблем и трудностей, включая коррупцию, слабый инвестиционный климат и низкий уровень инноваций и конкуренции. Несмотря на высокую квалификацию рабочей силы, в Украине отмечается самая низкая производительность труда в Европе и Средней

Азии (IMF, 2015). В Индексе глобальной конкурентоспособности, составляемом Всемирным экономическим форумом, страна занимает 77-е место из 144 возможных (World Economic Forum, 2014). Особенно низкую оценку получило качество институтов, что объясняется слабой защитой интересов миноритарных акционеров и прав собственности, неполной независимостью судебной власти и неэффективностью расходования бюджетных средств. Хозяйственная деятельность в стране сосредоточена в руках ограниченного круга лиц и крупных конгломератов. Это указывает на необходимость повышения эффективности конкурентной политики и реализации инициатив, направленных на формирование равных условий работы для всех предприятий без исключения и обеспечение оспоримости рынка. Недавно проведенное исследование подтвердило слабую динамику открытия новых и закрытия старых предприятий в Украине (World Bank, 2014a). Помимо этого, оно показало, что потоки ПИИ в Украине и гораздо меньших странах, имеющих ограниченные возможности для привлечения инвестиций в экспортно-ориентированные отрасли, не сильно отличаются (World Bank, 2014a). Несмотря на успехи, достигнутые в области ослабления препятствий для выхода на рынок, в Украине сохраняется крупный неформальный сектор (в котором, по оценкам, занято 20% работающего населения страны) (EIB, 2013).

Основную проблему для Украины представляет практическая реализация реформ. Даже до кризиса государственные инициативы редко осуществлялись на практике из-за отсутствия соответствующих механизмов и финансирования (например, принятый в 2012 году закон о поддержке МСП). Из-за бюджетных ограничений, обусловленных рецессией в 2014 и 2015 годах, государственные отчисления на развитие МСП упали практически до нулевой отметки.

И наконец, одной из основных причин медленного роста украинского частного сектора, недостаточной диверсификации экономики и экспорта, а также низкого уровня производительности зачастую считается коррупция. В Индексе восприятия коррупции, составленном организацией «Transparency International» в 2014 году, Украина занимает 142-е место из 177 (Transparency International, 2014). Участники исследования BEEPS V отметили доступ к финансированию (21,3%), коррупцию (19,2%), ставки налогообложения (15,5%), политическую нестабильность (11,9%) и деятельность неформального сектора (7,7%) в числе главных препятствий для развития (EBRD, 2014). Доступность финансовых средств представляет особую проблему для средних предприятий (ее отметили около 35% респондентов, относящихся к данной категории), в то время как коррупция вызывает беспокойство у всех организаций независимо от размера. Неформальные платежи для получения государственных заказов, по признанию предприятий, значительно увеличились, и если в 2009 году их сумма составляла 3,8% от общей стоимости контракта, то в 2012-2013 годах она уже достигала 14,2%. Почти 100% компаний признали, что осуществляли неформальные платежи для получения государственного заказа (EBRD, 2014).

С 2012 года Украина приняла ряд мер по оптимизации делового климата. В стремлении упростить нормативно-правовую базу и дать стимулы для развития частного сектора руководство страны реформировало процедуры признания неплатежеспособности, порядок регистрации организаций, процесс выдачи лицензий и разрешений, а также электронные государственные услуги. Благодаря этому Украина улучшила позиции в последнем докладе Всемирного банка «*Doing Business*», поднявшись до 96-го места со 152-го в 2012 году и 112-го в 2014 году (World Bank, 2014b).

Проведение реформ в 2014-2015 годах только ускорилось. Среди последних инициатив следует отметить обновленное в 2014 году законодательство о государственных закупках, призванное усилить прозрачность процедур, антикоррупционные законы (в частности, предусматривающие создание агентства по борьбе с коррупцией и следственного бюро), а также дерегулирование различных областей. В 2014 году был введен новый налоговый кодекс с целью ослабить налоговое бремя и упростить процедуры для налогоплательщиков (в том числе уменьшить количество ежегодно заполняемых деклараций по доходам организаций). В апреле 2015 года Кабинет министров утвердил

комплексный план мероприятий по дерегуляции. Кроме того, был подготовлен законопроект о защите прав кредиторов. Власти также ограничили допустимое количество проверок. Большое значение имеет судебная реформа, так как текущая система подрывает эффективность большинства других инициатив.

МСП в Украине

В марте 2012 года с принятием закона «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине», на основании которого были внесены поправки в Хозяйственный кодекс Украины, появилось новое определение МСП (Таблица 16.3). Впервые к числу МСП были отнесены микропредприятия. Это определение в большей мере соответствует стандартам ЕС, однако не учитывает такой критерий, как балансовый итог. Государственная служба статистики уже начала собирать данные с учетом нового определения.

Таблица 16.3. Определение микро-, малых и средних предприятий в Украине

	Микропредприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие
Штат, чел.	≤10	≤50	Компании, не подпадающие под определение малых или крупных предприятий	≥250
Годовой оборот	≤ 2 млн евро	≤ 10 млн евро		≥ 50 млн евро

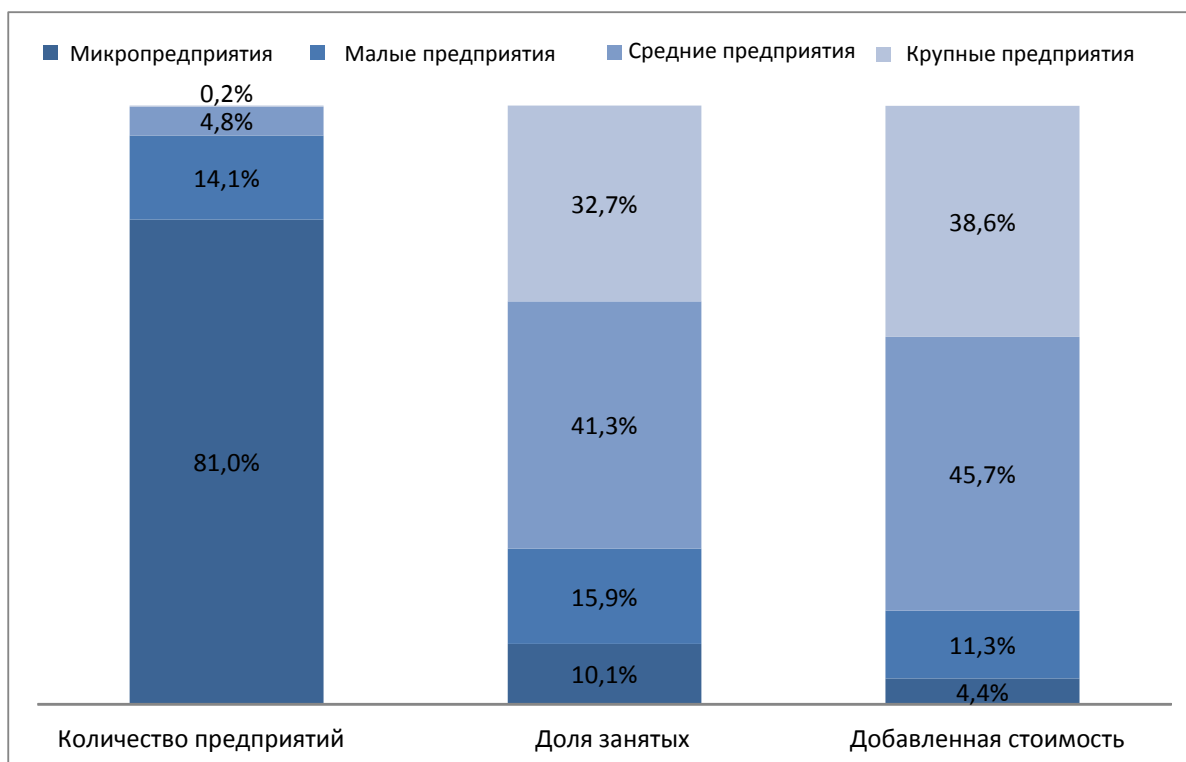
Источник: Хозяйственный кодекс Украины № 436-IV от 16 января 2003 года (со всеми изменениями и дополнениями)

В 2013 году на МСП приходилось 99,8% всех юридических лиц (Рисунок 16.2). Общее количество МСП увеличилось почти на 4% с 2010 года (с 378 200 до 392 700 в 2013 году). В 2013 году частный сектор состоял из 81% микропредприятий, 14,1% малых предприятий и 4,8% средних предприятий.

Уменьшилась численность занятых на МСП с 5 436 100 человек в 2010 году до 4 901 900 работников в 2013 году. Однако доля МСП в общем уровне занятости все это время оставалась стабильной (за исключением падения на 1,1% с 2010 по 2011 год и еще на 1% с 2011 по 2012 год) и в 2013 году составила 67,3%. Государственная служба статистики начала рассчитывать добавленную стоимость, производимую МСП, только с 2012 года. В 2013 году размер добавленной стоимости увеличился на 11,8% по сравнению с 2012 годом и достиг 676,4 млрд гривен (63,7 млрд евро), или 61,4% всей добавленной стоимости.

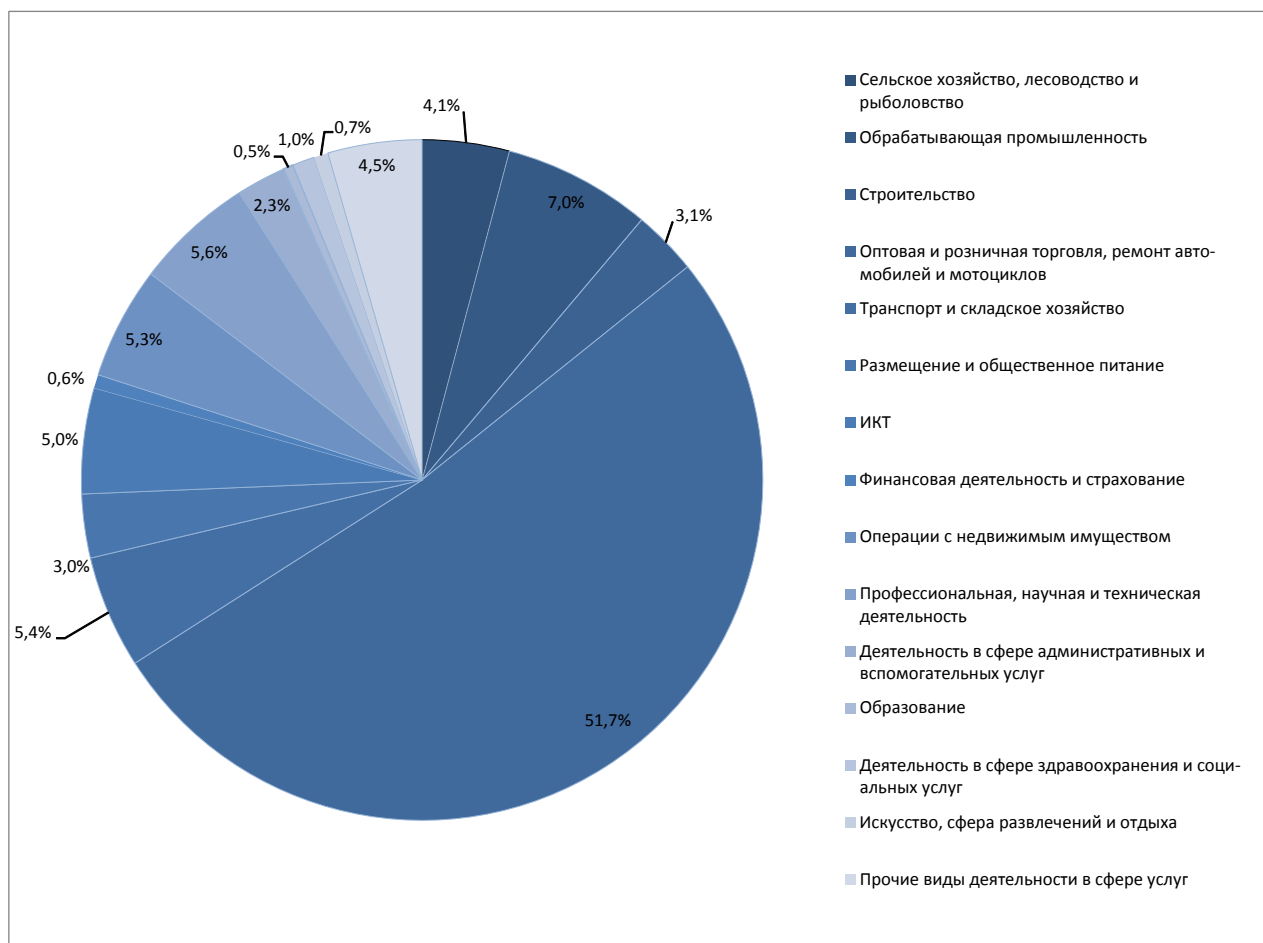
МСП в основном работают в малопроизводительных отраслях (Рисунок 16.3). В 2013 году главной сферой деятельности МСП, особенно микропредприятий, являлась оптовая и розничная торговля (51,7%), за которой следуют промышленное производство (7%) и сельское хозяйство (4,1%).

Рисунок 16.2. Демография предпринимательского сектора в Украине, 2013 год



Источник: Государственная служба статистики Украины, 2015 год

Рисунок 16.3. Распределение украинских МСП по видам экономической деятельности, 2013 год



Источник: Государственная служба статистики Украины, 2015 года

Результаты оценки соответствия принципам АМБ

В данном разделе представлены основные результаты, полученные Украиной в рамках оценки соответствия стран Восточного партнерства принципам АМБ в 2016 году. Помимо этого, здесь описываются изменения, произошедшие с момента предыдущей оценки в 2012 году (OECD, 2012b). Оцениваемые направления экономической политики разделены на пять тематических групп, содержание которых отражено в заголовках следующих подразделов.

Оптимизация институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий работы (направления 3, 4 и 2)

В одних сферах отмечается прогресс, в то время как в других сохраняются трудности. С 2012 года наибольших успехов удалось добиться в дерегуляции экономической деятельности, упрощении порядка регистрации организаций и использовании средств электронного правительства. Не исчезли сложности, связанные с порядком признания неплатежеспособности и оценкой регулирующего воздействия, при этом в Украине предприятия несут наибольшее бремя нормативно-правового соответствия, чем в других странах Восточного партнерства. Кроме того, существенные изъяны имеются у институциональной базы развития МСП. У Украины нет ни стратегии раз-

вития МСП, ни плана мероприятий в этой сфере, а налаживанию межведомственного взаимодействия препятствует нечеткое распределение обязанностей и частые институциональные перестановки. Консультации между государством и частным сектором проводятся несистематически.

Институциональная структура

Стратегия устойчивого развития «Украина-2020», принятая в январе 2015 года, в числе первоочередных задач предусматривает формирование благоприятного делового климата для МСП, привлечение инвестиций, стимулирование торговли и повышение эффективности рынка труда. Ряд других документов и законов также подчеркивают важность развития МСП в рамках более масштабных планов реформирования. Однако единой, комплексной стратегии развития МСП нет.

Закон «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине», утвержденный в марте 2012 года, определяет цели, принципы и основные направления экономической политики в области развития МСП, а также основные функции компетентных государственных органов, виды государственной поддержки и условия ее оказания. В 2013 году был составлен проект Концепции Национальной программы по развитию малого и среднего предпринимательства на 2012-2014 годы, однако он так и не был официально утвержден. В нем приводился ряд действий, которые можно было бы реализовать в среднесрочной и долгосрочной перспективе, однако упорядоченной, комплексной стратегии не предусматривалось.

В начале 2015 года Министерство Экономического развития и торговли подготовило предварительный проект стратегии развития малого и среднего бизнеса («Проект Концепции Государственной программы по развитию МСП»). Правительство планирует разработать новую концепцию и провести парламентские слушания в сентябре 2015 года. Предусматриваются четыре основных направления работы: совершенствование общего делового климата (например, развитие предпринимчивости в процессе обучения, информационные кампании), образование (например, консультационные услуги, семинары), оптимизация условий работы (например, легкость ведения бизнеса, дерегуляция, налогообложение, государственно-частное партнерство) и предоставление возможностей для роста (например, доступность финансирования, развитие инноваций, поддержка экспорта). В документе делается попытка представить некоторую «дорожную карту» реформ, однако он требует дальнейшей доработки и составления подробного плана мероприятий с измеримыми целевыми показателями.

Помимо отсутствия комплексной стратегии, экономическую политику в сфере МСП характеризует и ряд других недостатков:

- На институциональном уровне эффективность экономической политики в сфере МСП сдерживают частые перестройки и изменения в сфере компетенции ответственных ведомств, а также большая текучесть кадров и ограниченное взаимодействие. В декабре 2014 года была преобразована Государственная служба Украины по вопросам регуляторной политики и развитию предпринимательства, отвечавшая за реализацию экономической политики в сфере МСП с марта 2012 года. Она утратила функции поддержки предпринимательской деятельности, которые в январе 2015 года были переданы Министерству экономического развития и торговли. Однако Департамент по развитию делового климата, который будет заниматься вопросами формирования экономической политики в сфере развития МСП, еще не полностью укомплектован кадрами. Он должен рассмотреть вышеуказанную концепцию национальной программы, внести в нее необходимые поправки и приступить к реализации, однако сроки не совсем ясны.

- На рабочем уровне различные планы мероприятий и другие инициативы по развитию МСП и предпринимательской деятельности либо осуществлялись в ограниченном масштабе, либо оставались на бумаге. Государственный бюджет на 2014 и 2015 годы не предусматривал отчислений на поддержку МСП. До 2015 года экономическая политика в сфере МСП в Украине определялась Национальной программой содействия развитию малого предпринимательства, принятой в 2000 году и дополнявшейся ежегодными планами мероприятий. План мероприятий, разработанный на 2014 год, не был утвержден, и средства на его реализацию из государственного бюджета не выделялись. При этом планы мероприятий по поддержке предпринимательства на 2013-2014 и 2015 годы были разработаны на областном уровне и получили ограниченное финансирование из региональных бюджетов. До 2014 года Государственная служба по вопросам регуляторной политики и развитию предпринимательства публиковала отчеты о принятых в центре и регионах мерах по поддержке МСП, но в то же время ощущалась нехватка единой системы контроля.
- В последние годы стабильное и непрерывное содействие развитию МСП оказывали лишь доноры в рамках серии проектов. В частности, речь идет о Проекте по поддержке малых и средних предприятий, финансируемом правительством Германии, Проекте по развитию кредитования малых и средних предприятий, реализуемом Всемирным банком, и Программе по оказанию поддержки малому бизнесу, осуществляемой ЕБРР.

Упрощение законодательства и оценка регулирующего воздействия

С 2012 года Украина добилась значительных успехов в дерегуляции бизнеса и упрощении административных процедур. В апреле 2014 года правительство приняло закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно сокращения количества документов разрешительного характера». Он отменил необходимость в получении разрешений для 86 видов хозяйственной деятельности, относящихся в основном к аграрному сектору. Кроме того, закон уполномочил органы выдачи предоставлять разрешения от имени нескольких ведомств («единое окно»), что позволило сократить время, требующееся для получения разрешения.

В феврале 2015 года был принят закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно упрощения условий ведения бизнеса (дерегуляция)». Он упразднил 16 видов разрешений в сельском хозяйстве, строительстве и машиностроении. Помимо этого, обязанности по выдаче разрешений были переданы Центрам административных услуг (многофункциональные центры, работающие в основных крупных городах). Закон упростил и оптимизировал порядок регистрации организаций и стимулировал использование электронных услуг. Закон «О лицензировании видов хозяйственной деятельности», вступивший в силу в марте 2015 года, сократил количество видов экономической деятельности, подлежащих лицензированию, почти на треть (с 57 до 40). Он также допускает возможность дальнейшей рационализации перечня лицензируемых видов деятельности, в частности путем применения принципов лицензирования, предусмотренных Соглашением об ассоциации Украины с ЕС. Новый закон закрепил возможность дистанционного и электронного лицензирования.

Закон «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» 2003 года уполномочил Государственную службу по вопросам регуляторной политики и развития предпринимательства рассматривать все новые законодательные акты (2000-2500 в год) на предмет их возможного воздействия на хозяйствующие субъекты. Используемая при этом методика предусматривает проведение анализа экономической эффективности, однако качество и степень реализации неоднозначны. Обновленная Государственная регуляторная служба должна разработать механизм оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в соответствии с передовым международным опытом и проводить надлежащую ОРВ в отношении всех новых законопроектов. Помимо этого,

правительство рассматривает вопрос о том, чтобы в рамках нового механизма предусмотреть необходимость проведения особых проверок, призванных установить регулирующее воздействие на МСП. И наконец, предполагается возможность осуществления «законодательной гильотины» в качестве следующего этапа процесса дерегуляции при условии наличия поддержки со стороны доноров.

Консультации между представителями государственного и частного сектора

В Украине публичные слушания остаются наиболее распространенным механизмом проведения консультаций, хотя на практике их эффективность ограничена. Согласно закону «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности» в редакции 2003 года, проекты законодательных документов должны обнародоваться для обсуждения всеми заинтересованными сторонами. Требуется, чтобы информация о консультациях между государством и частным сектором публиковалась в Интернете, а сам процесс длился не менее одного месяца. Каждый центральный орган исполнительной власти (например, министерство) и каждая область имеют Общественный совет, который выступает в качестве постоянного консультативного органа, обеспечивающего участие общественности в делах государства. Законопроекты (в том числе касающиеся МСП), как правило, обсуждаются в ходе парламентских слушаний, организуемых различными комитетами Верховной Рады (украинский парламент). К участию в таких слушаниях приглашаются представители гражданского общества и национальных исполнительных органов. Несмотря на то что мнение гражданского общества должно учитываться при составлении законопроектов, влияние общественности на практике остается слабым.

Взаимодействие с государственными интернет-сервисами (электронное правительство)

После 2012 года Украина не переставала совершенствовать услуги электронного правительства, в том числе в области подачи электронных налоговых деклараций и оплаты взносов на социальное страхование в режиме онлайн. В 2013 году был введен единый социальный взнос (включающий отчисления в пенсионный фонд и другие сборы на социальное страхование), подлежащий уплате Государственной фискальной службе (ГФС). Однако возникли трудности в реализации, и данных о том, воспользовались ли предприниматели такой возможностью, немного. Помимо этого, упрощена и оптимизирована система декларирования налогов в ГФС. Электронная площадка ГФС начала полностью принимать платежи по налогам и социальным сборам с 2013 года, а собирать статистику предпринимательской деятельности с 2015 года (хотя на практике информация в Государственную службу статистики подается отдельно). Опрос среди 403 МСП, проведенный ОЭСР в 2015 году, выявил, что более половины респондентов (60%) посещают сайты государственных органов в поисках информации (см. Блок А.3, Приложение А).

С принятием закона «О государственном земельном кадастре» в 2011 году руководство страны приступило к разработке сайта, который позволит беспрепятственно ознакомиться с различными сведениями, включая кадастровый номер земельных участков, границы, целевое назначение, форма собственности, ограничения по использованию и т. д.). Помимо этого, бесплатно будут предоставляться данные об оценочной стоимости, назначении и результатах оценки почвы. Создание электронного кадастра значительно сократило бы время, затрачиваемое на регистрацию собственности (согласно докладу «*Doing Business*» за 2015 год, сейчас на это уходит 27 дней). В мае 2015 года общественности была доступна лишь кадастровая карта.

В стране широко используется электронная цифровая подпись, а соответствующая правовая база была создана еще в 2003 году.

Несмотря на достигнутые успехи, властям еще многое предстоит сделать. Руководители украинских предприятий признались, что около 20% рабочего времени у них уходит на соблюдение нормативных требований, что вдвое превышает средний показатель стран Восточной Европы и Средней Азии (EBRD, 2014). Если рассматривать только средние предприятия, цифра увеличивается до 25,5%. Это означает, что с ростом организации бремя нормативно-правового соответствия только усиливается.

Регистрация организаций

Порядок регистрации организаций был значительно упрощен с 2012 года. В 2014 году по сравнению с 2012 годом количество административных процедур и дней, необходимых на открытие нового предприятия, сократилось с 9 до 6 и с 24 до 21 соответственно. Согласно докладу «*Doing Business*» за 2015 год, больше всего времени занимает регистрация в Государственной фискальной службе и получение идентификационного номера плательщика НДС (10 дней) (World Bank, 2014b). Принятый в 2015 году закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно упрощения условий ведения бизнеса (дерегуляция)» предусматривает возможность регистрации организаций в течение одного дня. В 2015 году украинский парламент подготовил законопроект, упрощающий порядок государственной регистрации юридических лиц. Однако судить об успехе проведенных преобразований пока рано.

С 2014 года Единый государственный реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей может обмениваться регистрационными данными предприятий с Государственной службой статистики, Государственной фискальной службой, Пенсионным фондом Украины и Фондом социального страхования. Это стало большим шагом вперед, так как у предпринимателей исчезла необходимость в подаче регистрационных документов в каждый из этих органов лично. В то же время им еще приходится посещать Государственную фискальную службу, чтобы выбрать форму налогообложения (общую или упрощенную) и при необходимости зарегистрироваться в качестве плательщика НДС. Налоговая регистрация занимает 10 дней, что составляет почти половину от общего срока регистрации организаций (World Bank, 2014b).

Еще одним положительным преобразованием стало создание 661 регионального многофункционального центра (Центра административных услуг), оказывающего 52 административные услуги, включая регистрацию организаций, сделки с имуществом и выдачу разрешений. Для регистрации в многофункциональном центре предприниматель должен предоставить Государственной регистрационной службе пакет документов, в том числе документ, подтверждающий оплату регистрационного сбора. Документы можно отправить в ближайший Центр административных услуг по почте или через Интернет. Регистрационный сбор можно оплатить в терминале, зачастую расположенном в том же здании, что и Центр административных услуг. Следует также отметить, что Украина упразднила требования к минимальному размеру капитала и необходимость нотариального удостоверения устава и регистрационных документов организации.

Принцип «молчание - знак согласия» в целом применяется с 2010 года в отношении правил лицензирования и других нормативных правовых актов, касающихся предпринимательской деятельности. Единственное исключение составляет регистрация предприятий, однако возможность введения данного принципа обсуждалась в мае 2015 года.

Банкротство и предоставление второго шанса

Порядок признания неплатежеспособности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Украине по-прежнему регулируется законом «О восстановлении платежеспособности

должника или признании его банкротом», принятым в 1992 году и пересмотренным в 1999 и 2011 годах. В 2013 году были внесены новые поправки:

- Закон в старой редакции не предусматривал возможности признания недействительности сделок, заключенных должником за определенный период до возбуждения производства по делу о неплатежеспособности. Предложенные поправки определили новый порядок определения сделок, которые могут быть аннулированы. Помимо этого, новая редакция закона предполагает ответственность акционеров и директоров неплатежеспособного должника перед кредиторами, если имущества должника для удовлетворения требований недостаточно, а неплатежеспособность наступила в результате действий таких акционеров и директоров.
- В новых положениях оговаривается, что требования кредиторов по обеспеченным сделкам удовлетворяются в первую очередь. Кроме того, требования кредиторов по необеспеченным сделкам, не заявленные в суд в течение 30 дней после начала производства по делу о банкротстве, больше не признаются недействительными, а стоят дальше в очереди на удовлетворение. Поправки 2013 года допускают возможность ускоренного проведения реструктуризации при согласии большинства акционеров и кредиторов должника.
- Благодаря установлению максимальной продолжительности четырех основных этапов процесса банкротства, украинская система стала в большей мере соответствовать передовому международному опыту: а) 14 календарных дней отводится на подготовку к предварительному слушанию (по сравнению с 30 днями до реформы); б) 115 календарных дней с возможностью продления срока до двух месяцев - на управление имуществом (первый этап большинства процедур) по сравнению с шестью месяцами в прошлом; в) шесть месяцев с возможностью продления срока до одного года - на реорганизацию/ финансовое оздоровление; г) один год - на ликвидацию.

Новые положения пока не оказали влияния на эффективность процедуры финансового оздоровления или ликвидации. В 2014 году средний процент возврата составил лишь 8,6%, немного увеличившись по сравнению с 8,2% годом ранее. Стоимость процедур оставалась высокой и достигала 42% стоимости конкурсной массы, а весь процесс признания неплатежеспособности занимал в среднем 2,9 года (World Bank, 2014b).

В конце 2011 года был создан государственный реестр предприятий-банкротов, который ведет Министерство юстиции. Предприятия могут получить выписку о самих себе бесплатно. Информация о других предприятиях предоставляется после уплаты сбора в размере 170-221 украинских гривен (примерно 7-9 евро). Законом предусмотрено, что все объявления о признании неплатежеспособности должны публиковаться на сайте Высшего хозяйственного суда, который пока работает в тестовом режиме.

Несмотря на то что открывать новое дело предпринимателям, прошедшим через непреднамеренное банкротство, не запрещается, индивидуальные предприниматели, которые не смогли исполнить все свои обязательства в процессе банкротства, не могут зарегистрировать новую организацию, получить кредит или заключить договор поручительства в течение трех лет после объявления банкротом. По результатам опроса предприятий, проведенного ОЭСР в 2015 году, большинство МСП (75%) полагает, что вновь начать заниматься предпринимательской деятельностью после неудачи в Украине сложно. Наиболее важным препятствием считается доступность финансирования (39% опрошенных МСП); следом идут законы, процедуры и постановления (28% респондентов). Чтобы изменить сложившееся мнение, государству следует рассмотреть возможность проведения кампаний, стимулируя потерпевших неудачу предпринимателей начать все сначала.

Улучшение доступа МСП к финансированию (направление 6)

По сравнению с оценкой 2012 года Украина усилила институциональные меры, направленные на улучшение доступа МСП к финансированию: увеличился объем информации в бюро кредитных историй, а также стала проводиться более активная работа в области оптимизации использования государственных гарантийных фондов и повышения уровня финансовой грамотности населения. Однако недавний экономический спад, сопровождавшийся массовым банкротством банков, колебаниями обменного курса и повышением процентных ставок, затруднил доступ МСП к банковскому финансированию. Из-за значительных сложностей предприниматели отказываются от поиска средств.

Нормативно-правовая база

В Украине имеется правовая база, гарантирующая защиту прав кредиторов, особенно по обеспеченным сделкам. Однако общеизвестно, что обращение взыскания на обеспечение через судебную систему - длительный и малоэффективный процесс, главным образом из-за засилья коррупции. В 2013 году была принята норма, согласно которой требования кредиторов по обеспеченным сделкам должны удовлетворяться одними из первых, однако на практике в 2014 году удовлетворение получили лишь 8,6% требований. Государство укрепило правовую базу обеспеченных сделок, введя в 2012 году единый кадастр. Постоянно ведется работа по расширению географии кадастра и обеспечению его доступности в режиме онлайн, однако полностью достичь поставленных целей пока не удалось. Как и в 2012 году (OECD, 2012b), Государственный реестр залогов движимого имущества Украины содержит сведения об объектах движимого имущества, однако он никак не регулируется и не весь доступен для общественности, в том числе в режиме онлайн. В Украине нет государственного бюро кредитных историй, в то время как частные бюро кредитных историй заметно расширили объем имеющихся сведений за последние три года. С 2012 года увеличился охват взрослого населения с 17% до 48%, при этом законом закреплено право на бесплатное ознакомление с собственной кредитной историей. Что касается регулирования банковского сектора, в стране в основном реализованы положения о достаточности капитала, чего нельзя сказать о большинстве других рекомендаций соглашения Базель II. Правовая база рынка капитала осталась без изменений, равно как и число компаний, зарегистрированных на Украинской фондовой бирже.

Внешние источники финансирования МСП (банковское финансирование, небанковское финансирование, венчурный капитал)

Банки - по-прежнему являются основным источником финансирования для украинских МСП. Тем не менее, согласно исследованию ВЕЕPS V, в 2014 году банковские займы имелись лишь у 19% предприятий, что на 10 процентных пунктов меньше, чем среднее значение по региону Восточного партнерства (EBRD, 2014). Все больше предприятий называют сложность получения кредита и высокие процентные ставки в числе основных препятствий. В то же время большая доля проблемных займов, особенно у МСП, не могла не сказаться на возможности и желании банков выдавать кредиты. Спад в украинской экономике оказал сильное воздействие на отечественный банковский сектор: в 2014 году производства по делам о неплатежеспособности затронули более четверти всех банков страны. Наряду с ужесточившимися кредитными требованиями, это привело к уменьшению объема кредитования МСП на 30-40%. Государственная поддержка банковского финансирования МСП состоит главным образом в субсидировании процентных ставок или частичной компенсации платежей по кредиту, но этими стимулами пользуются в основном одни лишь сельскохозяйственные МСП, да и суммы относительно невелики. Международные финансовые организации осуществляют масштабные кредитные проекты в Украине, однако поддержка предлагается в иностранной валюте. Воспользоваться ею проблематично в свете нестабильности национальной

валюты, к тому же МСП, не являющимся экспортерами, она мало чем поможет. Помимо этого, трудность представляет и система кредитных гарантий, независимый контроль за которой не осуществляется. Украинский фонд поддержки предпринимательства, являющийся государственной микрокредитной организацией, не выделял финансирования в 2014 году и в настоящее время проходит аудит. О его предыдущей работе судить сложно из-за отсутствия надежных систем контроля и оценки и полной информации о сторонах, получавших поддержку.

Распространенным каналом небанковского финансирования в Украине является микрофинансирование, предлагаемое главным образом кредитными союзами. Законом «О кредитных союзах» от 2015 года регулируются 589 действующих союзов. Деятельность ссудо-сберегательных ассоциаций в Украине приостановилась в 2012 году после отмены министерской концепции 2010 года. Ранее лизинг в Украине был развит сильнее, чем у соседей по региону, и в 2010 году составлял примерно 3% ВВП. Однако за первые девять месяцев 2014 года сумма лизинговых контрактов сократилась на 82% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Венчурный капитал все еще недостаточно представлен в Украине. Венчурные фонды работают на основании закона «Об институтах совместного инвестирования». Действующая нормативно-правовая база препятствует развитию венчурного финансирования, ограничивая участие институциональных инвесторов и государственное предложение венчурного капитала. Кроме того, защита прав акционеров проработана недостаточно.

Финансовая грамотность

Оценив уровень финансовой грамотности при поддержке доноров, государство заметно расширило образовательные и просветительские программы по сравнению с 2012 годом. Тогда Национальный банк Украины приступил к составлению национальной программы по повышению уровня финансовой грамотности, в то же время велась работа и по ряду отдельных инициатив, таких как включение финансового образования в школьную программу и ежегодное проведение недели финансовой грамотности. Однако централизованной системы для контроля и оценки данных инициатив нет.

Содействие развитию предпринимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений (направления 1 и 8а)

Развитие предпринимчивости в течение всей жизни

Оценка в октябре 2014 года выявила хорошую институциональную базу для развития предпринимчивости в течение всей жизни в Украине. Координирующие функции Государственной службы по вопросам регуляторной политики и развития предпринимательства с тех пор были переданы Министерству экономического развития и торговли. В настоящее время министерство разрабатывает стратегию и программу развития МСП с учетом положений Акта о малом бизнесе (включая развитие предпринимчивости в процессе обучения). В связи с этим Министерство образования может взять на себя ведущую роль, согласуя совместные усилия по развитию предпринимательского потенциала в процессе обучения (например, занятость, инновации и предпринимательская деятельность). Министерство образования будет выполнять важные функции в разработке комплексного подхода к развитию предпринимчивости на всех этапах формального образования в рамках будущего рамочного закона «Об образовании». Следует рассмотреть возможность создания специальной рабочей группы для разработки единой концепции развития предпринимчивости в процессе обучения. Главная задача заключается в том, чтобы предпринимчивость стала ключевой компетенцией, формируемой в ходе обучения. Ценным стратегическим документом в этом отношении станет готовящаяся Европейская рамочная концепция предпринимательской компетентности.

Существуют хорошие примеры развития предприимчивости в рамках неформального образования (на этапе общего, среднего профессионального и высшего образования), поэтому следует изучить возможности использования этого опыта в системе формального образования. Особое внимание следует уделить вопросу о том, как молодые люди могут получить опыт предпринимательской деятельности, участвуя в средней школе. Хорошим примером инновационного подхода к учебному процессу в средних школах (предусматривающим к тому же подготовку преподавателей) является инициатива «Школьная академия предпринимательства» в Польше. Она вызвала большой интерес у участвующих учебных заведений, а государственные власти смогли определить, какие составляющие проекта можно включить в общую школьную программу. Еще одним полезным примером является программа производственной практики Киевского лицея бизнеса, благодаря которой учащиеся получают опыт работы в ведущих компаниях.

В целом, стране еще предстоит перенять многое из того, что может предложить передовой опыт в области развития предприимчивости в сфере обучения. Необходимо создать базу для обмена знаниями и наработками между поставщиками образовательных услуг, у которых должна быть возможность непосредственно влиять на государственную политику в этой сфере. Желательно, чтобы в системе обмена знаниями были задействованы все уровни формального и неформального образования, но для начала можно воспользоваться опытом развития предприимчивости в профессионально-технических учебных заведениях, которые дают определенные деловые умения (например, бухгалтерский учет и финансовое управление). Наряду с этим следует проводить профессиональное ориентирование, в том числе и в сфере индивидуальной трудовой занятости, активнее распространять информацию о том, как открыть свое дело, и грамотнее расставлять акценты.

И наконец, рекомендуется уделять больше внимания развитию предприимчивости в рамках высшего образования. Первым шагом в этом направлении может стать налаживание диалога между высшими учебными заведениями (практикующими специалистами и политическими деятелями), лицами, формирующими экономическую политику, и частным сектором.

Предпринимательская деятельность женщин

Несмотря на отсутствие отдельного направления экономической политики, хорошей базой для дальнейших действий может послужить законодательство о равных возможностях, содержащее положения о деятельности женщин-предпринимателей. Тем не менее, не стоит рассматривать предпринимательскую деятельность женщин исключительно с позиций равенства и справедливости (Bekh, 2013). При разработке и обсуждении государственных мер следует признавать непосредственный вклад женщин в повышение конкурентоспособности, развитие инноваций и создание рабочих мест в стране. Начать работу в этом направлении можно со сбора достоверных данных о предпринимательской деятельности женщин. Это поможет формировать экономическую политику и оказывать содействие в соответствующей области. В будущей национальной стратегии развития предпринимательства оговаривается возможность создания особой рабочей группы по вопросам женщин-предпринимателей. Она обеспечила бы хорошую информационную и стратегическую поддержку в данной сфере.

Существуют интересные примеры обмена передовым опытом в области развития предпринимательской деятельности женщин в рамках разовых мероприятий (например, весенний симпозиум по вопросам женщин и бизнеса, прошедший в Львовской школе бизнеса в 2015 году). Тем не менее, требуется разработать специализированный механизм распространения информации, чтобы не только освещать достижения женщин-предпринимателей, но и помочь другим перенять их опыт и наработки. В частности, обмен передовым опытом в области обучения женщин-предпринимателей позволит поставщикам образовательных услуг, политическим деятелям и другим заинтересован-

ным сторонам (например, финансовым учреждениям) узнать, какие виды обучения/наставничества более эффективны и рациональны с экономической точки зрения.

Предпринимательские умения МСП

Несистематическое изучение интересов и нужд МСП в сфере обучения является серьезным недостатком украинской экономической политики в сфере малого и среднего предпринимательства и особенно ее образовательного компонента. Разрабатываемое министерством постановление даст возможность собрать данные о том, какие знания и умения требуются от работников МСП. Важным источником соответствующей информации должны послужить кадровые исследования отраслевых организаций и поставщиков образовательных услуг.

В стране хорошо развиты образовательные услуги для новых и растущих предприятий, а также имеется интересный опыт электронного обучения. Например, в Университете им. Т. Шевченко проводится электронный курс по управлению брендом. Своим примером университет демонстрирует, какую пользу высшие учебные заведения могут принести МСП в экономическом и инновационном отношении.

И наконец, хорошие возможности для обучения предлагаются МСП, которые уже осваивают или только планируют выйти на зарубежный рынок. Данное направление приобретет особую значимость в свете новых возможностей для торговли, которое открывает Соглашение об ассоциации (в том числе Соглашение о зоне углубленной и всеобъемлющей свободной торговли), подписанное между ЕС и Украиной в 2014 году. Прежде всего, это коснется отраслевых организаций, которые предлагают обучение в регуляторной сфере, а также учреждений профессионального образования и поставщиков образовательных услуг в сфере управления (Lasku and Gribben, 2013).

Повышение конкурентоспособности МСП (направления 5а, 8б и 9)

С 2012 года страна добилась незначительных успехов в сфере разработки и реализации целевых инициатив по повышению конкурентоспособности отечественных МСП. Государственная инфраструктура поддержки бизнеса остается ограниченной из-за недостатка финансирования и отсутствия четкой стратегии. Частный рынок услуг, способствующих развитию предпринимательской деятельности, относительно хорошо развит по региональным меркам, однако власти пока не ввели механизмов слаженного сотрудничества. Институциональная и инфраструктурная поддержка МСП предусмотрена на бумаге, но на практике оказывается не в полной мере. Согласованных усилий в области популяризации природоохранной деятельности и экологизации МСП не предпринимается. В то же время принятие нового законодательства о закупках в соответствии с нормами ЕС позволяет улучшить доступ украинских МСП на европейский рынок.

Информационные услуги и поддержка предпринимательства

Оказание содействия развитию предпринимательской деятельности числится в списке приоритетных задач проекта Концепции Общегосударственной программы развития малого и среднего предпринимательства на 2014-2024 годы. Однако власти не разработали плана реализации данной программы и не выделили соответствующего финансирования. Национальная программа по содействию развитию малого предпринимательства, принятая в 2000 году, тоже придает особое значение поддержке бизнеса. Однако план реализации программы от 2014 года так и не был принят, а средств на реализацию каких-либо мероприятий в 2015 году нет. В подготовленном в 2015 году проекте Концепции Государственной программы развития МСП профессиональные консультационные и образовательные услуги являются неотъемлемой частью модернизации образования и повышения квалификации кадров.

За отсутствием стратегии и плана мероприятий в данной области деловая информация и другие виды поддержки, направленные на наращивание предпринимательского потенциала, до сих пор предоставлялись в рамках отдельных, разрозненных инициатив Государственной службы по вопросам регуляторной политики и развития предпринимательства. Как правило, они реализовывались органами местного самоуправления за счет собственного бюджета. В качестве поддержки МСП предлагаются программы обучения, возможность принять участие в государственных тендерах, информационное содействие и различные консультационные услуги. Иногда поддержка поступает и со стороны органов местного самоуправления, которые, в частности, предоставляют новым организациям скидку на аренду помещения. Тем не менее, масштаб и эффективность оказываемого содействия остаются ограниченными. Причина недостаточного финансирования инфраструктуры поддержки бизнеса кроется не только в текущем кризисе, так как итоги оценки 2012 года были аналогичными (OECD, 2012b). Кроме того, в Украине нет специальной государственной программы, которая способствовала бы повышению востребованности частных услуг для бизнеса, несмотря на то что эта ниша украинского рынка относительно хорошо развита и представлена рядом динамично развивающихся компаний. Например, в последние годы в основных крупных городах Украины при государственной поддержке были созданы частные бизнес-инкубаторы, предлагающие офисные помещения и сопутствующие услуги, а также некоторое посевное финансирование (в 2013 году их число достигало 15).

В 2013 году законом «О занятости населения» была предусмотрена возможность оказания бесплатной поддержки безработным, желающим начать предпринимательскую деятельность. В том же году за содействием обратилось 36 000 человек. Тем не менее, потенциальные преимущества таких мероприятий сомнительны, так как в них предпринимательство предстает скорее как «последняя надежда», нежели полноценный вариант трудовой деятельности.

В июне 2015 года государство объявило о планирующемся открытии 15 региональных бизнес-центров в рамках программы «Поддержка ЕС по перезапуску экономики Украины» (EU SURE). Помимо этого, власти выразили намерение осуществить информационную кампанию, из которой население узнает, как начать бизнес и получить необходимую поддержку. Если данная программа будет реализована, она может стать первым шагом на пути к заполнению пробелов в текущей деятельности по поддержке МСП.

Ограниченный эффект от проводимых мероприятий по поддержке бизнеса подтверждается результатами опроса предприятий, проведенного ОЭСР в 2015 году. Так, 80% респондентов признались, что не в курсе предлагаемой государством поддержки. Это позволяет сделать вывод о необходимости разработки информационных кампаний, посвященных ценности консультационных услуг и их потенциальным выгодам для МСП с точки зрения конкурентоспособности. Несмотря на то что большинство опрошенных предприятий (80%) сталкивались с трудностями в последние три года, менее половины (44%) подумали о том, чтобы обратиться за сторонней консультативной поддержкой, но предпочли обойтись собственными ресурсами. В рамках инициатив, осуществлявшихся при финансовой поддержке доноров, предпринимались попытки заполнить данную лакуну, в частности путем усиления спроса на услуги частных поставщиков. Например, благодаря Программе по поддержке малого бизнеса ЕБРР составлено и постоянно обновляется портфолио украинских консультационных фирм, и в одном только 2014 году содействие получили целых 95 МСП.

Государственные закупки

С принятием нового закона «О государственных закупках» в апреле 2014 года Украина сделала важный шаг вперед. В нем предложено новое определение закупочных учреждений, соответствующее рекомендациям ЕС, и значительно сокращено количество исключений. Однако частое изменение законодательства ставит под угрозу правовую стабильность. Заключение Соглашения об ассо-

циации (в том числе Соглашения о ЗУВСТ) между Украиной и ЕС в июне 2014 года и прогресс в переговорах по присоединению к Соглашению о государственных закупках (СГЗ) ВТО сделали рынок государственных закупок более открытым, открыв возможности для украинских компаний за границей. Однако прежде чем реализовать Соглашение о ЗУВСТ и окончательно оформить СГЗ, Украине следует провести масштабные преобразования, в том числе осуществить институциональную реформу и согласовать законодательство с международными стандартами и Директивами ЕС по государственным закупкам.

Наиболее остро в сфере государственных закупок стоит проблема коррупции: 71% опрошенных предприятий считают ее основным препятствием для участия в государственных тендерах. Положений, которые устанавливали бы соразмерные квалификационные уровни и финансовые требования для МСП, в Украине нет. Задержки в оплате происходят довольно часто и представляют большую проблему для МСП. Антимонопольный комитет является независимым органом по надзору в области государственных закупок, однако его работу можно было бы оптимизировать. Законодательство предусматривает возможность разбиения тендеров на лоты, однако большой размер контрактов остается сдерживающим фактором для МСП. Украинские и зарубежные предприятия могут участвовать в тендерах на равных условиях.

Систему электронных закупок необходимо доработать. В феврале 2015 года Министерство экономического развития и торговли ввело систему электронных закупок «ProZorro» с целью обеспечить прозрачность всего процесса, заручиться доверием со стороны предприятий и победить коррупцию посредством публикации объявлений о государственных тендерах, предложениях и заключенных контрактах. Однако единственным критерием отбора подрядчиков остается наименьшая цена. Чтобы выполнить свои международные обязательства, Украине придется внести в систему «ProZorro» коррективы, которые позволят учитывать еще и качественные характеристики при выборе наиболее выгодного предложения.

Инновационная политика

Закон «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», принятый в 2011 году и исправленный в 2013 году, призван определить стратегические приоритеты инновационной политики на период с 2011 до 2021 года. По большей части недействующий закон требует доработки, а именно комплексной стратегии и четкого плана проведения реформ. Несмотря на то что законодательством предусмотрено утверждение ежегодных планов мероприятий с измеримыми целевыми показателями, до сих пор ни один из них так и не был составлен. В настоящее время в основе инновационной политики лежит более 70 разрозненных нормативно-правовых и концептуальных документов, в том числе закон «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий» 2007 года и закон «О научных парках» 2009 года. В 2015 году законопроект «Об индустриальных парках» прошел слушания в украинском парламенте. Он предусматривает привлекательные условия для иностранных и отечественных инвесторов. Кроме того, о развитии инноваций говорится в Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» и Концепции Общегосударственной программы развития малого и среднего предпринимательства на 2014-2024 годы, однако никаких действий на практике не предпринималось. С 2011 года за реализацию инновационной политики и трансфер технологий отвечал Государственный комитет по вопросам науки, инноваций и информации, но в октябре 2014 года эти функции перешли к Министерству образования и науки.

В государственном бюджете предусмотрено финансирование НИОКР, хотя основное внимание уделяется деятельности научно-исследовательских организаций в ущерб коммерциализации инноваций. Планировалось, что финансовую поддержку инновационным МСП будет оказывать Фонд поддержки малого инновационного бизнеса, но данное учреждение не получало государственного

финансирования с 2013 года. По мнению 41% предприятий, опрошенных ОЭСР в рамках оценки соответствия принципам АМБ, основным препятствием для развития инноваций являются сопутствующие затраты. Важным стимулом для инновационной деятельности может стать финансовая поддержка в виде грантов и налоговых льгот.

В Украине имеется некоторая инфраструктура для развития инноваций, однако на ее эффективности сказываются финансовые трудности и отсутствие целевой поддержки. В этой связи в период с 2009 по 2013 год были разработаны специальные государственные программы. В 2014 году в стране насчитывалось 82 бизнес-инкубатора для новых инновационных предприятий, однако, по данным Государственной службы по вопросам регуляторной политики и развития предпринимательства, лишь 27 из них фактически функционировали. Кроме того, из 50 технологических парков работали только 13. Сотрудничество между предпринимателями и НИИ остается слабым. Законом «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий» предусмотрено создание национальной сети по вопросам трансфера технологий. Некоторые высшие учебные заведения имеют собственные центры трансфера технологий. Однако контакты между научно-исследовательскими организациями и МСП происходят главным образом через научно-технологические парки и офисы трансфера технологий. Принимая во внимание недостаточный операционный потенциал технологических парков, стране требуются другие средства трансфера технологий.

В марте 2015 года Украина присоединилась к программе финансирования инноваций ЕС «Горизонт 2020». Данное соглашение открывает перед украинскими НИИ, университетами и предприятиями широкие возможности во всей производственно-сбытовой цепочке инновационной продукции - от фундаментальных исследований до вывода изделия на рынок. Чтобы воспользоваться преимуществами участия в данной программе и улучшить инновационную экосистему страны, властям необходимо пересмотреть действующую институциональную и стратегическую базу, мобилизовать необходимые средства (как можно больше используя поддержку со стороны частного сектора) и создать механизмы многостороннего взаимодействия на государственном уровне, а также механизмы трансфера технологий и рабочего взаимодействия между МСП и НИИ.

«Зеленая» экономика

Концепция Общегосударственной программы развития малого и среднего предпринимательства на 2014-2024 годы предлагает стимулы для использования высоких, инновационных и энергосберегающих технологий на МСП. Проект плана мероприятий по реализации данной программы предусматривает оказание финансовой поддержки во внедрении энергосберегающих и экологических технологий, а также экологической и социальной маркировки. Однако все доступные программы поддержки полностью зависят от финансирования со стороны доноров. В 2011 году правительство утвердило Технический регламент по экологической маркировке. С тех пор независимым советом по экологической маркировке общественной организации «Живая планета» было разработано несколько систем экомаркировки: так, национальный знак «Зеленый журавль» носят альтернативные виды топлива для автотранспортных средств, некоторые напитки, мебель и другие деревянные изделия. К 2014 году сертификацию прошли более 60 производителей. На украинском рынке присутствует и несколько международных экомаркировок.

В нормативной базе предусмотрено некоторое разделение по степени риска: частота проведения проверок зависит от категории экологического риска объекта. Помимо этого, для установок, характеризующихся низким экологическим риском, установлен упрощенный порядок получения разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Министерство экономического развития и торговли в настоящее время возглавляет работу по ослаблению нормативно-правового бреме-

ни для хозяйствующих субъектов. Однако недавно принятый закон «О дерегуляции» (февраль 2015 года) не затрагивает правовой базы природоохранной деятельности.

Министерство экологии и природных ресурсов и Государственная инспекция по охране окружающей среды не принимают никаких мер по популяризации природоохранной деятельности и экологически чистого бизнеса. Информационные инструменты проработаны недостаточно. Просветительскую работу ведет Центр ресурсоэффективного и чистого производства Украины (учрежденный в 2013 году) и некоторые объединения, такие как Союз малых и средних предприятий Украины. В целом, объединения юридических лиц в Украине играют ограниченную роль в распространении экологически чистых методов работы.

Содействие интернационализации МСП (направления 10 и 7)

Подписание Соглашения о ЗУВСТ с ЕС в июне 2014 года стало важным событием для Украины: это открыло украинскому экспорту путь на крупнейший рынок сбыта и создало благоприятные условия для увеличения притока инвестиций. Начало временного применения Соглашения о ЗУВСТ было перенесено на 1 января 2016 года как часть общих усилий, направленных на обеспечение всеобъемлющего мирного процесса в Украине. Чтобы воспользоваться преимуществами данного соглашения, государство добилось значительных успехов в устранении технических барьеров для торговли. В частности, в 2014-2015 годах власти приняли четыре новых закона по стандартизации, метрологии и оценке соответствия, а также утвердили отраслевое законодательство, соответствующее нормам ЕС. Однако Украине не хватает комплексной стратегии развития экспорта, которая дополнила бы регуляторные меры. Кроме того, количество и масштаб инициатив по поддержке в данной сфере остается ограниченным.

Развитие экспорта

ЕС продлит автономные торговые преференции для Украины до конца 2015 года, предоставив украинским экспортерам льготный доступ на рынок ЕС до вступления в силу торговых положений Соглашения об ассоциации. Ряд мер по поддержке потенциальных малых и средних предприятий-экспортеров в рамках Соглашения о ЗУВСТ уже реализован. Однако лишь 11,7% украинских малых предприятий и 19,9% средних предприятий назвали себя экспортерами в ходе исследования ВЕЕПС V (EBRD, 2014).

В августе 2013 года Кабинет министров утвердил Концепцию системы государственной поддержки экспорта Украины. Она призвана усовершенствовать механизмы финансового содействия развитию экспорта (включая экспортные кредиты и страхование), укрепить государственную поддержку участников международных тендеров и международных выставок-ярмарок, а также оптимизировать соответствующее законодательство. Однако средств на реализацию концепции выделено не было, и она так и осталась на бумаге. В 2009 году был одобрен план мероприятий по развитию экспорта МСП, который тоже не был осуществлен. Еще одной приоритетной задачей Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» является разработка программы по развитию экспорта. Помимо этого, Министерство экономического развития и торговли составило план мероприятий по укреплению и поддержанию экспортного потенциала Украины до 2020 года, но результаты его осуществления пока не ясны. В настоящее время Министерство экономического развития и торговли работает над законопроектом «О государственной финансовой поддержке экспорта», который предусматривает защиту украинских экспортеров от риска неуплаты и финансовых потерь и учреждение экспортно-кредитного агентства.

Основным источником информации об экспортных возможностях для МСП является сайт, созданный Министерством экономического развития и торговли в целях развития украинского экс-

порта и налаживания сотрудничества между предприятиями-экспортерами и иностранными инвесторами (ukrexport.gov.ua). На сайте приводятся основные сведения о товарной структуре торговли и экономике многих торговых партнеров Украины, база данных украинских экспортеров, запросы иностранных компаний, заинтересованных в импорте из Украины, экспортное законодательство Украины и меры тарифного и нетарифного регулирования. Однако сайт обновлялся несистематически, и государство в настоящее время работает над его улучшением.

По итогам проведенного ОЭСР опроса предприятий, подавляющее большинство МСП (более 80%) не знакомы с программами по развитию экспорта или сотрудничества с международными компаниями. В качестве факторов, препятствующих выходу на международный рынок, МСП чаще всего называли отсутствие государственного содействия и стимулов на родине, нехватку оборотного капитала для финансирования экспорта и слишком высокие транспортные расходы. Ожидается, что Соглашение о ЗУВСТ значительно увеличит приток ПИИ в Украину. В то же время никаких особых мер содействия интеграции украинских МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки (МПСЦ) и/или развитию сотрудничества между иностранными инвесторами и местными поставщиками не принимается.

В целом, торговое регулирование препятствует интернационализации МСП. В рейтинге Всемирного банка «*Doing Business*» за 2015 год страна занимает одно из самых низких мест по международной торговле (154-е из 177 возможных) (World Bank, 2014b). На экспорт продукции из Украины уходит 29 дней, что почти в три раза дольше, чем в среднем по странам ОЭСР (10,5 дней). При этом необходимо оформить восемь документов, а это вдвое превышает среднее количество в странах ОЭСР. Таким образом, упрощение экспортных процедур должно идти рука об руку с разработкой комплексной программы поддержки экспорта.

Стандарты и технические нормативы

Соглашение о ЗУВСТ дает необходимую основу для развития инфраструктуры обеспечения качества в Украине и согласования правил производства промышленной продукции с нормами ЕС. Несмотря на перенос даты начала применения Соглашения о ЗУВСТ, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, вступившее в силу в 1998 году, уже предлагает хорошую базу для сближения украинской инфраструктуры обеспечения качества с европейской.

В 2014-2015 годах Украина приняла четыре новых закона о техническом регламенте, стандартизации, метрологии и оценке соответствия. Новый закон о стандартизации вводит понятие добровольных стандартов и принципы, соответствующие правилам ЕС и ВТО. Государственная программа на 2015 год предусматривает упразднение всех устаревших стандартов, принятых СССР до 1991 года. Однако следует доработать техническое законодательство, устанавливающее требования к продукции, чтобы привести его в соответствие с директивами ЕС, а также укрепить институциональную структуру (т. е. создать новый орган по стандартизации, метрологическую инспекцию и орган по надзору за рынком). В настоящее время готовятся поправки к закону о надзоре за рынком (действует с 2011 года), призванные устранить проблемы практического характера, с которыми приходилось сталкиваться в прошлом. Украина разрабатывает систему, аналогичную RAPEX (система оперативного оповещения об опасных непродовольственных товарах), и планирует интеграцию с системой ЕС. Однако эффективные средства надзора за рынком еще предстоит разработать. Необходимые реформы и действия изложены в Стратегии и Плана мероприятий по развитию системы технического регулирования до 2020 года, принятых Кабинетом министров 19 августа 2015 года.

Рекомендации

Макроэкономическая ситуация в Украине не только отрицательно сказывается на росте отечественных МСП, но и ограничивает возможности (особенно бюджетные) для осуществления новых инициатив. По этой причине государству следует продолжить осуществление масштабной программы горизонтальных и структурных преобразований, создав для начала институциональные условия для развития МСП, разработав подробную стратегию реализации и четко определив функции ответственного министерства. Для этого потребуются, прежде всего, составить комплексную, но реалистичную стратегию развития МСП и соответствующий план мероприятий, уделив особое внимание институциональным реформам (например, создать агентство или иное ведомство, ответственное за реализацию экономической политики в сфере МСП), отслеживанию и оценке предпринимаемых действий, а также внедрению целевых мер поддержки в таких сферах, как доступ к финансированию, интернационализация МСП и развитие инноваций. Прошлый опыт показывает, что необходимо здраво подходить к вопросу разработки новых мер, соотнося запланированное с имеющимися ресурсами. В результате в краткосрочной и среднесрочной перспективе целевые меры поддержки (на которые, как правило, уходит больше ресурсов) следует осуществлять с особой осторожностью, привлекая на первых порах доноров и частный сектор. Лишь после этого можно расширить масштаб проводимой работы.

По итогам оценки соответствия принципам Акта о малом бизнесе за 2016 год Украине рекомендуется принять следующие меры, чтобы усовершенствовать экономическую политику в сфере МСП:

- **Разработка комплексной стратегии или программы развития МСП, а также реалистичного плана мероприятий на среднесрочную и долгосрочную перспективу** (например, на период действия стратегии «Украина-2020»). Учитывая особые обстоятельства в стране (в частности, ограниченность бюджетных ресурсов на ближайшие несколько лет), такая стратегия могла бы: а) затрагивать институциональные аспекты экономической политики в сфере МСП (например, заложить основы для учреждения исполнительного органа, подведомственного Министерству экономического развития и торговли, а также структур, которые обеспечат межведомственное взаимодействие и диалог между государством и частным сектором по вопросам МСП); б) предусматривать формирование сильных механизмов контроля и оценки инициатив по поддержке МСП; в) сосредоточить усилия на ряде отдельных целевых мер при участии доноров и частного сектора (по возможности). Помимо этого, руководству страны рекомендуется не останавливаться на достигнутом и **продолжить осуществление текущей программы дерегуляции**, в том числе: усовершенствовать порядок регистрации организаций, по которому Украина пока отстает от других стран региона, изменить механизм оценки регулирующего воздействия, дополнив его проверкой воздействия нормативно-правовых актов на МСП, и упростить требования по бухгалтерскому учету и документации МСП.
- **Заполнение пробелов в сфере регулирования финансового сектора для улучшения доступа МСП к финансированию.** Необходимо укрепить права кредиторов и реализовать принятые в 2013 году положения законодательства о признании неплатежеспособности, чтобы увеличить коэффициент возврата задолженности. Кроме того, следует создать электронный реестр залогов и усовершенствовать нормативно-правовую базу венчурного финансирования. Введение системы кредитных гарантий для МСП (на первых порах при участии международных финансовых организаций, что позволит повысить эффективность и усилить прозрачность) улучшит доступ МСП к местному банковскому финансированию.

- Реализация в долгосрочной перспективе целевых мер, которые будут способствовать оптимизации инфраструктуры поддержки бизнеса, развитию человеческого капитала и инноваций, росту экспорта и экологизации МСП.** У Украины уже есть стратегии или концепции в некоторых из этих сфер, но, возможно, их следует пересмотреть. Не исключено, что возникнет необходимость в перестройке институциональной структуры, так как при формировании экономической политики в министерствах требуются отдельные исполнительные органы или структуры. Участие частного сектора (например, в оказании услуг для бизнеса и передаче технологий) позволит усилить эффективность проводимых мероприятий и дополнить ограниченные бюджетные средства. Некоторые виды поддержки (например, создание информационного интернет-портала для МСП) не требуют больших вложений. Желательно разработать отдельные меры поддержки для различных сегментов сектора МСП, например для микропредприятий, средних и инновационных быстрорастущих компаний, женщин-предпринимателей, молодых перспективных предпринимателей и т. д. В частности, с этой целью можно создать кластеры для развития инноваций и экспорта, ввести экспортное финансирование и программы, которые помогут МСП повысить стандарты качества и воспользоваться преимуществами ЗУВСТ. Следует уделять больше внимания популяризации предпринимательской деятельности и развитию человеческого капитала. Так, в рамках национальных учебных программ предприимчивость должна рассматриваться в качестве ключевой компетенции, которую следует развивать у учащихся. Помимо этого, стоит усилить поддержку предпринимательской деятельности женщин и принять более упорядоченный подход к усовершенствованию предпринимательских умений через новое ведомство по вопросам МСП или иной государственный орган, отвечающий за проведение кадровых исследований.

В Таблице 16.4 представлен возможный план дальнейшей экономической политики в сфере развития МСП в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе, составленный по итогам оценки соответствия принципам АМБ.

Таблица 16.4: Украина: план реформирования экономической политики

Рекомендации по экономической политике (приоритетные преобразования выделены полужирным шрифтом)	Сроки (краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспектива)
1. Оптимизация институциональной структуры, нормативно-правовой базы и условий работы МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Разработка и принятие стратегии и плана мероприятий по развитию МСП с учетом ситуации в Украине, которые должны предусматривать: а) проведение институциональных преобразований, усиление межведомственного взаимодействия по вопросам экономической политики в сфере МСП и укрепление диалога между государством и частным сектором; б) оптимизацию механизмов контроля и оценки проводимых мероприятий; в) отдельные целевые меры 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Утверждение и внедрение обновленного механизма оценки регулирующего воздействия, предусматривающего анализ воздействия нормативно-правовых актов на МСП 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Осуществление программы дерегуляции с учетом потребностей МСП, в том числе оптимизация порядка регистрации организаций (совершенствование взаимодействия с налоговыми органами) и выдачи лицензий и разрешений, упрощение требований к бухгалтерскому учету и документации МСП 	К/С/Д

2. Улучшение доступа МСП к финансированию	
<ul style="list-style-type: none"> Дальнейшее укрепление прав кредиторов в части, касающейся обращения взыскания на обеспечение, контроль за исполнением судебных решений после реорганизации и реализация принятых в 2013 году положений законодательства в целях увеличения коэффициента возврата задолженности 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Расширение доступа к перечню движимого имущества из Государственного реестра залогов движимого имущества Украины в режиме онлайн, упрощение порядка пользования им и повышение достоверности представленных в нем данных 	К/С
<ul style="list-style-type: none"> Совершенствование нормативно-правовой базы венчурного финансирования, в том числе начало работы с институциональными инвесторами, расширение возможностей выхода и усиление защиты акционеров 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Введение системы кредитных гарантий для МСП при возможном участии международных финансовых организаций на первых порах 	С/Д
3. Содействие развитию предприимчивости и усовершенствованию предпринимательских умений	
<ul style="list-style-type: none"> Усиление ведущей роли Министерства образования в вопросах развития предприимчивости в процессе обучения, назначение «посла» по вопросам развития предприимчивости в процессе обучения (например, заместитель министра образования, председатель парламентского комитета по образованию или крупный предприниматель с хорошими агитационными навыками) 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Независимая оценка основных видов деятельности Школьной академии предпринимательства в целях определения аспектов, которые можно улучшить (предпринимательский опыт) и которые следует включить в формальную систему образования 	К
<ul style="list-style-type: none"> Развитие успеха в области институциональной поддержки предпринимательской деятельности женщин, в том числе сбор более точных и достоверных данных о перспективных женщинах-предпринимателях 	К
<ul style="list-style-type: none"> Сбор данных о потребностях в предпринимательских умениях МСП за счет организации регулярных опросов и создания отраслевых рабочих групп; сообщение актуальных сведений политическим деятелям и (государственным и частным) учебным заведениям 	К/С/Д
4. Повышение конкурентоспособности МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Разработка и реализация плана мероприятий по развитию частного рынка услуг для бизнеса, изучение возможных вариантов государственной поддержки (например, информационный интернет-портал для МСП) 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Пересмотр существующих структур и разработка стратегической и институциональной базы инновационной политики, осуществление программ поддержки совместно с частным сектором 	С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Расширение участия МСП в государственных закупках 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Предложение регуляторных и финансовых стимулов для экологизации МСП 	С/Д

5. Содействие интернационализации МСП	
<ul style="list-style-type: none"> Дальнейшее совершенствование систематического надзора за рынком, принятие Стратегии развития системы технического регулирования, наращивание потенциала нового органа по стандартизации 	К/С/Д
<ul style="list-style-type: none"> Пересмотр действующей экспортной политики, разработка и осуществление программы по развитию экспорта: рассмотрение возможности создания новой институциональной структуры и введение экспортного финансирования и целевых мер поддержки 	С/Д

Литература

Bekh, O. (2013), "Training for women entrepreneurs: an imperative for growth and jobs", *Inform* 14, European Training Foundation, Turin.

EBRD (2015), *Forecasts, Macro Data, Transition Indicators*, database, European Bank for Reconstruction and Development, London, www.ebrd.com/what-we-do/economic-research-and-data/data/forecasts-macro-data-transition-indicators.html

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), European Bank for Reconstruction and Development, London, dataset available at <http://ebrd-beeps.com>.

EIB (2013), *Ukraine: Private sector financing and the role of risk-bearing instruments*, European Investment Bank, Luxembourg.

IMF (2015), *Ukraine: Request for Extended Arrangement Under the Extended Fund Facility and Cancellation of Stand-By Arrangement - Staff Report*; March 2015, Country Report No. 15/69, International Monetary Fund, Washington DC.

Lasku, G. and A. Gribben (2013), "Creating competitive edge: empowering SME skills", *Inform*, Issue 17, European Training Foundation, Turin.

OECD (2012a), *Competitiveness and Private Sector Development: Ukraine 2011: Sector Competitiveness Strategy*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264128798-en>.

OECD (2012b), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

Transparency International (2014), *Corruption Perceptions Index 2014*, Transparency International, Berlin.

World Bank (2014a), *Opportunities and Challenges to Private Sector Development in Ukraine*, World Bank Group, Washington DC.

World Bank (2014b), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.

World Economic Forum (2014), *Global Competitiveness Report 2014-2015*, World Economic Forum, Geneva.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ: МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ АКТУ О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

В Индексе экономической политики в сфере МСП в 2016 году, в зависимости от оцениваемых направлений, используются две различные методики балльной оценки: одна – для направлений, связанных с человеческим капиталом (1 и 8а), другая – для всех остальных. Ниже приводится описание обеих методик.

Методика оценки направлений 1 и 8а

По итогам проведения предыдущей оценки (2012 год; см. Блок А.1) в методику были внесены некоторые изменения, однако направления, связанные с человеческим капиталом (направления 1 и 8а), в отличие от остальных, в 2016 году оцениваются по прежней методике. Это означает применение 22 качественных индикаторов, на основании которых присваиваются баллы, отражающие уровень развития экономической политики в соответствующей области. Уровень 1 говорит о слаборазвитой политике, а уровень 5, напротив, о высокой степени ее развития (см. Таблицу 0.19).

Уровни по каждому индикатору определяются в результате совместной аналитической работы, которая представляет собой два параллельных процесса оценки: а) самостоятельная оценка правительства и б) независимая оценка, которую проводят местные консультанты (см. раздел «Концептуальная основа и порядок проведения оценки»). В обоих случаях, номера и описание уровней включены в оценочную таблицу, и задачей процесса оценки является присвоение соответствующей стране определенного количества баллов, которое соответствует таким уровням.

Суммарные уровни по каждому направлению рассчитываются за счет присвоения определенного веса каждому индикатору, в соответствии с его относительной значимостью, которая определяется экспертами ЕФО путем обсуждения. Ключевые индикаторы относятся к весовой категории «3», а второстепенные – к категории «2» или «1».

Блок А.1. Обновление методики оценки в 2016 году

В 2014 году организации-партнеры, по итогам обсуждения с координаторами по АМБ в шести странах Восточного партнерства, согласовали ряд изменений, которые следовало внести в Индекс экономической политики в сфере МСП 2016 года. Пересмотр методики преследовал двойную цель:

- а. Более объективное отражение активности, качества и влияния политики и реформ. С этой целью были разработаны подробные анкеты с вопросами, предназначенными для определения показателей эффективности по всем составляющим политического цикла, от выработки экономической политики до ее практического осуществления, контроля и оценки.
- б. Дополнение данных, применяемых для присвоения баллов, другими источниками информации (например, национальной статистикой и данными опросов на уровне предприятий) в целях более объективного отражения условий и получения более целостной картины политики развития МСП в странах Восточного партнерства.

Изменения, внесенные в 2014 году, не затронули базовую структуру Индекса экономической политики в

сфере МСП и ключевые составляющие первоначальной методики, в том числе множественные направления, основанные на 10 принципах АМБ, внутрирегиональный сопоставительный анализ, партисипативный метод оценки и пятиуровневую систему начисления баллов, тем самым сохранив возможность дальнейшего сравнения в динамике по времени.

Методика оценки остальных направлений

Для всех остальных направлений индикаторы и оценочные таблицы, использовавшиеся в 2012 году (см. OECD, 2012), были заменены подробными анкетами (примерно на 430 вопросов), предназначенными для заполнения представителями национальных правительств и независимыми экспертами. Такие анкеты позволяют собирать и сверять более точную информацию, особенно в отношении фактического осуществления соответствующих стратегий и мер. Анкеты специально составлены таким образом, чтобы обеспечить совместимость с индикаторами и оценочными таблицами, применявшимися в 2012 году.

Как и прежде, структура новых анкет основана на направлениях и поднаправлениях, но теперь поднаправления разбиты на тематические блоки, каждый из которых содержит соответствующий ряд вопросов (см. Таблицу А.1). Тематические блоки, как правило, соответствуют трем составляющим, или этапам, политического процесса (выработка политики, осуществление политики, контроль и оценка политики), хотя по некоторым направлениям возможны отклонения от этого принципа. Цель такого подхода заключается в предоставлении правительствам возможности выявить и указать конкретные недостатки своих политических процессов, а также уделить больше внимания таким этапам, как осуществление, контроль и оценка политики.

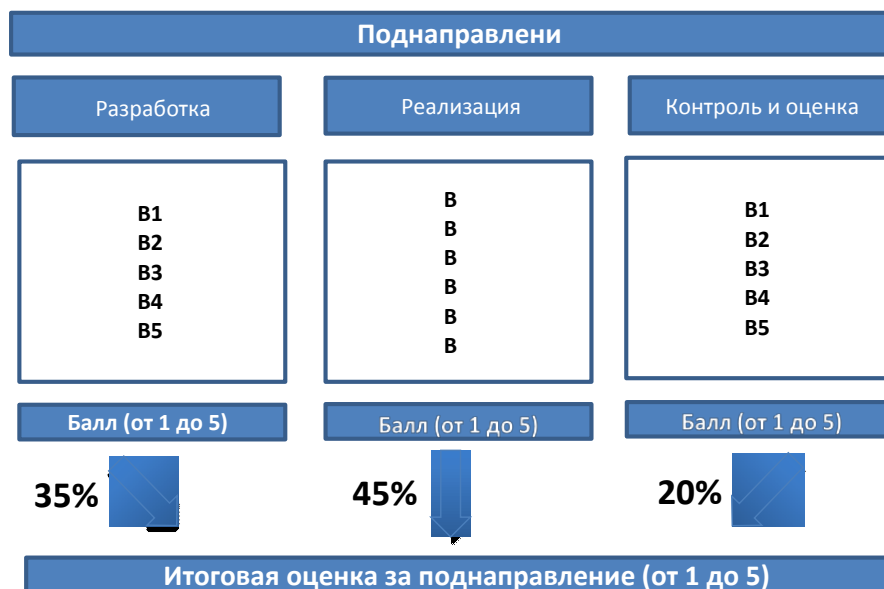
Таблица А.1. Пример: тематические блоки поднаправления «Институциональная база»

Разработка	Реализация	Контроль и оценка
Имеется ли многолетняя стратегия в сфере МСП?	Выделен ли бюджет на осуществление плана действий?	Внедрены ли механизмы, необходимые для контроля осуществления стратегии?

Каждая анкета включает в себя вопросы двух типов: а) основные вопросы, которые определяют оценочный балл, и б) неструктурированные вопросы, предназначенные для сбора дополнительных фактов иллюстративного характера¹. За каждый из основных вопросов (В.1, В.2, В.3 и так далее) в пределах одного тематического блока присваивается равный балл. В случае с дихотомическими вопросами за ответ «да» присваивается максимальное количество баллов, а за ответ «нет» – ноль баллов. При ответе на вопросы с множественным выбором ответов балл, присваиваемый за различные варианты ответа, варьируется от нуля до максимума, в зависимости от указанного уровня развития экономической политики.

За ответы на основные вопросы начисление баллов осуществляется по отдельности, после чего полученные баллы суммируются и образуют балл за тематический элемент. Изначально оценка производится в процентах (от 0 до 100), после чего происходит пересчет по пятибалльной шкале (см. Рисунок А.1). Затем баллы, присвоенные тематическим компонентам, суммируются, образуя балл за поднаправление, и каждому элементу присваивается так или иная весовая категория (определяется экспертами). В общем и целом, присваиваемые проценты распределились следующим образом: 35-45-20, что подчеркивает значение составляющей «Реализация». Затем поднаправления суммируются при помощи весовых категорий, определенных экспертами, исходя из относительной значимости каждой области экономической политики, что позволяет определить общий уровень по каждому направлению (от 1 до 5; см. ниже).

Рисунок А.1. Порядок присвоения баллов



После проведения оценки в 2012 году ряд направлений подвергся пересмотру с целью охватить как можно областей экономической политики в сфере МСП (например, интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки) и устранить возможные пробелы в оцениваемых данных (например, показатели эффективности банковского финансирования с точки зрения фактического участия в финансовой системе государства), а также немного реорганизовать и рационализировать используемые поднаправления. В весовые категории поднаправлений были внесены коррективы, позволившие в максимально возможной степени сохранить сопоставимость с результатами оценки от 2012 года, несмотря на внесенные коррективы. В Таблице А.2 представлен обзор изменений по всем направлениям оценки (подробности см. в соответствующих главах Части I настоящего документа).

Таблица А.2. Обзор изменений по всем направлениям оценки на основе АМБ

Направление	Изменение в сравнении с 2012 годом
Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин (направление 1)	В поднаправление «Развитие предпринимчивости в процессе обучения» было добавлено восемь новых индикаторов. Они способствуют более точной оценке: а) политико-экономических условий (в том числе, за счет установления связи между политикой в области предпринимательского обучения и общей направленностью государственной политики в сфере предпринимательства) и б) осуществления политики (за счет большего внимания к вопросу развития предпринимательского потенциала через посредство систем профессионального образования / обучения и высшего образования). Еще три новых индикатора добавилось в поднаправление «Предпринимательская деятельность женщин»: это «Институциональная поддержка», «Обмен передовым опытом» и «Обучение».
Банкротство и предоставление второго шанса (направление 2)	Все вопросы, касающиеся законов и процедур, были сгруппированы и выделены в первое поднаправление («Нормативно-правовая база»), за исключением процедур освобождения от обязательств при банкротстве и целевых государственных программ, способствующих возобновлению деятельности несостоятельных в прошлом предпринимателей, которые относятся к поднаправлению «Предоставление второго шанса».
Поддержка МСП и новых организаций (направление 5а)	В целях удобства данное направление было разделено на два поднаправления, одно из которых относится к предоставлению МСП вспомогательной деловой инфраструктуры и услуг со стороны государства, а другое – к мерам по развитию рынка частных услуг по поддержке МСП. В прошлом это

	направление разделялось на поднаправления исходя из разновидностей инструментов поддержки, а вопрос развития частных услуг прямо не затрагивался.
Государственные закупки (направление 5б)	Направление «Государственные закупки» не разделялось на поднаправления и сохранило тот же набор показателей, что и при предыдущей оценке, но было реструктурировано в соответствии с тематическими блоками (нормативная база, реализация экономической политики, контроль и оценка).
Доступ МСП к финансированию (направление 6)	Направление было расширено путем добавления поднаправлений, посвященных банковскому финансированию и финансовой грамотности. В целях более объективного оценивания промежуточных и конечных результатов экономической политики были добавлены результаты BEEPS, макростатистика (охват кредитного реестра, степень проникновения на рынок лизинговых и факторинговых услуг) и результаты сопоставительного анализа в общемировом масштабе (рейтинг Всемирного банка <i>Doing Business</i> и т.д.). Вследствие значительных изменений, оценки за данное направление уже нельзя напрямую сравнивать с полученными за 2012 год.
Стандарты и технические нормативы (направление 7)	Направление «Стандарты и технические нормативы» не разделялось на поднаправления и сохранило тот же набор индикаторов, что и при предыдущей оценке, но было реструктурировано в соответствии с тематическими блоками (нормативная база, осуществление политики, контроль и оценка политики).
Предпринимательские умения (направление 8а)	Вследствие изменения программы действий по развитию МСП, что коснулось как ЕС, так и ВП, прежний показатель «Доступ к обучению» заменили два новых: «Электронное обучение для МСП» и «Обучение в целях интернационализации предприятий».
Инновационная политика в сфере МСП (направление 8б)	Структура данного направления, ранее объединявшая два поднаправления, теперь включает три, так как поднаправление «Поддержка инновационной деятельности» было разбито на два исходя из характера оказываемого содействия (финансового и нефинансового).
МСП в «зеленой» экономике (направление 9)	Данное направление подверглось значительным изменениям на основании документа ОЭСР « <i>Greening Toolkit for Eastern Partnership Countries</i> » («Пособие по инструментам природоохранной политики для стран Восточного партнерства»). Были введены два поднаправления, касающихся оценки стратегической основы и существующих инструментов экологизации МСП. Пересчет баллов, начисленных за направление 9 в 2012 году, по новой методике позволил сохранить возможность прямого сравнения оценок, полученных в 2012 и 2016 годах.
Интернационализация МСП (направление 10)	Существующее поднаправление «Развитие экспорта» было дополнено с целью оценки функций и эффективности работы ведомства / органа по развитию экспорта в области осуществления стратегий интернационализации МСП. Также было введено второе поднаправление, в рамках которого оценивается интеграция МСП в мировые производственно-сбытовые цепочки.

Дополнительные данные

В то же время Индекс экономической политики в сфере МСП в 2016 году представляет собой попытку дополнить описанную выше оценочную модель добавочными данными и статистикой. За редкими исключениями (например, направление 6), такие дополнительные данные не учитываются при подсчете баллов; эта информация используется для подкрепления экспертных заключений дополнительными сведениями о результатах текущей экономической политики и субъективными оценками представителей малого и среднего бизнеса. Были собраны дополнительные данные двух видов:

- а. В национальных службах статистики шести стран были запрошены данные структурной статистики и демографии предприятий (коэффициенты рождаемости, смертности и выживаемости предприятий), а также статистика промежуточных результатов экономической политики по направлениям АМБ, сформированная на базе информационных публикаций Евро-

союза *EU SBA Fact Sheets*, которые представляют собой сопоставительный анализ стран ЕС на основе принципов АМБ. Значительные пробелы и расхождения в методиках сбора данных в странах ВП делают невозможным внутрирегиональное сопоставление статистических данных. Однако структурная статистика и демографические показатели предприятий вошли в характеристику стран (см. Часть II). Кроме того, это был полезный опыт систематизации, подчеркнувший значение пробелов в статистических данных стран Восточного партнерства как фактора, отрицательно влияющего на процесс формирования экономической политики (см. Главу 3 Части I).

- б. Результаты опросов на уровне предприятий, а именно обследования «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (BEEPS), проведенного ЕБРР и Всемирным банком (Блок А.2), и ряда опросов представителей предприятий, которые провела ОЭСР во всех шести странах Восточного партнерства (Блок А.3), также использовались в описательной части оценочного заключения по странам и направлениям. Результаты BEEPS были учтены при подсчете баллов за направление б (см. выше, а также см. Главу 6 Части I) и проанализированы в соответствующих тематических главах (доступ к финансированию для МСП, предпринимательские умения, инновации, интернационализация МСП и т. д.), что позволило составить представление о потенциальном воздействии политико-экономических мер на сектор предприятий. И наконец, результаты BEEPS (в том числе субъективные оценки факторов, препятствующих предпринимательской деятельности в каждой стране ВП), были проанализированы в шести главах, которые посвящены характеристике отдельных стран и вошли в Часть II настоящего отчета.

Кроме того, характеристика стран (Главы 11-16) теперь предусматривает более глубокий анализ основных трудностей, которые испытывает сектор МСП, и более подробные рекомендации, призванные помочь странам Восточного партнерства в осуществлении контроля реформ. Во-первых, анализ достоинств, недостатков, возможностей и угроз (SWOT-анализ) позволил суммировать и вкратце описать трудности и возможности каждой страны (см. соответствующие таблицы в начале каждой главы, посвященной той или иной стране Восточного партнерства). Туда вошли не только основные результаты оценки на предмет соответствия АМБ, но и трудности более общего характера, связанные с макроэкономикой и деловым климатом, которые влияют как непосредственно на МСП, так и на формирование политики в сфере МСП, но при этом могли не найти себе прямого отражения в направлениях АМБ. Во-вторых, раздел «Рекомендации», завершающий каждую главу, посвященную характеристике той или иной страны, теперь содержит подробный план реформирования с указанием краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных приоритетов страны.

Блок А.2. BEEPS

Обследование «Характеристика деловой среды и показатели деятельности предприятий» (*Business Environment Enterprise Survey*, или BEEPS) проводится по совместной инициативе Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и Группы Всемирного банка (Всемирный банк). Оно представляет собой опрос на уровне руководства предприятий, осуществляемый при помощи метода личного интервью. В первом обследовании от имени ЕБРР и Всемирного банка, которое состоялось в 1999-2000 годах с целью оценки влияния среды на субъектов частного сектора и развитие предпринимательства, приняло участие приблизительно 4 100 предприятий в 25 странах Восточной Европы и Центральной Азии, включая Турцию. С тех пор было проведено уже пять раундов опроса.

Пятый раунд BEEPS (BEEPS V) состоялся в 2011-2014 годах, и на сей раз в перечень вопросов был добавлен инновационный модуль, касающийся продуктовых, процессных, организационных и маркетинговых инноваций, а также методов управления производственными предприятиями со штатом не менее 20 работников. В обследовании приняло участие 16 000 предприятий в 30 странах, включая все шесть стран Восточного партнерства, где обследование проводилось в 2013 году (см. Таблицу А.3).

Таблица А.3. ВЕЕПС V в странах Восточного партнерства

Страна	Размер выборки	Виды экономической деятельности
Армения	360 предприятий (175 малых, 137 средних, 48 крупных)	Обрабатывающая промышленность (111), розничная торговля (119), другие услуги (130)
Азербайджан	390 предприятий (208 малых, 147 средних, 35 крупных)	Обрабатывающая промышленность (121), розничная торговля (124), другие услуги (145)
Беларусь	360 предприятий (195 малых, 99 средних, 66 крупных)	Обрабатывающая промышленность (117), розничная торговля (124), другие услуги (119)
Грузия	360 предприятий (237 малых, 96 средних, 27 крупных)	Обрабатывающая промышленность (111), розничная торговля (129), другие услуги (118)
Молдова	360 предприятий (213 малых, 113 средних, 34 крупных)	Обрабатывающая промышленность (110), розничная торговля (133), другие услуги (116)
Украина	1002 предприятия (513 малых, 346 средних, 143 крупных)	Обрабатывающая промышленность (737), розничная торговля (128), другие услуги (137)

Примечание: группирование предприятий по размеру основывалось на численности работников (от 5 до 19 человек – малое, от 20 до 99 – среднее, от 100 – крупное).

Источник: <http://ebrd-beeps.com/>

Блок А.3 Опросы представителей предприятий, проведенные ОЭСР

С целью оценки на основе АМБ в 2016 году ОЭСР в сотрудничестве с местными экспертами провела опросы представителей предприятий во всех шести странах Восточного партнерства. Непосредственный сбор данных на местах осуществлялся в декабре 2014 - начале 2015 годов. Цель опросов заключалась в оценке действенности политико-экономических мер, а также препятствий росту и эффективной деятельности предприятий, через субъективные оценки МСП. В каждой стране для опроса использовались анкеты с идентичным содержанием, которые состояли из 51 вопроса, связанного с оценкой на предмет соответствия АМБ на основе 12 направлений экономической политики.

Выборки формировались при помощи официальных данных о хозяйствующих субъектах и с учетом юридического определения МСП, действующего в соответствующей стране, за исключением Азербайджана, где, в силу проблем с раскрытием конфиденциальных официальных данных, использовались неофициальные списки юридических лиц. Стратификация проводилась по двум критериям: региону и размеру предприятия. При построении выборки предпочтение отдавалось предприятиям агропромышленного комплекса, обрабатывающей промышленности, розничной торговли, строительной, транспортной и информационно-коммуникационной отраслей. Количество предприятий по каждой отрасли определялось исходя из доли отрасли в структуре ВВП, при этом для отраслей с более высокой добавленной стоимостью составлялась выборка с запасом. Точно так же, выборка с запасом была составлена из подгруппы средних предприятий вследствие более весомого вклада таких предприятий в занятость населения и ВВП. Опросы проводились при помощи методов телефонного и личного интервью, в зависимости от страны, местонахождения предприятия и удобства доступа.

В силу внутрирегиональных различий в методологии и несоответствия определений МСП в различных странах региона при сравнении результатов по странам необходимо соблюдать осторожность. По этой причине результаты опроса представителей предприятий использовались главным образом для иллюстрации определенных выводов или рекомендаций на уровне каждой из стран Восточного партнерства (см. Часть II настоящего документа). Подробнее о порядке проведения опросов см. в Таблице А.4.

Таблица А.4. Порядок проведения опросов

Страна	План опроса	Выборка по размеру предприятия	Выборка по отрасли экономики
Армения	150 микро-, малых и средних предприятий; методы: письменный опрос, телефонный опрос, личное интервью	Микропредприятия – 34% Малые предприятия – 48% Средние предприятия – 18%	ИТ и связь – 27% Розничная торговля – 23% Рестораны, гостиницы, культура и отдых – 15% Обрабатывающая промышленность – 13% Агропромышленный комплекс – 11% Строительство – 7% Транспорт – 4%
Азербайджан	200 малых и средних предприятий; метод: личное интервью	Малые предприятия – 70% Средние предприятия – 30%	Обрабатывающая промышленность – 33,5% Розничная торговля – 33,5% Строительство – 21,5% Транспорт и связь – 11,5%
Беларусь	220 малых и средних предприятий; метод: телефонный опрос с применением компьютеризированной системы	Малые предприятия – 83,2% Средние предприятия – 16,8%	Сельское, лесное и рыбное хозяйство – 3,2% Горнодобывающая промышленность – 1,8% Обрабатывающая промышленность – 13,2% Строительство – 16,4% Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов – 30% Транспортные и складские услуги – 10,9% Информационно-коммуникационные технологии – 7,7% Другие услуги – 15,5% Другое – 1,4%
Грузия	200 малых и средних предприятий; метод: личное интервью	Малые предприятия – 70% Средние предприятия – 30%	Обрабатывающая промышленность – 35% Розничная торговля – 15,5% Строительство – 27,5% Транспорт и связь – 20,5%
Молдова	310 малых и средних предприятий; метод: телефонный опрос с применением компьютеризированной системы	Малые предприятия – 67,4% Средние предприятия – 32,6%	Сельское, лесное и рыбное хозяйство – 17% Горнодобывающая промышленность – 2% Обрабатывающая промышленность – 16% Коммунальные услуги – 2% Строительство – 11% Оптовая и розничная торговля – 22% Транспортные и складские услуги – 9% Информационно-коммуникационные технологии – 3% Другие услуги – 8% Другое – 10%
Украина	403 малых и средних предприятия; метод: телефонный опрос	Малые предприятия – 65,3% Средние предприятия – 34,7%	Строительство – 12,2% Информационно-телекоммуникационные технологии – 5% Оптовая и розничная торговля – 28,5% Промышленное производство – 26,6% Сельское хозяйство – 19,6% Транспорт – 8,2%

Литература

EBRD (2014), *Business Environment and Enterprise Performance Survey*, BEEPS V (2011-2014), European Bank for Reconstruction and Development, London, dataset available at <http://ebrd-beeps.com>.

OECD (2012), *SME Policy Index: Eastern Partner Countries 2012: Progress in the Implementation of the Small Business Act for Europe*, OECD Publishing, Paris.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264178847-en>.

World Bank (2014), *Doing Business 2015*, World Bank, Washington DC.

Примечания

- 1 Основные вопросы включают в себя: а) дихотомические вопросы, возможными ответами на которые являются «да» и «нет» (например: «Существует ли в вашей стране юридическое определение МСП?»), и б) вопросы с множественным выбором ответов (например: «Существует ли многолетняя стратегия развития МСП?», к которому добавлен список с вариантами ответов: «Стратегия находится в процессе разработки», «Проект стратегии существует, но пока не утвержден правительством», «Стратегия существует, утверждена правительством и находится в процессе осуществления», «Стратегия не разрабатывается» и т.п.). Независимо от типа вопроса, по каждому ответу необходимо будет представить подтверждение (ссылку на источник и/или пояснение). Неструктурированные вопросы (например: «Каким бюджетом располагает ведомство, осуществляющее экономическую политику в сфере МСП?», «Сколько сотрудников в таком ведомстве?» или «Сколько министерств представлено в правлении такого ведомства?») предназначены для выяснения подробностей, дополняющих ответы на основные вопросы. Балльная оценка для них не предусмотрена.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИЙ

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программа по повышению конкурентоспособности стран Евразии

Программа ОЭСР по повышению конкурентоспособности стран Евразии была запущена в 2008 году. Ее цель – способствовать ускоренному реформированию экономики и улучшению делового климата для обеспечения устойчивого экономического развития и уровня занятости в странах двух регионов – Восточной Европы и Закавказья (Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) и Центральной Азии (Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан).

Участники программы работают над оптимизацией делового климата, применяя комплексный подход к оценке экономической политики, определению приоритетов, оказанию содействия в наращивании потенциала и осуществлении реформ. Влияние Программы на ситуацию в регионе выражается в предоставлении странам региона поддержки в их стремлении добиться соответствия стандартам ОЭСР (например, принципам Декларации ОЭСР о международных инвестициях и многонациональных предприятиях). Программа позволяет использовать средства и инструменты ОЭСР, такие, как «Основы инвестиционной политики» (ОИП), и поддерживает страны Евразии в проведении основных обзоров ОЭСР совместно с соответствующими комитетами. Эксперты ОЭСР работают в тесном сотрудничестве с государственными органами, частным сектором и гражданским обществом в целях разработки и внедрения средств и инструментов, способствующих реформированию экономической политики и улучшению делового климата.

Генеральный директорат Европейской комиссии по вопросам внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и МСП (DG GROW)

Генеральный директорат по вопросам внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и МСП представляет собой одну из служб Европейской комиссии, отвечающую за:

- Наличие хорошо организованного внутреннего рынка товаров и услуг.
- Содействие повышению степени инновационности, устойчивости и инклюзивного развития экономики ЕС путем осуществления промышленных и отраслевых программ центральной стратегии «Европа-2020».
- Стимулирование предпринимательства и экономического роста посредством сокращения административных барьеров в малом бизнесе; упрощение доступа к финансированию для малых и средних предприятий (МСП); содействие выходу предприятий ЕС на иностранные рынки. Все эти направления предусмотрены Актом о малом бизнесе.
- Формирование политики в области защиты и осуществления прав интеллектуальной собственности, координирование позиции ЕС и проводимых переговоров в рамках международной системы защиты прав интеллектуальной собственности (ИС), помощь субъектам инновационной деятельности в обеспечении эффективности применения прав интеллектуальной собственности.

- Осуществление политики ЕС в космической отрасли посредством реализации двух крупномасштабных космических программ: «Коперник» (европейская система спутникового наблюдения за Землей) и «Галилео» (европейская спутниковая система навигации), а также исследовательской работы, направленной на форсирование технологических инноваций и экономического роста.

Европейский фонд образования (ЕФО)

Европейский фонд образования (ЕФО) является специализированной организацией ЕС, оказывающей содействие 30 странам-партнерам в раскрытии потенциала человеческого капитала за счет реформирования системы образования и профессионального обучения, а также рынка труда, в контексте внешней политики ЕС. В своей деятельности ЕФО стремится сделать профессиональное образование в странах-партнерах движущей силой непрерывного обучения в течение всей жизни и ключевым фактором устойчивого развития, уделяя особое внимание повышению конкурентоспособности и социальному сплочению.

ЕФО располагает нейтральной, некоммерческой и уникальной базой знаний, включающей ценную информацию о развитии человеческого капитала и его связи с занятостью. Это позволяет фонду корректировать применяемые в ЕС подходы к развитию человеческого капитала с учетом особенностей стран-партнеров, тем самым содействуя последним в разработке собственных решений.

Европейский банк реконструкции и развития

ЕБРР является международной финансовой организацией, поддерживающей проекты в странах Центральной и Восточной Европы, Центральной Азии, а также (с сентября 2012 года) южных и восточных районов Средиземноморья. Вкладывая капитал, прежде всего, в те предприятия частного сектора, потребности которых не могут быть в полной мере удовлетворены за счет рынка, банк содействует переходу к открытой и демократической рыночной экономике. В своей деятельности ЕБРР следует самым высоким стандартам корпоративного управления и устойчивого развития. Его владельцами являются 64 страны и две межправительственные организации, что позволяет ЕБРР для достижения своих целей вести тесный политический диалог с правительствами, государственными органами и гражданским обществом.

Блок В.1. Восточное партнерство

Создание Восточного партнерства было утверждено Европейским союзом в 2009 году на саммите в Праге. Оно представляет собой совместную политическую инициативу государств – членов ЕС и восточноевропейских стран-партнеров (Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины), призванную способствовать проведению политических, экономических и социальных реформ в целях сближения стран Восточного партнерства с ЕС. Восточное партнерство поддерживает и вдохновляет своих участников на осуществление реформ во благо их граждан. В его основе лежит общая приверженность принципам международного права и фундаментальным ценностям, в том числе демократии, законности, защите основных свобод и прав человека, а также принципам рыночной экономики, устойчивого развития и добросовестного управления. Восточное партнерство опирается на взаимные интересы и обязательства, общую ответственность и взаимную подотчетность. Основная цель Восточного партнерства заключается в формировании условий для ускорения стратегического сближения и углубления экономической интеграции между ЕС и шестью странами данного региона. Восточное партнерство создавалось в рамках Европейской политики добрососедства.

Ведущаяся на двусторонней и многосторонней основе работа в рамках Восточного партнерства носит взаимодополняющий характер. Благодаря развитию сотрудничества, объединению усилий и обмену передовым опытом многочисленные трудности, являющиеся общими для стран ЕС, преодолеваются совместно на многоуровневой основе. В качестве основного инструмента, применяемого в рамках многосторонней работы Восточного партнерства, были созданы четыре тематические платформы, которые дополняются экспертными

советами, важными инициативами и проектами.

Подробнее о странах Восточного партнерства см. в главе «Концептуальная основа и порядок проведения оценки».

СТРАНЫ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА 2016

ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО АКТА О МАЛОМ БИЗНЕСЕ

Содержание

Обзор: Оценка соответствия стран восточного партнерства принципам акта о малом бизнесе в 2016 году

Показатели индекса экономической политики в сфере МСП 2016 года

Концептуальная основа и порядок проведения оценки

Экономический контекст и характеристика роли малых и средних предприятий в странах восточного партнерства

Часть I. Оценка соответствия принципам акта о малом бизнесе: результаты по направлениям оценки

Глава 1. Развитие предпринимчивости в процессе обучения и предпринимательская деятельность женщин (Направление 1) в странах восточного партнерства

Глава 2. Банкротство и предоставление второго шанса МСП (Направление 2) в странах восточного партнерства

Глава 3. Институциональная и нормативная база экономической политики в сфере МСП (Направление 3) в странах восточного партнерства

Глава 4. Условия деятельности МСП (Направление 4) в странах восточного партнерства

Глава 5. Поддержка МСП и новых организаций, государственные закупки (Направления 5а и 5б) в странах восточного партнерства

Глава 6. Доступ МСП к финансированию (Направление 6) в странах восточного партнерства

Глава 7. Стандарты и технические нормативы (Направление 7) в странах восточного партнерства

Глава 8. Предпринимательские умения и инновации (Направления 8а и 8б) в странах восточного партнерства

Глава 9. МСП в «зеленой» экономике (Направление 9) в странах восточного партнерства

Глава 10. Интернационализация МСП (Направление 10) в странах восточного партнерства

Часть II. Оценка соответствия принципам акта о малом бизнесе: характеристика стран восточного партнерства

Глава 11. Армения: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Глава 12. Азербайджан: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Глава 13. Беларусь: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Глава 14. Грузия: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Глава 15. Республика Молдова: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Глава 16. Украина: Характеристика стран на основе принципов акта о малом бизнесе

Приложение А. Организационно-методические основы: методология проведения оценки на предмет соответствия акту о малом бизнесе

Приложение Б. Краткая характеристика организаций

