



ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ: ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ

Энтони А. Гриббен, ЕФО, апрель 2006 года

Документы

- 1. ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ***
- 2. БАЗОВЫЙ ДОКУМЕНТ: РЕГИОНАЛЬНОЕ И ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ***

1. Введение

Увеличивающаяся открытость рынков, возрастание экономической роли сферы услуг и проблемы занятости в настоящее время являются основными темами, затрагиваемыми в дискуссиях о том, какими средствами правительства, предприниматели и специалисты в области политики занятости могут решить проблему конкурентоспособности. Основным предметом споров является роль систем образования и их вклад в увеличение продуктивности и продолжительного роста экономики, в особенности, качества образования выпускаемых специалистов, которое необходима для того, чтобы экономика отдельной страны могла занять свое место на мировом рынке.

В Европейском Союзе подобные обсуждения начались в 2000 году, когда главы правительств ЕС приняли «Лиссабонскую стратегию» - программу, которая предназначена для того, чтобы помочь ЕС противостоять нарастающему экономическому давлению со стороны других регионов, например, США, Япония, страны Тихоокеанского региона, а с недавних пор также Индия и Китай. Иными словами, задачей Лиссабонской стратегии является создание на всей территории ЕС условий, способствующих, с одной стороны, предоставлению новых и более востребованных рабочих мест, а с другой – обеспечивающих гармоничное экономическое развитие.

Один из вопросов, ставший актуальным благодаря Лиссабонскому процессу, состоит в том, как переориентировать образовательные системы стран-участниц на более коммерческие цели, а также как лучше удовлетворить потребности предприятий малого и среднего бизнеса, чья доля в ЕС составляет 99% от общего количества предприятий и которые обеспечивают 2/3 рабочих мест. Идея более прямого внедрения обучения предпринимательству на всех уровнях системы образования стала одним из возможных решений этой задачи.

Хотя политика в области обучения предпринимательству все еще находится в начальной стадии своего формирования, данный доклад ставит целью развить дискуссию о том, почему и каким образом задача обучения предпринимательству может быть решена в странах-партнерах ЕФО, где, как и в странах ЕС, проблемы создания рабочих мест и повышения конкурентоспособности стоят как никогда остро.

Настоящий доклад, наряду с выступлениями экспертов, которые состоятся на заседании Консультативного форума ЕФО 7-9 июня 2006 года в Турине, основывается на опыте обучения предпринимательству в странах-партнерах ЕФО, который постепенно накапливается по мере того, как приходит осознание роли образования в повышении экономической продуктивности и конкурентоспособности.

2. Цель и структура доклада

Данный доклад ставит целью помочь участникам рабочих групп лучше понять задачи и возможности, которые могут в итоге возникнуть у стран-партнеров ЕФО в области экономики и трудовой занятости, в связи с внедрением обучения предпринимательству, основанного на определенной стратегии.

В докладе рассматриваются пять вопросов, которые в совокупности дают общее представление о зарождающейся политике и практике в сфере обучения предпринимательству.

В доклад также включены замечания разработчиков политики и практиков, работающих в области обучения предпринимательству, по поводу рассматриваемых тем.

Каждая тема обозначена вопросом, стимулирующим участников рабочих групп вносить свои идеи по разработке политики и внедрению обучения предпринимательству в странах-партнерах ЕФО. Для обсуждения в рабочих группах включены следующие вопросы:

- Следует ли принять дополнительные организационные меры, направленные на развитие политики и практики обучения предпринимательству в соответствии с развитием стратегии?

- Какие ключевые навыки предпринимательства должны быть включены в учебные планы и программы обучения?
- Может ли система образования и профессиональной подготовки играть большую роль в популяризации возможностей самозанятости и подготовке к открытию собственных предприятий?
- Каким образом университеты могут внести свой вклад в оптимизацию возможностей для предпринимательства?
- Есть ли смысл в региональном и межрегиональном сотрудничестве в области обучения предпринимательству?

Результаты дискуссий будут доложены на пленарном заседании Консультативного форума 9-го июня, а затем предложенные рекомендации будут рассмотрены ЕФО и Европейской комиссией с учетом приоритетов, обозначенных в рабочей программе ЕФО на период с 2007 года.

3. Что такое обучение предпринимательству?

Как ни удивительно, несмотря на огромное внимание, которое в развитых странах уделяется предпринимательству со стороны систем образования и более широких структур, связанных с обучением, до сих пор отсутствует четкое определение термина.

Отчасти это объясняется тем, что все еще неясно, на каком уровне образовательной системы следует начинать обучение предпринимательству, какова природа данного обучения, какие предметы уже включены или следует включить в обучение, и кто проводит обучение. В результате, согласованного мнения о природе и целях обучения предпринимательству до сих пор нет (Питтавей, 2005 г./Pittaway, 2005). Дополнительные трудности возникают также из-за скудной исследовательской базы и отсутствия «общепринятых принципов, моделей и теорий образования в сфере предпринимательства» (Альберти и др., 2004 г./Alberti et.al, 2004), что ставит еще большие барьеры на пути к согласованному пониманию и определению термина для заинтересованных групп.

Современная литература в обучении предпринимательству выделяет две основные тенденции.

Согласно первой тенденции обучение предпринимательству рассматривается, прежде всего, как область, подведомственная миру бизнеса, будущих предпринимателей и консультантов по среднему и малому бизнесу. В этих условиях университеты (обычно предлагающие программы MBA) и частные организации, занимающиеся профессиональной подготовкой, являются основными образовательными институтами, которые своей главной целью ставят обеспечение специальными знаниями и навыками, необходимыми для открытия и развития собственного бизнеса.

Вторая, более современная тенденция, видит роль обучения предпринимательству в развитии широкого набора качеств, составляющих основу характера и личности предпринимателя. При этом подходе особую важность приобретает введение обучения предпринимательству уже в начальной школе, так как в этом возрасте дети легче воспринимают новые идеи, и у них проще сформировать предпринимательский тип мышления.

Именно эта вторая тенденция начинает превалировать в Европейском Союзе. Необходимость «оживления экономики и стимулирования большего количества людей к предпринимательству» (Еврокомиссия, 2005а), с одной стороны, и более широкая заинтересованность в подготовке молодых людей к работе и повседневной жизни (Еврокомиссия, 2004b), с другой, подталкивают 25 стран-участниц ЕС к развертыванию грандиозного проекта по развитию предпринимательского потенциала у молодежи путем активного внедрения знаний, навыков и позиций, которые лежат в основе предпринимательской компетентности (Еврокомиссия, 2005b).

Интересно, однако, что хотя понятие предпринимательства четко сформулировано (Еврокомиссия, 2005b), а цели обучения предпринимательству ясно обозначены (Еврокомиссия, 2004с), сам термин «обучение предпринимательству» остается без определения.

В контексте данного доклада и дискуссий в рабочих группах, обучение предпринимательству подразумевает все формы образования и подготовки, как официальные, так и неофициальные, в том числе обучение на производстве, которые способствуют развитию духа предпринимательства и обучают деятельности, ставящей, либо не ставящей перед собой коммерческие цели.

Данное определение опирается на положения Европейской хартии для малого бизнеса, в которой, наряду с важностью обучения непосредственно на рабочем месте, подчеркивается особая роль в развитии предпринимательского типа мышления и навыков как начального, среднего и высшего образования (включающего также научные исследования и технические разработки (НИИТР), где профессиональные квалификации и знания реализуются в коммерческие возможности), так и неформального обучения.

По существу, положения хартии, касающиеся людских ресурсов, направлены на создание структуры непрерывного обучения предпринимательству и являются базой для дальнейшего развития политики, с учетом роли и вклада обучения предпринимательству в усиление европейской конкурентоспособности.

4. Следует ли принять дополнительные организационные меры, направленные на развитие политики и практики обучения предпринимательству по новой стратегии?

Частично трудность определения обучения предпринимательству объясняется отсутствием одной четкой структуры, несущей ответственность за разработку необходимой политики. Обязанности по организации деятельности в области обучения предпринимательству распределены между государственными учреждениями, организациями по поддержке бизнеса и образовательными организациями (например, университетами, специальными фондами и частными компаниями, предлагающими услуги по профессиональной подготовке). Результатом такой разветвленной заинтересованных групп стало то, что до сих пор не было серьезных попыток сформировать четкую политику в области обучения предпринимательству. Более того, условия получения коммерческого образования, профессиональной подготовки на МСП или прохождения специальных университетских курсов (обычно ставящих акцент на менеджменте) разрабатывались в отсутствие какой-либо стройной структуры или связи между различными задействованными в этой сфере организациями.

Однако признание важности раннего этапа образования в создании фундамента для долгосрочного развития предпринимательства и необходимости внесения изменений в чрезвычайно сложную и разветвленную образовательную систему сформировали потребность в более согласованном и стратегическом планировании.

В первом обзоре ситуации в области обучения предпринимательству на этапе начального и среднего образования в 15-и странах ЕС¹, подготовленном Еврокомиссией в 2004 году, были сделаны выводы, что системы школьного образования уделяют недостаточно внимания изучению предпринимательства, которое ограничивается отдельными проектами, не отличающимися координацией действий из-за отсутствия соответствующей поддерживающей структуры (Еврокомиссия, 2004b). В том же году похожие выводы были сделаны и ЕФО при оценке ситуации в области обучения предпринимательству в странах Западных Балкан и Молдове. Здесь подчеркивались опасности тенденций административного «суверенитета», в результате которых отдельные организации, вовлеченные в процесс обучения предпринимательству, проводят собственные мероприятия, ни в кой мере не заботясь о согласованности, что мешает количеству перейти в качество.

В своем обзоре ЕФО также рекомендовал учитывать обширный опыт развитых стран по созданию более интегрированных структур непрерывного обучения, в которых развивалась взаимосвязь между различными частями всей системы обучения. Далее, учитывая возрастающую роль различных госучреждений, частного сектора и широкого круга заинтересованных групп, разрабатывающих политику и модель обучения предпринимательству,

¹ В Австрии, Бельгии, Дании, Финляндии, Франции, Германии, Греции, Ирландии, Италии, Люксембурге, Нидерландах, Португалии, Испании, Швеции и Соединённом Королевстве

а также его осуществляющие, ЕФО рекомендовал создать государственные структуры как альтернативную форму управления, в чьи обязанности бы входило обеспечение большей последовательности и эффективности политики в сфере обучения предпринимательству.

Этим рекомендациям последовали четыре страны Западных Балкан (Албания, Сербия, бывшая Югославская Республика Македония и Черногория). Сотрудничество опиралось на опыт Норвегии, которая первой внедрила идею более структурированного сотрудничества между заинтересованными сторонами в сфере обучения предпринимательству.

Работа в сфере обучения предпринимательству, проведенная в четырех балканских странах, вызвала огромный интерес между участниками и служила примером для развития межорганизационного обучения (ЕФО, 2006а). Тем не менее подобный опыт все еще невелик и нуждается в закреплении. Более того, как и в Норвегии, первичным условием успешной и продолжительной политики обучения в балканских странах является надежная политическая поддержка ряда министерств (в особенности министерств образования, труда и экономики), социальными партнерами и другими негосударственными организациями, заинтересованными в развитии предпринимательства. Вторым условием является наличие «единого взгляда» на потенциальный вклад системы обучения в обеспечение долгосрочной конкурентоспособности этих стран. Если все необходимые условия соблюдены, то на первый план выходят задачи перехода от фазы создания к фазе построения стратегии и начальных усилий по внедрению предпринимательства в 2006 году.

Третьим условием стратегического развития обучения предпринимательству является его долгосрочность. Таким образом возникает угроза, что процесс стратегического обучения предпринимательству станет заложником срока пребывания отдельной администрации на посту, и каждый раз по истечении четырех лет будет меняться его политика. В этой ситуации как раз и проявляется ценность партнерства.

Стабильные структуры будут опираться на мнение предпринимателей и социальных партнеров, которые наряду с другими ключевыми представителями гражданского общества, должны служить гарантами преемственности политики, учитывающей долгосрочные планы в сфере обучения предпринимательству. При этом центральные структуры, отвечающие за формирование политики и мониторинг, должны дополняться на местном уровне структурами, охватывающими школы, местную общественность и предприятия, чтобы обеспечить успешную реализацию намеченной политики.

Первое замечание для обсуждения в рабочих группах по данной теме касается опыта Норвегии. В данном докладе показано, как необходимость в альтернативной госструктуре была высказана не на центральном уровне, но на уровне местных самоуправлений и предприятий, заинтересованных в том, чтобы система образования больше отвечала потребностям местной экономики.

Кроме того отмечалось, что характерной чертой уже созданной альтернативной структуры, несмотря на ее признанную важность, является ее уязвимость, а также необходимость политической гибкости, которая сама по себе является условием создания такой структуры.

Как следует из презентации, существует сложная сеть многоуровневых взаимосвязей на национальном и местном уровнях, установленных для обеспечения успешного внедрения политики обучения предпринимательству в каждой школе, расположенной на территории столь крупной страны. Цель рабочей группы состоит в выявлении проблем, опасностей и возможностей, связанных с построением альтернативных структур на национальном и местном уровнях, включающим участие различных сторон.

Вопрос для обсуждения в рабочей группе:

- Может ли норвежская модель, включающая государственную структуру формирования политики, подкрепленную образовательными учреждениями на местном уровне, служить примером для стран-партнеров по ЕФО при разработке новой стратегии непрерывного обучения предпринимательству?

5. Какие ключевые навыки предпринимательства должны быть включены в учебные планы и программы обучения?

На сегодняшний день основная доля развития и реализации обучения предпринимательству приходится на систему высшего образования, однако постепенно особое внимание начинает уделяться и более ранним этапам образования. Понятие «ребенок-предприниматель» занимает все более центральную роль в развитии культуры предпринимательства.

Поскольку организациям, как коммерческим так и некоммерческим, все чаще приходится сталкиваться с проблемой отсутствия стабильности, вызываемой как внутренними так и внешними факторами, то в этой связи актуальность приобретают новые формы трудоустройства и способность работников адаптироваться к новым условиям. Способность отдельного человека реагировать и приспосабливаться к меняющимся сложным обстоятельствам теперь признается всеми. Именно эта насущная проблема стоит за призывами к пересмотру отношения к предпринимательству и необходимостью реагировать на скорректированную «модель предпринимательства» со стороны органов образования. Самой трудной задачей здесь является

сосредоточить внимание на обучении предпринимательству, заменив узкую бизнес-ориентацию на цели развития типа личности предпринимателя в широком контексте и сформировать различные организации, способствующие достижению соответствующего уровня «эффективного» предпринимательского поведения...Осуществление подобной замены возлагается в основном на учителей и образовательные учреждения (Гибб/Gibb, 2002:258).

С учетом этой расширенной модели была выдвинута политическая инициатива ЕС по «ключевым навыкам для обучения в течение всей жизни», согласно которой предпринимательство является «жизненным навыком» и определяется как:

Способность человека воплощать идеи в действия. Она включает творческий подход, новаторство, способность идти на риск, а также умение планировать проекты и руководить проектами. Такая способность помогает человеку как в бытовой, так и в социальной сфере, давая ему возможность оценить и использовать возможности трудоустройства, и является основой для приобретения более специальных навыков и знаний, необходимых предпринимателю для начала социальной или коммерческой деятельности» (Еврокомиссия, 2005b).

Хотя данному определению и недостает конкретности, из него очевидно следует, что компетентность предпринимателя включает в себя ряд навыков и поведений (например, способность к решению проблем, планированию, командной работе, творчеству и принятию рискованных решений), которые в совокупности формируют основу характера и личности предпринимателя. Каким образом эти общие навыки и поведение будут развиваться в условиях систематизированного и структурированного процесса обучения, включающего также и оценку результатов, еще только предстоит решить.

Естественно, данное расширенное определение предпринимательства в контексте системы обучения предпринимательству предполагает участие школы и прочих учебных заведений в развитии отношений и поведении, которые могут эффективно подготовить человека к жизни в условиях сложных взаимосвязей и нестабильности, столь характерных для XXI века.

На сегодняшний день системы обучения в странах-партнерах не уделяют внимания стратегическому развитию более широкого понятия предпринимательству. Сходное отношение наблюдается и в развитых странах ЕС. С учетом того, что вопрос о ключевых предпринимательских навыках возник достаточно недавно, на данном этапе пока не совсем ясно, что и как именно следует преподавать.

Вторая презентация в рабочих группах рассматривает опыт решения вопроса о ключевых навыках в Швеции. Опираясь на основное школьное исследование, проведенное в старших классах (возраст учащихся – 16-19 лет), приводится пример того, как происходит изменение отношения к учебному плану и педагогическим методам, когда ученикам предоставляется больше возможностей в разработке учебного плана, а процесс обучения приближен к репетиторству, что, кажется, более эффективно при обучении молодежи. При этом залогом успеха пилотажного, а затем и массового распространения этого метода, является убежденность и преданность своему делу учителей. Интересно, что хотя основной чертой школьной учебной

программы является «создание собственного бизнеса», успешность основного проекта измеряется повышением уровня мотивации у учащихся и учителей. Организационные изменения в школе сами по себе способствовали развитию духа предпринимательства и творчества.

Наряду с ключевыми навыками предпринимательства необходимо будет также развивать специальные коммерческие и производственные навыки. Это потребует введение в учебную или факультативную (при условии непосредственного участия в ней школы) программу большего количества специальных предметов, связанных с предпринимательством. И здесь страны-партнеры уже демонстрируют достойные примеры.

Использование метода «мини-предприятия» в школах, где ученики познают все тонкости предпринимательства на примере классического цикла развития компании (составление бизнес-плана, учреждение компании, маркетинг, продажи и т.д.), является популярным педагогическим приемом во многих странах-партнерах. Однако зачастую большая часть такой деятельности поддерживается или осуществляется учреждениями, не имеющими педагогической лицензии. Также неясно в какой мере предпринимаемые усилия влияют на реформирование и модернизацию системы в рамках самой начальной школы. В связи с этим встает вопрос о жизнеспособности предложенного подхода.

В целях увеличения усилий и эффективности результатов соответствующим учреждениям стран-партнеров (школам и т.п.), а также донорским организациям было бы неплохо позаботиться о том, чтобы все местные и поддерживаемые донорами проекты уже на стадии разработки включали пункт о «распространении», что обеспечило бы внедрение хорошо зарекомендовавшей себя во время проекта политики и практики обучения в более широких масштабах.

Профессиональное образование - еще одна область обучения предпринимательству, в которой страны-партнеры добились успехов. В частности можно выделить один проект, поддержанный ЕФО и включавший участие девяти профессионально-технических училищ в Северо-Западной части России и Украине (2001-2003 г.). Проект наглядно продемонстрировал то, что введение обучения предпринимательству как отдельного предмета учебной программы оказало положительное влияние на учащихся, а также то, что особое внимание школ к этому предмету повлекло за собой как организационные, так и культурные перемены. Ключевыми условиями проекта были реформирование учебной программы, специальная подготовка учителей, развитие навыков менеджмента, договоренности со школьным руководством и привязанность к местной экономике. Главным результатом проекта стало то, что в каждой из школ в рамках процесса обучения были созданы коммерческие предприятия, чья продукция и услуги поступили на рынок.

В заключение следует отметить, что начальное внедрение обучения предпринимательству путем выработки основных навыков, подразумевающих предпринимательскую компетентность, на ранних этапах образования будет играть основную роль в развитии характера предпринимательства и станет существенным шагом в развитии обучения предпринимательству в течение всей жизни. И если страны-партнеры ставят своей целью, чтобы их системы образования были напрямую вовлечены в развитие предпринимательского потенциала, то им необходимо начинать соответствующую подготовку в начальной и средней школе. Школам же потребуются пересмотреть основную политику, внести корректировку в учебные планы на всех этапах обучения и подготовить тех, кто будет эту политику непосредственно осуществлять, т.е. директоров школ и учительский состав, к выполнению трудных задач.

Вопросы для обсуждения в рабочей группе:

- Следует ли странам-партнерам по ЕФО использовать политику Европейского Сообщества, касающуюся развития ключевых навыков предпринимательства?
- Каким образом это может быть реализовано?

6. Может ли система образования и профессиональной подготовки играть большую роль в популяризации возможностей самозанятости и подготовке к открытию собственных предприятий?

Структурные изменения на рынке труда, распространение на предприятиях политики периферийного найма и нарастающий интерес к самозанятости – все эти факторы способствуют популярности самозанятости в развитых странах. Что же касается стран-партнеров ЕФО, то тут можно выделить две основные тенденции.

Во-первых, в странах с переходной экономикой самозанятость зачастую единственный выход для тех, кто потерял работу в результате сокращения крупных нерентабельных производств, и при этом местные экономические условия не позволяют трудоустроиться вновь. Например, данные о показателях национального дохода в Российской Федерации, Молдове и Украине говорят о том, что доля дохода от самозанятых предпринимателей составляет от 20 до 35%, а для Грузии этот показатель в том же году достиг 72% (Всемирный Банк, 2000 г.).

Связь между экономическими трудностями и склонностью к самозанятости, таким образом, объясняется скорее необходимостью, чем личным выбором и очень часто приводит к развитию неофициальной экономики (Колев и Саджет, 2005 г./Kolev and Saget, 2005). В ряде обзоров ситуации на рынках труда в странах Западных Балкан, сделанных ЕФО в 2005 году, отмечается именно эта тенденция (например, ЕФО, 2006b).

Если же обратиться к Среднему Востоку и Северной Африке - странам и регионам со средним уровнем доходов, хотя и здесь самозанятость является единственным выходом, но существуют показатели, свидетельствующие о том, что личный выбор в данном случае опирается на культурные традиции. Хаким и Карреро Перес, 2005 г., выделяют различные виды самозанятости – от низко квалифицированных до высокопрофессиональных специалистов, чей бизнес основывается на новейших технологиях и имеет высокие показатели роста. Еще одним фактором, характерным для данных регионов, является стремление ряда заинтересованных сторон убедить, предоставляя возможности обучения и консультирования, тех, кто включен в неофициальную самозанятость, легализовать свою коммерческую деятельность. Опыт этих стран наталкивает на следующий вопрос: могли бы страны-партнеры ЕФО, особенно те, где уровень самозанятости высок, например, Албания (63%) (ЕФО, 2006b) или Кыргызстан (60%) (Казер, 2005 г./Kaser, 2005), предложить возможности обучения людям, включенным в неофициальную самозанятость?

Хотя в странах-партнерах ЕФО и предпринимаются усилия по развитию осознания самозанятости как важной альтернативы на рынке труда (в основном, благодаря проектам и донорской помощи), однако эта проблема не получает должного внимания со стороны правительств. И здесь главная опасность таится в том, что многие, заинтересованные в создании собственного рабочего места могут очутиться в плену теневой экономики (Гриббен/Gribben, 2005). Что же еще можно сделать, чтобы расширить возможности вновь входящих на рынок труда и безработных для самозанятости?

Какие меры могут предпринять государственные структуры, чтобы сделать самозанятость реальной альтернативой на рынке труда? И что конкретно могут сделать службы занятости, обучения и профподготовки, чтобы их совместные усилия способствовали развитию самозанятости в их собственных регионах?

Данные обзора отчетов о проводимой политике и работе соответствующих служб в Западно-Балканском регионе говорят о том, что вновь созданные службы профориентации и консультирования не учитывают самозанятость, как важную альтернативу на рынке труда. Абсолютно необходимо рассмотреть вклад служб профориентации и консультирования в популяризацию самозанятости и микро-предприятий.

Эти задачи и лежали в основе особой акции, которой ЕС оказало поддержку в размере 1,25 млн. евро, начавшейся в конце 2005 года в странах Южного и Восточного Средиземноморья. Целью этой акции является рост уровня занятости среди молодежи. Обучение предпринимательству на базе школ, популяризация самозанятости и развитие микро-предприятий являются

стратегическими задачами системы профобразования и подготовки. Данный проект, включенный в обширную программу, направленную на адаптацию систем образования к нуждам рынка труда, будет основываться на существующей политике, структурах и исполнительных механизмах. Кроме того, неотъемлемой частью программы является сотрудничество между странами в целях обмена опытом в области разработки политики, учебного плана и подготовки учителей.

Третья тема для рабочей группы, представленная как изучение обстоятельств, подсказана опытом Туниса. Презентация знакомит нас с тем, какую стратегию избрали власти Туниса для распространения самозанятости. Данный проект демонстрирует, как Министерство образования и профессиональной подготовки поручило государственным агентствам по трудоустройству и профессиональной подготовке создать службы поддержки самозанятости. Агентства совместными усилиями разработали и реализовали модель трехуровневой службы поддержки самозанятости, способной учитывать потребности разных секторов на рынке труда.

Интересно, что сейчас идет работа над созданием четвертого уровня (DEPRO), целью которого будет проведение деятельности по популяризации самозанятости в средней школе.

Вопрос для обсуждения в рабочей группе:

- Какой полезный опыт могут извлечь для себя другие страны-партнеры по ЕФО, исходя из примера решения проблемы самозанятости в Тунисе?

7. Каким образом университеты могут внести свой вклад в оптимизацию возможностей для предпринимательства?

В конце 90-х годов XX в. по мере развития высоких технологий, пришедших на смену трудоемким производствам, наблюдалось массовое увольнение рабочих, однако для начала нового столетия актуальной стала проблема развития технологии с целью создания рабочих мест и обеспечения экономического роста. В этой связи особые надежды возлагаются на университеты и научное сообщество, которые должны внести свой вклад в коммерциализацию технологий и развитие сферы бизнеса. В более развитых странах сотрудничество между университетами и предприятиями направлено не только на максимизацию влияния новых идей на экономику, но также на то, чтобы знания и навыки выпускников университетов лучше соответствовали спросу на рынке труда.

Подготовленный в 2005 году обзор ситуации в области сотрудничества на уровне университет-предприятие при поддержке программы Tempus в странах-партнерах по ЕФО делает вывод, что данное сотрудничество развивается плохо. Частично это объясняется плачевным состоянием промышленности, неспособной выступать в качестве надежного партнера, в свою очередь сотрудничество с малым и средним бизнесом совершенно незначительно. Однако еще более фундаментальным является вывод о том, что университеты и бизнес принадлежат к разным мирам: один озабочен краткосрочными, ежедневными проблемами выживания (малые предприятия), а другой – долгосрочными, такими как развитие и осуществление образования (университетское сообщество). Иными словами, в университетах, рассмотренных в отчете, почти отсутствует «дух предпринимательства».

Поскольку растет заинтересованность в том, чтобы выпускники ВУЗов вступали на рынок труда с уже развитыми навыками, предпринимаются усилия по адаптации учебных планов к требованиям производства, например, в таких областях как фармацевтическая, химическая и текстильная промышленности, а также туристический и гостиничный бизнес. Существуют положительные примеры сотрудничества между университетами и предприятиями в реформировании учебных программ с учетом ситуации на рынке труда (например, по специальности технология защиты окружающей среды в Азербайджане и Египте). Но это всего лишь отдельные примеры. В обзоре отмечается, что, в целом, в процессе реформирования учебных программ «промышленность выступает скорее как потребитель «продукта», производимого университетами, а не как активный партнер» (ЕФО, 2006с).

Вторая проблема состоит в том, что мобильные схемы университет-предприятие, предусмотренные для обмена опытом и знаниями между миром бизнеса и университетской средой (например, преподавательский обмен, производственная практика студентов) используются недостаточно.

И наконец, в обзоре рассматривалось в какой степени университеты и предприятия участвовали в общих проектах, например, по передаче технологий или созданию бизнеса. В этой области результаты более оптимистичные. Центры по передаче технологий были созданы во всех странах-партнерах по ЕФО, обычно по инициативе университетов, и успешно демонстрируют ценность университетских знаний для коммерческой сферы. Средиземноморский регион благодаря инициативам по передаче технологий добился примечательных успехов.

Какие же выводы можно сделать из этого обзора с точки зрения того, как университетская среда в странах-партнерах способствует развитию предпринимательства?

Во-первых, важно подчеркнуть, что данные по странам-партнерам, использованные в этом исследовании были получены только о тех университетах и предприятиях, которые ответили на письменный запрос. Во-вторых, исследование охватывало исключительно участников проектов Tempus и поэтому не могут объективно и полностью отражать ситуацию в различных регионах ЕФО. Оценка более широкой практики сотрудничества между университетами и предприятиями станет возможной только при рассмотрении дополнительных примеров.

Тем не менее, исходя из собранных данных, можно сделать вывод, что если ставить целью обеспечение рынка труда ценными кадрами из числа выпускников ВУЗов, то необходимо укреплять работу по включению предприятий в процесс реформирования учебных программ. Если же, как свидетельствует исследование, модернизация учебных программ будет осуществляться только одной стороной, возможность того, что самая образованная часть общества будет иметь знания и навыки, запрашиваемые работодателями, будет упущена.

Во-вторых, недостаточное использование мобильных схем университет-предприятие – это еще один пример нереализованной возможности установить необходимые связи и доверие между партнерами, которые несут ответственность за внедрение новых идей и перспектив в экономике. Поскольку «осознание взаимных выгод от сотрудничества остается на низком уровне» (ЕФО, 2006с), требуется прилагать больше усилий для осуществления этого важного первого шага на пути прямого вовлечения университетов в развитие новых идей и повышении продуктивности и конкурентоспособности в странах и регионах.

В-третьих, очевидно, что интерес и мотивация к сотрудничеству между университетами и предприятиями больше всего проявляется в технологических и инженерных институтах. Именно здесь потенциал новаторства, знаний и навыков может реализоваться в коммерческие возможности. Здесь успех должен закрепляться путем более системного обучения предпринимательству, как студентов-технологов, так и исследователей, чтобы их идеи/продукты имели больше шансов поступить на рынок.

При помощи согласованной политики ЕС все страны, участвующие в Болонском процессе, должны направить свои усилия на преодоление разрыва между университетами и предприятиями. Помимо этого, Еврокомиссия рекомендовала ввести обучение предпринимательству в основную университетскую программу, в особенности на научно-технологических факультетах, во всех странах ЕС, чтобы обеспечить развитие и открытие новых инновационных предприятий, а также для привития у исследователей предпринимательских навыков (Еврокомиссия, 2006). Эта рекомендация соответствует более широкомасштабной политике в рамках ЕС, направленной на преодоление отставания в области научных исследований и технологических разработок от США, Японии и «индокитайских тигров» (Еврокомиссия, 2005с).

В данном докладе уже рассматривалась взаимосвязь между отдельными частями системы обучения предпринимательству. Кроме того, следует подчеркнуть важность получения хороших базовых знаний, навыков и развитие интереса к таким предметам, как математика, информатика, наука и технология, которые помогут молодым людям на пути к получению соответствующего высшего образования. Как часть пакета программ по развитию ключевых навыков в 2005 году Евросоюз запустил долгосрочный проект по созданию базы, которая в будущем обеспечит конкурентоспособность стран ЕС. Основной упор в нем делается на улучшение преподавания науки и технологии, информатики и математики в начальной и средней школе. Целью проекта является воспитание сообщества молодых людей, готовых к углубленному изучению технологии в ВУЗах, что в конечном итоге приведет к созданию более прогрессивной высокотехнологичной экономики.

В этой связи, в рамках своих обязательств по информированию своих стран-партнеров о соответствующих тенденциях в политике ЕС, в марте 2006 года ЕФО инициировал проект по

разработке политики в отношении развития ключевых навыков. Этот проект охватил пять стран - Албанию, Хорватию, Черногорию, бывшую Югославскую Республику Македонию и Сербию. О результатах этого проекта будет сообщено широкому кругу стран-партнеров по ЕФО. А пока участники заседания Консультативного форума, которое состоится в июне 2006 года, особенно заинтересовавшиеся вопросами ответственности за развитие политики образования, могут ознакомиться с пакетом ЕС по развитию ключевых навыков (см. Еврокомиссия, 2000b).

Во втором примере, предложенном для рабочей группы, рассматривается опыт работы инженерно-механического факультета Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Скопье по организации и осуществлению процесса перехода к обучению, ориентированному на рынок, с использованием стратегии реформирования и модернизации, в основе которой лежит научно-исследовательский подход.

Вопрос для обсуждения в рабочей группе:

- Каким образом университеты или отдельные факультеты в странах-партнерах ЕФО можно стимулировать к проведению процесса перехода к преподаванию, обучению и научным исследованиям, основывающимся на обучении предпринимательству?

8. Есть ли смысл в региональном и межрегиональном сотрудничестве в области обучения предпринимательству?

С учетом того, что идея непрерывного обучения предпринимательству находится в начальной стадии разработки, стороны, занимающиеся его стратегией, сталкиваются с рядом трудностей:

- ограниченный круг знаний в области разработки политики;
- отсутствие общей терминологии; плохо сформулированные определения;
- сложный и многомерный характер этой мало исследованной области;
- отсутствие доступных для введения в практику ресурсов (например, учебных программ, системы подготовки преподавателей, системы оценки результатов и аккредитации);
- отсутствие общих критериев или индикаторов для мониторинга и развития уровня достижений;
- малое число сетей для обмена информацией по вопросам политики и практики (за исключением программ третьего уровня по бизнес-образованию).

Первым шагом для преодоления этих трудностей станет объединение усилий всех заинтересованных в обучении предпринимательству в течение всей жизни сторон, которые должны вместе начать с обсуждения и составления планов, направленных на получение необходимых знаний и ресурсов для разработки и осуществлению политики на разных уровнях системы обучения. В этой связи организации, школы, участвующие в обучении предпринимательству, социальные партнеры и правительство должны уделить особое внимание обмену знаниями, созданию критериев политики и сетей внедрения лучшего опыта с целью повышения общего уровня обучения предпринимательству.

Хотя пока и не существует четких структур, объединяющих разработчиков политики и практиков обучения предпринимательству (за исключением третьего уровня бизнес-образования), но при наличии достаточного интереса можно воспользоваться примерами механизмов по развитию политики обучения и обмену знаниями из других секторов. Например, для контроля за реализацией политики страны-участницы ЕС используют систему «открытого координирования» в ключевых областях, чьей целью является отслеживания соответствующего прогресса. Использование опыта проведения политики в других областях лежит в основе процесса «открытого координирования». Таким же образом страны-партнеры ЕФО сотрудничали, обмениваясь информацией и опытом в проводимой политике, и при проведении реформы профессионального образования, подготовки и обеспечения занятости, обычно не выходя за

пределы «регионального» уровня ЕФО. Обмен информацией, международные проекты и знакомство с опытом коллег в регионе способствовали улучшению понимания, скоординированности и сотрудничества широкого круга клиентских групп (в особенности, органов образования и занятости и социальных партнеров).

Именно задачи обучения предпринимательству послужили основой для создания первой международной сети по обучению предпринимательству, объединившей Албанию, Хорватию, Молдову, Черногорию, бывшую Югославскую Республику Македонию, Сербию, Боснию и Герцеговину и Косово, в которой все страны действовали как сплоченная группа, чьей целью было наблюдение, совершенствование и повышение прозрачности политики обучения предпринимательству. Поддерживаемая Европейской хартией для малого бизнеса, эта сеть ставила своей задачей обмен опытом и сокращение разницы в показателях в области обучения предпринимательству.

В 2006 году эти страны подписали соглашение, где твердо оговаривались как условия самооценки, так и независимой оценки, для которых такие показатели, как доступность подготовки, в том числе и финансовая, уровень ключевых навыков, неформальное обучение предпринимательству и гарантии качества станут главными при определении политики на государственном уровне.

Сводная таблица показателей послужит стимулом для дальнейшего развития, поскольку все страны будут автоматически включены в процесс установки критериев для данного региона. Эту сеть также поддерживают многочисленные структуры, включая Организацию экономического сотрудничества и развития, Европейский банк реконструкции и развития, ЕФО и Еврокомиссию (Генеральный директорат предприятий).

Последняя презентация в рабочей группе рассматривает возможности для усиления регионального сотрудничества в области обучения предпринимательству. Основываясь на опыте сотрудничества западно-балканских стран, данная презентация пытается также поднять вопрос межрегиональном сотрудничестве, т.е. добровольном сотрудничестве стран-партнеров ЕФО из различных регионов в заранее определенных направлениях политики.

Вопросы для обсуждения в рабочей группе:

- Какова дополнительная ценность регионального и межрегионального сотрудничества в области обучения предпринимательству?
- Каким сферам сотрудничества следовало бы уделять особое внимание на межрегиональном уровне?

9. Обобщения и выводы

Увеличивающаяся открытость рынков, сопровождающаяся усилением взаимозависимостей внутри мировой торговой системы, является на сегодня актуальной темой для государственных систем образования. В свою очередь, правительства стран, предприятия и другие заинтересованные стороны, участвующие в развитии людских ресурсов, пытаются определить каким образом знания и навыки работников могут лучше способствовать повышению экономической конкурентоспособности. В этой «битве за выживание», странам не остается ничего иного, кроме как адаптировать свои образовательные системы к требованиям все возрастающей конкуренции.

Первая тема, затронутая в данном докладе, - это растущее признание «расширения области обучения предпринимательству», которое перестало быть привилегией программ MBA и теперь включено во все этапы системы обучения. Таким образом, странам-партнерам ЕФО предлагается принять более широкую модель обучения предпринимательству, охватывающую все этапы системы обучения, и где особую важность приобретают ранние этапы, оптимальные для привития главных для предпринимательского общества ценностей и взглядов.

Принимая подобную модель в странах-партнерах ЕФО, администрации, ответственные за различные этапы обучения предпринимательству, должны быть готовы к введению альтернативных форм управления, включающих ряд заинтересованных сторон, выступающих как партнеры с «единицами взглядами и перспективами». Подобные формы управления могут обеспечить плодотворные политические и практические изменения в течение значительного

периода. В этой связи политическая перспектива, не охватывающая хотя бы одно поколение школьников, будет, скорее всего, недостаточной.

Во-вторых, любые мероприятия на уровне международного партнерства в целях развития обучения предпринимательству не будут иметь особой ценности, если они не будут сопровождаться параллельными действиями на местном уровне, только в этом случае политика будет осуществляться эффективно. Здесь самой трудной задачей будет убедить школы, учителей и администрацию в необходимости реформ, которые, согласно новой модели обучения предпринимательству, затронут учебные программы, подготовку учителей и взаимодействие школ и местных предприятий. Поскольку школы и учителя во многих странах-партнерах ЕФО уже перегружены из-за обилия реформ, есть риск, что введение обучения предпринимательству может вызвать негативную реакцию. Поэтому для того, чтобы заручиться поддержкой учителей, которая является залогом успешной реформы, важно создать вводную стратегию, учитывающую положительный опыт и использующую основную подход.

В-третьих, примеры более широкого внедрения обучения предпринимательству за пределами промышленной и коммерческой областей были приведены в данном докладе, который необходимо распространять, чтобы обеспечить влияние обучения предпринимательству на развитие бизнеса и экономический рост. В этой связи особо отмечалось, что популяризации самозанятости через образование, профессиональную подготовку и службы по трудоустройству и поддержке малого и среднего бизнеса не уделяется достаточно внимания, и она нуждается в дополнительной политической поддержке.

Однако, еще большее сожаление вызывает то, что в странах-партнерах ЕФО университеты и предприятия не смогли оценить взаимную выгоду от более прямого сотрудничества, которое способствовало бы как созданию новых рабочих мест, так и повышению конкурентоспособности. Кроме того, следует задуматься о роли правительств стран-партнеров ЕФО в поддержке интеллектуального потенциала университетов и возможностей его реализации в условиях рынка. Вполне вероятно, что недостаточная доступность и качество исследовательской инфраструктуры в этих университетах является камнем преткновения на пути сотрудничества между университетами и предприятиями. Этот вопрос нуждается в более глубоком изучении. Если инновационные возможности университетов страдают из-за отсутствия исследовательских технологий, то вероятность передачи научных знаний в промышленную и коммерческую сферы будет оставаться ограниченной. Исследование, проведенное в рамках программы Tempus, свидетельствует о более фундаментальной проблеме – проблеме типа мышления – университеты могут просто не понимать важности своих связей с рынком и своей роли в повышении экономической конкурентоспособности. В условиях университета предпринимательский тип мышления и инфраструктура являются взаимозависимыми и взаимостимулирующими факторами - следовательно, они должны развиваться одновременно.

В настоящем докладе было наглядно показано, что политика обучения предпринимательству, стратегия ее разработки и осуществления находятся только на начальном этапе развития. Помимо этого было отмечено растущее признание важности предпринимательства как «образа жизни» вне мира коммерции; предпринимательства как ключевых навыков, развитие которых должно учитываться как в учебных программах, так и в методике преподавания. Новизна этой области вселяет некую неуверенность относительно жизнеспособности выбранной политики. В отсутствие надежных знаний об эффективности и условиях работы определенной политики стороны, участвующие в разработке политики, сталкиваются с проблемой отсутствия ориентиров. Поэтому заключительная рекомендация для рабочей группы Консультативного форума касательно межрегионального сотрудничества ставит целью привлечение внимания к возможностям решения этой проблемы путем обмена теоретических знаний о моделях политики, разрабатываемых в странах-партнерах, а также позитивного опыта.

Страны-партнеры ЕФО представляют собой уникальную общность стран с переходной экономикой и средним уровнем экономического развития. Каждой из них приходится решать проблему все нарастающей конкуренции. Самостоятельная работа или сотрудничество с другими странами по разработке стратегии непрерывного обучения предпринимательству – вот два возможных пути повышения роли сферы образования в усилении экономической конкурентоспособности.

Третий путь – просто не делать ничего.

Библиография

Alberti, F., Sciascia, S., and Poli, A., Entrepreneurship education: notes on an ongoing debate, 14th Annual IntEnt Conference, University of Naples, 4-7 July 2004

Entrepreneurship Action Plan, COM(2004)70 Final, 11.01.2004, European Commission, Brussels, 2004a

Making progress in promoting entrepreneurial attitudes and skills through primary and secondary education, Final report of the expert group 'Education for Entrepreneurship', 11.01.2004, European Commission, Brussels, 2004b

European Commission, *Helping to create an entrepreneurial culture: a guide on good practices in promoting entrepreneurial attitudes and skills through education*, ISBN 92-894-6174-8, European Communities, 2004c

Implementing the Community Lisbon Programme: Modern SME Policy for Growth and Employment, COM(2005) 551 Final 10.11.2005, European Commission, Brussels, 2005a

Proposal for a Recommendation of the European Parliament and of the Council on key competences for life-long learning, COM(2005) 548 Final 10.11.2005, European Commission, Brussels, 2005b

More research and innovation – investing in growth and employment: a common approach, COM(2005)488 Final, European Commission, Brussels, 2005c

Fostering entrepreneurial mindsets through education and training, COM (2006)33 Final 13.2.2006, European Commission, Brussels, 2006

Western Balkan and Moldova Regional Assessment, *European Charter for Small Enterprises* (Chapters 1 & 4), European Training Foundation, Turin, 2004

Where next with entrepreneurship learning?, European Training Foundation, Turin, 13 January 2006a.

Labour market review – Albania, European Training Foundation, Turin, February 2006b

Tempus Study on University-Enterprise Cooperation, European Training Foundation, Turin, 2006c

Gibb, A., In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge, *International Journal of Management Reviews*, Vol. 4 (3), 2002, pp. 233-269.

Gribben, A. A., ETF, *Education and training for entrepreneurship: a progress review of the contribution of the Western Balkans and Moldova to the European Charter for Small Enterprises*, European Training Foundation, Turin, 12 December 2005.

Hakim, G. and Carrero Perez, E., *Reforming TVET in the Middle East and North Africa: experiences and challenges*, World Bank and ETF, 2005

Kaser, M., Labour Market Policies and Central Asian Poverty, *Central Asian Survey*, Vol 24(4), December 2005, pp. 351-371

Kolev A., and Saget, C., Understanding youth labour market disadvantage: evidence from South Eastern Europe, *International Labour Market Review*, Vol 144 (2), 2005, pp161-187.

Pittaway, L., Entrepreneurship education – a systematic review of the evidence. Discussion Paper N°2005/19, University of Sheffield Management School, Sheffield, November 2005.

Making transition work for everyone: Poverty and Inequality in Europe and Central Asia, World Bank, Washington, August 2000



ОБУЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: КОНКРЕТНЫЕ ПРИМЕРЫ

Энтони А. Гриббен, ЕФО, апрель 2006 года

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР 1

Управленческие мероприятия по обучению предпринимательской деятельности в Норвегии

Свейн Фрюденлунд, Норвегия

Вопрос рабочей группы:

- Существует ли необходимость проведения альтернативных управленческих мероприятий для развития стратегической политики и практики обучения предпринимательской деятельности?

Ценность конкретного примера в отношении обучения в области политики

- Национальная политика: мероприятия, проводимые в рамках национального партнерства, требуют единой всесторонней концепции и общей всеобъемлющей цели несмотря на то, что у разных партнеров могут быть и особые дополнительные цели.
- Партнерские отношения на местном уровне: существенным фактором для реализации национальной стратегии обучения предпринимательской деятельности является развитие партнерских отношений на местном уровне, способных довести до конца стратегию, внедряемую на центральном уровне. В эти партнерские отношения следует вовлекать школы, группы сообщества, местные предприятия и другие заинтересованные стороны.
- Совместное финансирование: финансирование рабочего плана обеспечивается тремя ведущими министерствами, включившимися в работу по разработке стратегии.
- Продолжайте пробовать: в случае, если попытка разработки национальной стратегии не увенчалась успехом, определите причину и возьмитесь за работу снова.

Контекст

Попытки разработать национальный подход к развитию предпринимательства в Норвегии начались в середине 1990-х годов. В то время обучение предпринимательству, в особенности, на уровне невысшего образования, все больше и больше воспринималось в качестве главной сферы деятельности для более широкого развития норвежской экономики. Первые дискуссии в сфере предпринимательской деятельности привели к соглашению по учреждению национальной стратегии образования в области предпринимательской деятельности, заключенному в 1997 году между семью министерствами. Ведущую роль взяло на себя Министерство образования. Сложность задачи по разработке стратегии, главным образом, заключалась в том, что разные министерства имели различные программы. Отсутствовали как единая концепция, так и единая программа. В основном, попытка создания общей стратегии не удалась из-за того, что процесс реализации целей оказался делом сложным.

В 2004 году была предпринята вторая попытка создания более целенаправленного стратегического развития образования в области предпринимательской деятельности. На этот раз разработка стратегии была сужена до трех министерств: Министерства торговли, Министерства местного и регионального самоуправления и Министерства образования. Главную инициативу взяло на себя Министерство местного и регионального самоуправления, которое стремилось более активно вовлекать местную систему образования в развитие местной экономики и социальное развитие. Параллельно, Норвегия, хотя она и не является государством-членом Европейского Союза, и, особенно, Министерство образования и науки

стремилась включить некоторые политические рекомендации Лиссабонской стратегии ЕС в рамки своей национальной политики в качестве вклада со стороны образования в экономическую конкурентоспособность и рост страны.

Национальная стратегия (2004 -2008 гг.) получила одобрение, и в настоящее время осуществляется ее реализация. Концепция стратегии и ее цель одобрены на национальном уровне.

Концепция

Норвежская система образования в сфере обучения предпринимательской деятельности должна быть одной из лучших в мире.

Цель

Система образования должна способствовать созиданию ценностей, формированию новых предприятий и введению инновационных решений в Норвегии, а также стимулировать отношения, знания и навыки учащихся, студентов и учителей на всех уровнях и развивать культуру предпринимательской деятельности.

Помимо этого следует отметить, что все три министерства, вовлеченные в разработку стратегии, имеют свои собственные определенные цели, но общей для всех остается первостепенная цель создания расширенного потенциала предпринимательской деятельности и повышения экономического благосостояния Норвегии.

Хотя для государственно-частного сотрудничества стратегия и является общей, тем не менее, работодатели являются сторонами, подписывающимися под национальной стратегией. Вовлечение работодателей осуществляется на уровне реализации стратегии. Ключевой движущей силой стратегии является Министерство местного и регионального самоуправления.

Ключевые аспекты стратегии:

- Начальное образование делает упор на изменении отношения к обучению, развитию навыков, творческих способностей и введении инновационных решений, (ключевые навыки предпринимательской деятельности), при полном содействии местных властей и сообществ, выступающих в роли «собственников», упрощающих обучение предпринимательской деятельности.
- Среднее образование низшего и высшего уровня делает больший упор на прикладные знания и навыки, которые развиваются с помощью молодежных предприятий и при участии нестатутарных провайдеров услуг.
- Соглашения о партнерстве заключаются между школами, местным бизнесом и промышленностью с развитием международного сотрудничества на школьном уровне.
- Высшее образование делает упор на широкий выбор образовательных программ по предпринимательской деятельности совместно с целевой разработкой программ магистратуры и докторантуры в сфере предпринимательства и инноваций.
- Соглашения о сотрудничестве между учреждениями, занимающимися обучением преподавателей, и предприятиями.

Сильные стороны

- Политика партнерства на национальном уровне дает обществу четкие послылы относительно важности развития обучения предпринимательской деятельности.
- Партнерство обеспечивает синергизм различных стратегий и целей разных министерств: а) образование: лучшая готовность к жизни и работе; б) торговля и промышленность: усовершенствованные навыки трудоустройства в экономике; в) региональное и местное развитие: сбалансированные и устойчивые средства к существованию для сообществ, занимающих большие территории, и снижение риска де-рурализации;

- Новаторское управление: подготовка людей к пока еще несуществующим работам.
- С учетом глубокой общественной заинтересованности в развитии предприятий и создании рабочих мест, развитие обучения предпринимательской деятельности укрепило поддержку со стороны местных сообществ и предприятий и их вовлечение в планирование, управление и предоставление образования в школе.

Слабые стороны

- Расширенная причастность министерств могла бы повлечь за собой и более мощную поддержку правительства.
- Добровольный подход школ означает, что некоторые школы не следуют стратегии; в стратегию следовало бы включить более сильное давление со стороны органа центрального государственного управления (Министерства образования и науки).
- При отсутствии централизованного бюджета, стратегия зависит от приоритетов и ежегодных ассигнований, поступающих из трех разных министерств. Это может привести к отсутствию баланса в общем процессе предоставления обучения, зависящим от различных министерских приоритетов к разнообразным планам действий.

Возможности

- Как национальная, так и местная стратегии обучения предпринимательской деятельности повышают осведомленность в отношении развития более устойчивых и всеобъемлющих подходов к социально-экономическому развитию; подход развития обучения предпринимательской деятельности – это возможность, предоставляемая как обществу, так и предприятиям.
- Подход развития партнерских отношений в сфере обучения предпринимательской деятельности на местном уровне оказывает более эффективное воздействие на учебную программу и школьную инновацию, что побуждает к повышенной энергии, энтузиазму и готовности к другим изменениям.
- Более интенсивное развитие государственно-частного сотрудничества помогает сделать процесс предоставления образования более эффективным.

Опасности

- Из-за частого изменения требований, школы испытывают постоянное бремя перемен, и заинтересованность в предоставлении обучения в сфере предпринимательской деятельности может восприниматься недостаточно серьезно; для четкого определения приоритетов необходимо было разработать более широкую стратегию изменения школьной системы.
- Подход развития партнерских отношений на национальном уровне не подкрепляется мнением со стороны частного сектора; отсутствует четкая стратегия в отношении обязательств промышленного, коммерческого и частного секторов, она базируется лишь на уровне местного обязательства.
- Для определения ценности и влияния обучения предпринимательской деятельности не было создано ни показателей деятельности, ни системы отслеживания. Без весомых результатов обучение предпринимательской деятельности может восприниматься, как очередная «причуда».

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР 2

Развитие ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности на школьном уровне: Broby Grafiska Utbildning (Сунне, Швеция)

Кристер Вестлунд, Швеция

Вопросы рабочей группы:

- Следует ли странам-партнерам ЕФО использовать политику Европейского Союза в области развития ключевых компетенций в сфере предпринимательской деятельности?
- Как можно этого достичь?

Ценность конкретного примера в отношении обучения в области политики

- Национальная политика: реформа школы должна закрепляться национальной политикой для того, чтобы обеспечить поддержку и максимальное заимствование положительного опыта.
- Организационное изменение: обеспечение предоставления ключевой компетенции требует как культурного сдвига, так и организационного изменения самой школы, не ограничиваясь реформой учебной программы и обучением преподавателей.
- Изучение предпринимательской деятельности – это не только обретение навыков для управления предприятием, оно направлено на развитие навыков приспособленности к жизни.
- Наглядная ценность: уже само инициирование процесса изменения вокруг школ демонстрирует открытость и инновацию, нацеленные на обеспечение успеха пилотного проекта;
- Ресурсы: процесс изменения не требует дополнительных финансов или ресурсов, для него необходим лишь ресурс мотивации.

Контекст

Повышается уверенность местных, региональных, национальных и, наконец, международных органов власти в том, что продвижение предпринимательской деятельности в рамках школьной системы будет обладать огромным потенциалом для физических лиц, общества и экономики. Положения ЕС о ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности в рамках обучения в течение всей жизни - это лишь один пример тенденции более серьезного восприятия предпринимательской деятельности на всех уровнях образования.

Поскольку для различных возрастных групп потребуются различные подходы развития ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности в системе образования, (и необходимость в их развитии все еще сохраняется), одна шведская средняя школа (15 – 19 лет) выступила с инициативой решить задачу по введению ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности. По сути дела, в школе прошла радикальная реформа в отношении составления учебных программ, включая переосмысление преподавательской практики и более широкий охват организационных реформ; все это, главным образом, было нацелено на внедрение духа предпринимательства в повседневную школьную жизнь.

Неотъемлемыми элементами реформы являются : а) адекватная поддержка со стороны национального и местного административно-управленческого аппарата, б) группа преподавателей и менеджеров, движимая идеей идти дорогой реформы, в) внедрение ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности в профилирующие предметы учебной программы, (работа в команде, решение проблемы, принятие рискованных решений, новаторские идеи, планирование, использование обучения для дальнейшего развития возможностей), и «доморощенный», знающий и умелый координатор, способный внедрить характерные признаки ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности в учебную программу, педагогическую практику и более широкую культуру школы.

Главное во внедрении предпринимательской деятельности в школах - это не только нацелить молодых людей на мысль о карьере в бизнесе. Скорее это вопрос о том, что предпринимательская деятельность создана помогать молодежи развивать свои возможности и обрести способность к их реализации посредством процесса обучения. Оценка процесса обучения состоит не в «правильном ответе», а в его возникновении.

Результаты первого года внедрения новаторского подхода в отношении включения обучения предпринимательской деятельности в школьную систему очень обнадеживают, т.к. ему сопутствует повышенная мотивация и уверенность учащихся, а также формирование более мотивированной группы сотрудников. Тем не менее реформа все еще находится на ранней стадии становления, но школа уверена в том, что прогресс будет продолжаться, поскольку движение предпринимательской деятельности вступает в свой второй год внедрения.

Сильные стороны

- Новые представления об учебно-преподавательском процессе влекут за собой более широкие инновации в школьной среде;
- Структура национальной политики поддерживает реформу школы с помощью фонда поддержки инноваций/изменений;
- Местная исполнительная власть допускает наличие «свободного пространства» для инновации в школе.

Слабые стороны

- Система отслеживания за выпускниками пока еще не нашла своего места в определении прогресса и назначении учащихся.
- Очевидность фактора ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности наиболее четко прослеживается в лишь в некоторых предметах; ценность предпринимательской деятельности для каждого предмета учебной программы должна быть более прозрачной и ясно очерченной.
- Для большей уверенности в том, что учителя приступают к процессу обучения с полным пониманием того, что такое ключевая компетенция в сфере предпринимательской деятельности и каково ее значение для учебного плана и педагогики, необходимо пересмотреть работу по обучению преподавателей, предшествующую их педагогической практике.

Возможности

- «Самозапущенная» культура, развернувшаяся как результат посылки о развитии ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности в школах, будет действовать наподобие «цепной реакции» для местного сообщества, местных предприятий и более широкого развития экономики.

- Организационное изменение, являющееся следствием развития ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности, может восстановить уровни положительной мотивации процесса обучения как у молодежи, так и у представителей преподавательской профессии.
- Успешные пилотные проекты могут стать основой дальнейшего внедрения инноваций внутри самой школы и ускорить политическую реформу на национальном уровне.

Опасности

- Никогда нельзя быть уверенным в успешном перенесении результатов из одной целевой группы в другую, из одной школы в другую.
- Возросший интерес молодых людей перейти в пилотную среднюю школу выдвинул новые потребности в более мощных школьных ресурсах, на которые местные власти реагируют медленно;
- Если не будет предоставляться дополнительное обучение в сфере предпринимательской деятельности, дух предпринимательства, заложенный средней школой, может быть вытравлен следующей фазой обучения (университетской).

Рекомендации

- Заручиться уверенностью, что обучение предпринимательской деятельности и ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности даже на стадии пилотного развития одобрено на уровне национальной политики.
- Создать инновационный фонд, в особенности ориентированный на группы преподавателей, для развития и активизации понимания методов и материалов, способствующих повышению осведомленности, пониманию и практике развития ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности.
- Сформировать национальную целевую рабочую группу по обучению предпринимательской деятельности, дополненную мобильной группой поддержки, для развития осведомленности и понимания требований, предъявляемых к учебной программе, педагогике и организационной реформе, что потребуется в деле развития ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности.
- Создать сеть школ, преподавателей, директоров и школьных правлений для дальнейшего наращивания знаний и заручительства политической поддержкой с целью продолжения реализации реформ.
- Обеспечить связи между развитием обучения предпринимательской деятельности на различных уровнях системы образования.
- Включаться в параллельные инициативы, осуществляемые вне школы, которые вносят свой вклад в развитие ключевой компетенции в сфере предпринимательской деятельности.

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР 3

Обучение и самостоятельная трудовая деятельность в Тунисе – инициатива FORTI

Тахар Ель Мили, Тунис

Вопрос рабочей группы:

- Способна ли система образования и обучения внести еще больший вклад в повышение осведомленности в отношении самостоятельной трудовой деятельности и готовности к ней?

Ценность конкретного примера в отношении обучения в области политики

- Политика национального развития: самостоятельная трудовая деятельность, развитие малых предприятий и обучение молодежи являются ключевыми основами политики национального развития Туниса.
- Партнерские отношения: партнерские отношения между различными организациями, предоставляющими услуги, для обеспечения хорошей сочетаемости и взаимодополняемости комплексных мер по активизации индивидуальной трудовой деятельности и развитию микро-предприятий.
- Поэтапное развитие: создания служб поддержки обучения с целью подготовки к самостоятельной трудовой деятельности на разных этапах; это позволяет использовать апробированные и проверенные практикой методы и материалы и достигать лучших результатов, а также формировать уверенность других участников в отношении присоединения к этой системе в дальнейшем, а именно: к системе всеобщего образования;
- Финансы: без поддержки на уровне исходного финансирования ценность подготовки к индивидуальной трудовой деятельности не велика.

Контекст

Инициатива FORTI имеет три цели:

- Готовить молодых лиц, приходящих на рынок труда, к самостоятельной трудовой деятельности.
- Расширять сеть провайдеров обучения.
- Инструктировать молодых предпринимателей в период прохождения ими стадии риска при становлении бизнеса.

Инициатива FORTI была запущена в 1995 году в качестве пилотного проекта в центрально-западном регионе Туниса с целью развития самостоятельной трудовой деятельности и создания микро-предприятий. Во второй фазе реализации проекта (1992-2002гг.) проводилось дальнейшее развитие продуктов обучения, и к участию в инициативе были дополнительно вовлечены 5 регионов Туниса. Третья фаза проводилась с 2002 – 2005 гг. и была сфокусирована на развитии системы профессионального обучения. Каждая фаза этой программы составляла неотъемлемую

часть последовательных планов национального развития, в которых подчеркивалась важность обучения предпринимательской деятельности для малого бизнеса. Разработанная на основе плана национального развития, инициатива была незамедлительно включена в экономическую и социальную политику, в рамках которой развитию МСП уделялось главное внимание с целью создания рабочих мест и экономического роста.

Нынешняя инициатива FORTI включает в себя три ключевых стержня, активизирующих самостоятельную трудовую деятельность различных целевых групп. Пакет FORTI предполагает следующее:

CEFI: Формирование навыков предпринимательской деятельности в профессиональном обучении

CEFE : Создание предприятия и обучение по созданию бизнеса

CEFOC : Формирование навыков предпринимательской деятельности при последующем обучении

В настоящий момент находится в разработке четвертая фаза развития (DEPRO), цель которой активизировать осведомленность и первые навыки предпринимательской деятельности непосредственно внутри школьной системы. Она нацелена на возрастную группу 12 – 14 лет. DEPRO незамедлительно приведет к следующей фазе обучения (CEFI).

С момента введения в действие инициативы FORTI ее преимуществом воспользовались около 25 000 клиентов, 40% которых - женщины. Более того, выпускники FORTI сообщают о своей лучшей мотивированности и о том, что помимо изучения предпринимательской деятельности они развили у себя навыки коммуникабельности.

35% выпускников CEFE стали заниматься индивидуальной трудовой деятельностью. Среди тех, кто основал свой бизнес, ключевым фактором является то, что они просят продолжать процесс инструктирования. Это повлекло за собой дальнейшие инвестиции в обучение инструкторов.

Сильные стороны

- Инициатива FORTI полностью включена в план национального развития и стратегии социально-экономического развития; инициатива FORTI получила сильную поддержку и признание правительства.
- Адекватная поддержка и инфраструктура ее предоставления.
- Отличная обратная связь и успешная реализация программы.
- Хорошие независимые оценки, полученные по окончании каждой фазы в отдельности, служили основой развития каждой последующей фазы.

Слабые стороны

- Система оказания помощи на уровне инструктажа нуждается в дальнейшем развитии.
- Негибкий преподавательский состав может сопротивляться увеличению объемов работы.
- Промежуточные звенья между различными сторонами, действующими в рамках проекта, могут срабатывать, как ограничители.
- В центрах обучения может отсутствовать чувство предпринимательской деятельности несмотря на то, что оно является ключевым элементом программы.

Возможности

- Широкий спектр апробированных и протестированных продуктов, созданных для прогрессивного накопления знаний, навыков и изменения отношения молодежи к самостоятельной трудовой деятельности и развитию микро-предприятий.
- Ресурсы учебных материалов для молодежи, подкрепленные учебными и справочными пособиями для преподавательского состава.

Опасности

- Оценить работу по инструктированию зачастую можно лишь по прошествии времени, таким образом возникает риск, что на уровне краткосрочного планирования эта работа может оказаться без поддержки.
- Некоторые партнеры -- участники проекта, включая и преподавательский состав, могут сопротивляться развитию инициатив.

Рекомендации

- Инициатива FORTI могла бы получить более широкую поддержку общества, включая школы и неправительственные организации, где более активные действия по повышению осведомленности могут стать фундаментом формирования духа предпринимательства в обществе. Это, в свою очередь, оказало бы влияние на умы молодежи.
- Вопросы предпринимательской деятельности следовало бы ввести в систему образования на более ранней стадии для того, чтобы углубить развитие отношений и стиля поведения, способных служить проводниками развития предпринимательской деятельности. Для рассмотрения: клубы предпринимателей, информационные дни, соревнования молодых предпринимателей.
- Любые действия в поддержку индивидуальной трудовой деятельности следует сочетать с повышением осведомленности, обучением и последующим инструктированием.
- Обучение индивидуальной трудовой деятельности должно сочетаться с развитием услуг по микро-кредитованию.

КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР 4

Создание факультета предпринимательства: процесс изменения на факультете инженерной механики университета имени св. Кирилла и Мефодия, бывшая югославская республика Македония

Д-р Мария Зарезанкова Потевска, бывшая югославская республика Македония

Вопрос рабочей группы:

- Как следует поощрять работу университетов и факультетов стран-партнеров ЕФО по заимствованию более стратегического процесса обновления, при котором обучения предпринимательской деятельности становится главным элементом преподавания, изучения и исследования?

Ценность конкретного примера в отношении обучения в области политики

- Культура предпринимательства и осознанное изменение университетской среды должны исходить от самого учреждения.
- Внутри самого факультета необходимо наличие крепкого, дальновидного руководства, способного довести реформу до конца.
- Культивировать реформу среди более молодого преподавательского состава факультета; вовлекать студентов в процесс реализации стратегии реформы в сфере предпринимательской деятельности; обеспечивать дальнейшее развитие преподавательского состава и возможностей.
- Создать бизнес-план факультета и довести его до конца; обмениваться знаниями в области реформы с другими подразделениями университета, что принесет факультету добавочную ценность.
- Повышенная осведомленность о требованиях, предъявляемых к высококвалифицированным специалистам с целью построения развитой экономики.
- Двусторонние связи между университетами США и ЕС способствуют быстрому наращиванию потенциала и внедрению новых идей в учебные программы и курсы.
- Развитие культуры сотрудничества между частными и государственными секторами, что ведет к расширению дальнейших возможностей в области предпринимательской деятельности для факультета, преподавательского состава и студентов;
- Ценность изучения и потенциал предпринимательских интернатур (для факультета и студентов), а также меры по обеспечению мобильности студентов в регионе.

Контекст

С распадом бывшей Республики Югославия и введением рыночных реформ, поддержка образования со стороны государственного и частного секторов значительно сократилась, что отразилось на факультете инженерной механики университета имени св. Кирилла и Мефодия (УКИМ). Это выразилось в потере прежних связей с промышленностью, традиций выделения стипендий, как со стороны промышленности, так и правительства, а также в огромной потере студентов, заинтересованных в обучении и имеющих материальные средства для продолжения обучения на факультете. Для сравнения: в 1985 году количество студентов на факультете составляло 900 человек. К 2002 году их число сократилось до 190. В связи с закрытием больших производственных мощностей за период с 1990 – 2000гг., факультет потерял связь с производственным миром. Прогрессивные предприятия стали изыскивать возможности за пределами страны, и рынок был потерян.

Начиная с 1996/97гг. была развернута стратегия обновления, позаимствовавшая знания и опыт факультета университета штата Аризона (США), где в 1995/96 гг. прошел процесс переподготовки кадров.

Реформы были обращены на:

- развитие качества и объема прикладных наук;
- модернизацию учебных программ, наряду с обучением предпринимательской деятельности и упором на МСП, как главный элемент всех курсов обучения студентов и аспирантов, а также планирования карьеры и консультативной работы;
- приобретение передовых технологий для преподавания и исследовательской работы;
- стратегию переноса технологии с акцентом на МСП;
- меньший расчет на государственную поддержку и более инициативное выявление доноров для новых проектов;
- развитие обучающих модулей по менеджменту, предпринимательской деятельности и малому бизнесу, в особенности, для программ в области организации производства и менеджмента, (превосходное сочетание предоставления современных знаний в области техники и бизнеса);
- маркетинговый посыл для всей системы средней школы бывшей югославской республики Македония для восстановления интереса студентов к инженерной механике, востребованной местной и региональной экономикой;
- создание и предоставление неформальных курсов обучения для растущего рынка МСП.

Процесс реформы столкнулся со значительным сопротивлением со стороны преподавательского состава факультета, но «свежая кровь» молодого пополнения, подкрепленная возможностями развития преподавательского состава и умелым руководством декана факультета, обеспечила реализацию реформ. Кроме того, неожиданные последствия открытия Македонского отделения Ассоциации европейских исследований по промышленной технологии и менеджменту обеспечили доступ студентов к новым идеям и практике других европейских государств, что сделало их движущей силой изменений и инноваций внутри факультета.

Модули предпринимательской деятельности, впервые разработанные в 1997 году для студентов факультета лишь по одной профилирующей дисциплине, в настоящее время являются обязательными для всех студентов, зачисленных на факультет инженерной механики. Европейская система зачета знаний, внедренная в 2002/03гг., предлагает студентам новые программы с акцентом на практическом участии в повседневной деятельности предприятия.

Начиная с 2006 года, модули обучения предпринимательской деятельности предлагаются и другим факультетам университета. Осуществляя этот процесс, факультет также занимается обучением преподавательского состава других факультетов набору средств обучения предпринимательской деятельности. Следующий шаг (2007 год) – предоставить материалы по

обучению предпринимательской деятельности в режиме онлайн, чтобы студенты и преподавательский состав могли обучаться самостоятельно.

Следующим шагом в создании организационной инфраструктуры учреждения является создание так называемого «инкубаторного центра», целью которого является поддержка новых бизнес-идей студентов для того, чтобы вселять в них уверенность в возможности реализации этих идей на коммерческих условиях.

В декабре 2005 года в Европейскую Комиссию была подана заявка на участие в совместном европейском проекте Tempus с целью создания обучения в режиме онлайн, доступного другим университетам западно-балканского региона.

Сильные стороны

- Факультет выступает за последовательное изменение, являющееся главным в миссии предпринимательской деятельности факультета; убежденную дальновидность и понимание предпринимательской деятельности в менеджменте факультета; адекватное руководство.
- Обновляющаяся программа развития возможностей преподавательского состава обеспечивает доступ к новейшим знаниям и достижениям, а также к преподавательской практике (ознакомительные посещения, обмен преподавательским составом, гостевые лекции); в настоящее время роль университета в экономическом развитии и промышленной конкурентоспособности получила всеобщее признание.
- Создание Центра исследований и развития и обучения в течение всей жизни (CIRKO) обеспечивает синхронизированное развитие процесса обучения и исследовательской деятельности; CIRKO очень успешно реализовало кампанию по сбору средств.
- Сотрудничество с университетским центром поддержки малого бизнеса с акцентом на поддержку индивидуальной трудовой деятельности выпускников и ориентацию их на карьеру в малом бизнесе.
- Наличие потенциала по предложению услуг послешкольного образования в области обучения предпринимательской деятельности среди взрослых.

Слабые стороны

- Усилия факультета на поприще исследования и развития могли бы быть подкреплены рамками национальной исследовательской работы и поддержаны пока еще несуществующими инструментами.
- Министерству образования и науки необходимо прилагать больше усилий на поприще продвижения науки и технологии в общие усилия страны по формированию экономики, основанной на знаниях;
- Определить успех выпускников на рынке труда можно лишь с помощью неформальной системы мер, а это затрудняет проведение любой оценки проводимых курсов и их вклада в общую занятость или участие в деятельности предприятий.

Возможности

- Сегодня национальное партнерство в области обучения предпринимательской деятельности помогает различным партнерам заполнить информационные пробелы и учесть общие стратегии, оно создает возможность дальнейшего развития потенциала предпринимательской деятельности университета; партнерство могло бы обеспечить поле для диалога о разработке

национальной стратегии развития науки и технологий в составе расширенных планов с целью повышения конкурентоспособности бывшей югославской республики Македония;

- Факультет и впредь будет продолжать максимизировать имеющиеся в его распоряжении возможности по международному партнерству, включая изыскание альтернативных возможностей финансовой поддержки (двусторонние доноры, программа Tempus, стипендии Erasmus).

Опасности

- Отсутствует национальная стратегия развития науки и технологий, исследований и инноваций;
- В результате строгих ограничений по расходованию государственных средств государство ограничено в поддержке молодого преподавательского состава факультета – той базы, где заложено новаторство и потенциал.

Рекомендации

- Национальное правительство совместно с ректорами университетов и предприятиями должно вести диалог и выработать как план развития национальной политики в области научных исследований и развития, так и стратегию, где ключевыми элементами являются роль и вклад научного сообщества в инновации малых предприятий. (European Charter for Small Enterprises) [Европейская хартия для малого бизнеса].
- Создание национального инновационного фонда предприятий, в рамках которого университеты и предприятие сотрудничают в исследовании сфер общественного интереса.
- Участие факультета и университета в широкой сети европейских исследований и различных мероприятиях Структурной программы Европейского Союза для дальнейшей инновации, передачи знаний и коммерческой возможности.



**БАЗОВЫЙ ДОКУМЕНТ: РЕГИОНАЛЬНОЕ И
ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ
ОБУЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ**

Гаврил Ласку, Албания, апрель 2006 года

БАЗОВЫЙ ДОКУМЕНТ

Вопросы для рабочей группы:

- В чем заключается повышенная значимость регионального и трансрегионального сотрудничества по вопросам обучения предпринимательству?
- На какие именно сферы сотрудничества наиболее целесообразно направлять деятельность в рамках трансрегионального взаимодействия?

Введение

В базовом документе, представленном для рассмотрения в данной рабочей группе, аргументируется тот факт, что обучение предпринимательству является новой и развивающейся областью. Было также особо подчеркнуто, что обучение предпринимательству представляет собой сферу растущего интереса к вопросам политики по мере того, как Европейский Союз укрепляет свою стратегическую позицию по данному вопросу через ряд инструментов реализации политики – образование, занятость, предприятия и инновационные решения – разработанных в соответствии с целью Европейского Союза по развитию наиболее динамичной экономики мира, основанной на знаниях. Прочие презентации данной рабочей группы продемонстрировали пути развития обучения предпринимательству в различных странах. Однако, что явно свидетельствует из базового документа и ситуативных исследований, основной процесс развития обучения предпринимательству осуществляется изолированно. Более того, многие участники совещания Консультативного Форума, включая меня самого, как главу Государственного агентства по развитию МСП в Албании, выражающие в настоящее время профессиональный или политический интерес к области обучения предпринимательству, не имеют доступа к современным разработкам, ссылкам на контрольные показатели (политика или практический опыт) или структурам диалога с целью поддержания наших скромных попыток в сфере обучения предпринимательству.

Цель

Цель данного документа и презентации заключается в приглашении к обсуждению на заседании Консультативного Форума ЕФО (7-9 июня 2006 года) вопроса о потенциальной значимости более организованного сотрудничества между теми странами-партнерами ЕФО из стран с переходной экономикой и стран со средним уровнем дохода, которые приступают к более стратегическому обучению предпринимательству и которые бы оценили значимость совместной работы в данной новой сфере.

Региональное и трансрегиональное сотрудничество

Во всем регионе, включающем партнеров ЕФО, уже имеется ряд инструментов, которые требуют или поощряют сотрудничество между различными странами определенных геополитических зон. В этом отношении выделяется регион Западных Балкан, где региональное сотрудничество является политическим требованием для всех стран, которые намерены вступить в Европейский Союз. Конфликт, имевший место в регионе в 1990-х годах, привел к усилению разногласий – политических, экономических и социальных – решению которых в наши дни должно быть уделено особое внимание с учетом возможности свободного перемещения рабочей силы, услуг и товаров, которая создает фундамент для экономической и политической системы Европейского Союза, к которому эти страны стремятся присоединиться.

Кроме этого, предполагается расширить сотрудничество через политику добрососедства ЕС, в особенности между теми странами, которые граничат с ЕС (к югу) и странами-кандидатами (к востоку).

Межгосударственное сотрудничество в области обучения предпринимательству представляет собой новое явление, несмотря на то, что страны Западных Балкан и Молдова уже осуществляют первые шаги в данном направлении в рамках Европейской хартии для мелких предприятий. Кроме этого, создана расширенная структура сотрудничества в южной части Средиземноморского региона, которая обеспечивает потенциальный механизм для организованного сотрудничества в области обучения предпринимательству.

В основе идей, отражаемых в данном документе и презентационном материале, представленном к совещанию, лежит опыт развития структуры сотрудничества стран Западных Балкан, однако только лишь в качестве примера. Цель – разработка новых идей и вариантов с вовлечением, как группы стран Западных Балкан, так и прочих регионов, в которых имеются страны-партнеры ЕФО. В качестве «возможности» выступает звуковая цитата рабочей группы по обучению предпринимательству, я верю в то, что существует прекрасная возможность, предоставляемая расширенным организованным сотрудничеством между странами, заинтересованными в дальнейшем развитии нашего потенциала по развитию предпринимательства. Тем не менее, все еще ощущается потребность в более значительном развитии, и на это потребуется время.

В мою задачу в работе данной рабочей группы входит распространение идей, подсказывающих, как страны-партнеры ЕФО могут объединить возможности и усилия, использовать и распространять наилучшие идеи с целью развития обучения предпринимательству.

Обучение и сопоставительный анализ показателей в области политики

Мы уже знаем, что обучение предпринимательству является политическим приоритетом в Европейском Союзе, и что государственные стратегии и практический опыт развиваются в этом направлении. Что касается стран-партнеров, налицо «смешанная картина» опыта в области политики, свидетельствующая о том, что обучение таковым является, однако, как правило, оно во многом слабо развито. Получим ли мы пользу от систематического обмена информацией по реализации политики в данной сфере и от возможности использовать опыт тех стран в области политики, которые находятся далеко впереди по вопросу разработки политики и процесса ее реализации? Если это так, мы можем воспользоваться возможностью работать на основе двусторонних или даже многосторонних соглашений. С учетом повышенного внимания Европейского Союза к разработке политики в сфере обучения предпринимательству, мой первый вопрос будет: может ли наше сотрудничество в данной области заручиться поддержкой Европейского Союза (финансовой и технической) и переплетаться с успехами, достигнутыми в 25 государствах-членах ЕС?

В этом отношении могут быть рассмотрены следующие вопросы:

- *Экспертные оценки* и совместные исследовательские проекты в регионе/трансрегионе в качестве первого шага на пути формирования базы данных в области обучения предпринимательству и проведения активных мероприятий по обеспечению каналов связи;
- Соглашение о *показателях* обучения предпринимательству с целью определения достижений процесса обучения предпринимательству (использование существующего опыта применения показателей ЕС/ОЭСР, определенных для региона Западных Балкан), включая проведение сравнительных аналитических исследований в регионе/трансрегионе и сравнительного анализа показателей;
- Формирование целевых *рабочих групп* с целью улучшения работы в конкретных областях, представляющих общий интерес для стран-партнеров (н-р, разработка программ обучения для начальной школы в области обучения предпринимательству, использование лучшего опыта в области профессиональной ориентации в отношении самозанятости).

Информация и анализ

С целью координации процесса реализации политики, может быть обсужден вопрос о введении трансрегиональной обсерватории по вопросам обучения предпринимательству, которая бы занималась сопоставлением и управлением средствами лучшей политики и практических инструментов ее реализации в области обучения предпринимательству. Она бы могла сформировать каналы связи с центром документации или информационным центром каждой страны, заинтересованной в сотрудничестве.

В документе Европейской Комиссии «Образование для предпринимательства» подчеркивается важность обмена и распространения успешного практического опыта в области обучения предпринимательству, хотя не совсем ясно, как прослеживается исполнение данной рекомендации. Кроме этого, разработка международных каналов связи, а также скоординированные и всеобщие усилия по развитию предпринимательства включены также в разработанную ЕС «Программу по развитию предпринимательства» в качестве будущих рекомендаций. Вопрос к рабочей группе Консультативного Форума состоит в том, должны ли мы аналогичным образом рассматривать средства информации с целью оказания помощи по изучению лучших политик и практического опыта в области обучения предпринимательству в наших странах? Можно ли добиться успешных показателей через улучшение координации и организации информационных ресурсов?

Возможные сферы обмена информацией:

- Обмен и совместное использование политики обучения предпринимательству, стандартов;
- Регистрация провайдеров услуг, учреждений;
- Проведение исследований и сбор общей информации, издание информационных бюллетеней;
- Разработка модулей образования и обучения;
- Разработка методических материалов и средств оценки;
- Сбор информации о донорах/функция поддержки интереса;
- Разработка виртуальных сетей связи молодых предпринимателей.

Региональные и трансрегиональные каналы связи между индивидуумами

Консультативный Форум представляет мероприятие, на котором встретятся представители многообразных геополитических регионов для взаимного обмена по вопросам разработки политики обучения для различных регионов. Для расширения взаимопонимания и сотрудничества в области политики и обмена успешным опытом, необходимо, однако, получить ответ на вопрос: могут ли проводиться систематические и целевые мероприятия по налаживанию каналов связи в области обучения предпринимательству?

Конференции, встречи и целевые семинары могут рассматриваться в качестве инструментов развития каналов связи по экспертным знаниям и расширения потенциала исследовательских работ в тех областях, в которых наблюдается недостаток в информации и исследованиях. В основе механизмов сотрудничества могут использоваться существующие структуры и сети, такие как европейские информационные центры Euro-Info, информационные программы EURES.

Заключения и рекомендации

Перед многими из стран-партнеров, представленных на заседании Консультативного Форума, стоят новые задачи по разработке систем образования и обучения, способных реагировать на

потребности рынка. С учетом возрастающего экономического и политического значения, которое придается обучению предпринимательству в развитых странах, оно становится новой настоятельной необходимой составной частью системы образования. Вероятно, это касается и наших стран, если мы собираемся продолжать реализацию реформ на пути развития более открытой и конкурентоспособной экономики.

Во время работы данной рабочей группы мы узнали, что обучение предпринимательству является развивающейся сферой образования. Мы узнали, что концепции обучения предпринимательству придается новое значение, более широкое, чем развитию предприятий, и еще более широкое, чем предоставление обучения на уровне университета/MBA, в чем наши страны преуспели наибольшим образом. Новая модель представляет собой обучение предпринимательству в течение всей жизни, в рамках которого вовлекается более широкий круг партнеров в области политики и целевых групп.

Мы также узнали, что наши коллеги из Европейского Союза вовлекаются в аналогичные дискуссии по решению вопросов, которые в настоящее время пытаются решить наши страны: «что делать», «как делать», «когда делать», «кто должен делать»?

Однако по причине менее развитой экономики, мы находимся в невыгодном положении в том, что, как правило, мы находимся на краю развития, более медленно развиваем инициативы и вынуждены «смотреть» на то, как развитые нации задают темп. Если бы мы имели более или менее равные условия с нашими партнерами ЕС, мы бы имели возможность быть более инициативными в области развития обучения предпринимательству, как в наших собственных странах, так и сообща в рамках сотрудничества. Моя рекомендация рабочей группе состоит в том, что мы предлагаем развивать более организованное сотрудничество во всем регионе стран-партнеров ЕФО в области обучения предпринимательству. Я внес некоторые предложения.

У нас есть, чему поучиться. Сообща, мы бы научились намного больше.